



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: ÚPSŘ/40851/2017Mal
Ze dne: 14.06.2017
Čj: MSK 78993/2017
Sp. zn.: ŽPZ/16956/2017/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-06-13

Městský úřad Nový Jičín
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Masarykovo náměstí 1
741 01 Nový Jičín

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Nový Jičín a návrhu zadání změny č. 5 ÚP Nový Jičín

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 5 ÚP Nový Jičín podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání změny č. 5 ÚP Nový Jičín je aktualizace zastavěného území, prověření případně úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a prověření skutečného způsobu využití území a staveb (řádně povolených).

Mimo uvedené budou v rámci změny č. 5 ÚP Nový Jičín prověřeno následující:

- Možnost vedení kanalizačních řadů na hranici jednoho z pozemků parc. č. 877/36 a 877/35 v k. ú. Straník.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsD

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

- Vymezení pozemku parc. č. 476 v k. ú. Nový Jičín – Horní Předměstí a navazující sousední objekty do plochy bydlení, pro kterou se stanoví podmínky, že plocha nepřipouští výstavbu nových objektů pro bydlení, a dále podmínku prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
- Vymezení pozemků parc. č. 1731, 336/108, 336/109 a 498/8 v k. ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí jako plochu VS – plochy smíšené výrobní, komerční a logistické, ve stávajícím
- Vymezení pozemků parc. č. 665 ,666, 668/5 a 668/6 v k. ú. Žilina u Nového Jičína jako plochu pro bydlení.
- Vymezení pozemků parc. č. st. 1471, st. 1472, 558/14, 558/15, 558/34 a 558/36 v k. ú. Nový Jičín – Horní Předměstí jako plochu umožňující kanceláře a související sklady (občanská vybavenost komerční).
- Vymezení pozemků parc. č. 1589/4, 1589/7 v k.ú. Žilina u Nového Jičína jako plochu BI – bydlení individuální – v rodinných domech – městské a příměstské.
- Vymezení pozemků parc. č. 527/19 a st. 278 v k. ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí jako plochu občanské vybavenosti umožňující prodej a servis automobilů.
- Vymezení pozemků parc. č. st. 1723, 44/2, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8 v k. ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí jako plochu smíšené zástavby.
- Navrhnout jiné využití přestavbové plochy P14 – plocha DG – plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území a výstavba garáží je zde nemožná.
- Vymezit část pozemku parc. č. 1602/1 v k. ú. Žilina u NJ jako plochu zahrad s možností umístění hospodářských budov se zastavěnou plochou max. 25 m2.
- Vymezit pozemek parc. č. 293/33 v k. ú. Nový Jičín – Dolní předměstí jako plochu SC – smíšená obytná.
- Navrhnu t nové funkční využití areálu bývalého letního kina, v rámci kterého bude umožněna realizace veřejného prostranství s možností umístění kavárny s malou prodejnou.
- Provéřit a navrhnout možnost dalšího dopravního napojení zastavitelné plochy Z2.
- U všech zastavitelných ploch prověřit možnost odpovídajícího dopravního napojení plochy a v případě nedostatečného napojení navrhnout nebo doplnit nové dopravní napojení.
- Provéřit využití plochy OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v Žilině u NJ (Z89) z důvodu neexistence odpovídající přístupové komunikace.
- Stanovit regulaci zástavby, aby nedocházelo k degradaci území nevhodnou zástavbou.
- Provéřit začlenění lokality bývalého koupaliště do plochy OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.
- V rámci podmínek využití ploch s rozdílných způsobem využití zasahující do sesuvných území doplnit požadavek na nutnost dodržování principů zakládání staveb takovýchto územích.
- Zpracovat nové trasy pro cyklisty vyplývající z Cyklogenerelu Nový Jičín.
- V textové části bude opraveno indexové označení budoucí rychlostní silnice R48 na dálnici II. třídy D48.
- Respektovat a zpracovat limity a zájmy v souladu s aktualizovanými údaji ÚAP ORP Nový Jičín.

Předmětem řešení změny jsou plochy v zastavěném území, dále jen drobné změny a úpravy, které nemohou zásadně ovlivnit životní prostředí, nenavrhují se nové zastavitelné plochy pro průmysl, nenavrhují se žádné rozsáhlé záměry, požadované úpravy územního plánu nejsou zásadního významu, nemění se koncepce využití území a nebude zpracováno variantní řešení. Navržené plochy jsou lokálního charakteru, netvoří rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení, výrobu a skladování, sport ani rekreaci, u kterých by byl předpoklad významného ovlivnění životního prostředí. Plochy většinou vyplňují proluky v zastavěném území a nezasahují do volné krajiny. Návrh dopravní infrastruktury souvisí s komunikacemi obslužnými. Po prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad konstatuje, že předmětný územní plán nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání neobsahuje požadavky na

vymezení záměrů obsažených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Což platí také pro podlimitní záměry (ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), které budou případně umístěovány na území obce.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 80180/2017 ze dne 26.06.2017) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Jičín následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, z hlediska svých zájmů chráněných ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje stanovisko ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Nový Jičín, období 2013 -2017.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatňování Územního plánu Nový Jičín, období 2013 -2017 neobsahuje žádné změny v oblasti veřejných zájmů chráněných krajským úřadem, tj. uplatňovat stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3), písm. f. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatnění územního plánu Nový Jičín, vč. zadání změny č. 5 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu. Plochami řešenými předmětným zadáním

změny č. 5 územního plánu nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo, územní systém ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, ani evropsky významná lokalita či ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad vydal samostatně stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 26. 6. 2017, č. j. MSK 80180/2017, ve kterém krajský úřad dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání změny č. 5 ÚP Nový Jičín zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umístí rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona požaduje vymezit zastavitelné plochy mimo záplavové území.

Odůvodnění:

Část pozemků parc. č. 668/5 a 668/6 v k.ú. Žilina u Nového Jičína, které je navrhováno vymezit jako plochy pro bydlení, se nacházejí v záplavovém území vodního toku Jičínka, stanoveném opatřením Městského úřadu Nový Jičín, č. j. OŽP/59782/2010 ze dne 17. srpna 2010, část pozemku parc. č. 668/5 se nachází i v aktivní zóně tohoto záplavového území. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby, kromě uvedených výjimek. Zastavitelné plochy se vymezují v záplavovém území pouze ve výjimečných a v odůvodněných případech.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

V Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování změn a návrhů územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění

pozdějších předpisů, obdržel zprávu o upl. ÚP Nový Jičín, a to včetně zadání změny č. 5. Krajský úřad bere na vědomí předložená vyhodnocení a současně k uvedenému zadání změny územního plánu konstatuje následující.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu (zprávy) lze dovodit, že město disponuje dostatkem ploch pro možné nezemědělské využití, přičemž k navrhované změně je poznamenáno, že se jedná především o menší úpravu stávajícího územního plánu. Krajský úřad poukazuje na nezbytnost vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond s tím, že současně přihlídně ke stávajícím možnostem realizace staveb v území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby pokyny pro zpracování návrhu zadání změny územního plánu byly zpracovány v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Krajský úřad konstatuje, že na území města Nový Jičín se nenacházejí objekty zařazené do skupiny A ani do skupiny B, a proto krajský úřad není dotčených orgánem dle zákona o prevenci závažných havárií.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah změny předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

