



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUBR/36083-18/sch-Výst. 50815/2016/sch  
Ze dne: 2018-05-29  
Čj: MSK 80107/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/15544/2018/Ham  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová  
Telefon: 595 622 714  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-06-20

Městský úřad Bruntál  
Odbor výstavby a územního plánování  
Nádražní 20  
792 01 Bruntál

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Vrbno pod Pradědem**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Vrbno pod Pradědem, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“) a dále posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "Naturové hodnocení",

### souhlasné stanovisko

#### **A. s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

1. Z návrhu budou vyřazeny plochy ozn. **Z1, Z2, Z14, Z15, Z18, Z23, Z30, Z31, Z34, Z37, Z100, Z101, Z103, Z105, Z108, Z114.**
2. Požadavky ozn. **Z3, Z7, Z11, Z22, Z38, Z39, Z72, Z80, Z99** budou plošně omezeny tak, aby došlo k nezbytnému využití záměru pouze podél komunikací a území, která jsou současně prolukami ve stávající zástavbě.
3. Plochu **Z21 – SV** zredukovat od severu na 1/2 celkově navrhované plochy.

4. Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení, resp. dle „Přílohy č. 1 Podmínky pro realizaci jednotlivých ploch“, jedná se o doporučení pro fázi realizace, konkrétně k vymezeným plochám, označeným Z2, 3, 7, 21, 22, 23, 28, 33, 38, 39, 42, 43, 50, 62, 63, 69, 69, 71, 72, 77, 78, 80, 81, 83, 91, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 108, 112, 113, 114, 115, P1, K1, 7, 8, 9:

**Z2 – SR** – plochy smíšené obytné rekreační – Pod Suchým vrchem I. – zástavbu situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (západní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby, zachovat odstup plochy od vodního toku tekoucího jižně v minimální vzdálenosti 5 m od břehové čáry.

**Z3 – SR** – plochy smíšené obytné rekreační – Pod Suchým vrchem II. – plochu plošně omezit od jihu až po živý plot a zástavbu v severní části plochy situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (západní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby.

**Z7 – SR** – plochy smíšené obytné rekreační – U Točny III. – zástavbu situovat pouze do blízkosti zpevněné cesty a horní (jihozápadní až severozápadní) část plochy směrem k lesu ponechat bez zástavby.

**Z21 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever III. – ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z22 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever IV. – severní a severovýchodní část plochy (cca 1/3) s hojným výskytem dřevinné vegetace ponechat zcela bez zástavby, na zbývajících plochách, vč. zbytku plochy Z22, doporučujeme ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy bez jakékoliv zástavby a bez oplocení, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z23 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Sever V. – ponechat mezi plochami budoucí zástavby dostatek přirozených lučních a keřových ploch (alespoň 40-50 % rozlohy), dále ponechat vybrané vzrostlé stromy a zachovat minimálně 10 m široký pás od břehu Černé Opavy, pro plochu zpracovat územní studii.

**Z28 – OS** – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – U Mostu III. – plně respektovat lipovou alej

**Z33 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Mnichov – Střed II. – zástavbu realizovat blíže k západnímu okraji plochy.

**Z38 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Skalkou I. – zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Z39 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Skalkou II. – zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Z42 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Zastávkou I. – respektovat vyskytující se jedince lípy.

**Z43 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Zastávkou II. – respektovat vyskytující se jedince lípy.

**Z50 – SV** – plochy smíšené obytné venkovské – Pod Lesem I. – stavby realizovat pouze ve vazbě na stávající zpevněné komunikace a ponechat zbývajících část plochy směrem k lesu bez zástavby.

**Z62 – TO** – plochy technické infrastruktury – plochy pro nakládání s odpady – U Čistírny I. – zachovat pás izolační dřevinné zeleně o šířce minimálně 5 m od břehu koryta Opavy, eliminovat riziko případné

kontaminace vodního prostředí toku Opavy, není doporučeno z důvodu blízkosti ploch SV pro daný účel využít, vhodnější by bylo umístit zde řemeslnou výrobu a plochu kompostárny situovat dále od zástavby, eliminovat možnost znečištění toku Opavy.

**Z63 – VD** – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – U Čistírny II. – zachovat pás izolační dřevinné zeleně o šířce minimálně 5 m od břehu koryta Opavy, eliminovat riziko případné kontaminace vodního prostředí toku Opavy.

**Z69 – BH** – plochy bydlení v bytových domech – Nádražní IV. – zajistit ochranu ploch pro bydlení proti hluku z přílehlé průmyslové zóny a komunikace II/451.

**Z71 – BH** – plochy bydlení v bytových domech – Nádražní VI. – zajistit ochranu ploch pro bydlení proti hluku z přílehlé průmyslové zóny a komunikace II/451.

**Z72 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Na Bělidle I. – plochu omezit ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí.

**Z77 – DP** – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Husova I. – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z78 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Husova II. – plochu výrazně zmenšit a převést do ploch bydlení venkovského typu, výstavbu realizovat v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu.

**Z80 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Žižkova I. – převést do ploch kategorie bydlení venkovského typu, omezit ji z jižní části na úroveň stávající zástavby, stavby umístit pouze v jedné řadě v návaznosti na ulici Žižkova a západní část plochy ponechat jako zahrady.

**Z81 – DP** – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Žižkova II. – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z83 – DP** – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – U Vleku I. – zvážit vybavení plochy odlučovačem ropných látek.

**Z91 – DP** – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné – Ludvíkovská I. – vybavit plochu odlučovačem ropných látek.

**Z99 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni I. – omezit od východu o cca 1/3 až 1/2 a budoucí stavby umístit pouze v návaznosti na stávající komunikaci.

**Z100 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni II. – doporučujeme zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu ÚP.

**Z101 – PV** – plochy veřejných prostranství – Na Stráni III. – zkrátit pouze na budoucí schválenou úroveň plochy Z102.

**Z102 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni IV. – omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci.

**Z103 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Na Stráni V. – omezit od severu na úroveň stávající zástavby.

**Z105 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň II. – zmenšit ze severní strany o cca 3/4 a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace Z106.

**Z108 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň V. – plochu omezit a ponechat v návrhu ÚP pouze malou část v jihozápadním cípu plochy.

**Z112 – SR** – plochy smíšené obytné rekreační – Vidly I. – ze západu v malé míře omezit tak, aby nezasahovala do navazující hodnotné louky (po svahu směrem nahoru).

**Z113 – SR** – plochy smíšené obytné rekreační – Vidly II. – plochu zmenšit o minimálně 2/3 od západu a ponechat jen malou část na východě (pro 1 RD) v kontaktu se stávající hranicí zástavby.

**Z114 – BI** – plochy bydlení v rodinných domech – Krušná Stráň VI. – doporučeno vypustit tuto plochu z územního plánu.

**Z115 – PV** – plochy veřejných prostranství – Cyklostezka – při realizaci této plochy je nutné dbát na minimalizaci zásahů do přírodního prostředí, do prostoru VKP a prvků ÚSES, pro podklad budoucího tělesa cyklostezky je žádoucí použít materiál místní provenience a konkrétní projekt záměru je nezbytně detailně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

**K1, K2 – RN1** – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – Lyžařský areál Pod Vysokou horou - Stavební práce provádět mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna). Umělé osvětlení provozovat mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15. dubna, následně od 1. srpna). Nepřekračovat maximální šířku sjezdových drah 55 m (mimo dojezdové části). Záměr v projektové fázi podrobit procesu EIA a při realizaci respektovat závěry tohoto procesu. Realizovat specializované průzkumy, např. biologické hodnocení, archeologický záchranný průzkum dle §67 zákona č. 114/1992 a § 22 zákona č. 20/1987 Sb. a podle jejich výsledků stanovit další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Nezasahovat do ochranného pásma památného stromu. Realizovat pro stavbu biologické hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb.

**K7 – PPO** – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření – projekt a postup prací konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

**K8, K9 – RN2** – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – Rekreční louka – zachovat většinu stávajících vzrostlých dřevin a souvisejících ploch keřů – např. vrbiny, zejména v blízkosti koryta řeky Opavy, dřeviny na ploše doplnit ploškami nelesních biotopů, nezasahovat do toku Opavy.

## **B. s uplatněním následujících požadavků z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:**

5. Respektovat návrh zmírňujících opatření, která minimalizují negativní vliv koncepce (a navazujících řízení) na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky:

**Plochy Z38 – Z40** – Pod Skalkou I. – III.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zástavbu omezit na pouze jednu řadu domů podél stávající komunikace a západní část ploch ponechat stávajícímu zemědělskému využití.

**Z72** – Na Bělidle I. : pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu omezit ze západní a jihozápadní strany tak, aby zahrnovala stávající plochu zahrádek a bezprostřední okolí.

**K7** – Protipovodňová opatření: realizace návrhové plochy by dle charakteru provedení znamenala nulový až mírně negativní vliv na chřástala polního. Budoucí projekt a postup prací je vhodné konzultovat s pracovníky Správy CHKO Jeseníky.

**Z78** – Husova II.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zvážit nezbytnost realizace plochy v celém navrženém rozsahu a její případné zmenšení do prostoru v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a stávající zástavbu.

**Z80** – Žižkova I.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit zmenšit plochu – oříznout ji z jižní části na úroveň stávající zástavby.

**Z99, Z100, Z102, Z103** – Na Stráni I., II., IV. a V., Z101 – Na Stráni III.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu Z99 omezit od východu o cca 1/3 až 1/2 a budoucí stavby umísťovat pouze v návaznosti na stávající komunikaci. V případě plochy Z100 je vhodné zvážit nezbytnost její realizace a její případné vypuštění z návrhu ÚP. Plochu Z101 je vhodné zkrátit pouze na budoucí schválenou úroveň plochy Z102. Plochu Z 102 je vhodné omezit od východu a budoucí stavby realizovat pouze v jedné řadě v návaznosti na stávající komunikaci. Plochu Z103 je vhodné omezit od severu na úroveň stávající zástavby. (Pozn. Plochy Z 100, 103 budou vypuštěny na

základě požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu viz též požadavek č. 1 tohoto stanoviska).

**Z105** - *Krušná stráň II.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu Z105 zmenšit ze severní strany o cca 3/4 a výstavbu realizovat pouze v jedné řadě domů podél nově navržené komunikace (plochy Z106). (Pozn. Plocha Z 105 bude z návrhu vyřazena na základě požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu viz též požadavek č. 1 tohoto stanoviska).*

**Z108** - *Krušná stráň V.: pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu lze doporučit plochu omezit a ponechat v návrhu ÚP pouze malou část v jihozápadním cípu plochy. (Pozn. Plocha Z 108 bude z návrhu vyřazena na základě požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu viz též požadavek č. 1 tohoto stanoviska).*

**K1:** *pro zmírnění konstatovaného mírně negativního vlivu je vhodné budoucí stavební práce zasahující do lučních porostů na území PO Jeseníky provádět mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15.dubna, následně od 1.srpna). Umělé osvětlení na těchto lučních stanovištích je vhodné provozovat mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15.dubna, následně od 1.srpna).*

## **Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 25. 8. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je městský úřad Vrbno pod Pradědem. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 2. 10. 2015 na městském úřadě Vrbno pod Pradědem.

Krajský úřad vydal k návrhu ÚP Vrbno pod Pradědem koordinované stanovisko č. j. MSK 108505/2015 ze dne 15. 10. 2015, ve kterém v bodě 3/ stanoviska orgán ochrany lesa a v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s tímto návrhem. Nesouhlasná stanoviska byla následně nahrazena navazujícími stanovisky, a to stanoviskem orgánu ochrany lesa pod č.j. MSK 163821/2017 ze dne 5. 12. 2017 a stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu pod č.j. MSK 137646/2017 ze dne 4. 12. 2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 29. 5. 2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Vrbno pod Pradědem dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, upravený návrh ÚP Vrbno pod Pradědem (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., květen 2018), Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vrbno pod Pradědem na udržitelný rozvoj území, SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, listopad 2013) a Naturové hodnocení (Mgr. Marek Banaš, Ph.D., listopad 2013).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě výše uvedených podkladů.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, listopad 2013) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

### *Ze SEA vyhodnocení vyplývá následující:*

Návrh nového územního plánu přebírá z platného územního plánu velkou výměru ploch zejména pro bydlení a rekreaci, které vyžadují značný zábor zemědělské půdy včetně půd nejlepší bonity. Ty byly dále doplněny

plochami novými, které si vyžaduje obyvatelstvo z důvodu lepší dostupnosti a vyšší pravděpodobnosti zastavění. Nově navrhované plochy jsou podle možnosti doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení el. energie, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace).

Pro značný počet navrhovaných ploch byly stanoveny omezující podmínky jejich využití, jedna plocha byla navržena k vyloučení. Problémem celého řešeného území je omezení plynoucí z existence velkoplošného zvláště chráněného území CHKO Jeseníky, které do území obce částečně zasahuje.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální až mírně negativní, zejména z důvodu velkého záboru zemědělské půdy, zvýšené potřeby odvádění odpadních i dešťových vod i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů. S tím souvisí postupný malý nárůst hlukového a imisního zatížení. Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány. Naopak pozitivně se projeví stabilizace a zvýšení průchodnosti územního systému ekologické stability a také realizace protipovodňových opatření.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

Vlivy na půdu – při záboru zemědělské půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků a návaznost polních cest.

Dopravní zátěž území - nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

Hluková a imisní zátěž – při umisťování záměrů v ploše pro výrobu posoudit předpokládanou hlukovou zátěž včetně související dopravy a možnost realizace případně potřebných protihlukových opatření.

– Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění zemním plynem a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.

Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií – nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP kromě opatření stanovených u jednotlivých ploch.

Změny odtokových poměrů a ochrana vod – nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod – nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz – nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP kromě opatření stanovených u jednotlivých ploch.

Vlivy na veřejné zdraví – nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů – pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střechách objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro plochy uvedené v příloze č. 1 tohoto posouzení „Příloha č. 1 Podmínky pro realizaci jednotlivých ploch“ viz požadavek č. 4 tohoto stanoviska.

### Z Naturového hodnocení vyplývá následující:

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle § 45i ZOPK (č.j. 671/JS/2011 ze dne 22. 4. 2011). Ve stanovisku je uvedeno, že správní obvod Vrbno pod Pradědem je zčásti situován v ptačí oblasti Jeseníky a z menší části i v EVL Praděd. Návrh zadání obsahuje některé plochy, které významně zasahují do Ptačí oblasti Jeseníky. Jedná se zejména o záměr vybudování lyžařského areálu „Pod Vysokou horou“, jehož rozsáhlé plochy rekreačních a sportovních zařízení mohou výrazně ovlivnit biotopy druhů chráněných soustavou Natura 2000 a tím i příznivý stav předmětu ochrany a celistvost PO Jeseníky. Další orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (č.j. MSK 55795/2011 ze dne 29.4.2011) negativní vliv návrhu ÚP na lokality soustavy

2000 vyloučil. Ve zdůvodnění je uvedeno, že návrh ÚP nebe mít negativní vliv předměty ochrany a celistvost EVL a PO v kompetenci KÚ Moravskoslezského kraje, neboť žádná z těchto se v dotčeném území nenachází.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Jeseníky, resp. na její předměty ochrany (chřástala polního, jeřábka lesního) a na celistvost PO. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v blízkosti stávající zástavby, většinou v intenzivně využívaných lučních porostech či jinak antropogenně ovlivněných plochách. V blízkosti několika návrhových ploch navržených změn využití území byl v minulosti, ojediněle aktuálně, zjištěn výskyt předmětu ochrany PO Jeseníky – chřástala polního. Přímo v prostoru navržených změn využití území nebyl výskyt tohoto druhu aktuálně potvrzen, nicméně do budoucna jej nelze vyloučit – existence potenciálně vhodného biotopu. Některé návrhové plochy částečně zasahují také do evidovaných hnízdišť chřástala polního v databázi LPIS.

Celkem u 22 návrhových ploch (Z38, Z39, Z40, Z72, Z78, Z80, Z84, Z87, Z88, Z99, Z100, Z101, Z102, Z103, Z105, Z106, Z107, Z108, Z114, K1, K4, K7) bylo konstatováno riziko **mírně negativního ovlivnění** předmětu ochrany PO Jeseníky - chřástala polního, převážně z důvodu očekávaného částečného zaboru potenciálně vhodného lučního biotopu chřástala polního. Významně negativní vliv nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch. Při budoucích stavebních aktivitách na některých návrhových plochách je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace jednotlivých záměrů na PO Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chřástala polního a na celistvost lokality (viz požadavek č. 5 tohoto stanoviska).

**Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce, při dodržení předložené specifikace, nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

#### K Odůvodnění požadavků tohoto stanoviska:

*Ad 1., 2.* – požadavky na vyřazení ploch a jejich plošné omezení vychází z navazujícího stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MSK 137646/2017 ze dne 4. 12. 2017, zejména z důvodů kvalitativní ochrany vymezené postupy § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

*Ad 3.* – požadavek na redukci plochy vychází z navazujícího stanoviska AOPK ČR – regionální pracoviště Olomoucko č.j. 03051/OM/17 ze dne 25. 10. 2017, z důvodu umístění části plochy na přírodně velmi hodnotném území.

*Ad 4.* - požadavek na respektování doporučení pro fázi realizace jednotlivých ploch vychází z vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. z přílohy č. 1 SEA vyhodnocení („Příloha č. 1 Podmínky pro realizaci jednotlivých ploch“). Konkrétní doporučení byla stanovena pro plochy Z2, 3, 7, 21, 22, 23, 28, 33, 38, 39, 42, 43, 50, 62, 63, 69, 69, 71, 72, 77, 78, 80, 81, 83, 91, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 108, 112, 113, 114, 115, P1, K1, 7, 8, 9, ostatní plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

*Ad. 5* Opatření obsažená v podmínce č. 5 tohoto stanoviska vycházejí z posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ("Naturové hodnocení"), ve kterém u těchto návrhových ploch bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění předmětu ochrany PO Jeseníky - chřástala polního, převážně z důvodu očekávaného částečného zaboru potenciálně vhodného lučního biotopu chřástala polního. Při budoucích stavebních aktivitách na některých návrhových plochách je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace jednotlivých záměrů na PO Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chřástala polního a na celistvost lokality.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Vrbno pod Pradědem byly podány stanoviska a připomínky, na základě nesouhlasných stanovisek Správy CHKO Jeseníky, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství a Lesů ČR, budou z návrhu územního plánu vypuštěny zastavitelné plochy nebo jejich části – plochy č. Z1, Z2, Z3 – část, Z7 – část, Z11 – část, Z14, Z15, Z17 – část, Z18, Z21 – část, Z22 – část, Z23, Z30, Z31, Z32, Z34, Z37, Z38 – část, Z39 – část, Z56, Z64, Z65 – část, Z72 – část, Z80 – část, Z99 – část, Z100, Z101 – část, Z103 (část plochy již byla zastavěna, zbývající část vypuštěna), Z105, Z108, Z110, Z111 – část, Z112, Z113 a Z114. Některé z požadavků dotčených orgánů jsou zdůrazněny také v požadavcích tohoto stanoviska (bod A. 1.,2.,3.). K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2013 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16), zpracovatelem vyhodnocení územního plánu dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Naturové hodnocení) z listopadu 2013 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality  
a systém environmentálního řízení  
a auditu



[www.msk.cz](http://www.msk.cz)