

Praha dne 8. dubna 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/888  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

**Krajský úřad Jihočeského kraje**  
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

## **Stanovisko MŽP k návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 22 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „9AZÚR JČK“), které se uskutečnilo dne 1. 4. 2022 v hlavní budově Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Z návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „4AZÚR JČK“), která je komplexní aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a svým rozsahem se dotýká téměř všech obcí v Jihočeském kraji, se KÚ rozhodl vyčlenit několik pro Jihočeský kraj prioritních koridorů a tyto projednat vzhledem k časové náročnosti a rovněž vzhledem k epidemiologické situaci v České republice v samostatné 9AZÚR JČK.

S ohledem na tyto skutečnosti Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 24. února 2022 svým usnesením č. 25/2022/ZK-14 souhlasilo s vyčleněním koridorů pro záměry D7/7.2 – České Budějovice, severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20, východní část a I/34, D90 – silnice II/163 (dále jen „D90“), D37/5 – obchvat městyse Dolní Bukovsko (dále jen „D37“) a Ee8 – VVN 110 kV Těšovice – Volary do souběžně probíhající samostatné aktualizace návrhu 9AZÚR JČK.

Všechny čtyři výše jmenované koridory byly před jejich vyčleněním do návrhu 9AZÚR JČK součástí návrhu 4AZÚR JČK pro společné projednání. Do fáze přípravy návrhu pro veřejné projednání tak probíhal proces pořízení návrhu 9AZÚR JČK v rámci návrhu 4AZÚR JČK.

**I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých**

**souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu 9AZÚR JČK.**

*Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“ či „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):*

Na základě ustanovení § 21 písm. k) ZPV je uplatňováno nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V Odůvodnění návrhu 9AZÚR JČK, konkrétně v kapitole 3 „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ na str. 18 a 19 požadujeme odstranit celou pasáž „Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10 písm. h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí“ včetně odrážek prezentujících zákonné požadavky, které musí pořizovatel splnit, vyplývající ze stanoviska k posouzení vlivů návrhu 4AZÚR JČK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „stanovisko SEA“) ze dne 11. 6. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/2731 vydaném dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, resp. § 10g ZPV.

Tuto pasáž požadujeme vhodně zapracovat až do kapitoly 5 „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zohledněno“, která je k tomuto účelu vhodná. Pořizovatele dále upozorňujeme na skutečnost, že v rámci této 5. kapitoly se není třeba zabývat vypořádáváním jednotlivých částí stanoviska SEA. Je nutné okomentovat a zdůvodnit zohlednění pouze těch požadavků, které jsou uvedeny až za výrokovou částí stanoviska SEA, v tomto konkrétním případě souhlasného stanoviska SEA, viz výše. Dále je zde třeba uvést, jak pořizovatel přistoupil k požadavkům, které byly zmíněny ve stanovisku SEA jako doporučující, a to současně se zdůrazněním, že tyto doporučující požadavky jsou určeny pro pořizovatele územních plánů k uplatnění při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Zpracováním tímto způsobem se vytvoří jedna kompaktní část této kapitoly a bude zabráněno roztříštěnosti a zbytečným duplicitám, které následně snižují orientaci v tzv. prohlášení, které je zpracováno na základě § 10g odst. 5 ZPV jako závěry z provedení posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví k návrhu 4AZÚR JČK, resp. 9AZÚR JČK.

**MŽP rovněž sděluje, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny) a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k návrhu 9AZÚR KČK a souhlasí s ním.**

## II. MŽP uplatňuje k návrhu 9AZÚR JČK následující sdělení:

*Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)*

Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny je k návrhu 9AZÚR JČK uplatňováno následující:

Lze konstatovat, že žádný z koridorů není v územním střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Dopravní koridory D37 a D90 jsou však v územním střetu s biotopem zvláště chráněných velkých druhů savců (u koridoru D37 se jedná o kritické místo a migrační koridor a u koridoru D90 se jedná o migrační koridor). V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že je nezbytné při dalším zpřesňování těchto koridorů zajistit migrační průchodnost tak, jak je uvedeno v platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (odst. 58 písm. f – „při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy“).

### **Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

### **v z. Ing. Petr Slezák**

vedoucí metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

## Na vědomí

- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde