

Praha dne 10. prosince 2021
Č. j.: MZP/2021/710/5626
Vyřizuje: Ing. Jan Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57
586 01 Jihlava

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil dopisem ze dne 11. 11. 2021 pod č. j.: KUJI 100443/2021 Ministerstvu životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona, že pořizuje Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále také „A9 ZÚR KV“ nebo „aktualizace“). Pořizovatel (dále také „KÚ Kraje Vysočina“) výše uvedeným dopisem rovněž požádal MŽP o stanovisko, zda má být návrh A9 ZÚR KV posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí, a případně také o stanovení požadavků obsahu a rozsahu posouzení návrhu A9 ZÚR KV z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

Účelem této aktualizace je uvedení Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina do souladu se schválenou Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále také „A4 PÚR“).

Obsahem návrhu aktualizace je zapracování změn následujících článků A4 PÚR:

1. Článek 2 *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*, 2.2 *Republikové priority*
 - Bude prověřeno zohlednění dílčích úprav republikových priorit v článcích (14), (14a), (15), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (23), (24), (24a), (27), (28), (29) a zrušení článku (32).
2. Článek 3 *Rozvojové oblasti a rozvojové plochy*
 - (56) OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava – Brno, v úseku Havlíčkův Brod – Jihlava s rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě, silnicí I/38 a centry Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí. Obsahem změny je doplnění textu. Bude prověřeno zohlednění dílčích úprav vymezení a důvodů vymezení rozvojové oblasti OS5.

3. Článek 4 *Specifické oblasti*

- (75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Bude prověřeno zohlednění nové specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

4. Článek 5 *Koridory a plochy dopravní infrastruktury*

- (83) VRT1 Článek zrušen.
- (88) ŽD12 Trať úsek Děčín – Ústí nad Labem – Střekov – Lysá nad Labem – Kolín – Havlíčkův Brod a Libická spojka, která představuje nově uspořádané kapacitnější napojení celostátní trati od Hradce Králové na řešený koridor. Bude prověřeno zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního propojení, tj. zvýšení rychlosti a kapacity trati Kolín – Havlíčkův Brod. Nově řešená Libická spojka se netýká území Kraje Vysočina.
- (117) SD17 Silnice I. třídy I/38 úsek (Mladá Boleslav) – D10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – D1 – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (– Wien). Bude prověřeno zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního propojení ve směru severozápad – jihovýchod, Znojmo – Jihlava – D1 – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav.
- (122) SD21 a. Kapacitní komunikace úsek (Plzeň) – D5 – Nepomuk – Blatná – D4 (Nová Hospoda) – Písek – Vodňany – České Budějovice; b. Kapacitní komunikace Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – D1. Bude prověřeno zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního propojení.

5. Článek 6 *Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů*

- (146) E7 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka. Koridor i plocha pro rozšíření transformátorovny (TR) Mírovka jsou stabilizovány v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina. Bude prověřeno zrušení zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do TR Mírovka.
- (150i) E20 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Dasný, Kočín – Slavětice a Slavětice – Čebín. Bude prověřeno vymezení koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Slavětice a Slavětice – Čebín (dále také „koridor E20“). Plocha pro rozšíření elektrické stanice Slavětice je stabilizována v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina.
- (150) Bude prověřeno zrušení koridoru pro plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu do Pardubického kraje.
- (160) Bude prověřeno zrušení koridoru pro plynovod vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou do Zlínského kraje.
- (167) LAPV Plochy morfologicky, geologicky, a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod. Bude prověřeno vymezení ploch územních rezerv pro lokality dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních

zásad využití těchto území. Nově jsou zařazeny lokality Batelov, Brodce, Chotěbudice, Ostružno, Střížov a Vosovec.

KÚ Kraje Vysočina předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady, kterými mj. jsou:

- Výčet změn, které jsou předmětem návrhu A9 ZÚR KV.
- „Aktualizace č. 4 PÚR ČR - Kraj Vysočina“ – podklad byl zpracován pořizovatelem na základě návrhu „Srovnávacího textu s vyznačením změn k Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky“.

MŽP dále obdrželo další podklady:

- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství) k návrhu A9 ZÚR KV ze dne 3. 12. 2021 pod č. j.: KUJI 100613/2021 z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že u předloženého návrhu A9 ZÚR KV nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy) k návrhu A9 ZÚR KV ze dne 30. 11. 2021 pod č. j.: 04766/ZV/2021 z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že u předloženého návrhu aktualizace lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy.

Vzhledem k obecné formulaci úprav, které jsou předmětem návrhu A9 ZÚR KV (např. „Bude prověřeno zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního propojení [...] – uvedeno v souvislosti s koridory s označením SD17, SD21, ŽD12), přistoupilo MŽP ke konzultaci předmětu návrhu aktualizace s pořizovatelem. Bylo potvrzeno, že aktuálně nelze formulovat opatření konkrétněji, protože charakter konkrétních opatření není zatím stanoven. Pořizovatel MŽP rovněž ujistil, že úprava koridoru E20 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Dasný, Kočín – Slavětice a Slavětice – Čebín spočívá pouze ve zdvojení stávajícího elektrovodu a na území Kraje Vysočina bude tato úprava realizována ve stávající trase.

MŽP dle ustanovení § 42 odst. 1 písm. stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, resp. pouze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství) MŽP požaduje

posouzení návrhu A9 ZÚR KV z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh A9 ZÚR KV může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení §45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).

Odůvodnění:

Ve vazbě na předložený návrh A9 ZÚR KV a zdůvodnění potřeby jeho pořízení, je provedeno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Návrh A9 ZÚR KV zpracovává pouze změny Politiky územního rozvoje České republiky, které vyplývají z A4 PÚR a dotýkají se Kraje Vysočina. Jedná se o změny textu týkající se úprav republikových priorit, úpravy textu k vymezení a zdůvodnění rozvojové osy OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, zohlednění vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje ohrožení suchem. Tyto návrhy změn jsou v návrhu aktualizace popsány velmi obecně, jsou bez konkrétního územního průmětu a z jejich stávající formulace často není zřejmé, jakou povahu opatření k jejich implementaci lze předpokládat. Potenciální významný vliv se proto u těchto změn nyní neočekává. Obsahem návrhu aktualizace jsou dále změny týkající se koridorů a ploch, a to jak dopravní, tak technické infrastruktury. Konkrétně jde např. o prověření zrušení koridoru pro plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu do Pardubického kraje, prověření zrušení koridoru pro plynovod z obce Kralice nad Oslavou do Zlínského kraje nebo prověření zrušení koridoru E7 pro dvojité vedení 400kV Kočín – Mírovka. V souvislosti s rušením navržených a nerealizovaných koridorů se nepředpokládají potenciální negativní vlivy na životní prostředí.

Dále se jedná o dopravní koridory, pro které v návrhu aktualizace nově vzniká úkol prověřit zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního spojení. Tato formulace změny se týká koridoru ŽD12 Trať úsek Děčín – Ústí nad Labem – Střekov – Lysá nad Labem – Kolín – Havlíčkův Brod a Libické spojky. Návrh A9 ZÚR KV konkrétně přebírá z A4 PÚR úkol prověřit zohlednění obecného požadavku na zkvalitnění dopravního propojení, tj. zvýšení rychlosti a kapacity trati Kolín – Havlíčkův Brod. Obdobně je formulován i nově zařazený požadavek pro koridory SD17 Silnice I. třídy I/38 úsek (Mladá Boleslav) – D10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – D1 – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (– Wien) a koridoru SD21 a. Kapacitní komunikace úsek (Plzeň) – D5 – Nepomuk – Blatná – D4 (Nová Hospoda) – Písek – Vodňany – České Budějovice; b. Kapacitní komunikace Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – D1 (příčemž Kraje Vysočina se týká pouze

část „b.“ tohoto koridoru). V poskytnutých podkladech k žádosti však není upřesněno, jaká opatření k naplnění požadavku na zkvalitnění předmětné dopravní infrastruktury budou zvolena. Podle telefonického sdělení pořizovatele to není v současné době známo a nelze ani objektivně odhadnout povahu, velikost či konkrétní umístění takových opatření či záměrů, a tedy ani možné vlivy na životní prostředí jakékoliv povahy a charakteru.

Dále tento předložený návrh aktualizace obsahuje úpravu elektroenergetického koridoru E20 spočívající ve vymezení koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Slavětice a Slavětice – Čebín, což lze zároveň chápat jako stanovení rámce pro budoucí povolení záměrů ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Plocha pro rozšíření elektrické stanice Slavětice je stabilizována v platných Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina.

Návrh A9 ZÚR KV neobsahuje variantní řešení pro žádnou z navrhovaných aktivit. Z výše uvedeného vyplývá, že s výjimkou koridoru E20 (kde však budou potenciální negativní vlivy na životní prostředí minimalizovány zdvojením stávajícího elektrického vedení) navržené změny buď nemohou mít vliv na životní prostředí (rušení nevyužitých koridorů), nebo jsou natolik obecné, že není zřejmé, jaká opatření lze k jejich naplnění očekávat, ani nemají konkrétní územní vymezení.

Návrh A9 ZÚR KV dále obsahuje úkol prověřit vymezení dalších lokalit územních rezerv pro nové plochy morfologicky, geologicky, a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, tzv. LAPV, a to konkrétně pro nově zařazené lokality Batelov, Brodce, Chotěbudice, Ostružno, Střížov a Vosovec.

Jak již bylo uvedeno výše, návrh aktualizace slouží výhradně k zohlednění a upřesnění požadavků vyplývajících ze schválené A4 PÚR tak, aby byl s tímto materiálem v souladu a má k ní tedy přímý vztah. Zřejmý je i vztah k řadě dokumentů na národní a regionální úrovni (územní plány obcí, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury, problematiky klimatické změny, vodního hospodářství a v souvislosti s úpravou rozvojové osy i s koncepčními dokumenty v oblasti hospodářského rozvoje a podnikání). V oblasti dopravní infrastruktury se jedná i o návaznost na mezistátní plánovací dokumenty.

Úpravy tvořící obsah návrhu A9 ZÚR KV směřují k zajištění souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky, a tedy i k naplňování řady veřejných zájmů včetně ochrany životního prostředí a veřejného zdraví např. dlouhodobé zajištění vodních zdrojů, zajištění energetické bezpečnosti, zlepšení kvality dopravního spojení.

Jelikož stanovisko orgánu ochrany přírody, Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství nevyloučilo významný vliv návrhu A9 ZÚR KV na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá návrh aktualizace, v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, procesu SEA, a to včetně nutnosti zpracovat naturové posouzení.

Přínos posouzení návrhu A9 ZÚR KV bude omezen nízkou mírou detailu předloženého návrhu aktualizace, a to jak v souvislosti s nejasností povahy aktivit, tak i v souvislosti s chybějícím územním vymezením apod. Dále tím, že požadavek na provedení posouzení je důsledkem pouze

nevyločení významného vlivu na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí zásada, že **MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu A9 ZÚR KV na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu A9 ZÚR KV.**

1. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu A9 ZÚR KV na životní prostředí je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu a vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „AO“) musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh A9 ZÚR KV pružně reagovat na výsledky procesu SEA.
2. Požadujeme, aby AO v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A9 ZÚR KV s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací A9 ZÚR KV jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu A9 ZÚR KV na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh aktualizace předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

3. Naturové posouzení je třeba zpracovat s ohledem na přímý i nepřímý územní střet koridorů a ploch s lokalitami soustavy Natura 2000 v řešeném území (např. ovlivnění vodního režimu a související negativní dopad na předměty ochrany jednotlivých dotčených lokalit). Na úrovni

aktualizace zásad územního rozvoje a případných řešených variant (vyplyne-li to z územních limitů) je mj. třeba také zohlednit (a vyhodnotit) potřebu zachování migrační prostupnosti krajiny a zamezit případným střetům živočichů s plánovanými koridory a plochami. Tento aspekt je třeba zohlednit i v kontextu s možným ovlivněním druhů, které jsou předmětem ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 a s ohledem na území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které se v řešeném území nachází.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství