



Objednatel:
Kraj Vysočina
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Pořizovatel:
Krajský úřad kraje Vysočina,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Návrh k projednání dle § 37 stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti

.....
Ing. arch. Karel Beránek
autorizace ČKA č. 01 942
zodpovědný řešitel

Říjen 2022
Zakázka č. 2022 001

TÝM ŘEŠITELŮ

Atelier T-plan, s.r.o.

- Ing. arch. Karel Beránek
- RNDr. Libor Krajíček
 - autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů čj. MZP/2021/710/5060
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.,
 - autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů č.j. MZP/2021/710/5060
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Petr Cejnar

Externí spolupráce

- RNDr. Lenka Šikulová
 - autorizace dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů č. j. MZP/2021/1630/774

Obsah

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA	1
A.1	STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 9 ZÚR KRAJE VYSOČINA, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
A.1.1	Stručné shrnutí obsahu návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina	1
A.1.2	Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím	10
A.2	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	18
A.2.1	Národní koncepce a strategie	19
A.2.2	Krajské a regionální koncepce a strategie	28
A.2.3	Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce	35
A.3	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚPD.....	36
A.3.1	Charakteristika dotčeného území.....	36
A.3.2	Klima a ovzduší	36
A.3.3	Obyvatelstvo.....	40
A.3.4	Povrchové a podzemní vody.....	41
A.3.5	Půda	46
A.3.6	Horninové prostředí a přírodní zdroje	48
A.3.6	Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy.....	52
A.3.7	Krajina, krajinný ráz.....	65
A.3.8	Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví.....	72
A.3.9	Odpady.....	75
A.4	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	76
A.4.1	Složková analýza	76
A.4.2	Prostorová analýza.....	79
A.5	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JE VY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	83
A.6	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 9 ZÚR KRAJE VYSOČINA.....	91
A.6.1	Hodnocení vlivu celkové koncepce A9 ZÚR KR VYS na životní prostředí	91
A.6.2	Hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	100
A.6.3	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	110

A.6.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	112
A.7	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	114
A.7.1	Porovnání Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina s nulovou variantou..	114
A.7.2	Metodika hodnocení	116
A.8	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných vlivů na životní prostředí	117
A.9	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	118
A.10	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 9 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	120
A.11	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	121
A.12	NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	122
A.13	ZÁVĚR.....	132
A.14	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ UVEDENÝCH VE STANOVISKU MŽP K POTŘEBĚ POSOUZENÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	133
A.15	TABELÁRNÍ HODNOCENÍ KORIDORŮ A PLOCH VYMEZENÝCH V NÁVRHU A9 ZÚR KRAJE VYSOČINA	134
A.16	ÚZEMNÍ REZERVY	146
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PO DLE § 45I ZÁK. Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.....	152
	ÚVOD	152
B.1	ÚDAJE O ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	153
B.1.1	Název ZÚR a údaje o jejich pořizovateli a projektantovi.....	153
B.1.2	Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů.....	153
B.1.3	Obsah a navržené varianty řešení návrhu ZÚR.....	153
B.1.4	Shrnutí úprav návrhu ZÚR provedených během zpracování posouzení	157
B.1.5	Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i ZOPK.....	157
B.2	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	157
B.3	VÝČET EVL A PO, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNE A9 ZÚR KR. VYS OVLIVNĚNY A JEJICH CHARAKTERISTIKA.....	158

B.4	IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE OVLIVNĚNY A JEJICH CHARAKTERISTIKA	159
B.5	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ ZÚR PODLE JEJICH OBSAHU	159
B.6	VÝSLEDKY PŘÍPADNÉ NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH EVL A PO.....	160
B.7	ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH	161
B.8	VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ A9 ZÚR KR. VYS	161
	B.8.1 Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých částí ZÚR	161
	B.8.2 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů.....	165
B.9	UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV	165
B.10	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU A9 ZÚR KR. VYS Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVŮ	165
B.11	OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ A9 ZÚR KR. VYS	166
B.12	POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ.....	166
B.13	SOUHRN A ZÁVĚR.....	166
	PŘÍLOHA	167
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KRAJE VYSOČINA.....	170
C.1	METODICKÝ PŘÍSTUP	170
C.2	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP KRAJE VYSOČINA	171
C.3	VYHODNOCENÍ VLIVŮ A9 ZÚR KR VYS NA ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	181
	C.3.1 Vyhodnocení stavu pilíře životního prostředí a vlivu A9 ZÚR Kr VYS ..	181
	C.3.2 Vyhodnocení stavu pilíře žádoucí (příznivý) hospodářský rozvoj a vlivu A9 ZÚR Kr VYS	182
	C.3.3 Vyhodnocení stavu pilíře soudržnost společenství obyvatel území a vlivu A9 ZÚR Kr VYS.....	183
	C.3.4 Vyhodnocení celkové vyváženosti pilířů - územních podmínek a vlivu A9 ZÚR Kr VYS	184
C.4	VYHODNOCENÍ VLIVŮ A9 ZÚR KR VYS NA PŘEHLED PROBLÉMŮ ZJIŠTĚNÝCH V RÁMCI RURŮ	185
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	190

E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	191
E.1	METODICKÝ PŘÍSTUP	191
E.2	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A9 ZÚR KRAJE VYSOČINA	191
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	197
F.1	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (EVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)	197
F.2	ŽÁDOUCÍ HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (EKONOMICKÝ PILÍŘ).....	197
F.3	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)	198
F.4	ZÁVĚR.....	199
	SEZNAM ZKRATEK	200
	PŘEHLED POUŽITÝCH PODKLADŮ	204

Výkresové přílohy

č.	NÁZEV
1.	Obyvatelstvo a kulturní dědictví (1:100 000)
2.	Povrchové a podzemní vody (1:100 000)
3.	Příroda a krajina (1:100 000)
4.	Horninové prostředí (1:100 000)
5.	Půda (ZPF, PUPFL) (1:100 000)
6.	Podklad pro vyhodnocení kumulativních a synergických jevů (1:100 000)
	Vyhodnocení vlivů na ptačí oblasti a evropsky významné lokality dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (1:100 000)



Objednatel:
Kraj Vysočina
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Pořizovatel:
Krajský úřad kraje Vysočina,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina

Návrh k projednání dle § 37 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část A

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
autorizace ke zpracování dokumentací a posudků
dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
č. j. MZP/2021/710/5060

Říjen 2022
Zakázka č. 2022 001

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1 Stručné shrnutí obsahu návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina, vztah k jiným koncepcím

A.1.1 Stručné shrnutí obsahu návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina

Přehled změn textové a grafické části provedených v rámci Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen A9 ZÚR Kr. VYS) je podrobně popsán v odůvodnění A9 ZÚR Kr. VYS kapitola 10) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Níže je uveden stručný souhrn těchto změn¹ dle kapitol².

1. Stanovení priorit územního plánování kraje vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

A9 ZÚR Kr. VYS aktualizuje znění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto článcích:

- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany režimu a kvality podzemních a povrchových vod;
 - e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů a rybníčních soustav jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu;
 - h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem, včetně hospodaření se srážkovými vodami při vymezení zastavitelných ploch.
- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na:
- g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti včetně digitální infrastruktury, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovino-

¹ Vložený text je vyznačen červeně; text navržený k vypuštění je vyznačen přeškrtnutím takto xxxxx.

² Kapitoly, které se návrhem A9 ZÚR Kr. VYS nemění, nejsou v dalším textu uvedeny.

vých zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

A9 ZÚR Kr. VYS upravuje článek (13), který vymezuje rozvojovou osu republikového významu OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Rozvojová osa je rozšířena o území obcí **Osové a Tasov** v ORP Velké Meziříčí (viz odst. za písm. d).

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

A9 ZÚR Kr. VYS vymezuje v kap. 3.1, čl. (57a) specifickou oblast republikového významu SOB9 s projevy aktuálního ohrožení území suchem a dále v čl (57b) a (57c) stanovuje zásady pro rozhodování o změnách v území úkoly pro územní plánování:

- a) ve správním obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem:
Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Chlum-Korouhvice, Koroužné, Lísek, Nyklovice, Písečné, Prosetín, Rovečné, Rozsochy, Skorotice, Strachujov, Sulkovec, Štěpánov nad Svratkou, Ubušín, Uncín, Velké Janovice, Velké Tresné, Věžná, Vír, Ždánice;
- b) ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod:
Bačkov, Boňkov, Golčův Jeníkov, Habry, Havlíčkova Borová, Havlíčkův Brod, Herálec, Horní Krupá, Hurtova Lhota, Chrtín, Kámen, Květinov, Leškovice, Lípa, Lipnice nad Sázavou, Lučice, Michalovice, Modlíkov, Nová Ves u Leštiny, Okrouhlička, Podmoky, Přibyslav, Radostín, Rybníček, Skorkov, Skryje, Skuhrov, Slavníč, Štoky, Tis, Úhořilka, Úsobí, Veselý Žďár, Věž, Věžnice, Zvěstovice, Žižkovo Pole;
- c) ve správním obvodu ORP Chotěboř:
Bezděkov, Borek, Čachotín, Čekovice, Dolní Sokolovec, Heřmanice, Chotěboř, Jeřišno, Jilem, Klokočov, Kraborovice, Krucemburk, Lány, Libice nad Doubravou, Maleč, Nejepín, Nová Ves u Chotěboře, Oudoleň, Podmoklany, Rušínov, Sedletín, Slavětín, Slavíkov, Sloupno, Sobiňov, Uhelná Příbram, Vepříkov, Vilémov, Víska, Ždírec nad Doubravou;
- d) ve správním obvodu ORP Jihlava:
Arnolec, Batelov, Bílý Kámen, Bítovčice, Boršov, Brtnice, Brtnička, Brzkov, Cejle, Cerekvička-Rosice, Čížov, Dlouhá Brtnice, Dobrouť, Dolní Cerekev, Dudín, Dušejov, Dvorce, Hladov, Hodice, Hojkov, Horní Dubenky, Hrutov, Hubenov, Hybrálec, Jamné, Jersín, Jezdovice, Ježená, Jihlava, Jihlávka, Kalhov, Kaliště, Kamenice, Kněžice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Měšín, Milíčov, Mirošov, Opatov, Otín, Panenská Rozsívka, Pavlov, Plandry, Polná, Puklice, Rančířov, Rantířov, Rohozná, Růžená, Rybné, Smrčná, Stáj, Stonařov, Suchá, Šimanov, Švábov, Třešť, Třeštice, Ústí, Velký Beranov, Větrný Jeníkov, Věžnice, Věžnička, Vílanec, Vyskytná nad Jihlavou, Vysoké Studnice, Záborná, Zbilidy, Zbinohy, Zhoř;
- e) ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice:
Babice, Bačkovice, Blatnice, Bohušice, Budkov, Cidlina, Častohostice, Dědice, Dešov, Dolní Lažany, Domamil, Hornice, Chotěbudice, Jakubov u Mo-

ravských Budějovic, Jemnice, Jiratice, Kdousov, Kojatice, Komárovice, Kostníky, Láz, Lesná, Lesonice, Lhotice, Litoňov, Lomy, Lovčovice, Lukov, Martínkov, Menhartice, Meziříčko, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nimpšov, Nové Syrovce, Oponešice, Pálovice, Police, Rákovice, Radkovic u Budče, Radotice, Slavíkovice, Štěpkov, Třebelovice, Vícenice, Zvěrkovice, Želetava;

- f) ve správním obvodu ORP Náměšť nad Oslavou:
Čikov, Hartvíkovice, Hluboké, Jasenice, Jinošov, Kladeruby nad Oslavou, Kramolín, Krokočín, Lesní Jakubov, Mohelno, Náměšť nad Oslavou, Okarec, Popůvky, Pucov, Rapotice, Sedlec, Studenec, Sudice, Třesov, Zahradka;
- g) ve správním obvodu ORP Nové Město na Moravě:
Bobrová, Bobrůvka, Borovnice, Daňkovice, Dlouhé, Fryšava pod Žákovou horou, Javorek, Jimramov, Kadov, Krásné, Křídla, Křižánky, Kuklík, Líšná, Mirošov, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Nový Jimramov, Podolí, Radešín, Radešínská Svratka, Radňovice, Řečice, Sněžné, Spělkov, Tři Studně, Věcov, Vlachovice, Zubří;
- h) ve správním obvodu ORP Telč:
Bohuslavice, Borovná, Černíč, Dolní Vilímeč, Doupě, Dyjice, Hostětice, Jindřichovice, Klatovec, Knínice, Kostelní Myslová, Krahulčí, Krasovice, Markvartice, Mrákotín, Mysletice, Mysliboř, Nevcehle, Nová Říše, Olšany, Olší, Ořechov, Panské Dubenky, Rozseč, Řáská, Řídelov, Sedlatice, Sedlejev, Stará Říše, Strachoňovice, Svojkovice, Telč, Urbanov, Vanov, Vanůvek, Vápovice, Volevčice, Vystrčenovice, Zadní Vydří, Zdeňkov, Zvolenovice, Žatec;
- i) ve správním obvodu ORP Třebíč:
Bačice, Benetice, Biskupice-Pulkov, Bransouze, Budišov, Čáslavice, Čechočovice, Čechtín, Červená Lhota, Číhalín, Číchov, Číměř, Dalešice, Dolní Vilémovice, Dukovany, Heraltice, Hodov, Horní Smrčné, Horní Újezd, Horní Vilémovice, Hrotovice, Hvězdoňovice, Chlístov, Chlum, Jaroměřice nad Rokytinou, Klučov, Kojatín, Kojetice, Koněšín, Kouty, Kozlany, Kožichovice, Krahulov, Krhov, Lesůňky, Lipník, Litovany, Loukovice, Markvartice, Mastník, Mikulovice, Myslibořice, Nárámeč, Nová Ves, Odunec, Okřešice, Okříšky, Opatov, Ostašov, Petrovice, Petruvky, Pokojovice, Pozďatín, Přecokov, Předín, Přešovice, Přibyslavice, Přístpo, Račice, Radkovic u Hrotovic, Radonín, Radošov, Rokytnice nad Rokytinou, Roučovany, Rudíkov, Římov, Slavětice, Slavičky, Smrk, Stařeč, Stropošín, Střítež, Svatoslav, Šebkovic, Štěměchy, Trnava, Třebenice, Třebíč, Valdík, Valeč, Vladislav, Výčapy, Zárubice, Zašovice;
- j) ve správním obvodu ORP Velké Meziříčí:
Baliny, Blížkov, Bory, Březejc, Černá, Dolní Libochovná, Horní Libochovná, Horní Radslavice, Chlumek, Jívoví, Křižanov, Křoví, Lavičky, Měříň, Meziříčko, Moravec, Netín, Nové Sady, Ořechov, Osová Bítýška, Pavlínov, Pikárec, Radenice, Rousměrov, Ruda, Sklené nad Oslavou, Stránecká Zhoř, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vídeň, Vlkov, Zadní Zhořec;
- k) ve správním obvodu ORP Ždár nad Sázavou:
Bohdalec, Bohdalov, Březí nad Oslavou, Budeč, Cikháj, Hamry nad Sázavou, Herálec, Hodíškov, Chlumětín, Jámy, Karlov, Kněževs, Kotlasy, Krásněves, Kyjov, Lhotka, Malá Losenice, Matějov, Nové Veselí, Obyčtov, Ostrov nad Oslavou, Pavlov, Počítky, Poděšín, Pokojov, Polnička, Račín, Radostín, Radostín nad Oslavou, Rosička, Rudolec, Sázava, Sazomín, Sirákov,

Sklené, Světnov, Svratka, Škrdlovice, Újezd, Vatín, Velká Losenice, Vepřová, Vojnův Městec, Vysoké, Znětínek, Žďár nad Sázavou.

- (57b) ZÚR stanovují pro specifickou oblast SOB9 tyto zásady pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- posílení ochrany vydatnosti a jakosti stávajících a realizace nových zdrojů pitné vody;
 - snižování plošného a bodového znečištění povrchových vod;
 - posilování retenční schopnosti rybníčních soustav včetně zajištění ochrany jejich litorálního pásma;
 - obnova a funkční posílení prvků nelesní krajinné zeleně.
- (57c) ZÚR stanovují pro specifickou oblast SOB9 jako úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro:
- rozšiřování a propojování vodárenských systémů a skupinových vodovodů;
 - rozvoj systémů pro zachyt a nezávadné zneškodňování odpadních vod.

V souvislosti s doplněním Specifické oblasti republikového významu SOB9 dochází k úpravě číslování kapitol 3.2.

Návrh A9 ZÚR Kr. VYS vymezuje v kap. 3.2.6, identickým postupem jako v případě SOB9, specifickou oblast krajského významu SOBk 6, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (čl. 60m) včetně zásad pro rozhodování o změnách v území (čl. 60n) a úkolů pro územní plánování (čl. (čl. 60o).

- ve správním obvodu ORP Humpolec:
Budíkov, Bystrá, Čejov, Hojanovice, Horní Rápotice, Hořice, Humpolec, Ježov, Jiřice, Kaliště, Kejžlice, Koberovice, Komorovice, Mysletín, Píšť, Řečice, Sedlice, Senožaty, Staré Bříště, Syrov, Vojslavice, Vystrkov, Želiv;
- ve správním obvodu ORP Pacov:
Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Salačova Lhota, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka;
- ve správním obvodu ORP Pelhřimov:
Amešovice, Bácovice, Bělá, Bohdalín, Bořetice, Bořetín, Božejov, Častrov, Čelistná, Černov, Černovice, Čížkov, Dehtáře, Dobrá Voda, Dubovice, Hojovice, Horní Cerekev, Horní Ves, Chýstovice, Chyšná, Jankov, Kamenice nad Lipou, Kojčice, Košetice, Krasíkovice, Křeč, Křelovice, Křešín, Leskovice, Lhota-Vlasenice, Libkova Voda, Lidmaň, Litochošť, Martinice u Onšova, Mezná, Moraveč, Nová Buková, Nová Cerekev, Nový Rychnov, Ondřejov, Onšov, Pavlov, Pelhřimov, Počátky, Polesí, Proseč pod Křemešníkem, Putimov, Rodinov, Rovná, Rynárec, Stojčín, Střítež pod Křemešníkem, Svěprava, Těmice, Ústrašín, Útěchovice, Útěchovičky, Včelnička, Velký Rybník, Veselá, Vokov, Zachotín, Zajíčkov, Žirov, Žirovnice;
- ve správním obvodu ORP Světlá nad Sázavou:
Bělá, Bojiště, Číhošť, Dolní Město, Druhanov, Hněvkovice, Horní Paseka, Hradec, Chřenovice, Jedlá, Kamenná Lhota, Kouty, Kožlív, Kunemil, Kynice, Ledec nad Sázavou, Leština u Světlé, Malčín, Ostrov, Ovesná Lhota, Pavlov, Pohled, Prosíčka, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou, Vilémovice, Vlkanov.

- (60n) Pro specifickou oblast SOBk 6 platí zásady o usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území uvedené v článku (57b) ZÚR.
- (60o) Pro specifickou oblast SOBk 6 platí úkoly pro územní plánování uvedené v článku (57c) ZÚR.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Návrh A9 ZÚR Kr.. VYS upravuje v rámci kap. 4. v jednotlivých podkapitolách následující články nebo jejich části:

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1 Automobilová ~~Silniční~~ doprava

- (63) ZÚR vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující:
 - a) ~~koridory mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR, kterými jsou dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru, a silnice I/38, která je součástí koridoru S8~~ koridory vymezené v PÚR, kterými jsou silnice I/38 jako součást koridoru silnice I. třídy SD17 a dílčí úseky silnic I/19 a I/34, jako součásti koridoru kapacitní komunikace SD21 v úseku Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1;
 - e) dálnici D1 – součást IV. transevropského multimodálního koridoru.
- (63a) Cílem vymezení silniční sítě nadmístního a republikového významu je na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované ~~automobilem~~ silniční dopravou:
 - d) zkvalitnění dopravního propojení republikového významu ve směru severozápad – jihovýchod, v souladu s PÚR jako součást koridoru silnice I. třídy SD17; na území Kraje Vysočina silnice I/38 Znojmo – Jihlava – D1 – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov (– Čáslav);
 - e) zkvalitnění dopravního propojení republikového významu, v souladu s PÚR jako součást koridoru kapacitní komunikace SD21; na území Kraje Vysočina silnice I/19 (Písek – Tábor – D3) – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – D1.

II. Koridor ~~S8~~ SD17 – silnice I/38 (E59)

- (66) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu ~~S8~~ SD17 (Mladá Boleslav) – R10-D10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – ~~Kutná Hora~~ – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – D1 – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (– Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:
 - a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb
 - b.1) obchvat I/38 Kámen;
 - b.2) přeložka silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice;
 - b.3) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

- (66d) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíanky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38 jako součást koridoru silnice I. třídy SD17.

III. Koridor SD21 – silnice I/19

- (66e) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu SD21 v úseku Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1, vymezený v šířce 150 m a zahrnující:

- a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajících tahů silnic I/19 a I/34:

- a.1) silnice I/19:

- hranice kraje – Hrobská Zahrádka,
- Věžná – Kámen u Pacova,
- Vysoká Lhota – Zlaténka,
- Zlaténka – Nová Cerekev,
- Stanovice u Nové Cerekve – Starý Pelhřimov,
- Pelhřimov;

- a.2) silnice I/34:

- Pelhřimov – Vystrkov u Humpolce (D1, MÚK Humpolec);

- b) koridor pro umístění nové stavby:

- b.1) přeložka silnice I/19 Čížkov.

- (66f) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění:

- a) obchvatu obce Obrataň;
b) obchvatu obce Kámen;
c) obchvatu obce Zlaténka;
d) obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov.

III. IV. Ostatní silnice I. třídy

- (66d) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíanky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38. (zrušen)~~

- (67) ZÚR vymezují koridor silnice I/19 v šířce 150 m zahrnující:

- a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajícího tahu;

- b) koridory pro umístění nových staveb:

- b.1) ~~přeložka silnice I/19 Čížkov; (zrušen)~~

- b.3) přeložka silnice I/19 Krátká Ves – Stříbrné Hory;

- b.4) přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné.

- (67a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění

- ~~a) obchvatu obce Obrataň; (zrušen)~~

- ~~b) obchvatu obce Kámen; (zrušen)~~

- ~~c) obchvatu obce Zlaténka; (zrušen)~~

- ~~(68) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov na silnici I/19. (zrušen)~~

4.1.2 Železniční doprava

- (91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující
- železniční trať celostátních drah č. 230, která je součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu CE 61 republikového významu ŽD12 - úsek Děčín – Ústí nad Labem-Střekov – Lysá nad Labem – Kolín – Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky vymezeného PÚR;
- (92) ~~ZÚR zpřesňují dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou vymezený PÚR jeho vedením na území kraje po železniční trati celostátního významu č. 230. (zrušen)~~
- (93) ~~ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to:~~
- ~~v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m;~~
 - ~~v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách. (zrušen)~~

4.2 **Technická infrastruktura**

- (96) ZÚR stanovují pro oblast technické infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:
- ve vymezených koridorech umísťovat liniové stavby technické infrastruktury v co nejtěsnějším přípustném souběhu v závislosti na místních podmínkách území.**

4.2.1 ~~Energetika~~ Elektronenergetika

- (97) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic vymezený v PÚR a to vymezením:
- ~~koridoru v šířce 300 m (v k.ú. Habry rozšířený až na 720 m) pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice;~~
- (97b) **ZÚR zpřesňují koridory republikového významu E20:**
- koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice,**
 - koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- TR Čebín) v šířce:
 - 300 m (jižní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V435/436),**
 - 200 m (severní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V434).**
- (98) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy zvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:
- koridor v šířce 300 m (v k.ú. Slavětice rozšířený až na 500 m) pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského

~~kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice; plocha o výměře 850 000 m² pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice (obec Dukovany, k. ú. Lipňany u Skryjí, Skryje nad Jihlavou, Slavětice);~~

4.2.2 Plynárenství

- (100) ~~ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna vymezený v PÚR vymezením koridoru v šířce 600 m (v k.ú. Hluboké zúžený na 100 m) pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou — hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice. (zrušen)~~
- (101) ~~ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod — Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji vymezený v PÚR vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Olešná — Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje). (zrušen)~~

4.4 Plochy speciálních zájmů

- (109) ZÚR vymezují jako územní rezervy lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod jako plochy pro prověření budoucího umístění vodních nádrží:
- i) Ostružno na vodním toku Doubrava;
 - j) Batelov na vodním toku Hraniční potok;
 - k) Brodce na vodním toku Brtnice;
 - l) Chotěbudice na vodním toku Želetavka;
 - m) Střížov na vodním toku Brtnice;
 - n) Vosovec na vodním toku Nedvedka.
- (110) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek neměnit plochy územních rezerv způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod. ZÚR stanovují pro plochy územních rezerv vymezené v čl. (109) společné zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:
- a) Zásady pro rozhodování o změnách v území:
 - a.1) Umísťování staveb a změny využití území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí akumulaci povrchových vod, mimo jiné narušením geologických, morfologických hydrogeologických v lokalitě je zakázáno.
 - b) Úkoly pro územní plánování
 - b.1) územně chránit lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha;
 - b.2) v ÚP dotčených obcí upřesnit vymezení ploch územních rezerv uvedených v článku (109).
- (111) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování úkol v územních plánech obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod. (zrušen).~~

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V návaznosti na úpravy provedené v kapitole 4. provádí návrh A9 ZÚR Kr.. VYS v relevantních podkapitolách vymežujících veřejně prospěšné stavby.

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky elektroenergetiky

(154) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky **elektronenergetiky**:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E01	Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje- Prosenice	Havlíčkův Brod	Habry, Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Kámen, Knyk, Olešná, Radostín, Skuhrov, Tis
E04 + 04a	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- Čebín)	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
E32	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice	Telč	Bohuslavice, Černíč, Dolní Vilímeč, Jindřichovice, Nová Říše, Rozseč, Strachoňovice, Vápovice, Vystrčenovice, Zdeňkov
		Moravské Budějovice	Babice, Cidlina, Želetava
		Třebíč	Dalešice, Dolní Vilémovice, Horní Újezd, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Klučov, Kojetice, Lipník, Loukovice, Ostašov, Slavětice, Šebkovice, Valeč, Výčapy
E33	Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice	Třebíč	Dukovany, Slavětice

(156) ZÚR stanovují výměru ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb rozvoden E03, E14, E17 a E19 – E22 na 120.000 m² a E16 na 30 000 m² a E31 na 140.000 m². **Výměra plochy E33 pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice je stanovena na 850 000 m².**

7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

(157) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
P01	VVTL plynovod DN 500 Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje)	Havlíčkův Brod	Olešná, Horní Krupá
		Chotěboř	Borek, Jeřišno, Jilem, Sedletín, Uhelná Příbram, Vepříkov
P02	VVTL plynovod DN 700 Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje (u obce Hluboké)	Náměšť nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou, Hluboké

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
P03	Kompresorová stanice Kralice	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou

(158a) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby kompresorové stanice Kralice P03 na 90.000 m². **(zrušen)**

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS

V návaznosti na úpravy provedené v kapitole 4. návrh A9 ZÚR Kr.. VYS vypouští, resp. doplňuje kódy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury (sloupec „TI“) v řádcích dotčených obcí tabulky za návětím článku (164).

8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv

V návaznosti na úpravy provedené v kapitole 4. návrh A9 ZÚR Kr.. VYS vypouští, resp. doplňuje tyto územní rezervy v tabulce za návětím článku (165):

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Modernizace trati č. 230	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny, Podmoky a Skryje
	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Ovesná Lhota, Přiseka, Sázavka, Služátky a Světlá nad Sázavou
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Ostružno	Chotěboř	Borek, Jeřišno
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Batelov	Jihlava	Batelov, Dolní Cerekev, Rohozná
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Brodce	Jihlava	Kněžice
	Třebíč	Opatov
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Chotěbudice	Moravské Budějovice	Chotěbudice, Lomy
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Střížov	Jihlava	Brtnice
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Vosovec	Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou

A.1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

A9 ZUR Kr. VYS není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i kraje Vysočina je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí A9 ZUR Kr. VYS nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A9 ZUR Kr. VYS byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda A9 ZUR Kr. VYS vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování. Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- velmi silný (přímý) vztah:**
- 3 A9 ZUR Kr. VYS obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území
- silný (přímý) vztah:**
- 2 A9 ZUR Kr. VYS bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky, priority nebo podmínky dané koncepcí,
- slabý nebo nepřímý vztah:**
- 1 A9 ZUR Kr. VYS neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.
- bez vztahu:**
- 0 koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A9 ZUR Kr. VYS promítají

Přehled hodnocených strategií a koncepcí

- Celostátní koncepce a strategie
- ⇒ Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
 - ⇒ Strategický rámec ČR 2030 (2017)
 - ⇒ Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
 - ⇒ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
 - ⇒ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
 - ⇒ Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
 - ⇒ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)
 - ⇒ Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)
 - ⇒ Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
 - ⇒ Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 (2015)
 - ⇒ Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
 - ⇒ Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
 - ⇒ Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
 - ⇒ Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)

- ⇒ Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)
- ⇒ Politika druhotných surovin České republiky (2019)
- ⇒ Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- ⇒ Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Krajské koncepce a strategie
 - ⇒ Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020)
 - ⇒ Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod – CZ06Z, aktualizace (2020)
 - ⇒ Akční plán propojení přírodních lokalit a migračních koridorů mezi Českou republikou a Rakouskem, Doporučení na ochranu a zlepšování propustnosti kritických míst migračních koridorů zvláště chráněných druhů velkých savců (2021)
 - ⇒ Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)
 - ⇒ Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina (2017)
 - ⇒ Plán dopravní obslužnosti Kraje Vysočina 2022 – 2026 (2022)
 - ⇒ Územní energetická koncepce, aktualizace 2017 – 2042 (2018)
 - ⇒ Program rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2004, komplexní aktualizace v r. 2015)
 - ⇒ Povodňový plán pro území Kraje Vysočina (2009)
 - ⇒ Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010)
 - ⇒ Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020 (2014)
 - ⇒ Plán dílčího povodí Dyje (2016)
 - ⇒ Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

Zhodnocení vztahu A9 ZUR Kr. VYS k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v tabulce č. 1 na následujících stránkách.

Tabulka 1: Vztah A9 ZÚR Kr. VYS k vybraným republikovým a krajským koncepcím

Koncepce	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k dané koncepci	Komentář SEA
Republikové koncepce / strategie		
Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k Politice územního rozvoje. Je zpracována v souladu s republikovými prioritami územního rozvoje stanovené PÚR. A9 ZÚR Kr VYS zpřesňují vymezení Specifickou oblast republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. A9 ZÚR Kr VYS vymezením koridorů pro nadzemní elektrická vedení vytváří předpoklady pro zlepšení kvality technické infrastruktury.
Strategický rámec ČR 2030 (2017)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah ke strategickému cíli 3. Odolné ekosystémy. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje úkol územního plánování požadující snížení znečištění povrchových a podzemních vod. Prosazování úkolu přispěje ke zlepšení kvality vod na území kraje.
Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2020)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah ke SPŽP ČR v oblasti 1. Životní prostředí a zdraví, k cíli týkajícímu se Jakosti povrchových a podzemních vod. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje úkol územního plánování požadující snížení znečištění povrchových a podzemních vod.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti Vodních ekosystémů. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje úkol územního plánování požadující snížení znečištění povrchových a podzemních vod.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah ke Státnímu programu ochrany přírody a krajiny ČR.
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k Národnímu programu snižování emisí ČR.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k dané koncepci	Komentář SEA
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)	2	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má silný vztah k tomuto plánu v oblasti ochrany vodních zdrojů. Pro specifickou oblast SOB9 stanovuje A8 ZÚR Kr VYS požadavky na ochranu kvality vodních zdrojů.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Státní energetická koncepce ČR (2015)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah ke Státní energetické koncepci. Vymezením koridorů pro technickou infrastrukturu přispívá k naplnění cílů v oblasti koncepce rozvoje významných oblastí energetiky a oblastí s energetickou souvislostí.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Politika druhotných surovin České republiky (2019)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)	2	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má silný (přímý) vztah k Plánu hlavních povodí ČR v oblasti ochrany vod. K dosažení cílů přispívá vymezením specifické oblasti SOB9 a stanovením zásad pro usměrňování rozvoje a stanovení úkolů pro územní plánování.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Koncepce	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k dané koncepci	Komentář SEA
Krajské koncepce		
Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020)	2	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má silný (přímý) vztah ke Strategii rozvoje Kraje Vysočina v oblasti zásobování pitnou vodou. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje pro specifickou oblast SOB9 úkol pro územní plánování požadující rozšiřování a propojování vodárenských systémů a skupinových vodovodů.
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod – CZ06Z, aktualizace (2020)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Akční plán propojení přírodních lokalit a migračních koridorů mezi Českou republikou a Rakouskem, Doporučení na ochranu a zlepšování prostupnosti kritických míst migračních koridorů zvláště chráněných druhů velkých savců (2021)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 – 2042 (2018)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k ÚEK v oblasti bezpečnosti dodávek energie. K naplnění cíle přispívá vymezením koridorů pro technickou infrastrukturu.
Program rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2004)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Povodňový plán pro území Kraje Vysočina (2009)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah ke Strategii ochrany krajinného rázu Kr VYS v oblasti zásad ochrany krajinného rázu způsobem vymezení koridorů technickou infrastrukturu.
Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020 (2014)	0	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k předmětné koncepci.
Národní plán povodí Labe (2022)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k Národnímu plánu povodí Labe v oblasti ochrany kvality vody a v oblasti omezení nepříznivých účinků sucha. K ovlivnění těchto cílů dochází vymezením oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Koncepce	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k dané koncepci	Komentář SEA
Národní plán povodí Dunaje (2022)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k Národnímu plánu povodí Labe v oblasti ochrany kvality vody a v oblasti omezení nepříznivých účinků sucha. K ovlivnění těchto cílů dochází vymezením oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
Plán dílčího povodí Dyje (2016)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k Národnímu plánu povodí Labe v oblasti ochrany kvality vody a v oblasti omezení nepříznivých účinků sucha. K ovlivnění těchto cílů dochází vymezením oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	3	<ul style="list-style-type: none"> A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný (přímý) vztah k Národnímu plánu povodí Labe v oblasti ochrany kvality vody a v oblasti omezení nepříznivých účinků sucha. K ovlivnění těchto cílů dochází vymezením oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Koncepční dokumenty s identifikovaným velmi silným vztahem (3) nebo silným vztahem (2) k návrhu A9 ZÚR Kr VYS jsou podkladem pro hodnocení vztahu A9 ZÚR Kr VYS k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové nebo regionální úrovni. Hodnocení je uvedeno v kapitole 2 této dokumentace.

- Velmi silný nebo silný vztah byl identifikován k těmto dokumentacím:
- ⇒ Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
 - ⇒ Strategický rámec ČR 2030 (2017)
 - ⇒ Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2020)
 - ⇒ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
 - ⇒ Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)
 - ⇒ Státní energetická koncepce ČR (2015)
 - ⇒ Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
 - ⇒ Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020)
 - ⇒ Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 – 2042 (2018)
 - ⇒ Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010)
 - ⇒ Národní plán povodí Labe (2022)
 - ⇒ Národní plán povodí Dunaje (2022)
 - ⇒ Plán dílčího povodí Dyje (2016)
 - ⇒ Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh A9 ZÚR Kr. VYS má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, jejichž priority se týkají tématu adaptace na změny klimatu, boje se suchem, čistoty vod a zásobování území elektrickou energií.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu A9 ZUR Kr VYS s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí .

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu A9 ZUR Kr VYS k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole 1. identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

- 0** A9 ZÚR Kr VYS danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
- 1** A9 ZÚR Kr VYS má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2** A9 ZÚR Kr VYS danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah. Hodnocení je provedeno ve vztahu ke koncepcím a strategiím uvedeným v závěru předchozí kapitoly A.1.2.

A.2.1 Národní koncepce a strategie

Tabulka 2: Vztah A9 ZÚR Kr VYS k cílům ochrany životního prostředí sledovaných národními koncepcemi a strategiemi

Koncepce / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority způsobem vymezení koridorů v oblasti elektroenergetiky. Pro navýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tím je zajišťována ochrana přírodních hodnot území. Zvýšením kapacity přenosové soustavy dochází k rozvoji civilizačních hodnot území.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority způsobem vymezení koridorů v oblasti elektroenergetiky. Pro navýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tím je zajišťována ochrana přírodních hodnot území.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority způsobem vymezení koridorů v oblasti elektroenergetiky. Pro navýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tím je zajišťována ochrana přírodních hodnot území.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepte / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.		
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority způsobem vymezení koridorů v oblasti elektroenergetiky. Pro navýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tím je zajišťována ochrana přírodních hodnot území.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Koncepte / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	1	<p>A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority způsobem vymezení koridorů v oblasti elektroenergetiky. Pro navýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tím je zajišťována ochrana přírodních hodnot území.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	0	<p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	0	<p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.</p>

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepte / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tyto oblasti a úkolů pro územní plánování dojde ke zlepšení podmínek v retenci vod v těchto oblastech, zlepšení ochrany vodohospodářských poměrů v území.
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Strategický rámec ČR 2030 (2017)		
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečištění, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tyto oblasti a úkolů pro územní plánování dojde ke zlepšení podmínek v ochraně podzemních a povrchových vod.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením koridorů E32, E04a a plochy E33. Jejich využití přispívá k zajištění dodávek elektrické energie.
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména: Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením koridorů E32, E04a a plochy E33. Jejich využití přispívá k zajištění dodávek elektrické energie.
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména: Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména: Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tyto oblasti a úkolů přispěje k omezení důsledků negativních dopadů klimatických změn.
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050 (2020)		
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</p>	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k ochraně vodních zdrojů v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
<p>Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů a snížení úrovně znečištění ovzduší;</p>	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	1	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k dosažení cíle způsobem vymezení koridorů pro nadzemní elektrická vedení. Pro zvýšení kapacity přenosové soustavy jsou využity trasy stávajících nadzemních vedení. Tímto krokem A9 ZÚR Kr VYS přispívá k ochraně přírodních a krajinných hodnot.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)		
Cíl 3.3. Vodní ekosystémy		
Zajistit hoslistický přístup k využívání vody v krajině	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k této prioritě.
Omezit znečištěná a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k obnově krajinných prvků v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci stanovení zásad pro usměrnění rozvoje v těchto oblastech je stanoven požadavek na obnovu a posílení prvků nelesní krajinné zeleně.
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k obnově krajinných prvků v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci stanovení zásad pro usměrnění rozvoje v těchto oblastech je stanoven požadavek na obnovu a posílení prvků nelesní krajinné zeleně.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
Zvýšení retenční schopnosti krajiny	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k obnově krajinných prvků v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci stanovení zásad pro usměrnění rozvoje v těchto oblastech je stanoven požadavek na posilování retenční schopnosti rybníčních soustav.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)		
SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody		
Komplexní revitalizace koryt vodních toků a niv a podpora samovolné renaturace	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli.
Preventivní ochrana vodních zdrojů – ochranných pásem, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) a území chráněných pro akumulaci povrchových vod	2	A9 ZÚR Kr VYS vytváří podmínky pro naplnění cíle prostřednictvím stavení zásad pro usměrnění rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovených pro specifickou oblast SOB9 a SOBK6. A9 ZÚR Kr VYS požaduje posílení ochrany režimu a jakosti stávajících a realizace nových zdrojů vody.
Obnova vodohospodářské funkce malých vodních nádrží neplnících potřebné funkce v území	2	A9 ZÚR Kr VYS vytváří podmínky pro naplnění cíle prostřednictvím stanovení zásad pro usměrnění rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovených pro specifickou oblast SOB9 a SOBK6. A9 ZÚR Kr VYS požaduje posilování retenční schopnosti rybníčních soustav včetně zajištění ochrany jejich litorálního pásma.
Podpora infiltrace povrchové vody do vod podzemních	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli.
Přehodnocení stávajícího využití vodních nádrží a vodohospodářských soustav a optimalizace jejich řízení	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli.
Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)		
Cíle a opatření v ochraně vod jako složky životního prostředí		
Cíle 1.1.1 V ochraně povrchových vod a) zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, b) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Koncepte / Cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>c) zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,</p> <p>d) cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.</p>		
<p>Cíle 1.1.2 V ochraně podzemních vod</p> <p>a) zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,</p> <p>b) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod,</p> <p>c) odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,</p> <p>d) sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.</p>	2	<p>A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.</p>
<p>Cíle 1.1.7 V ochraně vodních poměrů</p> <p>a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny,</p> <p>b) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,</p> <p>c) zlepšování stavu vodních a na vodu vázaných ekosystémů,</p> <p>d) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů,</p> <p>e) zajištění uplatňování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance)</p>	2	<p>A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod. Stanoven je rovněž požadavek na posílení retenčních schopností rybníčních soustav v těchto specifických oblastech a na obnovu a posílení prvků nelesní a krajině zeleně. Tyto kroky přispějí k posílení retence vody v krajině.</p>

A.2.2 Krajské a regionální koncepce a strategie

Tabulka 3: Vztah A9 ZÚR Kr VYS k cílům ochrany životního prostředí sledovaných krajskými a regionálními koncepcemi a strategiemi

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020)		
3. Moderní infrastruktura a mobilita	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k dosažení cíle vymezením koridorů pro elektroenergetiku. Vytváří podmínky pro vznik moderní technické infrastruktury.
3.1 Moderní dopravní infrastruktura	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli.
3.3 Bezpečnost silničního provozu a zklidňování dopravy ve městech	0	A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli.
3.4 Zásobování pitnou vodou	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění cíle v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. Pro tyto oblasti stanovuje zásadu požadující realizaci nových zdrojů pitné vody a úkol pro územní plánování požadující rozšiřování a propojování vodárenských systémů a skupinových vodovodů.
3.5 Odvádění a čištění odpadních vod	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění cíle v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. Pro tyto oblasti stanovuje úkol pro územní plánování požadující rozvoj systémů pro zachyt a nezávadné zneškodňování odpadních vod.
Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010)		
Zásady ochrany krajinného rázu na úrovni ZÚR		
Zajistit ochranu nenarušených významných vymežujících horizontů a krajinných předělů a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.	2	A9 ZÚR Kr VYS zajišťuje ochranu nenarušených horizontů. Pro posílení přenosové soustavy využívá stávající trasy nadzemních elektrických vedení.
Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru nenarušených významných vymežujících horizontů a krajinných předělů.	2	A9 ZÚR Kr VYS nevymezuje nové stavební objekty do prostorů s nenarušenými horizonty. Pro posílení přenosové soustavy využívá stávající trasy nadzemních elektrických vedení.

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
Národní plán povodí Labe (2022)		
<p>Útvary povrchových vod</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu, 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů. 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Útvary podzemních vod</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod, 2) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod, 3) odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod. 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny, c) zajištění ochrany chráněných oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodu, d) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy, e) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách, f) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů, 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod. Stanoven je rovněž požadavek na posílení retenčních schopností rybníčních soustav v těchto specifických oblastech a na obnovu a posílení prvků nelesní a krajině zeleně. Tyto kroky přispějí k posílení retence vody v krajině.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>g) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy,</p> <p>h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),</p> <p>i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),</p> <p>j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona</p>		
<p>Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha</p> <p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <p>zavádět opatření specifikovaná v „Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice“ a v „Koncepti na ochranu před následky sucha pro území České republiky“,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvýšit spolehlivost a plošné pokrytí pozorovaných veličin, využívaných pro operativní rozhodování během epizody sucha, – zajistit informovanost veřejnosti z jednoho centrálního, přehledného, průběžně aktualizovaného zdroje (o stavu sucha, nedostatku vodních zdrojů, využití důlních vod) – optimalizovat hospodaření s vodními zdroji (především v zásobním objemu vodních nádrží) v období sucha a nedostatku vody s ohledem na skutečnou aktuální potřebu vody, – připravit pokročilé podklady pro zavádění operativních opatření ve správě povodí a ve státní správě a místní samosprávě (především pro fungování tzv. „Komise pro zvládnutí sucha“), – řešit nedostatky ve vyhledávání a provozování ochranných pásem vodních zdrojů a plné využití jejich možností pro nezbytnou prioritní ochranu vodárenských zdrojů pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou v době sucha, – zvýšit využitelnost dostupných vodních zdrojů i při změněných podmínkách, ke kterým může dojít během sucha nebo následně při opětovném navýšení odtoků, – zajistit pokročilý stupeň přípravy projektů ve vhodných lokalitách pro jejich následnou realizaci v návaznosti na rostoucí poptávku po vodě v dané oblasti, – prověřování realizace nových strategických vodních zdrojů pro další rozvoj oblasti, jež byla dosud limitována nedostatkem vodních zdrojů, 	2	<p>A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tyto oblasti a úkolů přispěje ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha v těchto oblastech.</p>

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>– umožnit posílení vodních zdrojů, které se dostávají do negativní bilance ze zdrojů, které jsou k dispozici a s dostatečnou kapacitou, – zabezpečit dostatek závlahové vody pro udržitelnou zemědělskou produkci bez nepříznivých dopadů na stávající vodní zdroje a jejich ekosystémy,</p> <p>– zohlednit požadavek na vodní zdroje i ve vazbě na zranitelnost lesních ekosystémů vůči požárům, které mohou v období sucha vypuknout a způsobit značné hospodářské i ekologické škody, – zvýšit odolnost ekosystémů vůči suchu a obnovit ekosystémové funkce přirozených vodních toků,</p> <p>– umožnit regulaci („zbrzdění“, retardaci) odtoku vody z melioračních zařízení na vhodných místech a tím umožnit v suchých obdobích zadržet vodu v půdním profilu v okolí odvodňovacích detailů tzv. podmokem,</p> <p>– zajistit stabilitu vodního režimu v povodí zvýšenou retencí vody v krajině, snížením a zpomalením povrchový odtok vody zajistit doplňování podzemních vod,</p> <p>– snížit požadavky na odběry povrchových a podzemních vod v energetice a průmyslu a zvýšit odolnost těchto klíčových hospodářských odvětví vůči suchu a nedostatku vody,</p> <p>– v urbanizovaných územích zachovat přirozené odtokové podmínky v podobě, v jaké byly před urbanizací, k ochraně jakosti povrchových vod zatížených přepadem z odlehčovacích komor jednotných kanalizačních systémů během srážkovodtokových událostí a ke snížení nároků na odběry vody z vodních zdrojů,</p> <p>– nastavit legislativní podmínky pro opětovné využívání odpadních vod a současně zajistit, aby po čištění neobsahovaly nežádoucí znečištění zejména prioritními látkami (mikropolutanty),</p> <p>zajistit vysokou úroveň čištění odpadních vod s uplatněním dostupných technologií, aby jejich vypouštění nekladlo významné nároky na ředění v recipientu a aby jejich vypouštění v období sucha nezhoršovalo jakost vody v povrchových tocích,</p> <p>– vytvořit rámec pro činnosti veřejné správy pro období nedostatku vody obdobně, jako je to pro aktivity v případě prevence povodní,</p> <p>– zlepšit stav drobných vodních toků úpravami koryt a jejich trasování a zejména zvýšit objem vody v krajině obnovou a výstavbou malých vodních nádrží,</p> <p>b) zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny,</p> <p>c) připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů dílčích povodí s řešením komplexních pozemkových úprav,</p>		

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>d) vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,</p> <p>e) uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání se srážkovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování, výpar, zadržování, i přímé využívání, vč. základních návrhů pro aplikaci prvků modrozelené infrastruktury, f) uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody – obnova a zvyšování retenční schopnosti krajiny (zatravnění pramenišť a niv, výsadba dřevin, otevření hlavních melioračních drénů, renaturace úseků koryt napřímených a opevněných vodních toků, zřizování tůní v lokalitách se zvýšenou hladinou podzemní vody a na lokalitách s povrchovým zamokřením apod.),</p> <p>g) vytvořit vhodné programy výzkumu a vývoje, h) zajistit obnovu funkcí stávajících vodních nádrží odstraněním sedimentů, i) zajistit ochranu lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových i podzemních vod pro účely kompenzace dopadu klimatické změny.</p>		
Národní plán povodí Dunaje (2022)		
<p>Povrchové vody</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu, 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů 	2	<p>A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.</p>
<p>Podzemní vody</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod, 	2	<p>A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.</p>

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>3. odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod, 4. sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.</p>		
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a) zavádět adaptační opatření specifikovaná v Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice, b) zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny, c) připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů oblastí povodí s řešením komplexních pozemkových úprav, d) vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, e) uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání, f) uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody - obnova a zvyšování retenční schopnosti krajiny (zatravnění prameništ' a niv, výsadba dřevin, otevření hlavních melioračních drénů, renaturace koryt napřímených a opevněných toků, zřizování tůní v lokalitách se zvýšenou hladinou podzemní vody a na lokalitách s povrchovým zamokřením apod.),</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tyto oblasti a úkolů přispěje ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha v těchto oblastech.
Plán dílčího povodí Dyje (2016)		
<p>Povrchové vody 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu, 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů</p>	2	A9 ZÚR Kr VYS přispívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Koncepce / cíl	Vztah A9 ZÚR Kr VYS k danému cíli	Komentář SEA
<p>Podzemní vody</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod, 3. odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod, 4. sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití. 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
Plán dílčího povodní Dolní Vltavy (2016)		
<p>Povrchové vody</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu, 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Podzemní vody</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod, 3. odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod, 4. sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití. 	2	A9 ZÚR Kr VYS připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifických oblastí SOBK6 a SOB9, ve kterých se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.

A.2.3 Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A9 ZÚR Kr VYS k tématům ochrany životního prostředí.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů A9 ZÚRK Kr VYS, je podkladem pro vyhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci A9 ZÚR Kr KVYS (viz kapitola 9).

Složka ŽP	Referenční cíle	Příklad relevantní koncepce/strategie
Ovzduší, klima	Snížit rizika spojená s následky změny klimatu	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030
	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Zajistit zásobování obyvatelstva pitnou vodou	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR Strategie rozvoje kraje Vysočina
Podzemní a povrchové vody	Zvýšit retenční schopnost krajiny	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR
	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod	<ul style="list-style-type: none"> Národní plán povodí Labe (2022) Národní plán povodí Dunaje (2022) Plán dílčího povodí Dyje (2016) Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
Krajina, krajinný ráz	Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území	<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025

A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná ÚPD

A.3.1 Charakteristika dotčeného území

Kraj Vysočina má v rámci České republiky centrální polohu. Sousedí s krajem Jihočeským, Středočeským, Pardubickým a Jihomoravským. Pouze další dva kraje (Praha a Středočeský) ze 14 mají podobně jako Kraj Vysočina vnitrozemskou polohu a jejich hranice se nedotýká státní hranice ČR. Rozlohou 6 795,7 km² je Kraj Vysočina krajem nadprůměrné velikosti - pouze 4 kraje ČR jsou plošně rozlehlejší.

Poloha Kraje Vysočina na makroregionální úrovni (v rámci střední Evropy, resp. Evropy) je poměrně exponovaná. Území kraje je součástí hlavní střeoevropské urbanizované osy (Berlín - Praha - Vídeň/Bratislava - Budapešť), která je v širším kontextu součástí hlavní komunikační spojnice severní Evropy a Skandinávie s jihovýchodní Evropou a západní Asií.

Z hlediska nižší úrovně se Kraj Vysočina nachází mezi dvěma největšími domácími ekonomickými celky, tedy mezi pražskou a brněnskou aglomerací. Exponovanost polohy je zvýrazněna průběhem komunikací evropského významu, především dálnicí D1 (v síti evropských silnic označení E 50 a E 65), železnicí (Berlín -) Praha - Havlíčkův brod - Břeclav (- Vídeň/Bratislava) a silnicí I/38 (Jihlava - Znojmo - Vídeň - v síti evropských silnic označení E 59).

Navzdory poměrně velké rozloze náleží Kraj Vysočina z hlediska počtu obyvatel do dolní poloviny pomyslného žebříčku - pouze dva kraje jsou počtem obyvatel menší než Kraj Vysočina. Nesoulad těchto dvou základních charakteristik je důsledkem vlivu přírodních podmínek a historického vývoje území, během něhož bylo území kraje zalidněno na poměry České republiky i střední Evropy poměrně řídko. Počtem obyvatel na 1 km² (75,0) se kraj nachází hluboko pod průměrem ČR a spolu s krajem Plzeňským a Jihočeským patří mezi tři regiony s nejnižší hustotou zalidnění regiony ČR.

Území Kraje Vysočina je rozděleno celkem na 704 samosprávných obcí. Pouze ve Středočeském kraji existuje více obcí, všechny ostatní kraje ČR mají počet obcí menší. To svědčí o značné administrativní roztříštěnosti území kraje. Tu je možné vyjádřit průměrným počtem obyvatel připadajících na jednu obec - hodnota 724 obyvatel jako průměrná velikost obce Kraje Vysočina je nejnižší v mezikrajském porovnání.

Kraj se administrativně člení na 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností, 26 obvodů pověřených obecních úřadů a 704 obcí.

A.3.2 Klima a ovzduší

KLIMATICKÉ POMĚRY

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území Kraje Vysočina převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7.

- Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast

- MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast
- MT9 má dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast MT5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.
- Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast MT2 má krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období je krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.
- Klimatická oblast CH7 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Nejvyšší partie kraje mají klima velmi chladné (Javořická vrchovina a Hornosvratecká vrchovina) a chladné, jihovýchod a sever má klima mírně teplé. Nejnižnější partie spadají do teplé klimatické oblasti.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nebudou vyvolány žádné vlivy na klima.

KVALITA OVZDUŠÍ

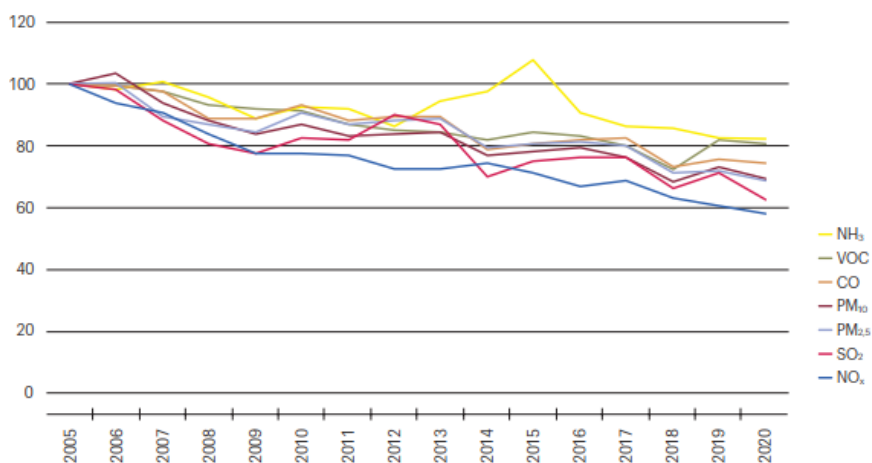
Emisní zátěž

Vývoj emisí znečišťujících látek v Kraji Vysočina byl v období 2005–2020 mírně rozkolísaný, celkově však mají emise klesající trend, pouze s výjimkou dlouhodobého a střednědobého časového horizontu u emisí NH₃ a krátkodobého trendu u emisí VOC, kde byl trend nejasný. Mírně rozdílný vývoj oproti jiným krajům je u emisí SO₂, kde došlo k růstu emisí v letech 2012 a 2013. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v Kraji Vysočina v roce 2020 dosahovaly podprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech.

Znečištění ovzduší v Kraji Vysočina ovlivňovaly v roce 2020 malé stacionární zdroje emisí, pouze lokálně velké zdroje a také doprava. Emise TZL (3,3 tis. t) a CO (39,2 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako u emisí PM₁₀ (celkem 2,8 tis. t) a PM_{2,5} (celkem 2,0 tis. t). Emise NO_x (8,2 tis. t) byly emitovány především dopravou. V případě emisí SO₂ (1,6 tis. t) byly v Kraji Vysočina producentem malé zdroje znečišťování (71,6 %), kam se opět zahrnuje především lokální vytápění. Emise NH₃ (10,4 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise amoniaku ze zemědělství na plochu území v Kraji Vysočina v roce 2020 dosahovaly spolu s Pardubickým krajem nejvyšších hodnot ze všech krajů. Emise VOC (13,7 tis. t) pocházely hlavně

z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2020 příliš neměnil, největší změna nastala u emisí NO_x, kde podíl mobilních zdrojů výrazně klesl, což je důsledek především modernizace vozového parku.

Obrázek 1: Vývoj emisí znečišťujících látek v letech 2005–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v kraji Vysočina - 2020, MŽP 2021

Imisní situace

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Úroveň kvality ovzduší (imisní situace) je hodnocena na základě koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a jejich porovnání s imisními limity, které jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace a imisní limity pro troposférický ozón. Pro řešenou oblast a předmět hodnocení jsou relevantní zejména limity pro ochranu zdraví, jejichž hodnoty uvádí následující tabulka. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku, v tom případě je jako hodnocená veličina uvedena první hodnota, která má limit splňovat (např. u PM₁₀ je tolerováno 35 překročení během roku, hodnotí se tedy 36. nejvyšší hodnota v roce). Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.

Tabulka 4: Imisní limity pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 µg.m ⁻³
Oxid dusičitý	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	50 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM _{2,5}	roční průměr	20 µg.m ^{-3*}
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 µg.m ⁻³
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 µg.m ⁻³
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 mg.m ⁻³
Benzen	roční průměr	5 µg.m ⁻³
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 ng.m ⁻³
Olovo	roční průměr	500 ng.m ⁻³
Arsen	roční průměr	6 ng.m ⁻³

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Kadmium	roční průměr	5 ng.m ⁻³
Nikl	roční průměr	20 ng.m ⁻³

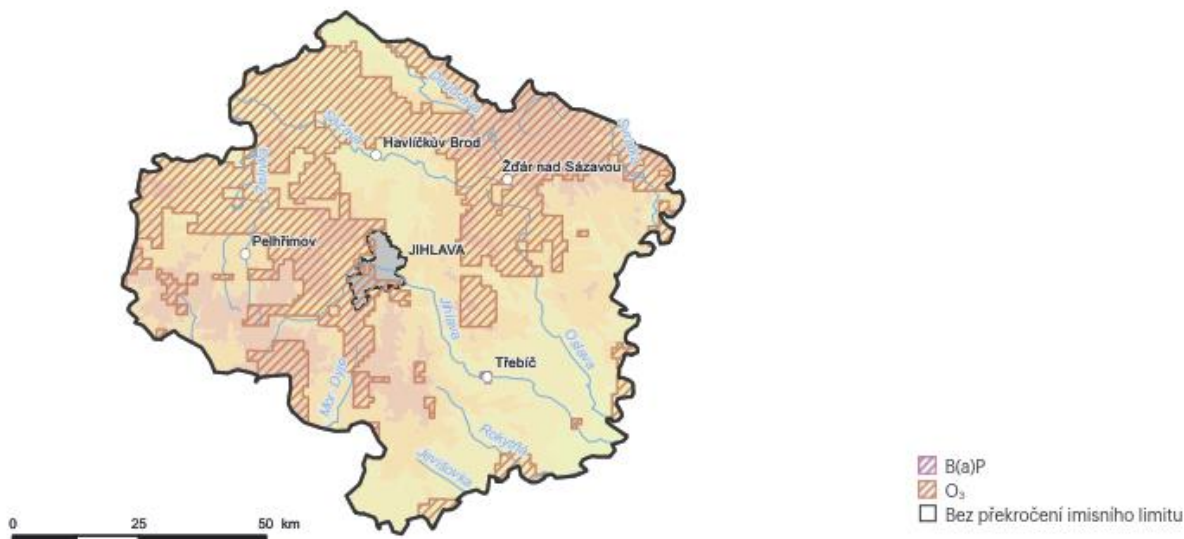
* do 31. 12. 2019 platil limit 25 µg.m⁻³

Kvalita ovzduší v Kraji Vysočina je určována zejména zemědělským charakterem kraje a nízkým zastoupením průmyslu. Na znečištění ovzduší se také podílejí lokální topeniště a pouze lokálně doprava.

Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v kraji pohybují hluboko pod hodnotami pro celou ČR v jednotlivých letech s výjimkou ozonu, který je v některých letech nad hodnotami pro celou ČR. V Kraji Vysočina byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro denní koncentraci PM₁₀ v letech 2005 a 2006, ale také v roce 2010, kdy podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ ve sledovaném období 2005–2020, ani pro roční koncentraci PM_{2,5} ve sledovaném období 2012–2020 nebyl překročen. Každoročně je překročen limit roční koncentrace B (a)P jako ve většině ostatních krajů, avšak pouze na minimální ploše území (do 2 %). Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, stejná situace je ve všech krajích.

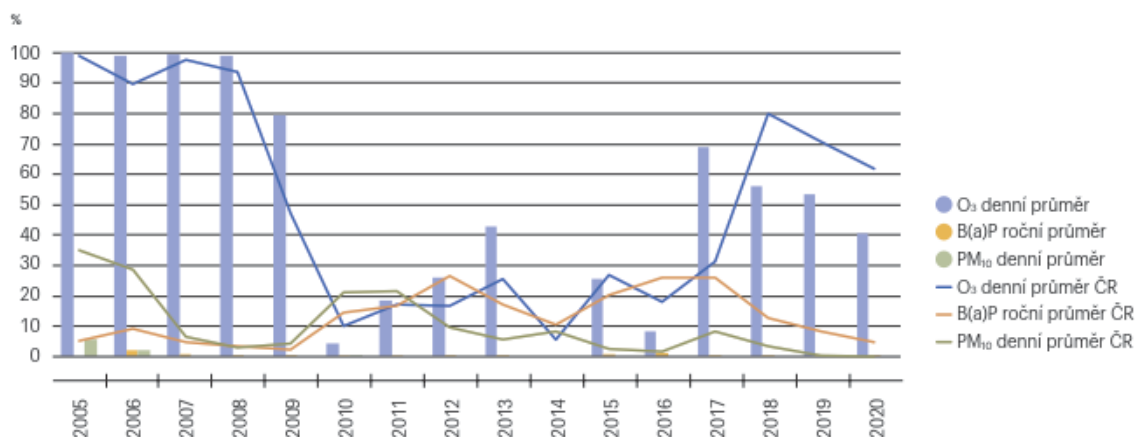
V roce 2020 bylo vymezeno na území Kraje Vysočina pouze 0,04 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o B (a)P. Také byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu na 40,7 % plochy kraje. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 40,7 % plochy kraje (odpovídá 30,8 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Obrázek 2: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Obrázek 3: Podíl území kraje vystaveného nadlimitní koncentraci imisí vybraných znečišťujících látek [%], 2005–2020



- O₃ denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou O₃ (tj. 26. maximální hodnota za poslední 3 roky denního 8hodinového klouzavého průměru vyšší než 120 µg.m⁻³).
- B(a)P roční průměr – % území s nadlimitní roční hodnotou B(a)P (tj. hodnota ročního průměru vyšší než 1 ng.m⁻³).
- PM₁₀ denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou PM₁₀ (tj. 36. maximální hodnota denního průměru vyšší než 50 µg.m⁻³).

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce, stejně jako v případě jejího uplatnění nebude kvalita ovzduší v kraji Vysočina ovlivněna. Hodnocená koncepce koridorů, jejichž využití by vyvolaly vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší.

A.3.3 Obyvatelstvo

Rozlohou 6 796 km² se Kraj Vysočina řadí na páté místo mezi kraji, počtem obyvatel ale až na místo dvanácté, což se odráží ve velmi nízké hustotě osídlení – 75,0 obyvatel na km².

V kraji je celkem 704 obcí. Administrativně se území Kraje Vysočina člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 26 obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem. Pro osídlení v kraji je charakteristická značně rozdrobená sídelní struktura, vyznačující se velkým počtem malých obcí. Průměrná populační velikost obce je v rámci kraje 723 obyvatel. Nejmenší obce (do 199 obyvatel) představují téměř polovinu celkového počtu obcí, žije v nich, ale pouze 8 % obyvatel kraje. Naopak na čtyři města s více než 20 tisíci obyvateli připadá více než 25 % obyvatel kraje. Statut města má v současnosti 34 obcí. Status městysu má 42 obcí, ve kterých žije téměř 49 tis. obyvatel, tj. téměř 10 % obyvatel kraje.

Sídelní struktura je od druhé poloviny devadesátých let relativně stabilní. Rozmístění obyvatelstva uvnitř kraje je odrazem jeho dlouhodobého sociálního a ekonomického vývoje.

ZÚR Kraje Vysočina vymezují na území kraje centra osídlení a stanovují kategorie center jako vyšší, střední, nižší a lokální. Jako vyšší centrum osídlení je vymezeno krajské město Jihlava. Střední centra jsou: Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Třebíč, Pelhřimov, Humpolec a Velké Meziříčí. Jako nižší centra jsou vymezeny: Nové město na Moravě, Chotěboř, Moravské Budějovice, Bystřice nad Pernštejnem, Světlá nad Sázavou a Telč. Lokální centra jsou: Náměšť nad Oslavou, Pacov, Přibyslav, Třešť, Polná, Kamenice nad Lipou, Ledč

nad Sázavou, Jaroměřice nad Rokytnou, Velká Bíteš, Jemnice, Golčův Jeníkov, Počátky a Hrotovice.

Demografický vývoj

Na území kraje žilo ke konci roku 2021 celkem 504 025 obyvatel. V demografické struktuře mají nepatrně vyšší zastoupení ženy, a to 50,3 %. Od roku 2010 se počet obyvatel neustále snižoval, především vlivem záporného migračního salda a částečně i snižujícího se přirozeného přírůstku.

V roce 2021 v Kraji Vysočina zemřelo 6 438 osob, mezi nimiž mírně převažují muži (50,3 %), kteří také častěji než ženy umírají v mladším věku. Příčina úmrtí se na Vysočině dlouhodobě výrazněji nemění, zhruba u poloviny zemřelých osob jde o nemoci oběhové soustavy, druhou nejčastější příčinou úmrtí jsou zhoubné novotvary (kolem čtvrtiny zemřelých). Neustále přibývá osob ve věku 65 a více let, zvyšuje se průměrný věk obyvatel (42,3 let), prodlužuje se střední délka života neboli naděje dožití při narození (muži 66,66 let a ženy 82,25 let).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro zlepšení podmínek v zásobování obyvatelstva elektrickou energií. Nebude změně riziko ovlivnění zdraví obyvatelstva elektromagnetickým zářením.

A.3.4 Povrchové a podzemní vody

Území Kraje Vysočina je pramenitou oblastí významných českých a moravských řek a prochází jím hlavní evropské rozvodí. Do Severního moře odvádí povrchovou vodu řeky Doubrava, Sázava a Želivka, na opačnou stranu do Černého moře odvádí povrchovou vodu řeky Svatka, Oslava, Jihlava, Rokytná a Moravská Dyje. Z hlediska průměrného ročního průtoku jsou nejvýznamnějšími vodními toky na území kraje řeka Jihlava, Sázava, Želivka a Svatka. Dále se v rámci rozlohy kraje nachází rovněž řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý.

Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany. Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybníční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov, Dalovice), z nichž řada je významná z hlediska zásobování pitnou vodou.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svatky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svatka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice). Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svatka, Třeštský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Jakost podzemních vod

Území kraje je charakterizováno poměrně monotónními hydrogeologickými poměry. Je to dáno tím, že převážná část území je budována převážně krystalickými horninami. Území

spadá do skupiny hydrologických rajónů Krystalinikum Českomoravské vrchoviny (rajóny 651, 652, 653, 654, 655 a 656).

Pouze do části kraje zasahuje ze severu hydrogeologický rajón 432, který je tvořen horninami svrchní křídy. Nejpříznivější podmínky pro oběh podzemní vody jsou ve fluvialních sedimentech kolem některých toků, v nichž jsou zdroje podzemní vody místního významu. Méně významné je zvodnění krystalických hornin, pásma jejich povrchového zvětrávání a rozpojení. Relativně příznivé poměry pro vznik zdrojů podzemních vod jsou ve fluvialních uloženinách vodních toků, jakož i v klastických horninách vyplňujících dna depresí a erozní zářezy.

Zranitelné oblasti a citlivé oblasti

Citlivé oblasti vymezuje nařízením vláda. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty. Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., ve znění nařízení č. 229/2007 Sb., jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Zranitelné oblasti byly v prvním 4-letém intervalu revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. září 2007 a v druhém intervalu nařízením vlády č. 262/2012 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast.

Na území Kraje Vysočina se jedná celkově o 1051 katastrálních území, což představuje 83 % území kraje a z hlediska prostorového rozmístění jsou zranitelné oblasti na takřka celém území Kraje Vysočina, výjimkou je pás podél hranice kraje s kraji Pardubickým a Jihomoravským a několik dalších menších enkláv u hranic kraje s dalšími sousedními kraji.

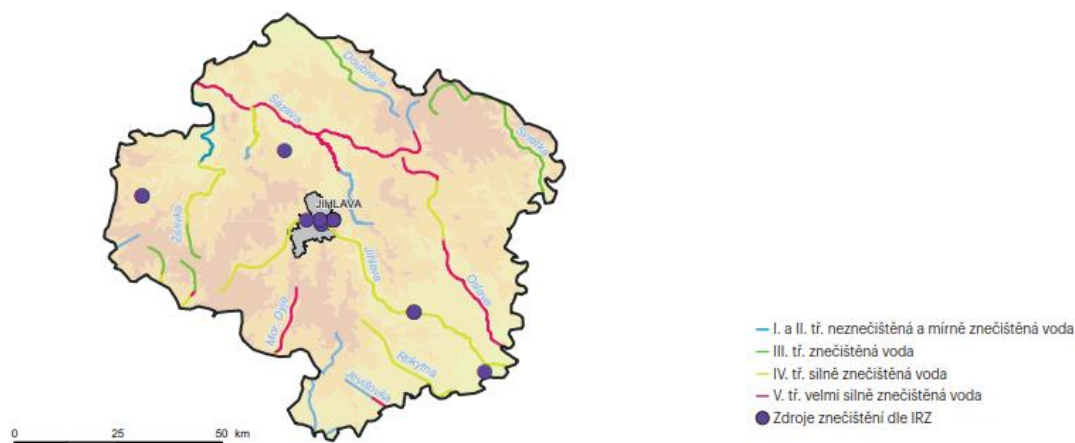
Kvalita vod

V Kraji Vysočina je kvalita povrchových vod sledována na řadě profilů vodních toků (Sázava, Jihlava, Svratka, Rokytná, Šlapanka a Želetavka) a zejména na tocích s vodárenským a rekreačním potenciálem – koupání a rybolov (na Vysočině je asi 150 rybářských revírů, z toho cca 1/3 pstruhových).

V Kraji Vysočina byla v období 2019–2020 zjištěna v tocích převážně IV. třída jakosti, tedy silně znečištěná voda, a V. třída jakosti (velmi silně znečištěná voda). Velmi silně znečištěná voda byla zjištěna na úseku Jevišovky, Moravské Dyje, Kamenice, Žirovnice, Sázavy a Olšavy. Vliv na jakost vody má především komunální znečištění v důsledku chybějící nebo nevyhovující vodohospodářské infrastruktury v malých obcích a plošné znečištění ze zemědělství, dále pak kovo zpracující průmysl.

V rámci monitoringu koupacích vod bylo v Kraji Vysočina v koupací sezoně 2020 sledováno 19 oblastí využívaných ke koupání. Voda nebezpečná ke koupání byla zjištěna z důvodu přemnožení sinic v rybníku Kachlička a ve VN Trnávka. Voda nevhodná ke koupání byla zaznamenána ve VN Sedlice a ve VN Pilská. Zhoršená jakost vody byla zjištěna ve čtyřech oblastech. Na ostatních sledovaných lokalitách se po celou sezonu udržela voda vhodná ke koupání bez výhrad nebo se zhoršenými smyslově postižitelnými vlastnostmi.

Obrázek 4: Jakost vody ve vodních tocích



Mapa je sestavena na základě výsledného zatřídění jednotlivých profilů podle normy ČSN 75 7221, které je dáno nejhorší třídou z následujících ukazatelů: BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄⁺, N-NO₃⁻, P_{celk.}.

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

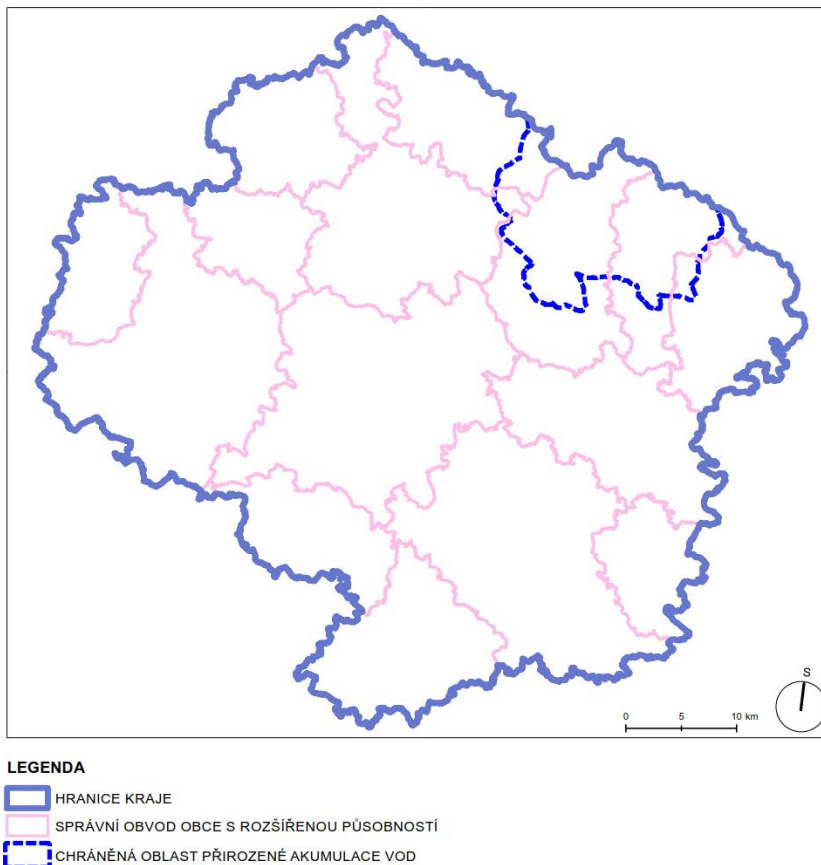
Do severovýchodní části Kraje Vysočina zasahuje CHOPAV Žďárské vrchy.

V těchto územích je zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod;
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů;
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu:
 - ⇒ štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska;
 - ⇒ v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
 - ⇒ všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí;

- ⇒ ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
- ⇒ těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;

Obrázek 5: Chráněná oblast přirozené akumulace vod



Povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji a využití území respektovat, jsou záplavová území. Na základě Analýzy možného ohrožení zvláštní povodní v Kraji Vysočina, kterou vypracoval Krajský úřad Kraje Vysočina v roce 2011, bylo vytipováno 51 vodních děl I. až III. kategorie, kde by zvláštní povodeň představovala ohrožení pro obyvatele. Vlastníci těchto vodních děl jsou povinni v souladu s § 84, odst. 2, písmeno a), zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) poskytnout příslušným povodňovým orgánům, orgánům krizového řízení a orgánům složek IZS údaje o parametrech možné zvláštní povodně, zejména rozsah ohroženého území.

Kraj Vysočina má zpracován Povodňový plán Kraje Vysočina, podle něhož se ohrožená území nebo objekty vyskytují v ORP: Bystřice nad Pernštejnem, Havlíčkův Brod, Humpolec, Chotěboř, Jihlava, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou, Telč, Třebíč, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou.

Povodňová problematika rovněž souvisí s problematikou změn klimatu. Do budoucna se předpokládá nárůst četnosti výskytu a intenzity extrémních meteorologických jevů, mezi které patří nejen povodně, ale také delší období sucha a nárůst teploty. Bude tedy nutné věnovat pozornost adaptacím na tyto změny, např. na vhodné úpravy vodního režimu v krajině,

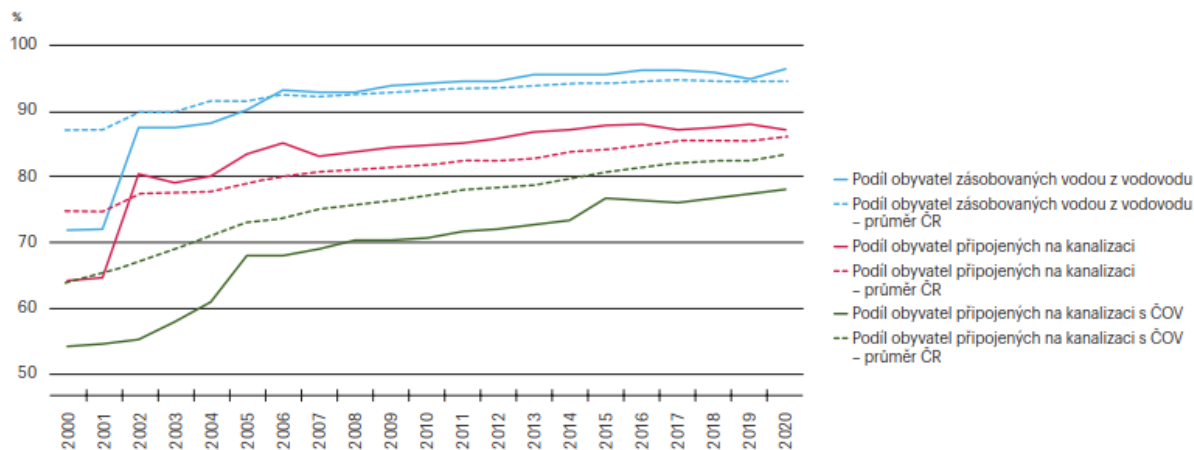
kdy je doporučováno jak zvyšování retence vody v krajině, tak umožnění rozlivu povodňových vod. Také ve městech je nezbytné reagovat na potenciální změny, zejména na zvyšující se teploty v rámci tepelných ostrovů měst. Změna klimatu má pochopitelně vliv také na využití území pro cíle turistického ruchu, a to jak pozitivně (např. zvyšování teploty vody pro koupání), tak i negativně (snižování počtu dnů se sněhovou pokrývkou, destrukce infrastruktury cestovního ruchu v rámci projevů extrémních stavů počasí, zvyšování teploty ve městech snižující zájem o tyto turistické cíle v letních měsících ad.

Zásobování vodou, odvádění odpadních vod

Podíl obyvatel připojených na vodovod byl v roce 2020 lehce nadprůměrný a činil 96,4 %. Rovněž nadprůměrný byl podíl obyvatel připojených na kanalizaci (87,2 %), podíl obyvatel připojených na kanalizaci s ČOV byl naopak v krajském srovnání výrazně podprůměrný (78,1 %). Vzhledem k velké sídelní roztržitosti a převažujícímu podílu malých obcí se problém čištění odpadních vod týká zejména obcí o velikosti do 500 EO, které mají i přes existenci tematicky zaměřených dotačních titulů významné obtíže s financováním rekonstrukce či výstavby nové vodohospodářské infrastruktury. V roce 2020 bylo v Kraji Vysočina v provozu celkem 220 ČOV, přičemž terciární stupeň čištění má 52,7 % ČOV v kraji, což je v rámci ČR mírně podprůměrný podíl. V roce 2020 bylo dokončeno několik stavebních prací, které vedly k modernizaci kanalizační sítě anebo ČOV např. Intenzifikace ČOV Červená Řečice – 1 000 EO, Kanalizace a ČOV Sedlec – IV. etapa – 300 EO, Koberovice – kanalizace a ČOV – 200 EO, Račerovice, Okřešice – kanalizace – 350 EO.

Spotřeba vody v domácnostech v roce 2020 činila 80,8 l.obyv^{-1.den-1} a v rámci ČR je podprůměrná. Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod, byla v roce 2020 v rámci ČR rovněž podprůměrná a činila 37,0 l.obyv^{-1.den-1}. Podíl ztrát pitné vody ve vodovodní síti, které jsou ovlivněny stářím a stavem této sítě, je v krajském srovnání podprůměrný a v roce 2020 činil 14,3 %.

Obrázek 6: Podíl obyvatel kraje připojených na vodohospodářskou infrastrukturu [%], 2000–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění vodohospodářských poměrů v území.

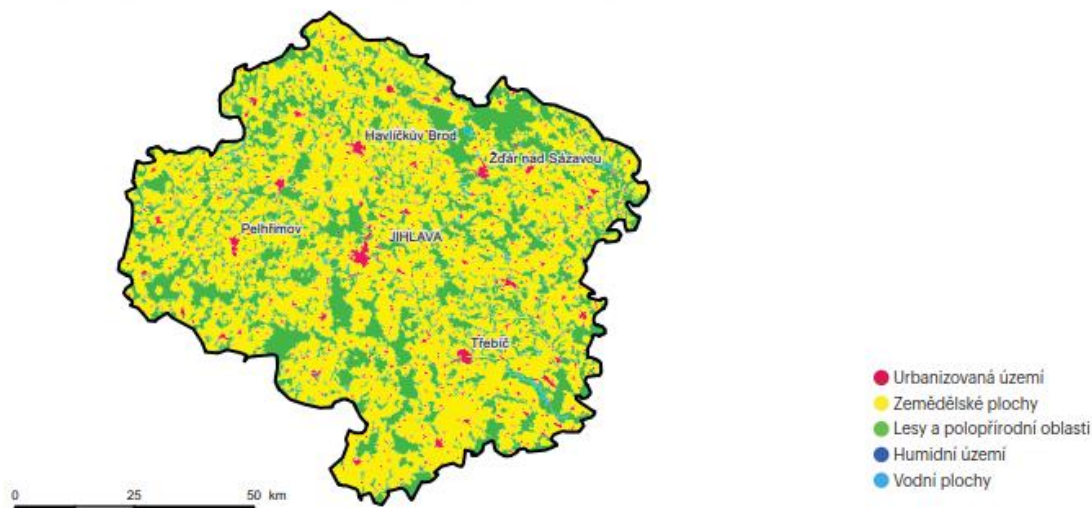
A.3.5 Půda

Charakter Kraje Vysočina je převážně zemědělský, v roce 2020 dle katastru nemovitostí zaujímala zemědělská půda v kraji 407,8 tis. ha, tedy 60,0 % území kraje, rozloha orné půdy pak činila 314,0 tis. ha (77,0 % zemědělské půdy) a rozloha trvalých travních porostů činila 82,4 tis. ha (20,2 % zemědělské půdy). Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2020 pokrývaly 7,6 % území Kraje Vysočina (v roce 2005 to bylo 7,3 %). Lesnatost kraje v roce 2020 byla 30,6 %, od roku 2005 se rozloha lesních pozemků zvýšila o 1,6 tis. ha (0,8 %). Vodní plochy v roce 2020 zaujímaly 1,8 % území kraje. Od roku 2005 klesla výměra zemědělské půdy o 4,6 tis. ha (1,1 %) a výměra orné půdy o 5,4 tis. ha, tj. o 1,7 %. Mírně vzrostla rozloha trvalých travních porostů, o 0,2 tis. ha (0,2 %). Dle databáze CORINE Land Cover z roku 2018 je podíl zemědělských ploch v kraji 65,0 % celkového území a je největší v rámci všech krajů ČR. Lesy a polopřirodní oblasti tvořily 30,5 % území kraje a 4,1 % území byla urbanizovaná.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Kraj Vysočina má třetí největší výměru využívané zemědělské půdy (362 116 ha) v rámci České republiky. Tato hodnota představuje 10,3% z celkové výměry obhospodařované zemědělské půdy v ČR. Podle kódu BPEJ lze region Vysočiny charakterizovat následovně: Dle první číslice kódu BPEJ je region převážně zařazen do chladnější a vlhčí oblasti (kód BPEJ 7) s průměrnou roční teplotou od 6,5 do 7,5 °C, s průměrnými ročními srážkami kolem 550 - 650 mm. Z tohoto důvodu je možné a vhodné v tomto regionu využívat pro hnojení zemědělských plodin jak močovinu, tak ledkové formy dusíku, bez zvýšeného rizika emisí dusíku ve formě amoniaku do ovzduší. Využití ledkových forem dusíku (LAV = ledek amonný s vápen-cem, LV = ledek vápenatý) je také vhodnější než používání např. síranu amonného, u kterého hrozí případné riziko dalšího okyselování půdy. Vlhčí klima regionu na druhou stranu vytváří lepší podmínky k výskytu fuzarióz (houbových chorob) na pěstovaných plodinách, takže je zde potenciální hrozba vyšší spotřeby prostředků na ochranu rostlin (fungicidů). Toto riziko se však dá do značné míry eliminovat vhodnou odrůdovou skladbou plodin, které vykazují vyšší stupeň rezistence vůči daným chorobám, případně i škůdcům. Podle druhé a třetí číslice pětimístného kódu BPEJ jsou převažujícím půdním typem kambizemě – dříve hnědé půdy (kambizem typická a kambizem dystrická), které pokrývají takřka 2/3 výměry půdního fondu Vysočiny. Jedná se o středně těžké, zpravidla dobře propustné půdy vzniklé na půdotvorných substrátech kyselého charakteru (Českomoravská vrchovina), mocnost orničního profilu je cca do 20 cm, průměrné pH je 5,5 (kyselá reakce).

Obrázek 7: Krajinný pokryv dle databáze CORINE Land Cover, 2018



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Přírodní podmínky přímo ovlivňují i rozsah obhospodařované půdy v méně příznivých oblastech (LFA). V rámci celé ČR patří do méně příznivých oblastí téměř 60 % z celkové výměry území, resp. 50 % z celkové výměry zemědělské půdy. Vysočina vzhledem k přírodním podmínkám má z tohoto pohledu odlišné postavení, z celkové rozlohy kraje pouze 15 % katastrálních území není zařazeno do méně příznivých oblastí. Přitom téměř třetina LFA náleží do oblasti horské. Zbývající část kraje náleží k ostatním méně příznivým oblastem.

Pro zemědělství kraje je i nadále charakteristický velkovýrobní způsob hospodaření. Většina zemědělských podniků se zaměřuje na kombinaci rostlinné a živočišné výroby, větší specializaci je možno sledovat u menších výrobních jednotek samostatně hospodařících rolníků. Tradičně významné postavení má v Kraji Vysočina zemědělství. Zdejší přírodní podmínky jsou sice podprůměrné (nadmořská výška a sklonitost pozemků snižují produkční schopnost půdy), pro některé zemědělské komodity a činnosti je však přesto území Vysočiny optimální (produkce brambor, olejnin, pastevní chov skotu).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nedojde k záboru ZPF. V důsledku výstavby nadzemních elektrických vedení dochází pouze k minimálnímu záboru ZPF v měřítku zpracování ZÚR.

LESY (PUPFL)

Převážná část území Kraje Vysočina se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina, východní část území zasahuje do PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny, západní okraj území zasahuje do PLO – Středočeská pahorkatina. Na většině území převažuje 4. a 5. lesní vegetační stupeň, nejvyšší polohy náleží již do 6. lesního vegetačního stupně, nižší polohy na východním a jihovýchodním okraji náleží do 3. lesního vegetačního stupně, omezeně i do 2. lesního vegetačního stupně.

Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ (2020) na území Kraje Vysočina rozlohu 207 647 ha, což je 30,6 % z rozlohy kraje. Nejvyšší lesnatost je dosažena na území ORP: Žďár n. S (39,9 %), Nové Město n. M. (35,5 %), Světlá n. S. (35,4 %), Bystřice n. P. (32,8 %) a Náměšť n. O. (32,5 %). Nejnižší lesnatost je na území ORP Havlíčkův Brod (23,8 %), Moravské Budějovice (24,1 %) a ORP Třebíč (26,2 %). Porostní půda tvořila 98,3 %, což je druhá nejvyšší hodnota v rámci ČR. Lesní pozemky na Vysočině představují 7,8 % z celkové výměry lesů v České republice, mezi kraji je to čtvrtý největší podíl. Z hlediska druhové skladby lesů, převažuje smrk ztepilý se zastoupením 72,6 %. Zastoupením necelých 6 % je přítomna borovice lesní. Listnaté druhy se zastoupením 5,2 % buku lesního, 1,2 % dubu, 1,5 % habru obecného a 3 % břízy jsou potom charakteristické pro nížinné oblasti kraje. Při obnově lesa mají v nové výsadbě relativně vyšší zastoupení listnáče.

V roce 2020 bylo v kraji zalesněno 6 190 hektarů, což je o 96,6 % více než v roce 2019. Jehličnaté dřeviny byly vysázeny na 3 230 hektarech, což tvoří více než polovinu z nově zalesněné půdy. Smrk byl vysazen na 2 368 hektarech (tj. 38 % zalesňované plochy) a borovice na 176 hektarech (2,8 %). Listnaté dřeviny byly použity k zalesnění 2 959 hektarů (47,8 %). Z listnatých dřevin bylo na Vysočině vysázeno nejvíce buku (21 % zalesňované plochy) a dubu (12,3 %). Přirozenou obnovou les regeneroval na ploše 812 hektarů.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v důsledku výstavby nadzemních elektrických vedení.

A.3.6 Horninové prostředí a přírodní zdroje

GEOMORFOLOGIE

Až na severní výběžek Kraje Vysočina, který náleží do geomorfologické oblasti zvané Středočeská tabule, přísluší celé území kraje k jedné z největších geomorfologických oblastí ČR, jež se nazývá Českomoravská vrchovina. Obě geomorfologické oblasti jsou součástí geomorfologické jednotky vyššího řádu – provincie Česká vysočina, která v sobě zahrnuje celé území Čech a západní část Moravy zhruba po pomyslnou osu měst Znojmo – Brno – Olomouc – Ostrava. Českomoravská vrchovina je dále členěna do sedmi geomorfologických celků, a to na Křemešnickou vrchovinu, Hornosázavskou pahorkatinu, Železné hory, Hornosvrateckou vrchovinu, Křižanovskou vrchovinu, Javořickou vrchovinu a Jevišovickou pahorkatinu, přičemž území kraje spadá do všech vyjmenovaných celků. V reliéfu Kraje Vysočina převažují plošiny, ploché hřbety, úvalovitá údolí, která přechází směrem k okrajům Českomoravské vrchoviny do údolí hluboce zaříznutých. K nejvýše ležícím oblastem kraje patří zejména Žďárské vrchy s řadou vrcholů přes 800 m n.m. (Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy v Javořické vrchovině (Javořice 837 m n.m.). Nejčlenitější území s největšími výškovými rozdíly leží při horní Svratce – tzv. Svratecká hornatina. K dalším významným vrcholům patří například Křemešník (765 m n.m.), Čeřínek (761 m n.m.), Strážišť (744 m n.m.), Špičák (734 m n.m.), Mařenka (711 m n.m.), Melechov (709 m n.m.) či Vestec v Železných horách (668 m n.m.).

GEOLOGICKÉ A PEDOLOGICKÉ POMĚRY

Převážná část území kraje spadá do moldanubické oblasti Českého masivu a sice: v západní části do jednotvárné skupiny, tvořené především různými druhy rul a migmatitů, a v centrální části do pestré skupiny moldanubika, kde se jedná o granulity, amfibolity a serpentinity s čočkovitými vložkami krystalických vápenců. Ze severu je moldanubikum ohraničeno metamorfity kutnohorsko-svratecké oblasti. Kutnohorské krystalinikum budují horniny ortorolového typu a migmatity, svratecké krystalinikum svory, dvojslídne ruly a migmatity s četnými tělesy amfibolitů, krystalických vápenců, místy i serpentinitů. Kutnohorsko-svratecká oblast je přerušena komplexem migmatitů, fylitů a drob hlinecké zóny. Východní část území kraje je budována horninami svratecké klenby moravika, kterou tvoří převážně bitešská ortorula, pararuly a fylity, místy s protáhlými tělesy krystalických vápenců, amfibolitů a gaber.

Na geologické stavbě regionu se významnou měrou podílejí intruzivní tělesa variálního stáří. V západní části jde o centrální moldanubický pluton budovaný převážně dvojslídny granity a v menší míře i granodiority. V jihovýchodní části je to třebíčský masiv, který zaujímá plochu trojúhelníkovitého tvaru mezi Polnou, Velkou Bíteší a Moravskými Budějovicemi a menší jihlavský masiv. Tyto masivy jsou tvořeny tmavými granitoidy syenitového složení (durbachity) a jsou lemovány okrajovými aplity. Na severu zasahuje do území železnohorský pluton, tvořený granodiority až diority. Jižně od něj vystupují na povrch bazické až ultrabazické horniny ranského masivu (gabra, gabrodiority). Pokryvné útvary jsou zastoupeny na severu křídovými sedimenty (slepence, pískovce, jílovce) jednotky Dlouhé meze. V malé míře se vyskytují neogenní pokryvy v podobě písků a jílu v okolí Ledče nad Sázavou, Jihlavy a Moravských Budějovic.

Kvartérní usazeniny jsou zastoupeny především svahovinami v menší míře také aluviálními a eluvio-deluviálními sedimenty, v největší míře v okolí Moravských Budějovic.

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Území kraje je charakterizováno poměrně monotónními hydrogeologickými poměry. Je to dáno tím, že převážná část území je budována převážně krystalickými horninami. Území spadá do skupiny hydrologických rajónů Krystalinikum Českomoravské vrchoviny (rajóny 651, 652, 653, 654, 655 a 656). Pouze do části kraje zasahuje ze severu hydrogeologický rajón 432, který je tvořen horninami svrchní křídly.

Horniny krystalinika mají sníženou puklinovou propustnost, relativně lepší propustnost vykazují granitoidy moldanubického plutonu.

V krystalických horninách rozlišujeme dvě zvodně: svrchní, vázanou především na kvartérní pokryv, zónu zvětrávání a podpovrchového rozpojení hornin, a spodní, vázanou na propustné tektonické zóny v hlubších částech krystalinika. Hladina podzemní vody je převážně volná a sleduje konformně terén. K infiltraci dochází prakticky v celé ploše rozšíření hornin krystalinika v závislosti na míře propustnosti kvartérního pokryvu a zvětralinového pláště.

Nejpříznivější podmínky pro oběh podzemní vody jsou ve fluvialních sedimentech kolem některých toků, v nichž jsou zdroje podzemní vody místního významu. Méně významné je zvodnění krystalických hornin, pásma jejich povrchového zvětrávání a rozpojení. Relativně příznivé poměry pro vznik zdrojů podzemních vod jsou ve fluvialních uloženinách vodních toků, jakož i v klastických horninách vyplňujících dna depresí a erozní zářezy.

Z vodárenského hlediska považujeme skupinu hydrogeologických rajónů Českomoravské vrchoviny za deficitní. Zdroje podzemních vod jsou v této oblasti zajišťovány většinou kopanými studněmi a jímacími zářezy vázanými na zvodně mělkých podzemních vod kvartérního pokryvu a zvětralinového pláště krystalinika. Využitelná vydatnost zdrojů většinou nepřesahuje 1 l/s.

NEROSTNÉ SUROVINY

Rudy

V současnosti není na území kraje využíváno žádné ložisko rud. Největší význam měla v minulosti hydrotermální ložiska polymetalických rud (Ag, Pb, Zn, Cu) v rudních revírech především v okolí Jihlavy, kde se zejména těžily rudy Ag. Další revíry byly v okolí Havlíčkova Brodu (Dlouhá Ves, Bartoušov, Stříbrné Hory) a menší také v okolí Štěpánova nad Svatkou a Pelhřimova. Vrchol těžby ve všech těchto revírech byl ve 13. a 14. století a poslední rozsáhlejší průzkum spojený s těžbou probíhal v 18. století v jihlavském a havlíčkobrodském revíru.

V kraji byly také v minulosti dobývány skarnové rudy Fe (magnetit) především v okolí Pernštejna, Budče, Kadova atd. Jako Fe ruda byl těžen často i limonit (gossany) a místy hematit. Především na Pelhřimovsku (Zlaténka, Vlášence, Nová Cerekev) a Humpolecku, ale i v okolí Opatova, Svojkovic, Želetavy i jinde bylo ve středověku těženo zlato z rozsypů i primárních ložisek. V současnosti je na území kraje evidováno pouze velmi malé rozsypové ložisko zlatonosné rudy v blízkosti Golčova Jeníkova u obce Podmokly.

V blízkosti Starého Ranska byly těženy také polymetalické (Zn-Cu) rudy a známý je také výskyt Cu-Ni rud. Výskyt těchto rud je vázán na horniny ranského bazického masívu.

Na území kraje jsou známy i výskyt rud Cr (chromit) u Drahonína, Li pegmatitů u Rožné a Dobré Vody, Ni lateritů u Bačic a dalších.

Především v 50. a 60. letech 20. století byly prováděny na území kraje rozsáhlé průzkumné práce zaměřené na vyhledávání a průzkum ložisek rud, které potvrdily, že nejbohatší partie nejdůležitějších revírů byly v minulosti již vytěženy a velikost zbylých zásob a kvalita zrudnění není v současných podmínkách ekonomicky využitelná.

Paliva

Na území kraje se nenalézají ložiska fosilních paliv (uhlí, ropa, plyn). Nachází se zde ovšem jediné v současné době využívané ložisko U-rud v ČR - Rožná. Toto hydrotermální ložisko je otevřeno 2 šachtami na úroveň 24. patra (1200m). Zrudnění vtroušené v poruchových zónách je tvořeno uranitem, coffinitem a branneritem. Veškerou vytěženou surovinu zpracovává místní chemická úpravná a získaný koncentrát odebírá ČEZ na výrobu paliva používaného pro jaderné elektrárny Dukovany a Temelín. Větší část ložiska je již vytěžena.

Rozhodující význam pro pokračování těžby na ložisku Rožná mělo schválení usnesení vlády ČR č. 565 ze dne 23. 5. 2007 o dalším pokračování těžby a úpravy uranu na ložisku Rožná v lokalitě Dolní Rožínka, a to po dobu ekonomické výhodnosti ložiska. Momentální stav zásob uranu na ložisku Rožná již nedává předpoklady další těžby.

Další evidovaná ložiska Brzkov a Jasenice-Pucov jsou v mokré konzervaci. Již před rokem 1989 byla z evidence vyřazena vytěžená ložiska U-rud Olší, Polná a Chotěboř. Od roku 2010 je Českou geologickou službou evidováno nové ložisko prognózního zdroje s vyhrazenými nerosty a to ložisko Horní Věžnice-Brzkov.

V roce 2014 byla na základě usnesení vlády vypracována Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov. Z hodnocení zásob uranové rudy na ložisku Brzkov vyplývá, že dobývání uranových rud je možné projektovat zatím jen na úseku Brzkov. Na úseku Horní Věžnice je nutné provést nejdříve geologicko-průzkumné práce. Dle studie lze se zahájením těžby počítat nejdříve za 8 – 10 let. Zpracování uranové rudy z ložiska Brzkov se předpokládá (dle studie) v areálu chemické úpravy v Dolní Rožínce.

V roce 2010 byly zahájeny průzkumné práce na výstavbě podzemního zásobníku plynu na dole Rožná. První etapou byl geologický průzkum horninového prostředí v průzkumném území Milasín – Bukov. Dvouleté průzkumné práce ukázaly, že hornina má ještě lepší parametry, než se předpokládalo a tudíž se může začít s vlastní výstavbou zásobníkových chodeb. Maximální kapacita zásobníku je 180 mil. m³.

Nerudy

Významná, ale v současnosti nevyužívaná jsou ložiska živcových surovin: Bory-Olší (žulový pegmatit), Malé Tresné (albitit), Markvartice u Třebíče (leptynit), Smrček (pegmatit) a Velké Meziříčí-Lavičky (aplitická leukokratní žula). Živcové suroviny byly v minulosti těženy na mnoha místech, především v pegmatitech strážeckého moldanubika (nejvýznamnější bylo ložisko glazurových K-živců Dolní Bory, drobná ložiska v okolí Smrčku, Rožné, Cyrilova, Lhotky u Tasova atd.). V malém rozsahu probíhala těžba živce také z pegmatitových žil i v okolí Humpolce (Čejov, Želiv).

Vápence až vápnité dolomity pro výrobu vápna i stavebního kamene se v kraji dobývaly na mnoha místech (okolí Ledče nad Sázavou, Dolní Rožínky, Moravských Budějovic, Trhonic, Nové Vsi atd.). V současnosti je těženo pouze ložisko zemědělských karbonátů Zblovice (rozhraní okresů Třebíč a Znojmo). Evidováno je také ložisko Trhonic.

Jako zdroj drahých kamenů je evidováno malé ložisko křemenných žil s amethystem Bochovice. Známá lokalita opálů v okolí Řípova je pouze ložiskovým výskytem, podobně jako celá řada drobných dutinových pegmatitů mezi Žďárem nad Sázavou, Novým Městem a Velkým Meziříčím, ve kterých se občas nacházejí šperkařsky využitelné odrůdy křemene (záhněda, křišťál, růženín).

V kraji jsou dále známy výskyty barytu, fluoritu (Kožlů u Ledče), pyritu, křemenných surovin, slévárenských písků, jílu (zemědělských bentonitů), drahých kamenů (polodrahokamy), wollastonitu, azbestu, granátů, magnezitu (Smrček u Nedvědic) a dalších nerudních surovin, které ale nemají ložiskový význam.

Určitou perspektivu pro budoucí využití by mohly představovat netradiční suroviny jako sillimanit v rulách moldanubika jako žáruvzdorný materiál, aplosyenity jako netradiční živcové suroviny, turmalín v aplitech třebíčského masívu jako surovina bóru a některé další.

V minulosti se na území kraje dobýval také amorfni grafit v severní části svratecké klenby v okolí Velké Tresné.

Stavební suroviny

Největší význam kraje spočívá v ložiskách kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (KA) a stavebního (drcené kamenivo) kamene (SK). Jako KA jsou těžena ložiska granitoidních hornin (žuly) moldanubického plutonu (Boršov, Dolní Město-Březek, Mrákotín u Telče, Mrákotín-Zedníček, Mysletice, Panské Dubenky, Řásná, Dolní Březinka a Pavlov-Mikulášov) a třebíčského masívu (Kamenná nad Oslavou 1), převážně jámovými lomy.

Používají se jak na ušlechtilou kamenickou výrobu (desky, pomníky apod.), tak na hrubou kamenickou výrobu (kostky, sokly, obrubníky atd.). Kvalitní dekorační kámen představují ložiska „mrákotínské žuly“ - Mrákotín a Řásná.

V kraji je evidováno 36 ložisek stavebního kamene, z nichž 17 je těženo. Nejvýznamnějšími jsou Bílý Kámen, Nemojov, Rácov a Sloupno. Dobývány jsou rulové a granitoidní horniny stěnovými, občas zahloubenými lomy. Surovina je využívána jako kamenivo do betonů, na stavbu silnic, pro kolejová lože a další účely.

Životnost zásob na ložiskách KA i SK je v kraji mnoho desítek až několik set let, nehledě na to, že zde je ještě dostatek netěžených ložisek a prognózních zdrojů jako surovinová rezerva.

Na území kraje nejsou žádná ložiska kvalitních betonářských šterkopísků a vzhledem ke geologické stavbě je nelze ani předpokládat. V současné době je evidováno pouze několik netěžených nevýhradních ložisek a prognózních zdrojů málo kvalitních terciérních šterkopísků a eluvií granitoidů vhodných především pro stabilizace nebo zásypový materiál (tzv. technické zeminy). V minulosti se na území kraje v pískovnách u většiny obcí těžil zvětralínový materiál rul a žul pro místní potřebu především jako maltařský písek.

Ložiska cihlářských surovin jsou v kraji většinou tvořena eluviálními a svahovými hlínami zvětralínového pláště moldanubika. Geologická služba - Geofond eviduje tři výhradní dosud netěžená ložiska: Kralice, Maleč a Žatec na Moravě a je registrováno jedno těžené nevyhrazené ložisko: Ujčov-Bořinov.

Těžba nerostných surovin

V Kraji Vysočina se těžební činnosti realizuje poměrně málo. Objem celkové těžby nerostných surovin na území Kraje Vysočina v roce 2020 činil 3 961,9 tis. t a meziročně tak vzrostl o 9,2 %. Dlouhodobý vývoj těžby nerostů v kraji kolísá dle stavu národní ekonomiky a projevuje se zejména na těžbě stavebních surovin, která reaguje na stavební výrobu v závislosti na ekonomickém vývoji a hospodářské situaci.

Hlavní surovinou těženou v Kraji Vysočina je stavební kámen. V roce 2020 ho zde bylo vytěženo 3 909,6 tis. t, což je o 9,3 % více než v předchozím roce 2019 a od roku 2000 se jedná o nejvyšší objem těžby této suroviny v kraji.

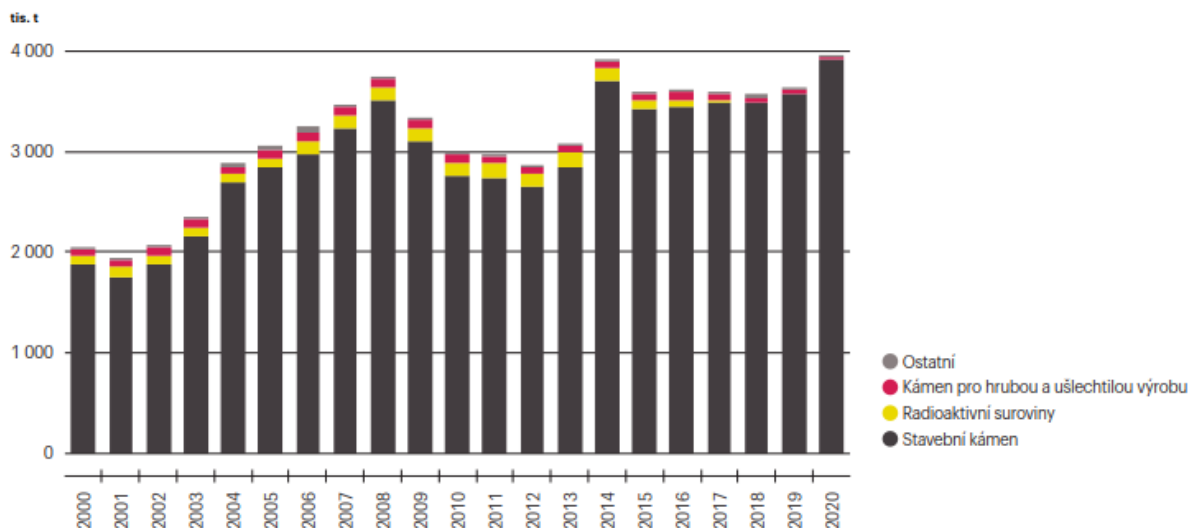
Další těženou komoditou v kraji je kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Tato surovina má zde značný význam a je na ni vázána dlouholetá tradice kamenictví. V roce 2020 se v kraji vytěžilo 37,3 tis. t této suroviny, což představuje meziroční nárůst o 3,8 %.

Z radioaktivních surovin se v Kraji Vysočina těžila uranová ruda. Ještě v roce 2013 zde bylo vytěženo 150 tis. t uranové rudy. Dotěžením ložiska Rožná v roce 2016 však byla ukončena hlubinná těžba uranu nejen v ČR, ale v celé střední Evropě. Nyní zde probíhají již jen sanační práce.

V kategorii Ostatní jsou zahrnuty karbonáty pro zemědělské účely. Do roku 2008 se na území kraje těžila ještě cihlářská surovina a do roku 2009 konstrukční materiály.

V roce 2020 činila plocha dotčená těžbou v Kraji Vysočina 587,5 ha, což odpovídá 0,1 % rozlohy kraje. Dále bylo v oblastech dotčených těžbou 8,2 ha rozpracovaných rekultivací a 56,6 ha ukončených rekultivací.

Obrázek 8: Těžba nerostných surovin [tis. t], 2000–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina, MŽP 2021

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nedojde k zásahu do horninového prostředí. Nebudou ovlivněna území s předpokládaným výskytem nerostných surovin.

A.3.6 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ

Dle biogeografického členění ČR (Culek, 1994) náleží území kraje do biogeografické podprovincie Hercynské, v rámci které jsou vymezeny následující bioregiony:

- **2.1.9.1.1 Českobrodský bioregion** leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a úsek Čáslavské kotliny; tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. bioregion má celkovou plochu 1214 km² a je výrazně protažen ve směru Z - V. Do kraje Vysočina zasahuje pouze okrajově svou nereprezentativní částí.
- **2.1.9.1.2 Posázavský bioregion** leží na jihovýchodě středních Čech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. bioregion tvoří okraje Vysočiny vůči Polabí. Jeho plocha je 1908 km². Typická část bioregionu je tvořena pahorkatinou až vrchovinou na kyselých rulách a žulách s acidofilními doubravami a ostrovy květnatých bučin. V těchto pahorkatinách jsou zařízená údolí větších toků i jejich přítoků s dubohabrovými háji, květnatými bučinami a ostrůvky reliktních borů silikátových a hadcových podkladů. Nereprezentativní část tvoří přechodná území k okolním vysočinám s bikovými bučinami (např. Blaník a okolí) nebo přechody do Polabí, jako jsou ploché části na křídě a permu s ostrůvky dubohabřin a území odvodňovaná k Labi. Do kraje Vysočina zasahuje ve střední části povodí Želivky.
- **2.1.9.1.3 Jevišovický bioregion** tvoří okrajovou pahorkatinu Hercynika na západě jižní Moravy, víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina,

zabírá však i jižní výběžek Bobravské vrchoviny a Boskovické brázdy. bioregion na jihu zasahuje do Rakouska, v ČR má plochu 1845 km². Typická část bioregionu zahrnuje relativně teplé a suché pahorkatiny se skalnatými údolními. Na pahorkatině dominují dubohabrové háje, v údolích je mozaika dubohabrových hájů, acidofilních doubrav, subxerofilních doubrav a reliktních borů, méně i šípákových doubrav a skalních lesostepí. Nereprezentativní části tvoří jednak vyšší části s ostrovy květnatých bučin a absencí subxerofilních doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu. Do kraje Vysočina zasahuje svou severozápadní částí na území okresu Třebíč.

- 2.1.9.1.4 Třeboňský bioregion zasahuje do území kraje zcela okrajově u Nové Včelnice na Jindřichohradecku.
- 2.1.9.1.5 Pelhřimovský bioregion se nachází na hlavním evropském rozvodí. Zabírá geomorfologický celek Křemešnická vrchovina - mimo Jindřichohradecké pahorkatiny a severního výběžku zabírá také západní okraj Křižanovské vrchoviny. bioregion má okrouhlý tvar a plochu 2160 km². Typická část bioregionu je tvořena tektonicky zdviženým zarovnaným povrchem s výraznými okrajovými svahy a s vrcholy, které se nad zarovnaný povrch nápadně zvedají. Převažují zde jednotky bikových bučin, na vystupujících hřbetech a kopcích či v údolních zářezích se objevují květnaté bučiny, na skalnatých vrcholech i suťové lesy. V depresích jsou malé lokality podmáčených smrčín a rašelinišť. Do centrální sníženiny u Pelhřimova zasahují i acidofilní doubravy. Nereprezentativní část bioregionu tvoří přechodné území podél zaříznutého údolí Želivky, směrem k Posázavskému bioregionu (1.22) a přechodná území s výběžky plochého reliéfu s acidofilními doubravami směrem k bioregionu Novobystřickému (1.47) a Třeboňskému (1.30). bioregion je vymezen téměř výhradně na území kraje.
- 2.1.9.1.6 Havlíčkobrodský bioregion se nachází na jihu východních Čech, zabírá geomorfologický celek Hornosázavská pahorkatina a to kromě jeho severních a jihozápadních okrajů. bioregion je protažen ve směru SZ - JV a má plochu 1547 km². Typická část bioregionu je tvořena fádňami zarovnanými povrchy na rulách rozčleněnými nehlubokými zaříznutými údolními, výjimečně i skalnatými. Dominují zde monotónní bikové bučiny s ostrovy květnatých bučin. Nereprezentativní část bioregionu je tvořena na teplejším a živnějším severním okraji pruhem dubohabrových hájů a acidofilních doubrav, na jihu nevýrazným přechodem do Velkomeziříčského bioregionu (1.50). bioregion je vymezen téměř výhradně na území kraje.
- 2.1.9.1.7 Železnohorský bioregion leží na jihu východních Čech, zabírá geomorfologický celek Železné hory a jižní okraj Chrudimské tabule. bioregion tvoří okraj široce chápané Českomoravské vrchoviny vůči Polabí, je protažen ve směru SZ - JV a má plochu 732 km². Typická část bioregionu má pestrou škálu hornin včetně krystalických vápenců, reliéf je tektonicky zdvižená vrchovina rozřezaná údolními zářezí. Na plošinách jsou bikové bučiny a jedliny, v údolních zářezích květnaté bučiny a suťové lesy. Nereprezentativní je severní nižší okraj s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do bioregionu Cidlinsko-chrudimského (1.9) a Svitavského (1.39). Okraje k Žďárskému bioregionu 1.65 jsou též přechodným nereprezentativním územím. Údolí Chrudimky v určitých úsecích vykazuje mírně vyvinutý říční fenomén, což v bioregionu podstatně zvyšuje biodiverzitu. Ta je rovněž podstatně zvýšena v oblasti jihozápadní okrajové hrany díky vyšší členitosti reliéfu. bioregion je vymezen na severu kraje Vysočina.
- 2.1.9.1.8 Velkomeziříčský bioregion leží na severozápadě jižní Moravy, zabírá téměř celou Křižanovskou vrchovinu (kromě západního a východního okraje) a vyšší západní okraj Jevišovické pahorkatiny. bioregion zabírá moravskou stranu Českomoravské vrchoviny, přičemž jižním cípem zasahuje do Rakouska. Region má protáhlý tvar ve směru JZ - SV a v České republice plochu 2525 km². Typická část bioregionu

zahrnuje málo členité zdvižené zarovnané povrchy na rulách, bez výskytu teplomilné bioty, s jednotvárnými plochami bikových bučin, na členitějších místech s ostrovy květnatých bučin. Nereprezentativní části tvoří jihovýchodní okraj bioregionu, nižší, teplejší, sušší, s převahou acidofilních doubrav, v údolích větších toků i s dubohabrovými háji. bioregion je vymezen téměř výhradně na území kraje.

- 2.1.9.1.9 Sýkořský bioregion leží v severní části jižní Moravy, zabírá geomorfologický podcelek Nedvědicke vrchovina a k tomu přibírá východní okraj Křižanovské vrchoviny údolí Libochůvky. Plocha bioregionu je 607 km². Typická část bioregionu má pestré geologické složení s převahou rul a příměsí krystalických vápenců, je tvořena sítí hlubokých skalnatých údolí, ostře řezaných kopců a plošších hřbetů. Vegetačními jednotkami v údolích jsou dubohabrové háje a acidofilní doubravy, výše převažují květnaté bučiny. Hřbety zabírají květnaté, méně bikové bučiny. Nereprezentativní části bioregionu jsou tvořeny zbytky plochých zarovnaných povrchů. bioregion leží na kontaktu výběžků panonské oblasti jižní Moravy a severního centra Českomoravské vrchoviny, což se projevuje vysokou diverzitou v říčních údolích, zejména na Svratce nad Tišnovem, kde je výrazně vyvinut říční fenomén a kde pronikají teplomilné prvky k severu a naopak horské sestupují do nižších poloh. V oblasti se již projevuje karpatský vliv. bioregion je vymezen na severovýchodě kraje Vysočina.
- 2.1.9.1.10 Javořícký bioregion Zabírá severní část geomorfologického celku Javořícká vrchovina, je protažen ve směru SV - JZ a má plochu 250 km². Typická část bioregionu je tvořena vyššími hřbety a plošinami s převahou bikových bučin, ale i se značným zastoupením acidofilních horských bučin, ostrovů podmáčených smrčín a vrchovišť a přechodových rašelinišť. Nereprezentativní část je tvořena pouze bikovými bučinami, zahrnuje nižší reliéf a tvoří přechod k okolním bioregionům. Podobně jako Žďárské vrchy na severu, tvoří skupina Javoříce menší ostrov montánního charakteru na jihu Českomoravské vrchoviny. Biodiverzita je vzhledem k chemizmu podkladu i reliéfu poměrně nízká.
- 2.1.9.1.11 Žďárský bioregion se nachází na pomezí jižní Moravy a východních Čech, zabírá převážnou část geomorfologického celku Žďárské vrchy, okraj Železných hor a Křižanovské vrchoviny. Plocha bioregionu je 762 m². Typická část bioregionu je tvořena vyšším reliéfem hřbetů a sníženin s převahou acidofilních horských bučin, velkými plochami podmáčených smrčín, ostrovy květnatých bučin, suťových lesů a dvěma lokalitami vrchovišť a přechodových rašelinišť (typický 5. vegetační stupeň) Nereprezentativní část je tvořena nižším reliéfem, bez acidofilních horských bučin, pouze s malými plochami podmáčených smrčín a s převahou bikových bučin. Tyto zóny tvoří přechod do okolních bioregionů. Centrum oblasti představuje významný ostrov montánního stupně na Českomoravské vrchovině.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na území kraje leží podstatné části dvou chráněných krajinných oblastí - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Rozloha obou CHKO tvoří jen 8,8 % celkové rozlohy Kraje Vysočina (průměr v ČR je 14,7%).

CHKO Žďárské vrchy

Posláním chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů. Harmonická kulturní krajina je společným dílem člověka a přírody. Žďárské vrchy vděčí za tento dochovaný soulad přírodním podmínkám, chudému podloží, kopcovitému terénu i nepříliš příznivému podnebí. Tyto podmínky byly prvotním důvodem pozdní kolonizace zdejších končin a v dobách intenzifikace zemědělství přišel zdejší kraj „na řadu“ až mezi posledními. Především drsnějším přírodním podmínkám nedošlo k úplnému zničení místního historického krajinného rázu ani nevratným změnám ve využití krajiny.

CHKO Žďárské vrchy má rozlohu 709 km². Na území CHKO je vyhlášeno 50 maloplošných zvláště chráněných území: 4 národní přírodní rezervace, 10 přírodních rezervací a 36 přírodních památek a 21 evropsky významných lokalit. CHKO Žďárské vrchy je členěna do čtyř zón odstupňované ochrany.

CHKO Železné hory

Železné hory jsou pomyslnou severozápadní výspou Českomoravské vrchoviny. Na severu pozvolně klesají do roviny Polabí a na jihu se prudce kloní do luhu řeky Doubravy. K nejvýznamnějším znakům oblasti patří zlomový hřbet, hluboká údolí, říční nivy, mozaika lesních celků, luk, polí a rybníků. To vše ve spojení se sídlí dotváří zdejší typický krajinný ráz. Spolu s dlouhou historií, která v sobě nese stopy od dob Keltů až po architekturu dneška, vznikl jedinečný a neopakovatelný přírodní a krajinný prostor.

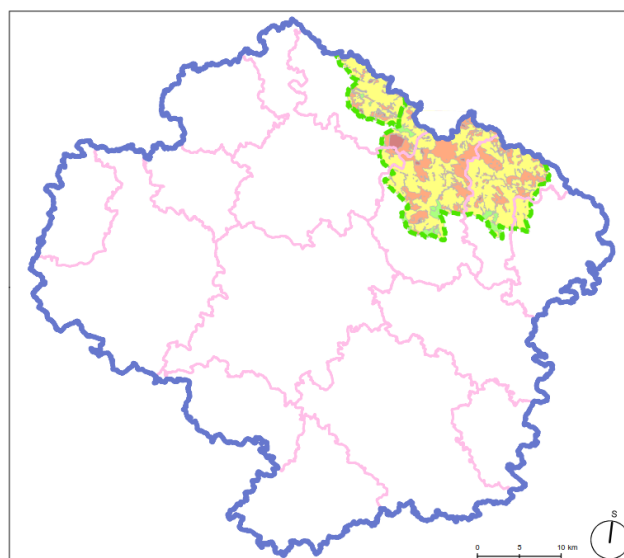
Oblast se na rozloze 284 km² může pochlubit nejsložitější geologickou skladbou v rámci střední Evropy. V podstatě všechny geologické jednotky z celého českého masivu mají v Železných horách své regionální zastoupení.

Pestré podloží a různost povrchů, spolu s mnoha dalšími vlivy, podpořily vznik rozdílných společenstev rostlin. V lesích se nachází s bučiny, bukojedliny, olšiny a jasaniny. Na skalních výchozech rostou bory. V nejnižších částech se nacházejí dubiny a dubohabřiny. Tyto původní lesní typy jsou dnes na mnoha místech nahrazeny kulturními smrčínami.

Živočiškové obývají všechny typy prostředí. Velmi cenná společenstva hmyzu je možno nalézt v národní přírodní rezervaci Lichnice a na mokřadech. Mnohé z těchto druhů jsou však nenápadné. Nápadnější jsou obratlovci. Vody obývá, místy početně, vranka obecná, vzácný mník jednovousý a mihule potoční. K nápadným ptákům patří v některých obcích čáp bílý a v lesích čáp černý. V bukových porostech žije datel černý, lejsek malý i holub doupňák.

Posláním oblasti je uchování krás přírody a krajiny Železných hor, podpora šetrného využití území, včetně výstavby, která zohledňuje tradiční venkovské typy, tvary a proporce. Nejcennější části Železných hor jsou chráněny ve 27 maloplošných zvláště chráněných územích. CHKO Železné hory je členěna do čtyř zón odstupňované ochrany.

Obrázek 9: Chráněné krajinné oblasti na území kraje Vysočina



LEGENDA	
	HRANICE KRAJE
	SPRÁVNÍ OBLAST OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
	CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST
	1.ZÓNA CHKO
	2.ZÓNA CHKO
	3.ZÓNA CHKO
	4.ZÓNA CHKO

V Kraji Vysočina bylo k 31. 8. 2022 celkem 209 maloplošných zvláště chráněných území.

Tabulka 5: Maloplošná zvláště chráněná území na území kraje Vysočina

Kód	Kategorie	Název
1278	Přírodní rezervace	Baba - V Bukách
5726	Přírodní památka	Belfrídský potok
688	Přírodní památka	Bílá skála
2201	Přírodní rezervace	Blatná hráz
2420	Přírodní památka	Borecká skalka
5609	Přírodní památka	Borky
913	Přírodní rezervace	Branty
818	Přírodní památka	Brožova skála
715	Přírodní památka	Bukovské rybníčky
1645	Přírodní rezervace	Čermákovy louky
1413	Přírodní památka	Černá blata
687	Přírodní památka	Černá skála
2453	Přírodní památka	Černíč
826	Přírodní památka	Čertův hrádek
959	Přírodní památka	Čertův kámen
1297	Přírodní rezervace	Čtyři palice
2473	Národní přírodní rezervace	Dáňko
5652	Přírodní památka	Dědkovo
707	Přírodní památka	Devět skal
942	Přírodní památka	Díly u Lhotky
6198	Národní přírodní rezervace	Divoká Oslava
1444	Přírodní památka	Dobrá Voda
717	Přírodní rezervace	Doupský a Bažantka
704	Přírodní památka	Drátenická skála
869	Přírodní rezervace	Dukovanský mlýn
1304	Přírodní rezervace	Habrová seč
102	Přírodní památka	Habří
870	Přírodní památka	Hájky
5722	Přírodní památka	Hajnice
6031	Přírodní rezervace	Havran
1970	Přírodní rezervace	Havranka
683	Přírodní památka	Heřmanov
871	Přírodní památka	Hluboček
5814	Přírodní památka	Hodíškovský rybník
718	Národní přírodní památka	Hojkovské rašeliniště
6025	Přírodní památka	Horní Mrzatec

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Kód	Kategorie	Název
833	Přírodní památka	Horní Nekolov
1820	Přírodní rezervace	Hošťanka
1529	Přírodní rezervace	Hrachoviště
1256	Přírodní rezervace	Hroznětínská louka a olšina
2053	Přírodní památka	Huťský potok
2188	Přírodní památka	Chuchelská stráž
2031	Přírodní rezervace	Chvojnov
1694	Přírodní památka	Ivaniny rybníčky
1420	Přírodní památka	Jalovec
1528	Národní přírodní památka	Jankovský potok
1855	Přírodní památka	Javorův kopec
1418	Přírodní rezervace	Jedlový les a údolí Rokytne
709	Přírodní rezervace	Jechovec
1961	Přírodní památka	Jersínská stráž
838	Přírodní památka	Ještěnice
832	Přírodní památka	Jezdovické rašeliniště
6022	Přírodní památka	Kamenický rybník
1646	Přírodní rezervace	Kamenná trouba
958	Přírodní památka	Kamenný vrch u Heraltic
1695	Přírodní památka	Kejtové louky
1647	Přírodní rezervace	Kladinský potok
173	Přírodní rezervace	Kloc
872	Přírodní památka	Klučovský kopec
6189	Přírodní rezervace	Knížecí seč
873	Přírodní památka	Kobylinec
1856	Přírodní památka	Kocoury
5786	Přírodní památka	Koupaliště u Bohuslavic
1419	Přírodní památka	Kozének
1530	Přírodní rezervace	Krčil
961	Přírodní rezervace	Křemešník
1863	Přírodní památka	Křižník
5598	Přírodní památka	Laguna u Bohdalova
705	Přírodní památka	Lisovská skála
222	Přírodní rezervace	Loučky
1143	Přírodní památka	Louky u Černého lesa
1857	Přírodní památka	Louky u Polomu
834	Přírodní rezervace	Luh u Telče
835	Přírodní památka	Lukšovská
703	Přírodní památka	Malinská skála

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Kód	Kategorie	Název
2106	Přírodní rezervace	Maršálka
6092	Přírodní památka	Maršovec a Čepička
6152	Přírodní rezervace	Meandry Jankovského potoka
5945	Přírodní rezervace	Meandry Svratky u Milov
837	Přírodní památka	Míchova skála
706	Přírodní památka	Milovské Perničky
917	Přírodní památka	Mlýnský potok a Uhlíčky
249	Národní přírodní rezervace	Mohelenská hadcová step
1817	Přírodní rezervace	Mohelnička
1831	Přírodní rezervace	Mokřadlo
250	Přírodní památka	Mrázkova louka
251	Přírodní rezervace	Mrhatina
957	Přírodní památka	Na Kopaninách
1896	Přírodní rezervace	Na Oklice
6023	Přírodní památka	Na Ostrážné
874	Přírodní rezervace	Na podlesích
827	Přírodní památka	Na Skalce
1414	Přírodní památka	Na skaličce
1859	Přírodní památka	Nad Koupalištěm
5741	Přírodní rezervace	Nad Svitákem
875	Přírodní památka	Náměštská obora
1768	Přírodní rezervace	Niva Doubravy
5721	Přírodní památka	Nová Říše
1901	Přírodní rezervace	Nový rybník
1280	Přírodní památka	Nyklovický potok
5662	Přírodní památka	Obecník
1860	Přírodní rezervace	Ochoz
941	Přírodní rezervace	Olšina u Skleného
1445	Přírodní památka	Olšoveček
1415	Přírodní rezervace	Opatovské zákopy
1862	Přírodní památka	Ostražka
1680	Přírodní památka	Ouperek
830	Přírodní památka	Pahorek u Vržanova
686	Přírodní památka	Pasecká skála
956	Přírodní památka	Pazderna
1446	Přírodní památka	Peperek
306	Přírodní památka	Pernovka
1255	Přírodní památka	Písník u Sokolovce
940	Přírodní rezervace	Pod Kamenným vrchem

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Kód	Kategorie	Název
1971	Přírodní památka	Pod Kazbalem
1978	Přírodní památka	Pod Mešnicí
6153	Přírodní rezervace	Prameniště Jankovského potoka
2049	Přírodní památka	Prosenka
1144	Přírodní památka	Prosička
828	Přírodní památka	Přední skála
1902	Přírodní památka	Pstruhovec
5972	Přírodní památka	Ptáčovské rybníky
347	Přírodní památka	Ptáčovský kopeček
1045	Národní přírodní rezervace	Radostínské rašeliniště
1134	Národní přírodní rezervace	Ranská bahna
1254	Přírodní rezervace	Ranská jezírka
1886	Národní přírodní rezervace	Ransko
1448	Přírodní památka	Rasuveň
716	Přírodní rezervace	Rašeliniště Kaliště
714	Přírodní rezervace	Rašeliniště Loučky
6219	Přírodní rezervace	Rašeliniště pod Trojanem
1696	Přírodní památka	Rašeliniště u Vintířova
964	Přírodní památka	Rašelinná louka u Proseče-Obořiště
831	Přírodní památka	Rašelinné jezírko Rosička
652	Přírodní rezervace	Roštejská obora
914	Přírodní památka	Rozštípená skála
6199	Přírodní památka	Rybníček u Dolního Dvora
2165	Přírodní památka	Rybníček u Starých Hutí
829	Přírodní rezervace	Rybník Březina
962	Přírodní rezervace	Rybník Pařez
1532	Přírodní rezervace	Rybník Starý
6013	Přírodní památka	Rybníky u Rudolce
5801	Přírodní památka	Rybníky V Pouštích
5785	Přírodní památka	Rychtářský rybník
1257	Přírodní rezervace	Řeka
939	Přírodní památka	Sklenské louky
2081	Přírodní památka	Sochorov
3379	Přírodní rezervace	Spálava
6146	Přírodní rezervace	Staré duby
408	Národní přírodní rezervace	Staré Ransko
6014	Přírodní památka	Staropavlovský rybník
5663	Přírodní památka	Starý Přísecký rybník
1903	Přírodní památka	Stržená hráz

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Kód	Kategorie	Název
425	Přírodní rezervace	Stvořidla
1819	Přírodní rezervace	Suchá hora
1279	Přírodní památka	Suché kopce
1818	Přírodní rezervace	Suché skály
3378	Přírodní rezervace	Svatomariánské údolí
819	Přírodní památka	Světnovské údolí
1858	Přírodní památka	Svratka
431	Přírodní památka	Syenitové skály u Pocoucova
5781	Přírodní památka	Šafranice
2233	Přírodní památka	Šebeň
6093	Přírodní památka	Šilhánky
2050	Přírodní rezervace	Šimanovské rašeliniště
1972	Přírodní památka	Šlapanka
876	Přírodní památka	Špilberk
712	Přírodní rezervace	Štamberk a kamenné moře
689	Přírodní památka	Štarkov
1222	Přírodní rezervace	Štíří důl
943	Národní přírodní památka	Švařec
5309	Přírodní památka	Švařec II
916	Přírodní památka	Tisůvka
1531	Přírodní památka	U Bezděčína
460	Přírodní památka	U Bezděkova
5802	Přírodní památka	U Borovné
1416	Přírodní rezervace	U hájenky
1854	Přírodní památka	U Hamrů
6024	Přírodní rezervace	U Jezera
1417	Přírodní památka	U Lusthausu
1648	Přírodní rezervace	U Miličovska
1949	Přírodní rezervace	U potoků
2008	Přírodní rezervace	U Římské studánky
2007	Přírodní rezervace	U Trojáku
2141	Přírodní rezervace	Údolí Brtnice
960	Přírodní rezervace	Údolí Doubravy
470	Přírodní rezervace	Údolí Chlébského potoka
624	Přírodní rezervace	Údolí Oslavy a Chvojnice
963	Přírodní památka	Údolí potoka u Dolské myslivny
1421	Přírodní památka	Urbánkův palouk
1887	Přírodní rezervace	V Klučí
5787	Přírodní památka	V Kopaninách

Kód	Kategorie	Název
1904	Přírodní rezervace	V Lisovech
1649	Přírodní rezervace	V Mezence
820	Přírodní památka	Vávrova skála
719	Přírodní rezervace	Velká a Malá olšina
2134	Přírodní rezervace	Velká skála
836	Přírodní rezervace	Velký Pařezitý rybník
503	Národní přírodní rezervace	Velký Špičák
713	Přírodní rezervace	Vílanecké rašeliniště
1861	Přírodní rezervace	Vírská skalka
1277	Přírodní památka	Vlčí kámen
6188	Přírodní rezervace	Výrova skála
710	Přírodní památka	Vysoký kámen u Smrčné
526	Přírodní rezervace	Zaječí skok
711	Národní přírodní památka	Zhejral
915	Přírodní památka	Zkamenělý zámek
1671	Přírodní rezervace	Zlatá louka
537	Národní přírodní rezervace	Žákova hora

Zdroj: <https://drusop.nature.cz>

NATURA 2000

Na území kraje Vysočina bylo k 31. 8. 2022 vyhlášeno 88 evropsky významných lokalit soustavy natura 2000.

Tabulka 6: Evropsky významné lokality na území kraje Vysočina

Kód	Název	Kód	Název
2983	Baba a Belfrídský potok	6056	Opatovské zákopy
2984	Babínský rybník	3006	Pod Kamenným vrchem
2985	Biskupice - kostel	3007	Podvesník
2986	Biskupice - škola	3008	Ptáčovský kopeček
3094	Bobruvka	6057	Ranská jezírka
5547	Břevnický potok	3009	Ransko
5567	Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	3010	Rašelinné jezírko Rosička
2987	Dářská rašeliniště	3011	Rejznarka
2988	Dědkovo	5559	Roštejnská obora
2989	Dívka	3012	Rybník u Zadního Zhořce
2990	Dolní rybník u Újezda	3013	Rybníky u Rudolce
6049	Doubravniček	3014	Rybníky V Pouštích
5548	Doupský a Bažantka	3015	Rychtářský rybník
2991	Fickův rybník	3142	Řeka Rokytná
5549	Habrová seč	2588	Sázava
6050	Hajnice	3016	Staviště

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Kód	Název	Kód	Název
5550	Havranka	6058	Suché kopce
2992	Hodíšovský rybník	3017	Suché skály
5551	Horní Mrzatec	5560	Šilhánky
2993	Hroznětínská louka a olšina	3018	Šimanovské rašeliniště
6051	Chotary	3019	Šimkovský rybník
2959	Chrudimka	3020	Šlapanka a Zlatý potok
2994	Jankovský potok	3021	Špilberk
2995	Jedlový les a údolí Rokytne	3022	Štíří důl - Řeka
2996	Jeřišno-Heřmaň	5561	Švařec
5552	Kamenický rybník	3023	Trnava
6052	Kamenný vrch u Heraltic	3024	U Borovné
2997	Kobylínek	5562	U Hamrů
2998	Koupaliště u Bohuslavic	6059	U Miličovska
5553	Kozének	3179	Údolí Chlébského potoka
2999	Louky u Černého lesa	5563	Údolí Jihlavy
5554	Lužný rybník	3025	Údolí Oslavy a Chvojnice
6054	Maršálka	5564	Údolí Svratky u Krásného
5555	Maršovec a Čepička	3026	V Kopaninách
5556	Martinický potok	3027	V Lisovech
3000	Mohelenská hadcová step	3029	Velký Špičák
3001	Na Oklice	3028	Vetelské rybníky
5557	Na Ostrážné	3030	Vysoký kámen u Smrčné
3002	Náměšť nad Oslavou - zámeček	5565	Zaječí skok
3003	Náměštská obora	3031	Zhejral
6055	Niva Doubravy	3032	Znětínské rybníky
5558	Niva Fryšávky	5566	Žákova hora
3004	Nová Říše	3033	Žďár nad Sázavou - garáže
3005	Obecník	2629	Želivka

Zdroj: <https://drusop.nature.cz>

OBCNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Na území kraje bylo k 31.12.2021 registrováno 273 významných krajinných prvků.

Územní systém ekologické stability

Na území kraje jsou vymezeny níže uvedené plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně.

- Nadregionální biokoridory
 - ⇒ K 181 K124 – Mohelno, K 181 K124 – Mohelno, K 181 K124 – Mohelno, K 127 Žákova hora - Údolí Hodonínky, K 127 Žákova hora - Údolí Hodonínky, K 140 Mohelno-K161, K 140 Mohelno-K161, K 120 Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn, K 123 Pařezitý, Roštejn – Špičák, K 124 Špičák – Rasůveň, K 125 K124 - Žákova hora, K 126 Údolí Doubravy – Ransko, K 128 Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy, K 77 Chraňbožský les - Údolí Doubravy, K 78 K61 - K124
- Nadregionální biocentra
 - ⇒ NRBK 125 K124 - Žákova hora, NRBK 126 Údolí Doubravy - K125, NRBK 127 Žákova hora - Údolí Hodonínky, NRBK 75 Lichnice – Polom, NRBK 76 Polom - Žákova hora, NRBK 77 Chraňbožský les - Údolí D, NRBC 2004 Mohelno, NRBC 2009 Dářko, NRBC 55 Špičák, NRBC 57 Chraňbožský les, NRBC 58 Údolí Doubravy, NRBC 60 Polom, NRBC 61 Rasůveň, NRBC 62 Údolí Hodonínky, NRBC 80 Pařezitý-Roštejnský, NRBC 81 Žákova hora
- Regionální biocentra
 - ⇒ RBC 293 Lán, RBC 656 Křástkův mlýn, RBC 657 Hovařesek, RBC 658 U trojáku, RBC 659 Palečkův mlýn, RBC 660 Veselský vrch, RBC 661 Skalníky, RBC 662 Jestřebický les, RBC 663 Přední skála, RBC 664 Čertův hrádek, RBC 685 Lísek, RBC 686 Zhejral, RBC 687 Dílce, RBC 688 Prachatický les, RBC 689 Eustach, RBC 690 Pod Hřebenem, RBC 691 Mnich I, RBC 692 Krupčiny, RBC 700 Za dvorem, RBC 701 Dobronín, RBC 702 Borčky, RBC 703 Na horách, RBC 704 V bukách, RBC 706 Hůlová, RBC 707 Vlčí jámy, RBC 708 U Trojanů, RBC 709 Panský les, RBC 710 Křemešník, RBC 711 Rousínovský les, RBC 712 Čerňák, RBC 713 Úsobský potok, RBC 714 Štíří Důl, RBC 715 Babín, RBC 716 Ronov, RBC 718 Orlík, RBC 719 Nová Ves, RBC 720 Stvořidla, RBC 721 Sázavka, RBC 722 Volský vrch, RBC 723 Břevnický potok, RBC 724 Ronovecký les, RBC 725 Hradiště, RBC 726 Hejlov, RBC 727 U Mosteckého, RBC 728 Prasatka, RBC 729 Hradiště, RBC 730 Strážiště, RBC 731 Svidník, RBC 732 Kozlov, RBC 733 Vočadlo, RBC 740 Kateřinky, RBC 741 Borek, RBC 742 Meandry u Jiříček, RBC 743 Tuklecký mlýn, RBC 744 Borkovy, RBC 748 Vlašim, RBC 894 Blatnický potok, RBC 895 Na Pilce, RBC 900 Kameničky, RBC 902 Bachanec, RBC 904 Jiříkovský rybník, RBC 905 Doubrava u Uhrovského mlýna, RBC 906 Vrtěšice, RBC 908 Pánova, RBC 929 Jestřebnice, RBC B01 Pod Horeckými, RBC B02 Šimonicko, RBC B03 Stavenov, RBC B04 Blata (V kopci), RBC B05 Peleštrov, RBC B06 Kopec, RBC B07 Nad horou, RBC B09 Hutě, RBC B10 Prachovna, RBC B11 V buči I, RBC B12 Pod Novým Dvorem, RBC B13 U Štachovni, RBC B14 Na nivkách, RBC B17 Křivolácký potok, RBC B19 Býkovka, RBC B20 Vřesník, RBC B21 Křib, RBC B22 Blažkov, RBC B23 Nad závoďišťem, RBC B24 U Plevnice, RBC B25 Nad Úsobským potokem, RBC B26 U Pribiny, RBC B27 U Sázavy, RBC B28 Velká hora, RBC B29 Hochův kopec, RBC B30 Vrbicko – Bučina, RBC B31 V loukách, RBC B32 Bukáčkův kout, RBC B33 U hastrmánky, RBC B34 Bítovčice, RBC B35 Karbanův mlýn, RBC B36 Niva Doubravy

➤ Regionální biokoridory

- ⇒ RBK 1353 Čečkovice – Stavenov, RBK 1354 Chuchel – Blatnický potok, RBK 1366 Blatnický potok – Štikov, RBK 1367 Štikov – Barchanec, RBK 1368 Cachnov - Milovské perníčky, RBK 1369 RK 1397- Lán, RBK 1370 RK 1369 - Milovské perníčky, RBK 1371 Žákova hora - Hudecká skalka, RBK 1372 Hudecká skalka - Pasecká skála, RBK 1373 Pasecká skála - Pohledecká skála, RBK 1374 Pohledecká skála – Samotín, RBK 1375 Samotín-Holotín, RBK 1378 RK1372 – Petrovice, RBK 441 Suchý kopec – Barchanec, RBK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl, RBK 443 Štíří důl – Dářko, RBK 444 Žákova hora – Dářko, RBK 446 Železné Horky – Ransko, RBK 449 Peprek – Ronov, RBK 880 Hůrka – Andrlův mlýn, RK 1309 Jestřebice-K61, RK 1310 Sechov-Jestřebnice, RK 1336 Vrtěšice-Žleby, RK 1348 Panova-K77, RK 1349 Hostovlice-Vrtěšice, RK 1350 Jiříkovský rybník-Hostovlice, RK 1352 Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna, RK 1353 Čečkovice-Stavenov, RK 1369 RK 1397-Lán, RK 1375 Samotín-Holotín, RK 1376 Benátky-Královec, RK 1378 RK 1372-Petrovice, RK 1379 Petrovice-Kalvárie, RK 1396 Kalvárie-Bařovec, RK 1401 Rasůveň-Mostiště, RK 1403 Pernštejn-K 128, RK 1404 Pernštejn-RK 1397, RK 1406 Holinka-Lán, RK 1407 RK1400-Tilský dvůr, RK 1454 RK 1402-Březejcký les, RK 1455 Březejcký les-Holinka, RK 1458 Červená-Jindřichovská obora, RK 1461 Náměštská obora-Čikovská doubrava, RK 1462 Náměštská obora-Údolí Oslavy, RK 1475 Kramolínské bučiny-Kaňon Oslavy, RK 1476 Slavětice-Kramolínské bučiny, RK 1477 Slavětice-Údolí Rouchovanky, RK 1478 Kaňon Oslavy-Ketkovice, RK 398 Bukovice-Strážiště, RK 399 Sechov-Chřenovice, RK 400 Stvořidla-U186a, RK 405 Nechyba-Melechov, RK 406 Melechov-Stvořidla, RK 407 Strážiště-Kateřinky, RK 408 Kateřinky-Borek, RK 409 Borek-Meandry u Jiříček, RK 410 Meandry u Jiříček-Borkovy, RK 415 RK398-Vočadlo, RK 416 Kozlov-Vočadlo, RK 418 Čerňák-Hradiště, RK 419 Prasatka-Šimonicko, RK 420 U Mosteckého-Prasatka, RK 421 U Mosteckého-Hejlov, RK 422 Troják I-Hejlov, RK 424 Křemešník-Prachatický les, RK 425 Stvořidla-Sázavka, RK 426 Lučice-Sázavka, RK 427 Chlístov – Peleštrov, RK 428 Peleštrov-Volský vrch, RK 429 Volský vrch-K77, RK 430 Stvořidla-Nová Ves, RK 431 Nová Ves-Chlístov, RK 432 Chlístov-Hamry, RK 433 Stříbrné Hory-Hamry, RK 434 Ronovecký les-Břevnický potok, RK 435 RK432-Ronovecký les, RK 436 RK431-Volichov, RK 440 Hradiště-Úsobský potok, RK 445 K126-K442, RK 446 Železné Hory – Ransko, RK 447 Stříbrné Hory-Železné Horky, RK 451 Křemešník-Čertův Hrádek, RK 452 Čertův Hrádek I-Panský les, RK 453 Panský les-U Trojanů, RK 454 U Trojanů - Kamenitý vrch, RK 455 Vysoký Kámen-Dobronín, RK 456 Dobronín-Borky, RK 469 Prachatický les-Dílce, RK 470 Eustach-Pod hřebenem, RK 471 Pod hřebenem -Troják IV, RK 472 Troják IV-Krupčiny, RK 473 Krupčiny – Hlubokodol, RK 474 Pod hřebenem-Mnich I, RK 475 Pařezitý/Roštejň-Zhejral, RK 508 Čertův hrádek-Přední skála, RK 509 Špičák-Jestřebský les, RK 510 Jestřebský les-U Trojálu, RK 511 Skalníky-Veselský vrch, RK 512 Veselský vrch-Pařezitá, RK 514 Křástkův mlýn-Jelení hlava, RK 515 Jelení hlava - Vlčatínský vrch, RK 516 Vlčatínský vrch-Nesměň, RK 517 U Trojálu – Mařenka, RK 522 Pařezitá-Jezbiny, RK 524 Mařenka-Maková, RK 525 Maková-Opička, RK 526 Opička-Blata, RK 527 Maková-Pospíchalky, RK 528 Pospíchalky-Lukovská hora, RK 529 Lukovská hora-Ochoz u Dvorku, RK 530 Ochoz u Dvorku-Pulkov, RK 531 Pulkov-Kadečka, RK 532 Údolí Rouchovanky-Kadečka, RK 533 Pulkov-Přešovice, RK 90 Dlouhá hora-Šimkův mlýn, RK 91 Šimkův mlýn-Kopka, RK 92 Kopka-K 164 T, RK 95 Blata-Habrová Seč, RK 96 Habrová Seč-Černá Blata, RK 97 Černá blata-Růžový vrch, RK R03 Troják I-Troják IV, RK R04 Mnich I-Mnich II, RK R05 Jindřichovská obora-Náměštská obora, RK R08 Blata (V kopci)-

Blata, RK R10 Kopka-K 164 M, RK R11 Pod Horeckými-Opička, RK R12 Lučice-Pelestrov, RK R13 Prachatický les-Čertův Hrádek, RK R14 Kalvárie_B06, RK R15 Bukáčkův kout – Holotín, RK R16 Žákovina - V loukách, RK R17 V loukách – Benátky, RK R18 Benátky - Bukáčkův kout, RK R19 Laškovec - U hastrmánky, RK R20 U hastrmánky - Údolí Hodonínky, RK R21 Údolí Hodonínky - propojení nivou Svatky – sever, RK R22 Údolí Hodonínky - propojení nivou Svatky – jih, RK R23 Údolí Hodonínky – Doubravník, RK R24 Náměšťská obora-Ketkovice

Vymezení skladebným prvků ÚSES je uvedeno ve výkresové části této dokumentace, výkres č. 3 Příroda a krajina.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek v prostoru stožárových míst.

A.3.7 Krajina, krajinný ráz

Oblasti krajinného rázu

Řešené území zahrnuje prostor Českomoravské vrchoviny, kde v rámci Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina (STUDIO B&M, 2008) vymezeny oblasti krajinného rázu a krajinné předěly.

Oblasti krajinného rázu byly vymezeny na základě identifikace základních znaků krajiny oblasti krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 zákona o ochraně přírody a krajiny pro účely jednotné a řízené ochrany krajinného rázu na území kraje a jako územně analytický podklad pro zásady územního rozvoje kraje Vysočina.

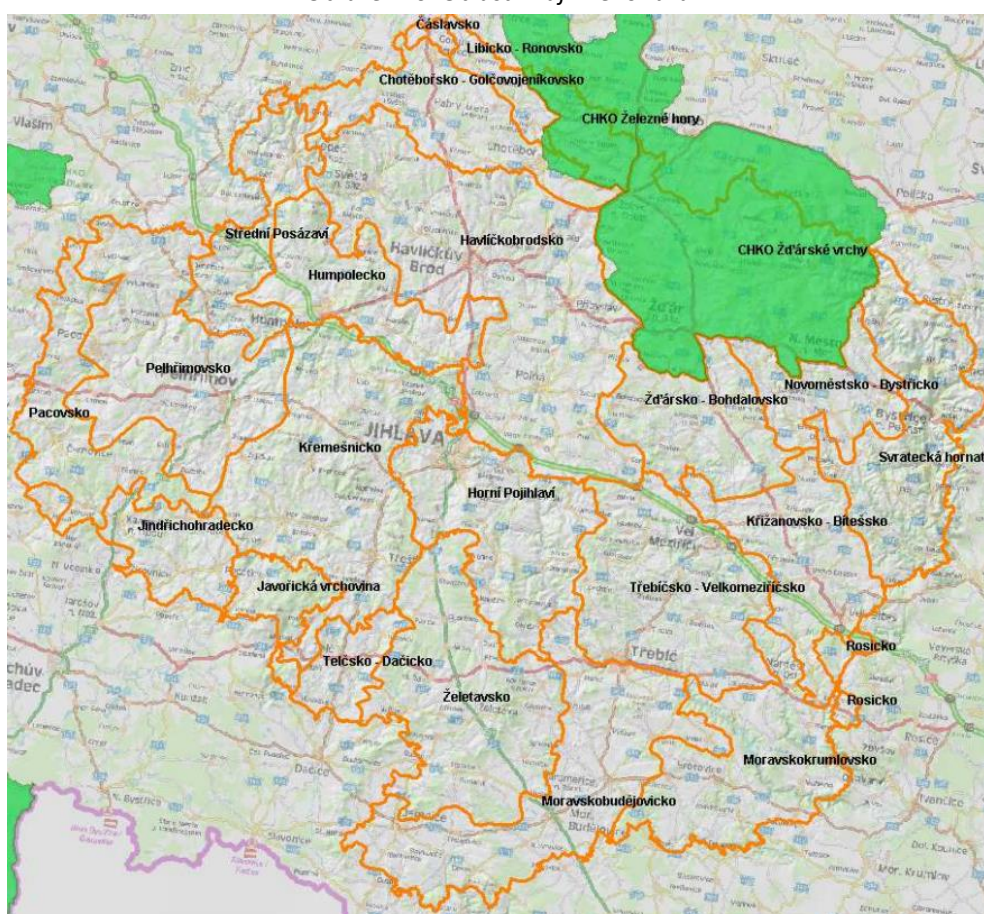
Na území kraje jsou vymezeny tyto oblasti krajinného rázu:

- CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko - zemědělská intenzivně obdělávaná krajina zarovnaných povrchů podřízená výrazné přírodní ose řeky Sázavy s drobnými údolími, překvapivě malebnými prostory a s mnoha sídly venkovského typu dochovanými v původní urbanistické struktuře. • CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví - výrazně utvářená krajina zarovnaných povrchů rozřezána Jihlavou a jejími přítoky, s intimními partiemi zařízených údolí s říčními terasami, prostor vnitřních Sudet, komponovaná krajina Brtnicka. CZ0610-OB003 Želetavsko – kulturní krajina zarovnaných povrchů s nevýraznými kopci a návršími s monotónní skladbou intenzivně obdělávaných scelených ploch půdních bloků orné ostře hraničící s lesními porosty hospodářských smrčín na vyvýšených a méně přístupných místech s četnými drobnými sídly venkovského typu.
- CZ0610-OB004 Křemešnicko - vrchovinný prostor vyvýšené krajiny s četnými výškově odlišnými vrcholy vytvářejícími z některých průhledů specifické dominanty (Čeřínek, Křemešník, Špičák) a lesními komplexy, s četnými dochovanými fragmenty původní krajinné struktury před zcelováním polních honů se samotami tvořícími typickou rozptýlenou zástavbu.
- CZ0610-OB005 Pelhřimovsko - Pelhřimovsko zaujímá západní část kraje Vysočina a zahrnuje zemědělskou členitou krajinu s menšími hospodářskými lesy vymezenou vzdálenými převážně zalesněnými horizonty navazujících vrchovin rozčleněnou sníženinami četných drobných údolí.
- CZ0610-OB006 Humpolecko - leží v západní části kraje Vysočina, tvoří přechodový prostor mezi několika krajinnými typy. Přírodní podmínky jsou obecně podobné podmínkám přírodní oblasti Křemešnicko, od které se Humpolecko liší o něco nižšími

- nadmořskými výškami a také okrajovou polohou nad Posázavím. Má tedy mírně teplejší a sušší klima s větší účastí druhů nižších poloh v biotě; prakticky zde chybějí rašeliniště.
- CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko - oblast umístěná v severovýchodní části Vysočiny zasahující do CHKO Žďárské vrchy utvářená rozsáhlou Veselskou sníženinou s četnými rybníky a rybníčními soustavami, mokřady v zemědělské krajině s typickými dominantami barokních kostelů a drobnými avšak významně se uplatňujícími hřbety Arnoleckých hor.
 - CZ0610-OB008 Novoměstsko - Bystřicko - oblast v severovýchodní části kraje Vysočina reprezentující centrální typickou část Horácka vyznačující se především zemědělskou krajinou se zalesněnými návršími se středem ve výrazné sníženině v okolí Nového Města n. Mor.
 - CZ0610-OB009 Křižanovsko - Bítešsko - Oblast zahrnující sníženiny často vyplněné rybníky v okolí Křižanova a Velké Bíteše utvářená především Křižanovskou pahorkatinou.
 - CZ0610-OB010 Třebíčsko - Velkomeziříčsko – specifické území utvářené pestrou mozaikou kulturní krajiny, jejíž uspořádání a členění je podřízeno výskytu syenitových balvanů a skalních výchozů. Syenit je též používaným stavebním materiálem odlišujícím region od ostatních částí Vysočiny.
 - CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko – prostor otevřené zemědělské krajiny intenzivně obdělávané typické rozsáhlými půdními bloky vyznačující se převahou orné a drobnými lesy s borovicemi, duby a akáty.
 - CZ0610-OB012 Telčsko - Dačicko – zahrnuje odlesněný prostor zemědělské krajiny s drobnými lesy situované do rozsáhlé kotliny protáhlého tvaru v severo-jžním směru, v jejíž hlavní ose jsou umístěna města vysoké historické hodnoty sledující historickou obchodní trasu Slavonice – Dačice – Telč s četnými venkovskými sídly tvořenými bohatými zemědělskými dvory uspořádanými podél silnice (často s širokou návší) a typickými dominantami starých kostelních věží vymezený zalesněnými kopci Javořické vrchoviny a vyvýšenými lesnatými okrajovými partiemi Brtnické vrchoviny.
 - CZ0610-OB013 Javořická vrchovina - převážně zalesněný vrchovinný prostor s přimknutými venkovskými sídly horského charakteru v okrajích s četnými rašeliništi a rybníky, mohutný lesní komplex smrkových porostů. • CZ0610-OB014 Jindřichohradecko – severní výběžek Jindřichohradecka s typickými rybníky a jihočeskou architekturou zasahující do kraje Vysočina, kde se jihočeský fenomén prolíná do vnitrozemí.
 - CZ0610-OB015 Pacovsko - vrchovinný prostor vyvýšené krajiny na Z hranici kraje obepínající ze Z a J prostor Pelhřimovska s četnými výškově odlišnými vrcholy vytvářejícími z některých pruhledů specifické dominanty (Strážiště) a mozaikou krajiny lesů, polí, luk a pastvin s drobnými venkovskými sídly.
 - CZ0610-OB016 Střední Posázaví – výrazně modelovaný údolní prostor zaříznutého toku řeky Sázavy s výrazně uspořádanými prvky podél údolní osy typický prolínáním středočeského vlivu s vlivem Vysočiny.
 - CZ0610-OB017 Chotěbořsko - Golčovojeníkovsko – prostor ovlivněný východočeským regionem zaujímající plošší krajinu protáhlého tvaru s lesy a výrazně zorněnými plochami mezi Chotěbořím a Golčovým Jeníkovem.
 - CZ0610-OB018 Libicko - Ronovsko – prostor položený podél opukového útvaru, která je zde využívána i jako stavební materiál, s osovou orientací ve směru Dlouhé meze, sledující osu historické obchodní cesty (Libická cesta) se specifickými prostory vyznačujícími se přírodním charakterem položenými podél řeky Doubravy.

- CZ0610-OB019 Svratecká hornatina – pestrý a ojedinělý prostor utvářený hornatým reliéfem v osové orientaci podél hluboce zařiznutého toku řeky Svatky s mnoha dílčími prostory, přírodními lesy a pestrou mozaikou zemědělské krajiny.
- CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko – kontrastní prostor utvářený značně zorněnou plochou krajinou s výraznými zářezy řek obklopenými mnoha přírodními scenériemi.
- CZ0610-OB021 Čáslavsko – okrajově zasahující prostor zemědělské krajiny vyznačující se starobyklým uspořádáním velkých ploch, poničených však intenzifikací zemědělské výroby s četnými písničky a pískovými lomy, typickou pro četné sady a topolové větrolamy.
- CZ0610-OB022 Rosicko – okrajem zasahující výrazně zalesněný prostor s mozaikou odlesněných, avšak lesy uzavřených, enkláv v okolí drobných sídel.

Obrázek 10: Oblasti krajinného rázu

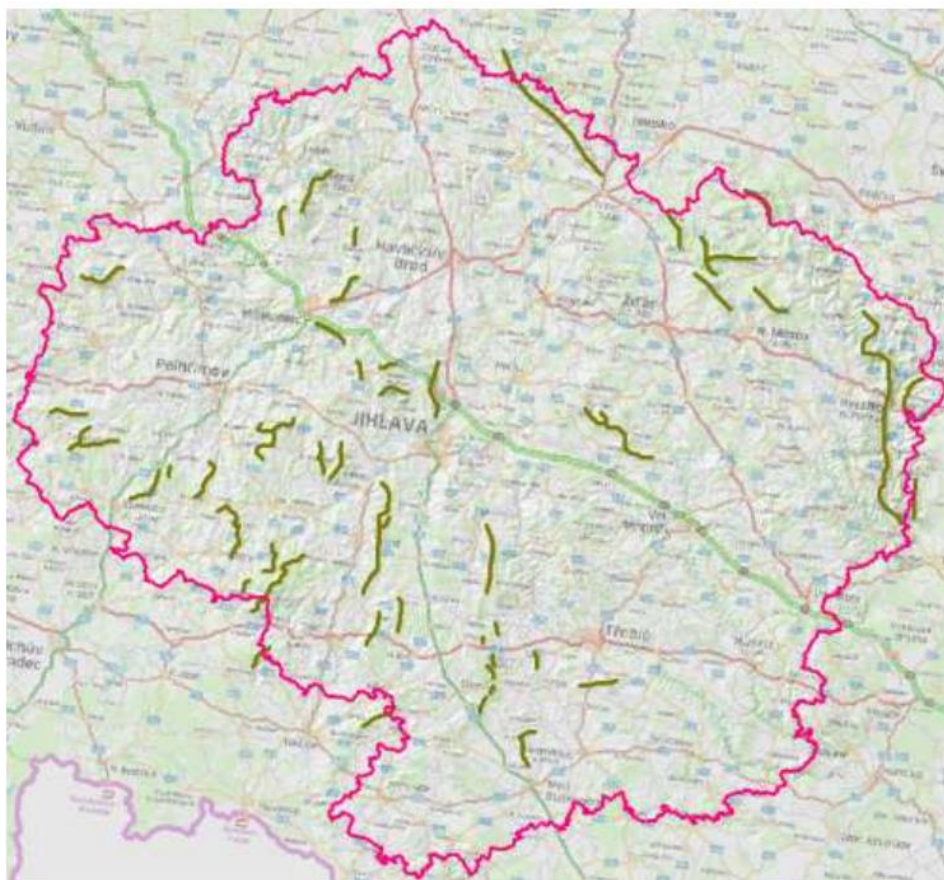


Zdroj: Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina (STUDIO B&M, 2008)

Krajinné předěly

Vysočina je krajinou vrchovin a pahorkatin, neoplývá výraznými horskými masivy. Krajinné předěly tvoří mohutné ne však vysoké hřbety nebo soubory hřbetů: Arnolecké hory, Devítiskalská vrchovina, Melechov, oblast Čerínku, Špičáku, Vysokého Kamene a Javořice.

Obrázek 11: Krajinné předěly³



Zdroj: Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina (STUDIO B&M, 2008)

V kraji Vysočina se jako výrazné krajinné pohledové předěly uplatňují:

- Železnohorský hřbet - Monumentální „hradba“ zlomového svahu vysokého zalesněného hřbetu Železných hor s prudkými stráněmi uplatňující se především do navazující Čáslavské oblasti a krajiny Chotěbořska.
- Centrální část - Žďárských vrchů Výrazně se uplatňující zalesněný prostor tvořený více hřbety, které se ze vzdálených prostorů uplatňují společně, tvoří nízký velmi výrazný horizont.
- Pohledecký les - Zalesněný horizont navazující na centrální část Žďárských vrchů protahující nízký horizont patrný především z Arnoleckých hor a z rozhledových míst Novoměstska a též z rozhledů na Křemešníku a Rosičce.
- Svratecká hornatina - Z údolních prostorů a z krajiny Bystřicka dobře patrný zalesněný horizont tvořící jednoduchý předěl údolní krajiny a krajiny navazující ploché vrchoviny.
- Arnolecké hory - Krajinný předěl tvořený z dálkových pohledů dobře patrným zalesněným hřbetem Arnoleckých hor - oddělující krajinu Žďárska od Jihlavska a Křižanovska.
- Melechov - Výrazný horizont gradující v dominantě Melechova, oddělující vizuální prostor údolí Sázavy a vrchovinné krajiny Humpolecka a Havlíčkobrodka.

³ Krajinné předěly (uvedené zelenou barvou) v kraji Vysočina představují především složené hřbety nad okolní krajinu vyvýšených vrchovin.

- Lipnice - Holý vrch Nevýrazný zalesněný vyvýšený prostor v okolí Holého vrchu tvořící jednoduchý předěl krajiny Havlíčkobrodsko.
- Orlovské lesy - Nevýrazný avšak táhlý zalesněný „hřbet“ tvořený vrchy v okolí Orlíku vyvýšený nad okolní krajinu rozdělující Humpolecko na dva prostory.
- Holý vrch - Krásná vyhlídka Zalesněný vyvýšený prostor mezi vrchy Holý a Krásná vyhlídka, jímž prochází dálnice, tvořící nevýrazný, ale dobře patrný předěl oddělující Humpolecko s Pelhřimovskem a Křemešnickem.
- Temník - Nevýrazný zalesněný hřbet tvořící spolu s okolními složený předěl nevýrazných vyvýšenin.
- Roháč - Nevýrazný zalesněný hřbet tvořící spolu s okolními složený předěl nevýrazných vyvýšenin.
- Strážník - Nevýrazný zalesněný hřbet tvořící spolu s okolními složený předěl nevýrazných vyvýšenin.
- Vysoký kamen - Výrazně se uplatňující (zejména z krajiny Havlíčkobrodsko) zalesněný táhlý horizont s bučinami.
- Stražiště – Holý vrch Výrazný zalesněný předěl s dominantou Stražiště S od Pacova uplatňující se zejména z Pelhřimovska.
- Křemešník - Z Pelhřimovska výrazný zalesněný hřbet s významnou dominantou Křemešníku.
- Čeřínek - Složený zalesněný horizont Čeříneku tvořící specifický krajinný předěl a dominantní prostor.
- Špičák - Táhlý zalesněný prostor několika drobných hřbetů vyvýšený nad okolní krajinu oddělující dvě rozdílné krajiny.
- Čachnovský les - Táhlý zalesněný horizont, pokračování centrální části Žďárských vrchů patrný z Pardubického kraje.
- Svidník - Krátký zalesněný horizont Svidníku a navazujícího hřbetu rozdělený sedlem na dvě části vytvářející krajinný předěl v prostoru krajinného rámce Černovic.
- Bohutín - Složený zalesněný horizont utvářený vrchy Bohutín, Vrchy a Hřeben.
- Troják - Složený zalesněný horizont tvořený vyvýšenými kopci Stěhovka, Troják, Heřmanský kopec.
- Vrch - Bukovský kopec Zalesněný horizont vyvýšenin Vrchu, Bukovského kopce a Nádavku.
- Lísek – Čejkův kopec - Zalesněný složený prostor tvořící předěl krajiny s patrnými vyvýšeninami kopců Lísek a Čejkova kopce.
- Javořice - Významný složený krajinný předěl utvářený výškově monotónní krajinou graduující k dominantě Javořice oddělující od sebe několik krajinných typů.
- Hradisko - Výrazný předěl vymežující Dačickou brázdou, tvořící bránu k vrchovinnému prostoru Javořické vrchoviny.
- Hustý kopec - Předěl oddělující Želetavsko a telčskou sníženinu utvářený zalesněnými hřbety bevýrazných kopců Blahova, Hustého, Remínského a Veselského vrchu.
- Hochův kopec – Lísek Předěl náležející k Hustému kopci vymežující Telčsko.
- Srncí vrch -Okrouhlík - Táhlý výrazný předěl tvořený zalesněnými hřbety v jedné ose uspořádaných kopců Okrouhlík, Hory, V Kopcích, Srncí vrch, Spálený vrch.

- Kobylí Hlava - Strážnice - Složený táhlý horizont tvořící předěl oddělující Pohlaví s dominantním vršky táhnoucí s kolem Brtnice a Kněžice.
- Starohobské vrchy - V ose uspořádané výrazně se uplatňující vrchy zalesněných kopců spojených úzkým hřbetem oddělující Dačicko a Želetavsko.
- Zadní hora Krátký zalesněný hřbet Zadní hory vymezující prostor krajinného rámce Třebíče.
- Klučovská hora - Krátký zalesněný hřbet Klučovské hory oddělující prostor krajinného rámce Třebíče od navazující krajiny Moravskobudějovicka.
- Brdo - Svatý Vít - Drobný hřbet s dominantou zříceniny hradu na Svatém Vítu. Tvořící (vymezující) horizont krajinného rámce Jaroměřice nad Rokytnou.
- Strážník - Krátký hřbet v okolí Strážníku částečně odlesněný s dominantou zalesněného kopce Strážníku.

Přírodní parky

Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 48,2 tis. ha. Posláním přírodních parků (§12 zák.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území a jeho ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území zejména pro turistiku, rekreaci i únosnou urbanizaci v rozsahu nezbytném pro stabilizaci a rozvoj života v obcích.

Přírodní park **ROKYTNÁ** - v řešeném území má výměru 1640 ha, na území Jihomoravského kraje pak cca 2400 ha. Vyhlášen byl v roce 1978 jako oblast klidu pro svou vysokou přírodní, estetickou a rekreační hodnotu. Charakteristické je hluboké zaříznuté údolí Rokytné s příkrými zalesněnými svahy, místy s výstupy skalnatého podloží.

Přírodní park **STŘEDNÍ POJHLAVÍ** - Na území kraje Vysočina má přírodní park rozlohu cca 800 ha. Vyhlášen v roce 1989. Místy kaňonovité údolí řeky Jihlavy s mozaikou volných lučních ploch. Převážně lesnatá krajina je ukázkou vývoje středních toků moravských řek. Nacházejí se zde nejsevernější místa výskytu teplomilné vegetace jižní a jihovýchodní Evropy, přičemž stinné lesní porosty buků, habrů, javorů a lip na mnoha místech doplňují až 150 metrů vysoké skály. Pestrý je i výčet chráněných rostlin.

Přírodní park **BOHDALOVSKO** - Vyhlášen v roce 2001 výhradně na území kraje Vysočina o rozloze 6080 ha. Zaujímá část Českomoravské vrchoviny v západní polovině okresu Žďár nad Sázavou. Vyhlášen byl za účelem ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní, a historická charakteristika vymezeného území s vysokými biologickými a estetickými hodnotami. Účelem vyhlášení je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci.

Přírodní park **BALÍNSKÉ ÚDOLÍ** - Vyhlášen je výhradně na území kraje Vysočina o rozloze 428 ha. Vyhlášen s ohledem na kvality přírodního prostředí jihu západně od Velkého Meziříčí. Účelem vyhlášení je zachování území pro jeho krajinné hodnoty a využít je k zotavení občanů i jejich poučení.

Přírodní park **SVRATECKÁ HORNATINA** - Vyhlášen na území tří krajů. V kraji Vysočina zabírá plochu 24 817 ha. Území parku protkává hustá síť vodních toků, díky členité krajíně se zde zachoval dostatek původních listnatých lesů od zakrslých doubrav přes jedlové bučiny až k nově vysazovaným borovým lesům. Svratecká hornatina je harmonickou krajinou se zachovalými kulturně historickými a přírodními hodnotami.

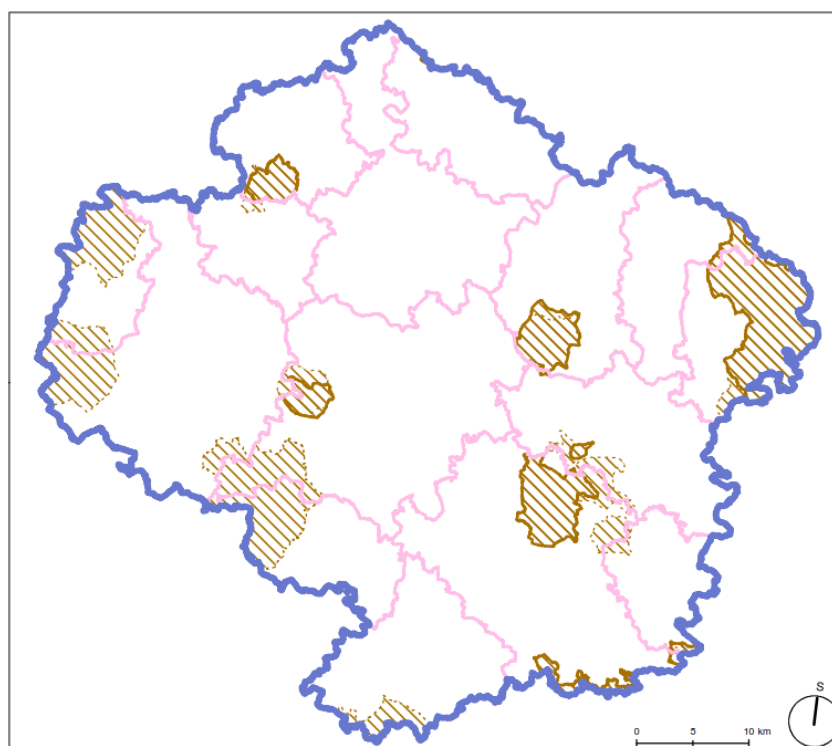
Přírodní park **TŘEBÍČSKO** - Vyhlášen je výhradně na území kraje Vysočina o rozloze 8780 ha v části Křižanovské vrchoviny a Jevišovické pahorkatiny pro svou ekologickou a estetickou hodnotu. Nacházejí se zde lokality biologicky velice cenné i zajímavosti z neživé přírody. Posláním přírodního parku je zachování území a využít je k zotavení občanů a k jejich poučení.

Přírodní park **ČEŘÍNEK** - Vyhlášen je výhradně na území kraje Vysočina o rozloze 2400 ha. Byl vyhlášen v roce 1981 jako klidová oblast. Zahrnuje lesní komplex Čeřínek. Jedná se o vyváženou harmonickou krajinu s rozptýleným osídlením. Příměstské rekreační zázemí Jihlavy. Nacházejí se zde lokality biologicky velice cenné i zajímavosti z neživé přírody.




Přírodní park **MELECHOV** - Vyhlášen je výhradně na území kraje Vysočina o rozloze 3230 ha. Vyhlášen v r. 1995. Dominantou je zalesněný vrchol Melechova s nadmořskou výškou 709 m. Celá oblast má vysokou krajinářskou a přírodovědnou hodnotu. Posláním přírodního parku je zachování krajinného rázu s charakteristickou strukturou zemědělských kultur, lesních porostů, rozptýlenou zelení apod., při umožnění turistického využití.

Přírodní park **DOUBRAVA** - Výměra na území kraje Vysočina 65 ha. Vyhlášen v roce 1998 na území k.ú. Heřmanice a Úhrov. Podstatná část tohoto přírodního parku se rozkládá na území okresu Chrudim. Na území kraje Vysočina zasahuje park zalesněnou údolní nivou řeky Doubravy.

Obrázek 12: Přírodní parky na území kraje Vysočina



LEGENDA

-  HRANICE KRAJE
-  SPRÁVNÍ OBLAST OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- STAV** **NÁVRH**
-  PŘÍRODNÍ PARK

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neuplatnění koncepce nedojde k ovlivnění obrazu krajiny z důvodu zvýšení kapacity přenosové soustavy.

A.3.8 Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Kraje Vysočina jsou vyhlášeny 3 památky UNESCO, 15 národních kulturních památek, 2 městské památkové rezervace, 22 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 5 vesnických památkových zón a 1 krajinná památková zóna. Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

Památky UNESCO

Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře (vyhlášení 1994)

Dílo českého architekta s italskými předky, J. B. Santiniho, představuje jednu z neoriginálnějších příkladů tzv. barokní gotiky. Centrální stavba obehnaná ambity je situovaná na vrcholu kopce zvaném Zelená Hora a dokazuje svatojánskou úctu k tomuto světcovi ještě před jeho samotným blahořečením. Celé architektonicky unikátní dílo se vymyká běžným dobovým uměleckým normám a představám.

Židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči (vyhlášení 2003)

Bazilika: Impozantní stavba, která v sobě jedinečně snoubí románský architektonický záměr uskutečněný převážně gotickými uměleckými prostředky, představovala ve své době největší moravský kostel a řadí se ke skvostům středověkého stavitelství evropského významu.

Židovská čtvrť: Soubor židovské čtvrti, židovského hřbitova a baziliky sv. Prokopa v Třebíči je kromě jedinečných architektonických a urbanistických hodnot i unikátním příkladem blízkého soužití křesťanské a židovské kultury od středověku do 20. století. Bazilika sv. Prokopa byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu. Kompletně zachovalý půdorys Židovské čtvrti s více než 120 domy a úzkými uličkami představuje původní rozsah ghetta vzniklého na území sevřeném řekou Jihlavou a návrším Hrádek. K Židovské čtvrti patří i rozsáhlý hřbitov.

Historické centrum Telče (vyhlášení 1992)

Historické jádro Telče představuje dobře zachovaný goticko-renesanční urbanistický celek, který dokumentuje vyspělou renesanční stavební a uměleckou kulturu druhé poloviny 16. století. Reprezentační zámecké sídlo i ojedinělý soubor měšťanských domů na náměstí jsou dokladem tvůrčí invence italských i domácích mistrů.

Národní kulturní památky

- Zámek Jaroměřice nad Rokytnou;
- Zřícenina hradu Lipnice nad Sázavou;
- Zámek Náměšť nad Oslavou;
- Zámek Telč;

- Kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře;
- Rodný dům K. H. Borovského;
- Klášter s kostelem sv. Prokopa v Třebíči – majestátní trojlodní bazilika při benediktinském klášteře byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu;
- Židovský hřbitov v Třebíči – rozsáhlý židovský hřbitov založený v 17. století ve strmém svahu za městem představuje jednu z nejvýznamnějších památek svého druhu na Moravě;
- Kostel sv. Jakuba Většího v Jihlavě;
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Polné;
- Štáflova chalupa v Havlíčkově Brodě;
- Klášter premonstrátů v Želivě;
- Sklárna v Tasicích;
- Michalův statek v Pohledí;
- Zámek Červená Řečice.

Městské památkové rezervace

- Městská památková rezervace Jihlava;
- Městská památková rezervace Telč.

Městské památkové zóny

- MPZ Brtnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Červená Řečice (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Havlíčkova Borová (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Havlíčkův Brod (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990);
- MPZ Chotěboř (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Jaroměřice nad Rokytnou (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Jemnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Jimramov (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Kamenice nad Lipou (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Ledec nad Sázavou (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Moravské Budějovice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Náměšť nad Oslavou (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Nové Město na Moravě (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Pacov (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Počátky (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Polná (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Přibyslav (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990);
- MPZ Telč – Staré město (Vyhláška MK ze dne 22.9. 1995);
- MPZ Třebíč (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);

- MPZ Třešť (Vyhláška MK ze dne 22. 9. 1995);
- MPZ Velká Bíteš (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Velké Meziříčí (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990).

Vesnické památkové rezervace

- Vesnická památková rezervace Dešov (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.);
- Vesnická památková rezervace Krátká (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.);
- Vesnická památková rezervace Křižánky (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.).

Vesnické památkové zóny

- VPZ Boňov (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Petrovice (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Ubušín (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Praskolesy (Vyhláška ze dne 24. června 2004);
- VPZ Zhoř (Vyhláška ze dne 24. června 2004).

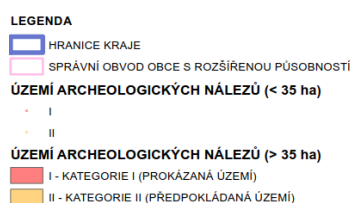
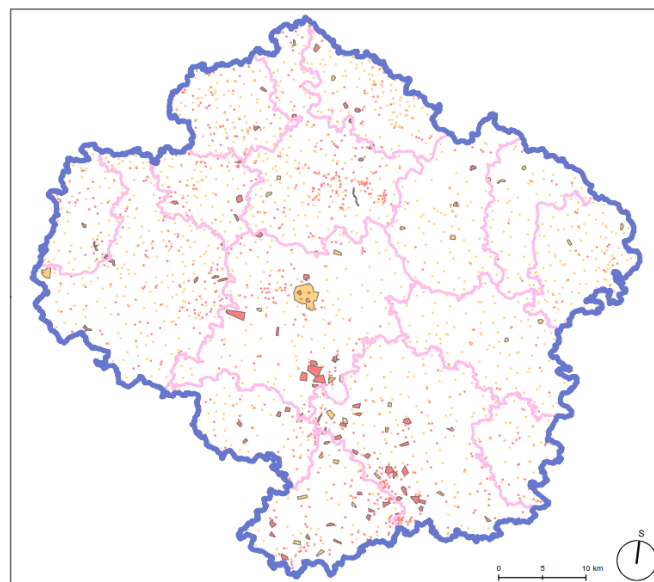
Krajinná památková zóna

- KPZ Náměšťsko vyhlášená Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1. 7. 1996.

Jediná krajinná památková zóna v Kraji Vysočina se rozkládá mezi Náměští nad Oslavou a Kralicemi nad Oslavou. Pro území je typická lesně-polní krajina. Krajinně vtiskl osobitý ráz zejména rod Haugwitzů, který krajinu formoval od roku 1752 až do roku 1945.

Území s archeologickými nálezy

Obrázek 13: Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie na území kraje Vysočina



Na území Kraje Vysočina se území I. a II. kategorie vyskytují zejména v intravilánu obcí.

Územím s archeologickými nálezy je celé území naší republiky, kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených. Legislativně je péče o archeologické dědictví obsažena jak v mezinárodních úmluvách, zejména v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví (tzv. Maltská konvence), tak na bázi národního Zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb., v platném znění).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neprovedení koncepce nevznikne riziko ovlivnění území s prvky kulturního, historického, architektonického a archeologického dědictví.

A.3.9 Odpady

Celková produkce odpadů na obyvatele⁴ v Kraji Vysočina mezi lety 2009 a 2020 vzrostla o 133,7 % a meziročně 2019–2020 o 12,6 % na hodnotu 3 375,3 kg.obyv.⁻¹, a to z důvodu souběžného vývoje celkové produkce ostatních odpadů na obyvatele (ostatní odpady zabírají největší část z celkové produkce odpadů), která za stejné období narostla o 137,6 % na 3 207,3 kg.obyv.⁻¹. Konkrétně se jednalo o vliv produkce stavebních a demoličních odpadů.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2020 rovněž stoupla, a to o 77,8 % na 168,0 kg.obyv.⁻¹.

Tento nárůst byl ovlivněn stavební činností. Produkce nebezpečných odpadů je ve sledovaném období nestabilní a významně do ní zasahují rovněž sanace starých ekologických zátěží. V letech 2010 a 2011 probíhala sanace skládky v Pozďátkách, a proto byla produkce nebezpečných odpadů v tomto období znatelně vyšší. Vzhledem k razantnějšímu nárůstu produkce ostatních odpadů však podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele poklesl mezi lety 2009 – 2020 z 6,5 % na 5,0 %. Celková produkce komunálních odpadů⁵ na obyvatele se od roku 2009 zvýšila o 33,6 % na 555,3 kg.obyv.⁻¹ v roce 2020. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2020 snížila o 9,6 % na hodnotu 237,9 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 63,3 % na 42,8 %. Vzhledem k tomu, že se jedná o zemědělský region, je kraj typický svou vysokou produkcí odpadů ze zemědělství, rybářství a zahradnictví.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A9 ZUR Kraje Vysočina

V případě neprovedení koncepce nebude stejně jako v případě jejího naplnění problematika odpadů nijak dotčena.

⁴ Součet celkové produkce ostatních a nebezpečných odpadů na obyvatele

⁵ Produkce komunálních odpadů od občanů včetně produkce komunálních odpadů vznikajících při nevyrobní činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání na území obce ([https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/odpady_podrubrika/\\$FILE/OODP-Matematicke_vyjadreni_indikatoru_pro_2020-20211029.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/odpady_podrubrika/$FILE/OODP-Matematicke_vyjadreni_indikatoru_pro_2020-20211029.pdf)). Do celkové produkce komunálních odpadů za rok 2020 nejsou nově započteny odpady katalogových čísel 20 02 02 a 20 03 06 (změna metodiky).

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny

Cílem této části posouzení je identifikovat jevy a charakteristiky Kraje Vysočina, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Charakteristika složek životního prostředí je uvedena v kapitole 3 tohoto vyhodnocení. Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků A9 ZÚR Kr VYS na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

A.4.1 Složková analýza

Predikce potenciálních vlivů naplnění koncepce A9 ZÚR Kr VYS je uvedena v tabulce níže a dále verbálně komentována. Provedením koncepce A9 ZÚR Kr VYS v řešeném území mohou být zasaženy všechny sledované složky životního prostředí – kromě ovzduší a klima.

Tabulka 7: identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním 9a ZÚR Kr VYS významně ovlivněny

Ovzduší	Klima	Obyv.	Voda	Horninové prostředí	ZPF	PUPFL	Flóra, fauna, biolog. rozman.	Krajina	Kulturní a histor. hodnoty	Hmotný majetek
0	0	X	X	X	X	X	XX	XX	X	X

- XX – vliv je pravděpodobný
- X – vliv nelze vyloučit
- 0 – k ovlivnění složky ŽP nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Stavby nadzemních elektrických vedení mohou ovlivnit veřejné zdraví působením elektromagnetických polí. Z hlediska možných přímých prokazatelných účinků elektromagnetických polí a záření na člověka jsou známy dva:

- ohřívání tkáně těla při absorpci vysokofrekvenčního elektromagnetického záření,
- působení elektrických proudů indukovaných v těle elektrickým a proměnným magnetickým polem.

Nadzemní elektrická vedení mohou zároveň ovlivnit kvalitu obytného prostředí.

Hodnocení vymezených ploch a koridorů je zaměřeno na sledování jejich polohy vůči obytné zástavbě s cílem identifikace možných vlivů elektromagnetických polí a ovlivnění kvality obytného a rekreačního prostředí sídel.

Podzemní a povrchové vody

Stavby nadzemních elektrických vedení nejsou obecně spojeny s významnými vlivy na podzemní a povrchové vody.

K ovlivnění vodohospodářských poměrů může dojít v důsledku uplatňování zásad o usměrňování rozvoje a úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifické oblasti, ve kterých se projevuje problém ohrožení suchem.

V rámci hodnocení jsou v souladu s ust. § 19 odst. písm. a) stavebního zákona sledovány tyto charakteristiky:

- vodohospodářské poměry v území, vodní režim,
- rozsah a způsob využívání záplavových území;
- retence vody v území;
- vodní ekosystémy,
- vodní toky a vodní plochy
- rozsah a způsob využívání území v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Půda

Zemědělský půdní fond

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Hlavní sledované charakteristiky:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské;
- pásmo 50 m od okraje lesa.

Zásahy do lesních porostů jsou hodnoceny negativně z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, ale také z důvodu ekologických. Les je jedním z ekosystémů významně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu území, pozitivně ovlivňujících biologickou diverzitu, režim a jakost vod, retenční schopnost území atd. Je fenoménem ovlivňujícím estetické hodnoty území.

Horninové prostředí

Řešením územně plánovací dokumentace, resp. umístováním a realizací staveb ve vymezených koridorech vymezených A9 ZÚR Kr VYS, mohou být ovlivněny zejména následující jevy a charakteristiky horninového prostředí, resp. limity využití území v oblasti horninového prostředí.

- Dobývací prostory
- Chráněné ložiskové území
- Nevýhradní evidované ložisko
- Prognózní zdroje
- Sesuvné území

Veškeré relevantní jevy tohoto typu jsou na základě datových sad 5. aktualizace ÚAP Kr VYS (2021) převzaty do výkresu 4. Horninové prostředí. Popis horninového prostředí je uveden v kapitole 3. této dokumentace.

Dle zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), jsou za nerostné bohatství považována zjištěná výhradní ložiska nerostných surovin (§ 5). Těžba výhradních ložisek probíhá v rámci stanovených dobývacích prostorů (dále jen „DP“). Ochrana netěžených ložisek nebo jejich částí je zpravidla zajištěna stanovením chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“). Umisťování staveb, které nesouvisejí s dobýváním výhradního ložiska, je možné pouze v obecném zájmu za podmínek stanovených §§ 18 a 19 horního zákona. Obdobný postup se použije též u netěžených DP s ukončenou těžbou, které jsou v případech, kdy nebylo CHLÚ stanoveno, považována za chráněná ložisková území (§ 43 odst. 4 horního zákona). Nevýhradní ložiska (ložiska nevyhrazených nerostů) jsou součástí pozemku a ochrana ve smyslu horního zákona se na ně nevztahuje.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Přírodní podmínky v širším zájmovém území jsou popsány v kap. 3. této dokumentace. Využitím koridorů pro nadzemní elektrická vedení mohou být ovlivněny zejména stanovištní podmínky v místě stožárových míst. V měřítku zpracování ZÚR (1:100 000) není známo umístění stožárů, a proto byly prověřeny vymezené koridory v celé délce i šíři. Bylo prověřeno, zda ve vymezeném koridoru může dojít k ovlivnění sledovaných limitů a charakteristik v oblasti ochrany přírody (flóry, fauny a biologické rozmanitosti).

V rámci hodnocení je sledováno, jak může být flóra, fauna a biologická rozmanitost ovlivněna v důsledku uplatňování zásad o usměrňování rozvoje a úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifické oblasti, ve kterých se projevuje problém ohrožení suchem.

Hlavní sledované charakteristiky:

- zvláště chráněná území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úroveň;
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů);
- významné krajinné prvky registrované;
- stanovištní podmínky v území;
- památné stromy;
- migrační prostupnost území pro biotu.

Krajina

Krajina je složkou životního prostředí, která je ovlivňována všemi změnami, ke kterým v území dochází. Výstavba nadzemních elektrických vedení, případně zdvojení stávajících nadzemních elektrických vedení, ovlivní obraz krajiny.

Funkce krajiny mohou být ovlivněny v důsledku uplatňování zásad o usměrňování rozvoje a úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifické oblasti, ve kterých se projevuje problém ohrožení suchem.

V rámci předkládaného posouzení je sledován vliv A9 ZÚR Kr VYS ve vztahu ke:

- Krajinnému rázu;
- Intenzitě a způsobu využití krajiny;
- Struktuře krajiny,

- Fragmentaci krajiny.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Potenciálně ovlivnitelné mohou být A9 ZÚR KVYS následující jevy:

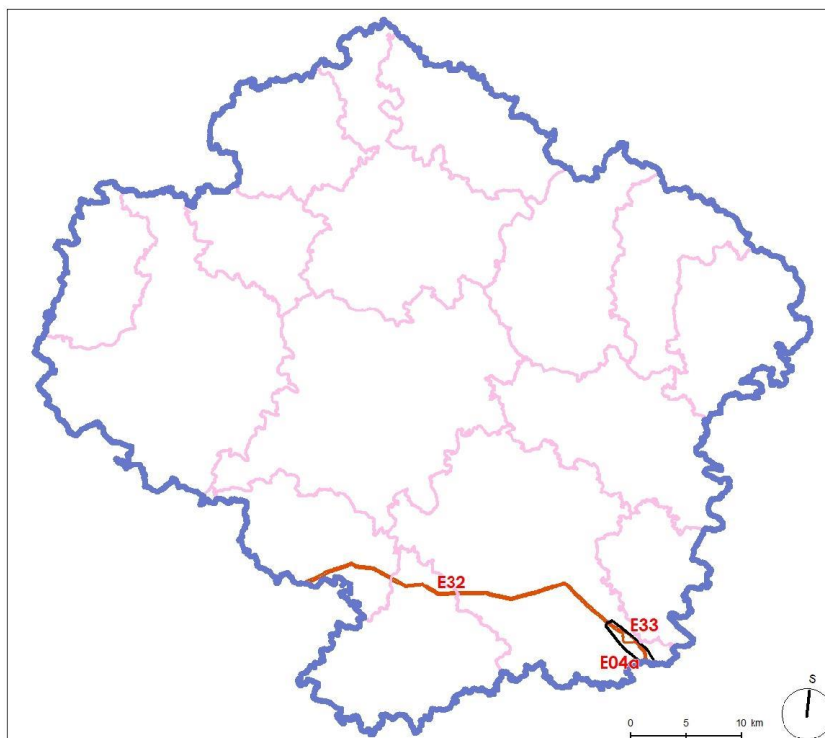
- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- národní kulturní památky;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

Ovlivnění historického dědictví lze předpokládat spíše nepřímou, tzn. nikoliv přímými územními zásahy, ale spíše estetickým narušením charakteru místa budou-li nadzemní elektrická vedení umístěna v blízkosti předmětu ochrany nebo v místě s vizuálním vztahem k trase vedení. Možnou výjimkou mohou být území archeologických nalezišť, jejich ochrana je však zajištěna záchranným archeologickým výzkumem.

A.4.2 Prostorová analýza

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Obrázek 14: Oblast s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů Slavětice – Dukovany



LEGENDA

- HRANICE KRAJE
- SPRÁVNÍ OBLAST OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- OBlast s rizikem vzniku kumulativních a synergických jevů
- E32 VEDENÍ EL. ENERGIE 400 kV - NÁVRH

Na základě analýzy výkresu D.2. Výkres plocha a koridorů, včetně územního systému ekologické stability (podklad pro úplné vydání A9 ZÚR Kr VYS), zhodnocení budoucího vývoje využití území a na základě vyhodnocení současného stavu využití území a zhodnocení stavu a kvality složek životního prostředí byla vymezena oblast, ve které existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tato oblast byla vymezena při zohlednění prostorového rozmístění koridorů vymezených A9 ZÚR KVYS. Vymezená oblast je graficky znázorněna ve výkresu C. 6. Synergické a kumulativní vlivy, který je přílohou této dokumentace a na obrázku 14 na předchozí stránce.

Charakter vymezené oblasti je zásadně ovlivněn přítomností jaderné elektrárny Dukovany, několika linek nadzemních elektrických vedení a TR Slavětice:

- Navrhované záměry
 - ⇒ E04a - Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín)
 - ⇒ E32 - Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice
 - ⇒ E33 - Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení ZVN do TR Slavětice
- Stávající zátěž území
 - ⇒ JE Dukovany
 - ⇒ TR Slavětice
 - ⇒ Linky nadzemních elektrických vedení:
 - V433 Dasný – Slavětice (400 kV)
 - V434 Slavětice – Čebín (400 kV)
 - V435 Slavětice – Sokolnice (400 kV)
 - V436 Slavětice – Sokolnice (400 kV)
 - V437/438 Slavětice – Dürnorohr (Rakousko) (400 kV),
 - V481/2 Dalešice – Slavětice (400 kV)
 - V483 Dukovatny – Slavětice (400 kV)
 - V484 Dukovatny – Slavětice (400 kV)
 - V485 Dukovatny – Slavětice (400 kV)
 - V486 Dukovatny – Slavětice (400 kV)
- Hodnoty území
 - ⇒ Příroda a krajina
 - Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů – *Brachinus psophia*
 - Významný krajinný prvek ze zákona – les
 - ⇒ Skladebné prvky ÚSES – RBK – Slavětice – Rouchovanky, RBC 1803, NRBK K124 Mohleno
 - ⇒ Půda
 - Lesy
 - ZPF I. a II. třídy ochrany

- ⇒ Podzemní a povrchové vody
- Zranitelná a citlivá oblast

Obrázek 15: TR Slavětice a chladičí věže JE Dukovany



Obrázek 16: TR Slavětice a trasy nadzemních elektrických vedení



Obrázek 17: Pohled na Slavětice a TR Slavětice ze silnice II/152



Podkladem pro vyhodnocení kumulativní a synergických vlivů je kromě skutečností uvedených v předkládané dokumentaci také výkresová část dokumentace, zejména pak výkres č. 6 – Podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Kapitola je zpracována na základě informací uvedených v kapitolách 3 a 4, na základě dalších dostupných informací o stavu složek životního prostředí v dotčeném území a na základě ÚAP Kraje Vysočina (aktualizace 2021).

Popsány jsou současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním A9 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny. S ohledem na obsah A9 ZÚR Kr VYS byly identifikovány pouze problémy krajiny a krajinného rázu.

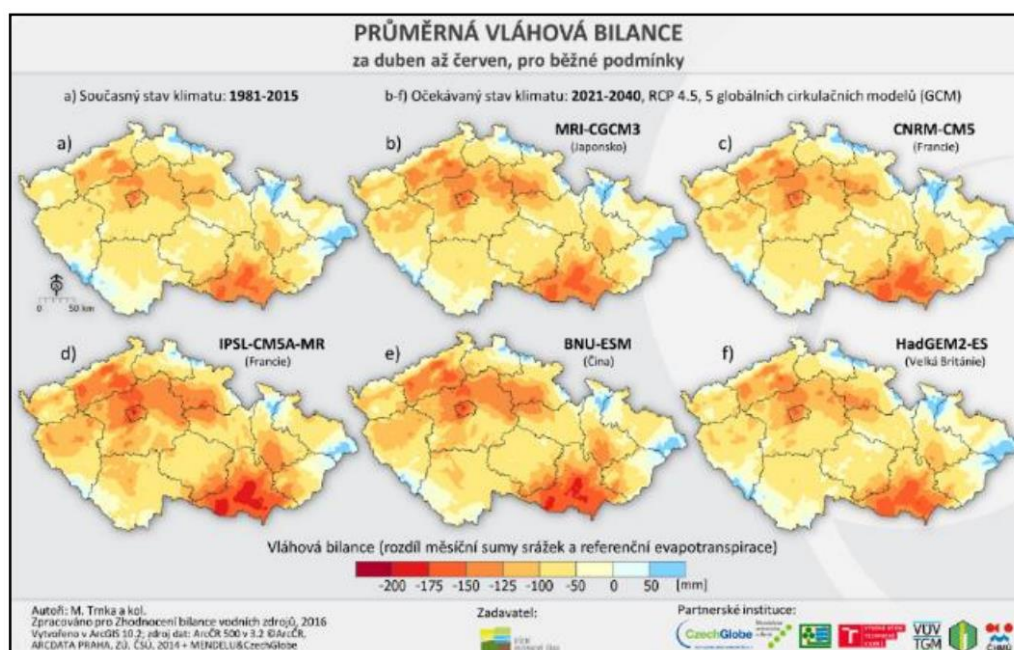
Informace uvedené v této kapitole jsou jedním z podkladů pro hodnocení potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, včetně vlivů kumulativních a synergických.

Povrchové a podzemní vody

Sucho představuje pro kraj Vysočina významnou hrozbu, neboť jeho výskyt a intenzita se v souvislosti s globální změnou klimatu zvyšuje a škody způsobené suchem mohou být vysoké a zasahující rozsáhlé území.

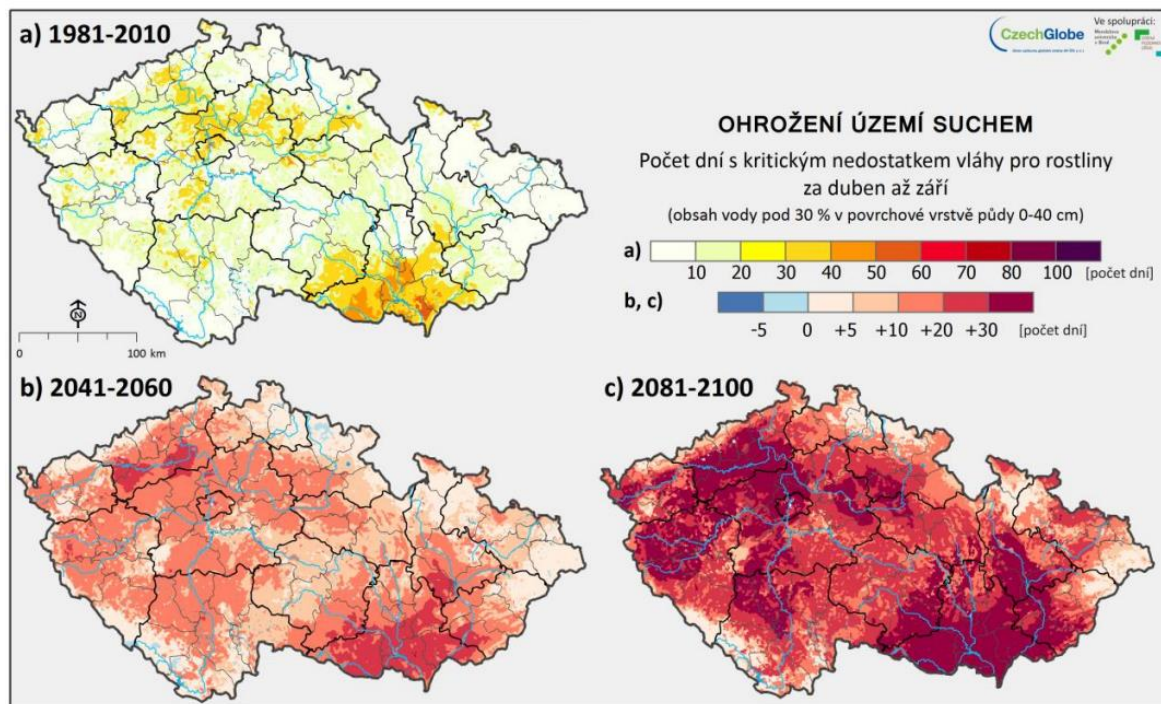
Spouštěcím impulzem pro vznik sucha je nedostatek srážek, není to však zdaleka faktor jediný. Dalším významným faktorem je teplota vzduchu. Sucho totiž vzniká, když množství srážek ve sledovaném území je nižší než výpar a tzv. vláhová bilance je záporná. Výpar se zvyšuje s rostoucí teplotou vzduchu, v letních měsících může krajina ztratit výparem i okolo 100 litrů vody na m² za měsíc, což je mnohdy víc, než naprší. Proto nedostatek srážek v létě sucho rychle způsobí, ovšem třeba v listopadu nikoliv. Pokud nastanou uvedené podmínky, tzv. klimatické sucho, dojde po určité době k rozvoji dalších projevů sucha, mezi které patří pokles průtoků v řekách a snižování stavu podzemních vod (tzv. hydrologické sucho) a dále pokles půdní vlhkosti (půdní, zemědělské sucho).

Obrázek 18: Vláhová bilance za období duben-červen pro běžný rok pro současné a očekávané klima na základě pěti reprezentativních cirkulačních modelů pro emisní scénář RCP 4.5 a období 2011–2040



Zdroj: Generel Vodního hospodářství krajiny

Obrázek 19: Výhled možného následku změny klimatu pro vláhový deficit půdy v porovnání v současnosti a výhledech pro rok 2050 a 2100 při zachování současného trendu změny klimatu podle průměrného scénáře vývoje



Zdroj: CzechGlobe, MENDELU

Pokud by vývoj změny klimatu pokračoval naznačeným tempem, může i při průměrném scénáři dojít k velmi nepříznivému důsledku pro vláhovou bilanci půdy v období 2050 až 2100 (viz obrázky výše).

Krajina, krajinný ráz

Obraz krajiny území dotčeného řešením A9 ZÚR Kr VYS je významně ovlivněn přítomností antropogenních dominant chladírenských věží JE Dukovany, TR Slavětice a přítomností nadzemních elektrických vedení. Tyto prvky technické infrastruktury ovlivňují obraz krajiny. V harmonické krajině jsou umístěny technické prvky, které jsou většinou vnímány jako negativní krajinné prvky.

Další problémy vyhodnocené v rámci ÚAP Kraje Vysočina

- Z hlediska povodňových průtoků je oblast ohrožena jak při regionálních, tak i při bleskových povodních.
- Na území kraje nepřítéká žádný velký tok, naopak území kraje se nachází na rozvodí řek a s tím souvisí rychlý odtok vod z území kraje.

Tyto problémy nebudou řešením A9 ZÚR Kr VYS ovlivněny.

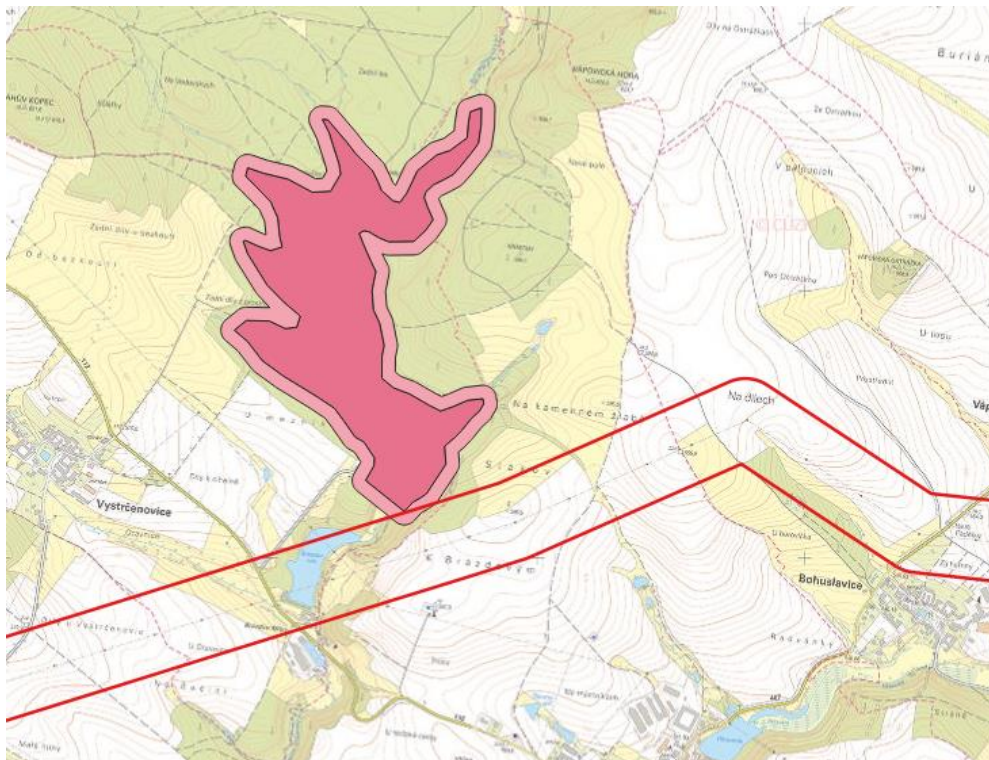
Řešení A9 ZÚR KVYS ve vztahu ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000

Vztah koridorů vymezených A9 ZÚR KVYS ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000 je graficky znázorněn ve výkrese C.3 Příroda a krajina.

Posuzovaný koridor E32 je v kontaktu s ochranným pásmem přírodní památky Nová Říše. V rozsahu přírodní památky je vymezena evropsky významná lokalita Nová Říše (CZ0613327).

Předmětem ochrany PP Nová Říše je ekosystém přirozeně eutrofní vodní nádrže s výskytem zvláště chráněných druhů; typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Nová Říše a které se nacházejí na území přírodní památky. Předmětem ochrany EVL je sekavec (*Cobitis taenia*).

Obrázek 20: Prostorové vztahy PP/EVL Nová Říše a koridoru E32



Významný vliv návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nevyvolal ve svém stanovisku podle § 45i, odst. 1 ZOPK Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (stanovisko ze dne 3. 12. 2021, č. j.: KUJI 100613/2021 – viz příloha na následujících stránkách).



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

- dle rozdělovníku -

KRAJ VYSOČINA		7
Došlo dne:	06-12-2021	Počet listů 2
Č.j.:	KUJI 100613/2021 OZPZ 2122/2021	Počet příloh 1

Váš dopis značky/ze dne
11. 11. 2021

Číslo jednací
KUJI 100613/2021
OZPZ 2122/2021

Vyřizuje/telefon
Barbora Švíková
564 602 590

V Jihlavě dne
3. 12. 2021

Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

– stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) obdržel dne 11. 11. 2021 žádost o stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) k Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat záměry z Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, které se dotýkají Kraje Vysočina a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody vydává stanovisko:

U předložené koncepcce Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění:

Žadatel, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, jako pořizovatel zásad územního rozvoje, předložil žádost o stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) k záměru pořizení Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat záměry z Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, které se dotýkají Kraje Vysočina, a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Z tohoto dokumentu vyplývá, že obsahem Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina bude zapracování následujících článků Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 4.:

(14) - (32) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

- (56) OS5 Rozvojová osa Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno. Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava-Brno, v úseku Havlíčkův Brod-Jihlava a rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě, silnicí I/38 a centry Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.
- (75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- (88) ŽD12 Zvýšení rychlosti a kapacity trati Kolín-Havlíčkův Brod.
- (117) SD17 Zkvalitnění dopravního propojení ve směru severozápad-jihovýchod, Znojmo-Jihlava-D1-Havlíčkův Brod-Golčův Jeníkov-Čáslav.
- (122) SD21 Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji. Silnice I/19 Tábor-D3-Pelhřimov a I/34 Pelhřimov-D1.
- (146) E7 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Mírovka. Zrušení zapojení vedení 400 kV Řeporyje Prosenice do Mírovky.
- (150i) E20 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín-Slavětice a Slavětice-Čebín.
- (150) P5 Článek zrušen. Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina do Pardubického kraje.
- (160) P10 Článek zrušen. Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou do Zlínského kraje.
- (167) LAPV Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že se jedná o dokument obecného charakteru, kdy na základě předložených podkladů nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé i nepřímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) a to nejenom na evropsky významné lokality vymezené v územní působnosti Kraje Vysočina, ale i na lokality, kde je předmětem ochrany vlk nebo rys, které leží mimo území Kraje Vysočina, jelikož předmětem koncepce jsou navrhovány záměry např. dopravní koridory, energetické koridory nebo lokality pro akumulaci povrchových vod, které kříží vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů savců (UAP, jev 36B) nebo úzce navazují na vymezené evropsky významné lokality v Kraji Vysočina. Z uvedených důvodů správní orgán nevyločil vliv na EVL.

Podkladem pro posouzení vlivu na EVL jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Podkladem pro posouzení vlivu koncepce jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení EVL a předmět jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětů ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), souhrn doporučených opatření pro EVL, odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitring.cz/>). Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Ptačí oblast se v Kraji Vysočina nenachází.

Toto stanovisko, vztahující se k výše uvedené koncepci, platí na území Kraje Vysočina, kromě území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Chráněné krajinné oblasti Železné hory, kde jsou příslušným orgánem, vykonávajícím v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody

a krajiny podle ustanovení § 78 zákona o ochraně přírody, příslušné správy chráněných krajinných oblastí.



Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, (- zde -)
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (*datovou schránkou*)

Čís. jednací: KUJI 100613/2021
KUJIP01MR4CQ

OZPZ 2122/2021
Strana: 3

AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy vyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (stanovisko ze dne 30. 11. 2021, č. j.: 04766/ZV/2021).



AOPK ČR
Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: +420 95 142 4930
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.nature.cz

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŽĎÁRSKÉ VRCHY

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Žižkova 1882/57
586 01 Jihlava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 04766/ZV/2021

VYŘIZUJE: Mgr. P.Bukáčková

DATUM: 30.11. 2021

Věc: : „Aktualizace č.9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ - stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb.

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst.1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru “Aktualizace č.9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina”, žadatele Krajského úřadu Kraje Vysočina(dále jen předkladatel), doručeného dne 11.11. 2021, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO :

uvedený návrh **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

ODŮVODNĚNÍ :

AOPK ČR, regionálnímu pracovišti SCHKO Žďárské vrchy byla dne 11.11. 2021 doručena žádost předkladatele o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina bude obsahovat jen záměry z aktualizace PÚR ve znění Aktualizace č.4, které se dotýkají Kraje Vysočina.

Ve správním obvodu Správy CHKO Žďárské vrchy se nachází celkem 21 evropsky významných lokalit (EVL). Rozvojové záměry nezasahují do žádné evropsky významné lokality na území CHKO Žďárské vrchy. CHKO Žďárské vrchy je z větší části tvořeno jádrovým územím biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců (UAP,jev 36B). Záměry, které jsou předmětem Aktualizace č.9,

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

neovlivní rozsah jádrového území na území CHKO Žďárské vrchy a na prostupnost území nebudou mít vliv.

S ohledem na předmět žádosti a umístění záměrů lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL na území CHKO Žďárské vrchy.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Václav Hlaváč, v. r.
ředitel Správy CHKO

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
9gsaax4

Informace uvedené v kapitolách 3., 4., a 5. jsou podkladem pro hodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS, včetně vlivů kumulativních a synergických. Informace uvedené v těchto kapitolách jsou dostatečným podkladem pro provedení objektivního hodnocení všech vlivů sledovaných Vyhodnocením vlivů A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí.

Výsledky vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS jsou uvedeny v kapitole A.6 této dokumentace a jsou zohledněny v rámci hodnocení předmětné koncepce.

Hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy Natura 2000 dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je zpracováno, jako samostatná část dokumentace Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na udržitelný rozvoj území - část B (RNDr. Lenka Šikulová, říjen 2022).

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR kraje Vysočina

Obsahem kapitoly je:

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR kraje Vysočina, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných i záporných, přičemž se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

A.6.1 Hodnocení vlivu celkové koncepce A9 ZÚR KR VYS na životní prostředí

METODIKA HODNOCENÍ KONCEPCE A VERBÁLNÍCH VÝROKŮ A9 ZÚR KR VYS

Proveřeny byly všechny verbální výroky A9 ZÚR Kr VYS s cílem zjištění zda jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění stavu složek životního prostředí. Proveřeno bylo také, zda vypuštěním některé části výroku může dojít k negativnímu ovlivnění stavu složek životního prostředí.

Vyhodnocení verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS, výroků bez územního průmětu, bylo provedeno verbálně. Výsledky vyhodnocení částí A9 ZÚR Kr VYS s územním průmětem (vymezené koridory) jsou uvedeny v následujících částech kap. 6.2 - 6.4.

Hodnocení koncepce a verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje	
(6) písm. d) ochrana kvality životního prostředí, včetně ochrany režimu a kvality podzemních a povrchových vod;	Uplatňování priority přispěje ke zvýšení ochrany režimu vod na území kraje Vysočina.
(6) písm. e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu;	Zařazení revitalizace vodních toků mezi adaptační opatření umožní zařazení revitalizace vodních toků mezi projekty, které přispívají ke zlepšení vodohospodářských a biologických funkcí vodních toků, ale také mezi projekty zvyšující adaptaci území před nepříznivými dopady klimatických změn (sucho, příválové deště apod.)
(6) písm. h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem, včetně hospodaření se srážkovými vodami při vymežování zastavitelných ploch;	Naplňování priority přispěje k zlepšení podmínek s nakládání se srážkovými vodami v zastavitelných území, resp. ke zjednodušení procesů spojených s požadavky na nakládání s dešťovými vodami založenými na jejich retenci v území, případně znovu využití.

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
<p>(7) písm. g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti včetně digitální infrastruktury, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>	<p>Úpravou priority a jejím naplňování nebudou dotčeny složky životního prostředí.</p>
<p>2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)</p>	
<p>(13) písm. d) Rozvojová osa OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno (dle PÚR se rozšiřuje o území obcí Osové a Tasov).</p>	<p>Provedenou změnou nedochází ke vzniku vlivů (pozitivních ani negativních) na sledované složky životního prostředí. Zařazením území obcí Osové a Tasov do rozvojové osy OS5 predikuje možný dynamický rozvoj na území obcí a zvýšení tlaku na složky životního prostředí. Bez znalosti konkrétních rozvojových záměrů však nelze potenciálně</p>
<p>3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu</p>	
<p>(57a) ZÚR zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem v rozsahu dále uvedených obcí: a) ve správním obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem... b) ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod... c) ve správním obvodu ORP Chotěboř... d) ve správním obvodu ORP Jihlava.. e) ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice... f) ve správním obvodu ORP Náměšť nad Oslavou... g) ve správním obvodu ORP Nové Město na Moravě... h) ve správním obvodu ORP Telč... i) ve správním obvodu ORP Třebíč... j) ve správním obvodu ORP Velké Meziříčí... k) ve správním obvodu ORP Žďár nad Sázavou... (57b) ZÚR stanovují pro specifickou oblast SOB 9 tyto zásady o usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) posílení ochrany vydatnosti a jakosti stávajících a realizace nových zdrojů pitné vody; b) snižování plošného a bodového znečištění povrchových vod; c) posilování retenční schopnosti rybníčních soustav včetně zajištění ochrany jejich litorálního pásma; d) obnova a funkční posílení prvků nelesní krajinné zeleně.</p>	<p>Provedená úprava je hodnocena kladně. Konkretizace území ohroženého účinky sucha umožní zacílení opatření směřující k podpoře retence vody v území (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd.).</p>

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
<p>(57c) ZÚR stanovují pro specifickou oblast SOB 9 tyto úkoly pro územní plánování</p> <p>a) rozšiřování a propojování vodárenských systémů a skupinových vodovodů; b) rozvoj systémů pro záchyt a nezávadné zneškodňování odpadních vod.</p>	
<p>(60m) ZÚR vymezují specifickou oblast SOBk 6, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem v rozsahu dále uvedených obcí:</p> <p>a) ve správním obvodu ORP Humpolec... b) ve správním obvodu ORP Pacov... c) ve správním obvodu ORP Pelhřimov... d) ve správním obvodu ORP Světlá n. Sázavou...</p> <p>(60n) Pro specifickou oblast SOBk 6 platí zásady o usměrňování rozvoje a rozho-dování o změnách v území uvedené v článku (57b) ZÚR.</p> <p>(60o) Pro specifickou oblast SOBk 6 platí úkoly pro územní plánování uvedené v článku (57c) ZÚR.</p>	<p>Obdobně jako v případě specifické oblasti SOB9 (viz výše) je provedená úprava je hodnocena kladně. Konkretizace území ohroženého účinky sucha umožní zacílení opatření směřující k podpoře retence vody v území (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd.).</p>
<p>4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno</p>	
<p>4.1 Dopravní infrastruktura</p>	
<p>4.1.1. Silniční doprava</p>	
<p>(63) ZÚR vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující:</p>	
<p>a) koridory mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR, kterými jsou dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru, a silnice I/38, která je součástí jako součást koridoru S8 silnice I. třídy SD17 a dílčí úseky silnic I/19 a I/34, jako součástí koridoru kapacitní komunikace SD21 v úseku Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1.</p>	<p>V souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále též A4 PÚR) je z tohoto bodu vypuštěn text „dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru“ a převeden do samostatného bodu e). Důvodem je skutečnost, že realizovaná dálnice D1 na území Kraje Vysočina není v A4 PÚR vymezena jako součást koridorů dálnic.</p> <p>V textu pod písm. a) je v souladu s A4 PÚR aktualizováno a upraveno označení koridoru silnice I/38 namísto „koridor S8“ jako „koridor silnice I. třídy SD17“ a nově doplněn koridor kapacitní silnice SD21, v A4 PÚR vymezen ve dvou úsecích, tj.: a) Plzeň-D5-Nepomuk-Blatná-D4(Nová Hospoda)-Písek-Vodňany-České Budějovice; b) Písek-Tábor-D3-Pelhřimov-D1. Na území Kraje Vysočina je koridor SD21 zastoupen příslušnými úseky silnic I/19 a I/34 ve spojení hranice Kraje Vysočina – Pelhřimov – dálnice D1.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
e) dálnice D1 – součást IV. transevropského multimodálního koridoru.	V souladu s A4 PÚR je nově doplněn bod e), který převádí text týkající se dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru z bodu a) do nového bodu e). Důvodem je skutečnost, že realizovaná dálnice D1 na území Kraje Vysočina není v A4 PÚR vymezena jako součást koridorů dálnic. Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
(63a) Cílem vymezení silniční sítě nadmístního a republikového významu je na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované automobilovou silniční dopravou:	Formální úprava názvosloví v souladu s terminologií a názvoslovím užívaným v dopravě a územním plánování, nově se doplňují body d) a e). V úvodní větě článku (63a) je v cílech vymezení silniční sítě nadmístního významu doplněno slovo „republikového“ významu“, což souvisí s nově doplněným textem v článku (63a) pod písm. d) a e) – cíle vymezení sítě koridorů republikového významu v souladu s A4 PÚR. V souladu s terminologií a názvoslovím užívaným v PÚR a odborných podkladech pojem „automobilová doprava“ nahrazen pojmem „silniční doprava“. Tento název odpovídá názvosloví v dopravě, řešené a sledované v územním plánování z hlediska infrastrukturálního, nikoli z hlediska druhu přepravy. Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
b) radiální dopravní propojení krajského města Jihlava se středními a nižšími centry osídlení Kraje Vysočina silnicemi I. třídy a vyššími nižšími ;	Na konci věty pod písm. b) je opraven překlep; slovo „vyšší“ je nahrazeno slovem „nižší“. Ve významu věty se jedná o silnice nižší třídy (tj. silnice II. a III. třídy), nikoli vyšší třídy jako jsou kapacitní komunikace a dálnice. Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
d) zkvalitnění dopravního propojení republikového významu ve směru severozápad – jihovýchod, v souladu s PÚR jako součást koridoru silnice I. třídy SD17; na území Kraje Vysočina silnice I/38 Znojmo – Jihlava – D1 – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov (– Čáslav);	V článku (63a) je nově doplněn text pod písm. d), e). Ten se v souladu s A4 PÚR týká rozšíření cílů vymezení sítě republikového významu, tj. na území Kraje Vysočina vybrané úseky silnic I/38, I/34 a I/19 jako součásti silničních koridorů republikového významu SD17 a SD21. Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
e) zkvalitnění dopravního propojení republikového významu, v souladu s PÚR jako součást koridoru kapacitní komunikace SD21; na území Kraje Vysočina silnice I/19 (Písek – Tábor – D3) – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – D1.	V článku (63a) je nově doplněn text pod písm. d), e). Ten se v souladu s A4 PÚR týká rozšíření cílů vymezení sítě republikového významu, tj. na území Kraje Vysočina vybrané úseky silnic I/38, I/34 a I/19 jako součásti silničních koridorů republikového významu SD17 a SD21. Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
II. Koridory S8 SD17- silnice I/38 (E59) (66) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu S8 SD17 (Mladá Boleslav) – R D10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – D1 – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR / Rakousko (– Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:	Provedena je formální úprava. V souladu s A4 PÚR se mění označení koridoru silniční dopravy republikového významu – z původního označení „S8“ na označení „SD17“. V souladu s A4 PÚR se v podkap. II. mění označení koridoru – silnice I/38 (E59) z původního označení „S8“ na označení „SD17“. Ve výčtu dotčených sídel a komunikací v rámci koridoru SD17 se v souladu se zák. č.13/1997 Sb., o pozemních

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
<p>a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajícího tahu;</p> <p>b) koridory pro umístění nových staveb</p> <p>b.1) obchvat I/38 Kámen;</p> <p>b.2) přeložka silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice;</p> <p>b.3) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.</p>	<p>komunikací vypouští označení původně rychlostní silnice „R10“ a nahrazuje se označením dálnice „D10“ jako součást sítě dálnic II. třídy. Věcná část se touto úpravou nemění.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(66d)</p> <p>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíanky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38 jako součást koridoru silnice I. třídy SD17.</p>	<p>Provedena je formální úprava. Text je převeden z podkapitoly Ostatní silnice I. třídy čl. (66d) do podkapitoly Koridor SD17.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p><u>Koridor SD21 – silnice I/19</u></p> <p>(66 e) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu SD21 v úseku Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1, vymezený v šířce 150 m a zahrnující</p> <p>a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajících tahů silnic I/19 a I/34:</p> <p>a.1) silnice I/19</p> <ul style="list-style-type: none"> - hranice kraje – Hrobská Zahrádka, - Věžná – Kámen u Pacova, - Vysoká Lhota – Zlaténka, - Zlaténka – Nová Cerekev, - Stanovice u Nové Cerekve – Starý Pelhřimov, - Pelhřimov; <p>b) koridor pro umístění nové stavby:</p> <p>b.1) přeložka silnice I/19 Čížkov.</p>	<p>Provedena je formální úprava. Formální přesun v rámci textu ZÚR. Přeložka je součástí koridoru SD21 z PÚR, ostatní záměry sledované na silnici I/19 zůstávají uvedeny v podkapitole Ostatní silnice I. třídy.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(66f)</p> <p>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění</p> <p>a) obchvatu obce Obrataň;</p> <p>b) obchvatu obce Kámen;</p> <p>c) obchvatu obce Zlaténka;</p> <p>d) obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov</p>	<p>V souladu s A4 PÚR se pod bodem III. nově vymezuje koridor kapacitní komunikace „SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ v úseku Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1. Záměry sledované v tomto úseku na silnici I/19 v článku (67), písm. a) a písm. b), odrážka b.1) a na silnici I/34 v článku (72), písm. a) se pro dané úseky silnic v koridoru SD21 bez věcné změny přesouvají z části „Ostatní silnice I. třídy“ do nové podkap. „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“, článek (66e), písm. a) a b). Aktualizací se v odrážkách a.1) a a.2) územně specifikují úseky pro homogenizaci silnic I/19 a I/34 v rozsahu koridoru SD21, jejichž územní průmět nebyl v textové části platných ZÚR obsažen. Jmenovitý přehled úseků navržených pro homogenizaci je bez věcné změny a v souladu s územním vymezením v grafické části dosud platných ZÚR.</p> <p>Obdobně úkoly pro územní plánování, stanovené v článku (67a) pod písm. a), b) c) a v článku (68), se bez věcné změny přesouvají pod podkap. „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“, článek (66f), písm. a), b), c). d).</p> <p>Na základě jednání s MD (Ing. Soukupová, Ing. Zelený) a s ŘSD, závod Brno (Ing. Seidlová, Ing. Skalníková) na téma prověření záměrů na silniční síti dle A4 PÚR</p>

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
	<p>v koridoru kapacitní silnice SD21 (úsek b. Tábor – D3 – Pelhřimov – D1) bylo potvrzeno, že:</p> <p>koridor pro umístění přeložky silnice I/19 Čížkov je stabilizován v navrhované stopě a nevyžaduje nové územní nároky;</p> <p>úseky navrhované pro homogenizaci silnic I/19 a I/34 v koridoru SD21 jsou stále platné a nevyžadují aktualizaci;</p> <p>úkoly pro územní plánování, které ukládají prověřit a stabilizovat záměry na silnici I/19 v koridoru SD21, tj. obchvat obce Obrataň, obchvat obce Kámen, obchvat obce Zlaténka jsou stále platné a nevyžadují nové územní nároky.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p><i>IV. Ostatní silnice I. třídy</i></p> <p>(66d)</p> <p>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšinky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38. (zrušen)</p>	<p>V souvislosti s vložením nové podkapitoly „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ je změněno číselné pořadí podkap. „Ostatní silnice I. třídy“ a to z původního označení „III.“ takto: „IV. Ostatní silnice I. třídy“. Změna je formálního charakteru, věcný obsah se nemění.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(67)</p> <p>ZÚR vymezují koridor silnice I/19 v šířce 150 m zahrnující:</p> <p>a) koridor pro homogenizaci vybraných úseků stávajícího tahu;</p> <p>b) koridory pro umístění nových staveb:</p> <p> b.1) přeložka silnice I/19 Čížkov; (zrušen)</p> <p> b.3) přeložka silnice I/19 Krátká Ves – Stříbrné Hory;</p> <p> b.4) přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné.</p>	<p>Provedena byla formální úprava.</p> <p>V souvislosti s vložením nové podkapitoly „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ se záměr vymezený pod. písm. b) , odrážkou b.1) „přeložka silnice I/19 Čížkov“, který je součástí koridoru SD21, bez věcné změny přesouvá pod podkap. „III. Koridor SD21 – silnice I/19“ článek (66e), písm. b) odrážka b.1) - viz Odůvodnění A9 ZÚR Kr VYS bod 7.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(67a)</p> <p>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění</p> <p>a) obchvatu obce Obrataň; (zrušen)</p> <p>b) obchvatu obce Kámen; (zrušen)</p> <p>c) obchvatu obce Zlaténka; (zrušen)</p> <p>d) obchvatu města Přibyslav;</p> <p>e) obchvatu obce Nové Dvory;</p> <p>f) obchvatu obce Radňovice;</p> <p>g) obchvatu sídla Lesoňovice na území města Bystřice nad Pernštejnem;</p>	<p>Provedena byla formální úprava.</p> <p>V souvislosti s vložením nové podkapitoly „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ se úkoly specifikované pod. písm. a), b), c), které souvisejí se záměry v koridoru SD21, bez věcné změny přesouvají pod podkap. „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ článek (66f), písm. a), b), c) - viz Odůvodnění A9 ZÚR Kr VYS bod 7.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(68)</p> <p>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov na silnici I/19. (zrušen)</p>	<p>V souvislosti s vložením nové podkapitoly „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“ se článek (68) ruší. Úkol stanovený pro záměr obchvatu Starého Pelhřimova na silnici I/19, jež je součástí koridoru SD21, se bez věcné změny přesouvá pod podkap. „III. Koridor SD21 – silnice I/19, silnice I/34“, článek 66f), písm. d) - viz Odůvodnění A9 ZÚR Kr VYS bod 7. Provedenou</p>

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
	změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.
4.1.2 Železniční doprava	
<p>(91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující</p> <p>a) železniční trať celostátních drah č. 230, která je součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 ŽD12 - úsek Děčín-Ústí nad Labem-Střekov-Lysá nad Labem-Kolín-Havlíčkův Brod-včetně Libické spojky vymezeného PÚR;</p>	<p>V textu pod písm. a) je v souladu s A4 PÚR aktualizováno a doplněno označení koridoru železniční tratě celostátních drah č. 230 namísto „koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E61“ jako „koridor konvenční železniční dopravy republikového významu ŽD12 - úsek Děčín-Ústí nad Labem-Střekov-Lysá nad Labem-Kolín-Havlíčkův Brod-včetně Libické spojky“. Změna je formálního charakteru - věcná část se nemění</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
<p>(92) ZÚR zpřesňují respektují dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 ŽD12 (Děčín – Ústí nad Labem, Střekov – Lysá nad Labem Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou vymezený PÚR jeho vedením na území kraje po železniční trati celostátního významu č. 230.</p> <p>(92a) Postupně realizovaná modernizace tratě na území Kraje Vysočina probíhá ve stávající trase. Cílem rekonstrukce konvenční železniční tratě č. 230 v Kraji Vysočina, jako součásti koridoru republikového významu ŽD12, je zajistit zkvalitnění dopravního spojení, tj. zvýšení</p> <p>(93) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro pro- věření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to</p> <p>a) v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m; (zrušen)</p> <p>b) v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách; (zrušen) rychlosti a kapacity trati, Kolín – Havlíčkův Brod.</p>	<p>V průběhu prací na A9 ZÚR Kr. VYS proběhlo pracovní jednání s MD (Ing. Soukupová, Ing. Zelený) a Správou železnic (Ing. Andrlé, Ing. Včelák) na téma prověření vymezených územních rezerv na železniční trati č. 230, která je dle A4 PÚR součástí koridoru konvenční železniční dopravy ŽD12 Kolín – Havlíčkův Brod. Na území kraje Vysočina se jedná o územní rezervy ve dvou úsecích: hranice kraje – Golčův Jeníkov – Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m a úsek Leština u Světlé nad Sázavou - Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách.</p> <p>Ze strany nadřízených orgánů je požadováno obě územní rezervy A9 ZÚR Kr. VYS vypustit bez náhrady. Původní vymezení územních rezerv souviselo s dosud nevyjasněnou koncepcí VRT ve spojení Praha – Brno a větvi vedenou přes Kraj Vysočina. V současné době je koncepce VRT stabilizovaná a modernizace trati č. 230 již probíhá. Některé záměry byly již realizovány, jiné jsou v různých stupních přípravy. Přeložka trati č. 230 dle územních rezerv není na území Kraje Vysočina připravována, modernizace byla provedena ve stávající stopě.</p> <p>Požadavek na vypuštění obou územních rezerv je Správou železnic písemně potvrzen dopisem č.j. 39011/2022-SŽ-GR-06 ze dne 31.5.2022 a zaslán zpracovateli A9 ZÚR a dále na vědomí KÚ Kraje Vysočina - Odboru územního plánování a stavebního řádu a MD - Odboru infrastruktury a územního plánu.</p> <p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>
4.2. Technická infrastruktura	
<p>(96d) "</p> <p>ve vymezených koridorech umísťovat liniové stavby technické infrastruktury v co nejtěsnějším přípustném souběhu v závislosti na místních podmínkách území.</p>	<p>Doplnění tohoto bodu lze vnímat pozitivně z hlediska vlivu na krajinu. Jeho uplatňování přispěje k ochraně krajiny před vznikem nových liniových staveb v krajině.</p>
4.2.1. Elektroenergetika	
<p>(97) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E7 pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zape-</p>	<p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
<p>jení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic vymezený v PÚR a to vymezením: (zrušen)</p> <p>a) koridoru v šířce 300 m (v k.ú. Habry rozšířený až na 720 m) pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice;</p> <p>b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV Mírovka – Kočín, s pěti dílčími rozšířeními na územích obcí Úsobí, Kamenice u Herálce, Dudín, Vyskytná a Dubovice;</p> <p>c) plochy o výměře 120 000 m² pro rozšíření transformovny Mírovka.</p>	
<p>(97b)</p> <p>ZÚR zpřesňují koridory republikového významu E20:</p> <p>a) koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice,</p> <p>b) koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- Čebín) v šířce:</p> <p style="padding-left: 20px;">b.1) 300 m (jižní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V435/436),</p> <p style="padding-left: 20px;">b.2) 200 m (severní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V434).</p>	<p>Hodnocení vlivu koridorů E04a a E32 na sledované složky životního prostředí vymezených A9 ZÚR Kr VYS je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.</p>
<p>(98 c)</p> <p>koridor v šířce 300 m (v k.ú. Slavětice rozšířený až na 500 m) pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice; plocha o výměře 85 000 m² pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení ZVN do TR Slavětice (obec Dukovany, k. ú. Lipňany u Skryjí, Skryje nad Jihlavou, Slavětice);</p>	<p>Hodnocení vlivů plochy E33 na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kap. 6.2 této dokumentace.</p>
<p><u>4.2.2. Plynárenství</u></p>	
<p>(100)</p> <p>ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna vymezený v PÚR vymezením koridoru v šířce 600 m (v k.ú. Hluboké zúžený na 100 m) pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice. (zrušen)</p> <p>(101)</p> <p>ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji vymezený v PÚR vymezením koridoru v šířce</p>	<p>Provedenou změnou nedojde k ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví.</p>

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
600 m pro umístění stavby vysokotlakého plyno- vodu s tlakem nad 40 bar Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje). (zrušen)	
4.4 Plochy speciálních zájmů	
(109) ZÚR vymezují jako územní rezervy lokality hydrolo- gicky, geologicky a morfologicky vhodné pro aku- mulaci povrchových vod jako plochy pro prověření budoucího umístění vodních nádrží: i) Ostružno na vodním toku Doubrava; j) Batelov na vodním toku Hraniční potok; k) Brodce na vodním toku Brtnice; l) Chotěbudice na vodním toku Želetavka; m) Střížov na vodním toku Brtnice; n) Vosovec na vodním toku Nedvedka.	Vymezením ploch územních rezerv pro lokality hydrolo- gicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod A9 ZÚR Kr VYS vytváří předpoklady pro zlepšení podmínek pro akumulaci vod v území. Dle § 23b odst. 3 stavebního zákona se územní re- zerva při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití. V rámci předkládaného hodnocení byly však nad rámec zákona dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (MŽP, 2015) prověřeny plochy vymezené pro územní rezervy s cí- lem upozornění na možné ovlivnění environmentálních limitů využití území, které mohou být v případě využití územní rezervy k navrhovanému účelu dotčeny (ovliv- něny).
(110) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek ne- měnit plochy územních rezerv způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod. ZÚR stanovují pro plochy územ- ních rezerv vymezené v čl. (109) společné poža- davky na prověření jejich budoucího využití, kritéria pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování: a) Kritéria pro rozhodování o změnách v území: b.1) Umísťování staveb a využívání území způ- sobem, kterým by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod, zejména narušením geologických, morfologic- kých hydrogeologických a hydrologických po- měrů v lokalitě, je zakázáno. b) Úkoly pro územní plánování c.1) územně chránit lokality vhodné pro akumu- laci povrchových vod pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha; c.2) v ÚP dotčených obcí upřesnit vymezení ploch územních rezerv uvedených v článku (109).	Uplatňování stanovených požadavků a úkolů vytváří podmínky pro budoucí zajištění protipovodňové ochrany sídel, zajištění zdrojů užitkové a pitné vody, zlepšení hydrologických poměrů. A9 ZÚR Kr VYS vytváří předpoklady pro ochranu funkcí a hodnot území, které by mohly být potenciálně ovliv- něny využitím ploch územních rezerv.
(111) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol v územ- ních plánech obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod. (zrušeno).	Provedenou úpravou nedojde ke vzniku negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obran a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stav- bám vyvlastnit	

A9 ZÚR Kr VYS	Komentář
7.2. Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky elektroenergetiky	Technické úpravy vyplývající ze změn provedených v kap. 4. ZÚR Kr. VYS. Institut „veřejně prospěšnosti“ stavby, pro kterou ZÚR vymezují danou plochu nebo koridor není předmětem hodnocení SEA neboť není zdrojem vlivů na složky ŽP. SEA hodnotí možné vlivy vlastního vymezení plochy, resp. koridoru (viz kap. A.6.2).
7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství	
(154) ZÚR ruší vymezení koridorů P01, P02 a P03	Provedenou úpravou nedojde ke vzniku negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.
8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury	
8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS	Technické úpravy vyplývající ze změn provedených v kap. 4. ZÚR Kr. VYS. Bez vlivu na obyvatelstev a složky ŽP.
8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv	

A9 ZÚR Kr VYS obsahuje úpravu verbálních výroků této krajské územně plánovací dokumentace. Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že úpravou textové části Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nedojde ke vzniku negativních vlivů na sledované složky životního prostředí. Vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBk 6, ve kterých se projevují problémy ohrožení území suchem je pozitivním krokem v oblasti adaptace území na případné změny klimatu.

A.6.2 Hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví

METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH KORIDORŮ

Hodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A9 ZÚR Kr VYS. Koridory a plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A9 ZÚR Kr VYS.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A9 ZÚR Kr VYS definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší⁶) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A9 ZÚR Kr VYS na:

- klima, ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;

⁶ Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny na základě informací o kvalitě ovzduší v dotčeném území, predikované emisní zátěži a na základě superpozice vymezených koridorů vůči obytné zástavbě.

- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, kultury ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL, pásma 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatel, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zastavby, způsob využití území.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

Definice sledovaných vlivů:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezené plochy/koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi kraje Vysočina).

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezeného plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení.

Prostorové parametry vymezené plochy/ koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Při hodnocení výroku v této kategorii musí být vždy součástí opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného výroku z návrhu koncepce.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

V rámci posouzení návrhu A9 ZÚR Kraje Vysočina nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či plocha/koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko (negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Míra pravděpodobnosti vzniku vlivu je nižší než 50%.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití vymezené plochy/koridoru přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/ environmentální charakteristiky dotčeného území.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití vymezené plochy/koridoru přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole A.15 této části dokumentace VVURÚ. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

V rámci předkládaného hodnocení byly prověřeny plochy vymezené pro územní rezervy⁷ s cílem upozornění na možné ovlivnění environmentálních limitů využití území, které mohou být v případě využití územní rezervy k navrhovanému účelu dotčeny (ovlivněny).

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na klima

Využití vymezených koridorů/ploch E32, E33 a E04a nebude spojeno s vlivy na klima. Stavby nadzemních elektrických vedení neovlivňují klima.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na klima. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na klima jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na kvalitu ovzduší

Využití vymezených koridorů/ploch E32, E33 a E04a nebude spojeno s vlivy na ovzduší. Stavby nadzemních elektrických vedení nejsou zdrojem látek znečišťujících ovzduší.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na ovzduší. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na ovzduší jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Využití vymezených koridorů/ploch E32, E33 a E04a nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Trasy vedení, pro které jsou koridory E32 a E04a vymezeny a plocha E33, se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od ploch obytné zástavby. Umístění koridorů a ploch vylučuje vznik negativních vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zdvojením stávajícího vedení nedojde ke změně šířky ochranného pásma vedení, pro který je koridor vymezen. Šířka ochranného pásma elektrického vedení, dle platné legislativy (§ 46 odst. 3 písm. d) zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů⁸) pro vedení do 400 kV včetně činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Rozšíření

⁷ Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném v době zpracování hodnocení nebo § 23b (platná verze stavebního zákona v době úprav hodnocení) se územní rezervy neposuzují

⁸ Dále jen „energetický zákon“.

ochranného pásma v důsledku širšího vyložení konzolí dvojitého vedení (v porovnání se stávajícím vedením 1x400 kV) bude kompenzováno skutečností, že ochranná pásma elektrických vedení dokončených před datem 1. 1. 1995, měla zákonem stanovenou šířku 25 m.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Využití koridoru **E32** nebude spojeno s vlivy na povrchové v podzemní vody. Koridor 400 kV TR Kočín – TR Slavětice je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojité s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů.

V koridoru se nacházejí vodní plochy na území obcí Dalešice, Dolní Vilémovice, Dolní Vilímeč, Lipník, Rozseč, Strachonovice, Vystrčenovice a Želetava. Využitím koridoru nebudou vodní plochy dotčeny.

Na území obce Nová Říše koridor zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje vymezeného pro vodárenskou nádrž Nová Říše na toku Řečice. Kvalita ani vydatnost tohoto vodního zdroje nebude realizací záměru dotčena.

Koridor kříží záplavová území Q100 a aktivní zóny záplavových území na těchto vodních tocích Řečice (Olšanský potok) na území obce Vystrčenovice, Želetavka na území obce Želetava, Rokytná na území obce Horní Újezd, Rouchovanka na území obcí Dalšice a Valeč. Odtokové poměry nebudou v důsledku využití koridoru ovlivněny.

Využití koridoru nebude spojeno s nárůstem zpevněných ploch, s ovlivněním podmínek pro retenci vody v území.

Vlivy koridoru E32 na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové, bez vlivu (0).

Využití koridoru **E04a** nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. V rámci koridoru E04a je plánováno pouze natažení jednoho vodiče nového dvojitého vedení V434 z TR Čebín s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen.

V koridoru E04a se nenacházejí žádné limity v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod.

Vlivy koridoru E04a na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové, bez vlivu (0).

Využití plochy **E33** nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Vymezení plochy E33 souvisí s plánovaným rozšířením areálu TR Slavětice, pro které je plocha již vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina. Po rozšíření areálu rozvodny bude nutné změnit zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. V případě stávajících vedení může v rámci vymezené plochy docházet ke změně stožárových míst tak, aby vyhovovala novému zaústění do TR. Nové stožáry budou umístěny v rámci stávajícího areálu trafostanice Slavětice.

V ploše E33 se nenacházejí žádné limity v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod.

Vlivy plochy E33 na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové, bez vlivu (0).

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Naplnění koncepce A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond, se zábořem ZPF. Využití koridoru E32, E04a a plochy E33 nebude spojeno s vlivy na ZPF.

U staveb nadzemních elektrických vedení není dle § 9 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nutný souhlas orgánu ochrany ZPF při umisťování stožárů, pokud jejich rozloha nepřesáhne 30 m². Plošné parametry základových patek a stanovení konkrétních stožárových míst je podrobnost, která ZÚR nepřísluší (§ 36 odst. 3 stavebního zákona).

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA LESY

Naplnění koncepce A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa. Využití koridorů E32, E04a a plochy E33 nebude se zábořem lesa, pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle § 15 odst. 3 písm. a) je možné na lesních pozemcích umístit stožáry nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nepřesáhne plochu větší než 30 m². Pro kvantifikaci záboru proto platí stejná pravidla jako v případě ZPF. Rozsah omezení využívání lesních porostů v lesních úsecích trasy je odvozený z šířky ochranného pásma elektrického vedení, která dle platné legislativy (§ 46 odst. 3 písm. d) zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů⁹) pro vedení do 400 kV včetně činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Rozšíření ochranného pásma v důsledku širšího vyložení konzol dvojitého vedení (v porovnání se stávajícím vedením 1x400 kV) bude kompenzováno skutečností, že ochranná pásma elektrických vedení dokončených před datem 1. 1. 1995, měla zákonem stanovenou šířku 25 m.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na lesy jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Využití koridoru **E04a** nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V koridoru E04a se nenacházejí limity v oblasti ochrany horninového prostředí a území s rizikovými geohazardy¹⁰. Vlivy koridoru E04a na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

Využití koridoru **E32** nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Na území obce Loukovice je v koridoru E32 evidované malé poddolované území po těžbě železné rudy (19. století). Pravděpodobnost vzniku vlivu ve vztahu k posuzovanému záměru ne nulová. Osa stávajícího vedení je vzdálena 90 m od identifikovaného poddolovaného území. Stožárová místa nebudou v poddolovaném území umístěna. Vlivy koridoru E32 na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

⁹ Dále jen „energetický zákon“.

¹⁰ Geohazardy – rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí.

Využití plochy **E33** nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V koridoru E04a se nenacházejí limity v oblasti ochrany horninového prostředí a území s rizikovými geohazardy. Vlivy plochy **E33** na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Dlouhodobé a trvalé vlivy na flóru a faunu a biologickou rozmanitost se u staveb nadzemních elektrických vedení projevují v místě stožárových míst, případně v trasách přístupových komunikací.

V rámci nově vymezeného koridoru **E04a** je plánováno pouze natažení dalšího vodiče s využitím stávajících stožárových konstrukcí. Z hlediska možných vlivů na biodiverzitu vychází posouzení z těchto charakteristik:

- Koridor není v kontaktu s lokalitami zvláště chráněných území ani lokalitami soustavy Natura 2000.
- Koridor je v kontaktu s významnými krajinnými prvky ze zákona vodní tok, niva vodního toku a les. Riziko narušení přírodních hodnot bude pouze dočasné (ve fázi výstavby) a velmi málo významné (0/-1).
- Koridor okrajově zasahuje do biotopu výskytu zvláště chráněných druhů velkých savců. Využitím koridoru nedojde ke snížení prostupnosti území pro biotu. Vliv je hodnocen jako nulový (0). Vliv rušení ve fázi výstavby bude pouze krátkodobý a pouze mírně negativní až zanedbatelný (0/-1).
- Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vliv koridoru **E04a** na flóru, faunu a biodiverzitu je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1), přičemž mírně negativní vlivy budou pouze dočasné (krátkodobé) v etapě realizace záměru.

V případě koridoru **E32** se předpokládá výstavba nového vedení s maximálně možným využitím mosy stávajícího vedení a dosavadních stožárových míst. Vliv na flóru, faunu a biodiverzitu obecně tak bude minimalizován.

Posuzovaný koridor E32 je v kontaktu s ochranným pásmem přírodní památky Nová Říše. V rozsahu přírodní památky je vymezena evropsky významná lokalita Nová Říše (CZ0613327). Předmětem ochrany PP Nová Říše je ekosystém přirozeně eutrofní vodní nádrže s výskytem zvláště chráněných druhů; typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Nová Říše a které se nacházejí na území přírodní památky. Předmětem ochrany EVL je sekavec (*Cobitis taenia*). Vzhledem k charakteru navrhovaného využití koridoru je vliv na PP Nová Říše možné vyloučit. Vlivy je hodnocen jako nulový.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle §45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Na základě tohoto hodnocení bylo zpracováno samostatné Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocení je uvedeno v části B Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na udržitelný rozvoj území. Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že posuzovaný návrh 9. aktualizace Zásad územního rozvoje kraje Vysočina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Koridor E32 kříží skladebné prvky ÚSES regionálního významu:

- na území obce Nová Říše regionální biokoridor RK 522 Pařezitá – Jezbiny – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru;
- na území obcí Cidlina a Želetava regionální biokoridor RK525 Maková – Opička – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru.
- na území obce Babice regionální biokoridor RK 527 Maková – Pospíchalovy. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru.
- na území obce Slavětice regionální biokoridor RK1477 Slavětice – Údolí Rouchovanky. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru.

Vzhledem ke skutečnosti, že pro zvýšení výkonu stávajícího vedení bude využita osa stávajícího vedení a přednostně budou využita stávající stožárová místa, je vliv hodnocen jako nulový (0). Využitím koridoru nedojde k omezení funkcí skladebných prvků ÚSES. I v případě nutnosti změny stožárových míst nedojde k ovlivnění funkcí ÚSES. Budou vyvolány pouze krátkodobé vlivy po dobu provádění stavebních prací (ovlivnění stanovištních podmínek v okolí stožárových míst).

Koridor kříží území vymezená jako biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců na území obcí Babice, Cidlina, Dalešice, Dolní Vilémovice, Nová Říše, Slavětice, Vystrčnovice. Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro výskyt (migraci) živočichů.

Využitím koridoru nebudou dotčena zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality).

Vymezení plochy **E33** souvisí s plánovaným rozšířením areálu TR Slavětice, pro které je plocha již vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina. Po rozšíření areálu rozvodny bude nutné změnit zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. V případě stávajících vedení může v rámci vymezené plochy docházet ke změně stožárových míst tak, aby vyhovovala novému zaústění do TR, přičemž nový zábor bude kompenzován rekultivací plochy původního stožárového místa.

V ploše je evidována lokalita výskytu zvláště chráněného druhu živočichů s národním významem prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*). Lokalita se nachází mimo prostor, ve kterém se nacházejí stávající stožárová místa.

Obrázek 21: Prostorové vztahy plochy E33 a lokality výskytu zvláště chráněných druhů - prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*)



Podmínkou využití plochy E33 je zajištění ochrany vymezené lokality zvláště chráněných druhů, zejména ve fázi realizace nových zaústění do TR. Prostorové parametry vymezené plochy E33 takové řešení umožňují.

Vliv lokality E33 na flóru, faunu a ekosystémy je hodnocen jako mírně negativní.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s významně negativními vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost. Zjištěné vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo málo významné až nulové (0/-1), časově omezené především na fázi realizace jednotlivých záměrů.

VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Stavby elektroenergetiky jsou obecně považovány za stavby ovlivňující obraz krajiny. A9 ZÚR Kr VYS vymezuje koridory po zvýšení výkonu stávající přenosové soustavy a plochu E33, jejichž využití umožní za úpravu zaústění nadzemních vedení.

V rámci koridoru **E04a** je plánováno pouze natažení jednoho vodiče nového dvojitého vedení V434 z TR Čebín s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen. Využitím koridoru dojde ke zvýšení hustoty vodících lan v ose vedení. Viditelnost vodících lan v krajině je pouze omezená. Vliv využití koridoru je v měřítku zpracování ZÚR hodnocen jako nulový.

Vliv koridoru E04a na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako nulový.

Koridor **E32** - 400 kV TR Kočín – TR Slavětice je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojitě s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů.

Využitím koridoru dojde k mírnému zvýraznění antropogenní linie – nadzemního elektrického vedení. Tento vliv se bude v krajině uplatňovat ve velmi omezené vzdálenosti, do několika stovek metrů.

Vliv si lze představit jako určitý kontrast daného prvku krajiny, tj. nadzemního vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo povahy kulturní. Kontrast způsobuje určité snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK.

Ovlivnění stávající esteticke i přírodní hodnoty krajinného rázu, vedut sídel s dominantami kostelů, přírodních prostorů lze charakterizovat jako únosné. Využitím koridoru dojde ke zvýraznění trasy vedení v obraze krajiny. Koridor není vymezen na území přírodního parku. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zdvojení vedení bude využita trasa stávajícího nadzemního vedení nelze vliv minimalizovat.

Vlivy koridoru E32 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

V rámci plochy **E33** je připravována změna zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. To znamená, že v rámci plochy trafostanice dojde k výstavbě nových stožárových míst, resp. náhradě stávajících za nová. Vzhledem k hustotě stožárových míst a způsobu stávajícího využití areálu trafostanice je vliv hodnocen jako nulový. Změnou umístění stožárů v ploše trafostanice nevzniknou vlivy na krajinu identifikovatelné v měřítku řešení ZÚR.

Vliv plochy E33 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové.

Využití plochy E33 a koridoru E04a nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz. Mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz byly identifikovány hodnocením koridoru E32. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1)

VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V koridoru **E32** jsou přítomny nemovité kulturní památky:

- na území obce Želetava je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou Sousoší Piety na Šašovickém vrchu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky.
- na území obce Babice je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou socha sv. Vendelína. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky.

Koridor protíná několik území vymezených jako zóny s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) a území s možným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.) Při realizaci záměru nelze vyloučit výskyt archeologického nálezu, i když vzhledem k rozsahu prováděných zemních prací a maximálnímu možnému zachování stávajících stožárových míst je takový nález málo pravděpodobný. Vlivy spojené s navrhovaným vymezením a způsobem využití koridoru **E32** na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako nulové.

V ploše **E33** ani jejím okolí nejsou přítomny limity v oblasti ochrany kulturních a historických hodnot. Vlivy plochy E33 jsou hodnoceny jako nulové.

V koridoru **E04a** nejsou přítomny limity v oblasti ochrany kulturních a historických hodnot. Vlivy koridoru E04a jsou hodnoceny jako nulové.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na kulturní hodnoty jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA H MOTNÝ MAJETEK

V rámci vymezené plochy **E33** se nachází pouze hmotný majetek technicky související s existencí areálu TR Slavětice, jehož dotčené segmenty budou v případě potřeby přemístěny nebo nahrazeny v souladu s požadavky platné legislativy a technických norem. Využití plochy E33 proto nebude spojeno s vlivy na jiný hmotný majetek. Vliv je proto hodnocen jako nulový.

Využití koridoru **E04a** nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek. V rámci koridoru E04a je plánováno pouze natažení jednoho vodiče nového dvojitého vedení V434 z TR Čebín s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen. Vliv koridoru E04a na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Využití koridoru **E32** nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek. Koridor E32 je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojité s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů. Zdvojením stávajícího vedení nedojde ke změně šířky ochranného pásma vedení, pro který je koridor vymezen. Šířka ochranného pásma elektrického vedení, dle platné legislativy (§ 46 odst. 3 písm. d) zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů¹¹) pro vedení do 400 kV včetně činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Rozšíření ochranného pásma v důsledku širšího vyložení konzol dvojitého vedení (v porovnání se stávajícím vedením 1x400 kV) bude kompenzováno skutečností, že ochranná pásma elektrických vedení dokončených před datem 1. 1. 1995, měla zákonem stanovenou šířku 25 m. Vliv koridoru E32 na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

¹¹ Dále jen „energetický zákon“.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy hmotný majetek. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

A.6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

METODIKA HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Definice pojmů

- **Kumulativní (hromadný) vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán
- **Synergický (společný) vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA A9 ZÚR Kr VYS.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním SEA A9 ZÚR Kr VYS významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory E04a, E32 a E24 vymezené SEA A9 ZÚR Kr VYS vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí, a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení koridorů vymezených SEA A9 ZÚR Kr VYS s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje vysoké riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití koridoru neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního kumulativního nebo synergického vlivu.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/ vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití koridoru umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru (plochy) ve spojení s dalšími navrhovanými koridory pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde ke zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezeného koridoru (plochy) nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru (plochy) ve spojení s dalšími navrhovanými koridory (plochami) významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde k významnému zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

V případě identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách (kapitola A.15) a následně pak v kap. A.8 resp. kap. A.11 této části dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap. A.10 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byla vymezena oblast, ve které je připravováno několik záměrů, jejichž realizace může být spojena s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Využití žádného z posuzovaných koridorů (E32 a E04a) a posuzované plochy (E33) nebude spojeno se vznikem těchto vlivů.

A.6.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

METODIKA HODNOCENÍ PŘESHHRANIČNÍCH VLVŮ

Přeshraniční vliv je definován jako vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Kraje Vysočina). V rámci posouzení přeshraničních vlivů je sledováno a vyhodnoceno:

- zda úpravou verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS může dojít k ovlivnění složek životního prostředí za hranicemi kraje Vysočina;
- zda využitím vymezených koridorů může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí mimo území kraje Vysočina (na území sousedních krajů, sousedních států).

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS (výroků bez územního průmětu), bylo provedeno verbálně.

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování částí A9 ZÚR Kr VYS s územním průmětem (vymezené koridory E04a, E32, E33) jsou uvedeny v tabulce níže a shrnuty jsou výsledky vyhodnocení.

Výsledky vyhodnocení přeshraničních vlivů A9 ZÚR Kr VYS

Kraj Vysočina sousedí se Středočeským, Pardubickým, Jihomoravským a Jihočeským krajem. Naplňování verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s potenciálně negativními ani pozitivními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Přeshraniční vlivy vymezených ploch a koridorů jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 8: Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Označení koridoru	Komentář
E32	Využitím koridoru nebudou vyvolány negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi kraje Vysočina. Koridor navazuje na koridor Ee40 ¹² vymezený ve zpracovávané Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.
E33	Využitím plochy nebudou vyvolány vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi kraje Vysočina.
E04a	Využitím koridoru nebudou vyvolány negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Koridor E04a navazuje na koridor TEE28 ¹³ vymezený v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského Kraje.

¹² Označení navazujícího úseku v platných ZÚR Jihočeského kraje.

¹³ Označení navazujícího úseku v platných ZÚR Jihomoravského kraje.

Uplatnění návrhu A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s vlivy přesahujícími hranice kraje Vysočina ani s vlivy přesahujícími hranice České republiky.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1 Porovnání Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina s nulovou variantou

Návrh Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina je proveden invariantně. Vymezeny nejsou koridory/plochy ve variantním řešení.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených koridorů/ploch.

- Nulová varianta - provedení koncepce ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (2021)
- Aktivní varianta – provedení koncepce Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Tabulka 9: Porovnání A9 ZÚR KVYS s nulovou variantou

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na ovzduší.
	Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší jsou obě varianty srovnatelné.	
Klima	Nulová varianta není spojena s vlivy na klima.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na klima.
	Z hlediska vlivu na klima jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Uplatnění zacílení opatření směřujících k podpoře retence vody v územích ohrožených suchem (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd.). Využití plochy a koridorů pro stavby v oblasti energetiky nebude spojeno s vlivy na podzemní a povrchové vody.
	Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábo-rem ZFP.	Uplatnění koncepce v aktivní variantě nebude spojeno s vlivy na ZPF. Využití plochy a koridorů pro stavby v oblasti energetiky nebude spojeno se zábo-rem ZPF.
	Z hlediska vlivu na půdu (ZPF) jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta není spojena s vlivy na lesy/pozemky určené k plnění funkce lesa.	Uplatnění koncepce v aktivní variantě nebude spojeno s vlivy na lesy a PUPFL. Využití plochy a koridorů pro stavby v oblasti energetiky nebude spojeno se zábo-rem PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy (PUPFL) jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty hodnoceny jako rovno-cenné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena se zábo-rem stanovišť, ovlivněním stanovišt-ních podmínek, ovlivnění migrační pro-stupnosti území.	Aktivní varianta bude spojena s mini-málním negativním vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. K prostorově omezenému vlivu může dojít v koridoru E32, pokud dojde ke změně stožáro-vých míst v ose stávajícího nadzem-ního vedení (ovlivnění stanovištních podmínek). Dle dostupné projektové dokumentace budou pro zvýšení kapa-city stávajícího vedení přednostně vyu-žita stávající stožárová místa. Potenciálně mírně negativní vliv byl identifikován hodnocením plochy E33 z důvodu výskytu zvláště chráněného druhu s národním významem prskavec modrozelený (<i>Brachinus psophia</i>). V rámci předkládaného hodnocení bylo stanoveno opatření požadující vylou-čení potenciálně negativního vlivu ve vztahu k této lokalitě.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivy na krajinu.	Aktivní varianta bude spojeno s mini-málním negativním vlivem na krajinu. V koridorech E32 a E04a dojde ke zvý-šení počtu vodících lan v trase stávají-cích nadzemních vedení, dojde k mír-nému zvýšení viditelnosti vedení v ob-razu krajiny.
	Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je jako mírně příznivější hodnocena vari-anta nulová.	
Kulturní a historické hod-noty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotné statky.
	Z hlediska vlivu na hmotné statky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že vlivy obou variant jsou rovnocenné z hlediska vlivu na obyvatelstvo, veřejné zdraví, ovzduší, klima, horninové prostředí, půdu (ZPF a PUPFL), kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Aktivní varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody. Nulová varianta je naopak jako mírně vhodnější hodnocena z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že s koncepcí A9 ZÚR Kr VYS lze jako s celkem souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření, která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.“

A.7.2 Metodika hodnocení

Použitá metoda posouzení vychází z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) a zohledňuje relevantní soudní judikaturu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A9 ZÚR Kr VYS. Koridory a plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A9 ZÚR Kr VYS. Vlastní posouzení návrhu A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí bylo provedeno metodou „ex ante“. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A9 ZÚR Kr VYS definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší¹⁴) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena s využitím geografických analýz datových sad topologicky přízpusobených měřítku ZÚR, tj. 1: 100 000.

Metodika hodnocení koncepce a verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS je uvedena v kapitole 6.1 této dokumentace.

Metodika hodnocení vymezených koridorů vymezených A9 ZÚR Kr VYS je uvedena v kapitole 6.2 této dokumentace.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů A9 ZÚR Kr VYS je uvedena v kapitole 6.3 této dokumentace.

Metodika hodnocení přeshraničních vlivů je uvedena v kapitole 6. 4. této dokumentace.

¹⁴ Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny na základě informací o kvalitě ovzduší v dotčeném území, predikované emisní zátěži a na základě superpozice vymezených koridorů vůči obytné zástavbě.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí stanovuje projektová opatření k vyloučení resp. minimalizaci identifikovaných potenciálně mírně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Opatření koncepční a prostorová ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) nebyla stanovena.

- **opatření koncepční** – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Opatření koncepční

Opatření nebyla stanovena.

Opatření prostorová

Opatření nebyla stanovena.

Opatření projektová

- V koridoru E04a zajistit v období výstavby ochranu pomníku u silnice II/152 (naproti EDU).
- V rámci projektové přípravy využití koridoru E32 zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- V rámci projektové přípravy využití plochy E33 vyloučit vlivy na lokalitu výskytu zvláště chráněného druhu prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*).

S výjimkou opatření u koridoru E04a, které přesahuje měřítko podrobnosti ZÚR a bude provedeno v rámci navazujících řízení je způsob zpracování ostatních navrhovaných opatření do návrhu A9 ZÚR Kr VYS je uveden v kapitole 11. této dokumentace SEA.

Z provedeného hodnocení Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na lokality soustavy Natura 2000 nevyplynula potřeba stanovení opatření k minimalizaci či vyloučení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A9 ZÚR Kr VYS k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Při zpracování A9 ZÚR Kr VYS byly částečně akceptovány relevantní cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

Téma: Ovzduší, klima

Cíl: Snížit rizika spojená s následky změny klimatu

Realizace koncepce přispěje k řešení negativních dopadů klimatických změn na území kraje Vysočina. A9 ZÚR Kr VYS vymezuje na území kraje specifické oblasti SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevuje problém ohrožení suchem. Pro tyto oblasti stanovuje zásady jejich využití a úkoly pro územní plánování.

Cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k tomuto cíli. Uplatněním koncepce A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno se změnami emisí látek poškozujících ekosystémy a vegetaci.

Téma: Obyvatelstvou veřejné zdraví

Cíl: Zajistit zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Uplatňování ZÚR přispěje k dosažení tohoto cíle. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje zásady pro využití specifických oblasti SOB9 a SOBK6 požadující rozšiřování a propojování vodárenských systémů a skupinových vodovodů a vznik nových vodních zdrojů.

Téma: Podzemní a povrchové vody

Cíl: Zvýšit retenční schopnost krajiny

Uplatňování ZÚR přispěje k dosažení tohoto cíle. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje zásady pro využití specifických oblasti SOB9 a SOBK6 požadující podporu retence vody a posilování prvků nelesní zeleně.

Omezit znečištění povrchových a podzemních vod

Uplatňování ZÚR přispěje k dosažení tohoto cíle. A9 ZÚR Kr VYS stanovuje zásady pro využití specifických oblasti SOB9 a SOBK6 požadující snížení povrchových a podzemních vod.

Téma: Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

A9 ZÚR Kr VYS nemá přímý vztah k tomuto cíli.

Téma: Krajina a krajinný ráz

Cíl: Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území

A9 ZÚRK Kr VYS částečně přispívá k dosažení tohoto cíle způsobem vymezení ploch a koridorů pro stavby elektroenergetiky. Dalším krokem k dosažení cíle je stanovený požadavek na ochranu přírodních a krajinných hodnot při rozvoji staveb elektroenergetiky.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že návrh A9 ZÚR Kr VYS přispívá k dosažení referenčních cílů sledovaných relevantními národními a krajskými dokumenty. Nejvýznamnější přínosy lze spatřovat zejména k tématům povrchových a podzemních vod, obyvatelstvu a veřejnému zdraví. A9 ZÚR Kr VYS přispívá k prosazování adaptačních opatření v boji proti změnám klimatu.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv a tento vliv lze v měřítku zpracování Zásad územního rozvoje monitorovat.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Identifikovány byly mírně negativní vlivy ve vztahu k flóře, fauně a biologické diversitě a krajinnému rázu. Vlivy na krajinný ráz nelze monitorovat v měřítku zpracování Zásad územního rozvoje. Z tohoto důvodu není ukazatel pro sledování vlivů A9 ZÚR Kr VYS na krajinu a krajinný ráz stanoven. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k ovzduší, klimatu, obyvatelstvu, veřejnému zdraví, povrchovým a podzemním vodám, půdě (ZPF a PUPFL), horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku. Pro tyto složky proto nejsou navrženy žádné ukazatele.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat níže uvedený indikátor pro sledování reálného dopadu implementace A9 ZÚR Kr VYS na flóru, faunu a ekosystémy. Ukazatel je stanoven z důvodu identifikovaného potenciálně negativního vlivu ve vztahu k významným krajinným prvkům ze zákona (lesy, vodní toky, nivy vodních toků, vodní plochy) a lokality výskytu druhů s národním významem.

- Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů
 - ⇒ Zdroj dat: Krajský úřad Kraje Vysočina, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
 - ⇒ Jednotka: počet výjimek

Sledování dopadů implementace A9 ZÚR Kr VYS na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti A9 ZÚR Kr VYS.

Navržený indikátor bude sledován každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Definování monitorovacích ukazatelů bylo konzultováno s pořizovatelem A9 ZÚR Kr VYS, Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu.

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovená v kapitole 8. této dokumentace SEA. Na podkladě zjištěných vlivů uplatnila SEA tyto požadavky na rozhodování v plochách a koridorech vymezených v návrhu A9 ZÚR Kraje Vysočina:

- V rámci projektové přípravy využití koridoru E32 zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- V rámci projektové přípravy využití plochy E33 vyloučit vlivy na lokalitu výskytu zvláště chráněného druhu prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*).

Na základě konzultace s projektantem a s pořizovatelem předkládané Aktualizace č. 9 ZÚR kraje Vysočina před závěrem prací na hodnocení SEA konstatuje řešitelský tým, že výše uvedené požadavky jsou odpovídajícím způsobem zohledněny ve výrokové části platných ZÚR Kraje Vysočina, konkrétně v článku (96), který pro koridory a plochy technické infrastruktury formuluje základní zásady pro rozhodování o změnách v území, přičemž odstavec označený písm. h) zní:

- h) při upřesňování ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury v ÚPD respektovat:
 - h.2) přírodní a krajinné hodnoty;
 - h.3) skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;

Výše uvedené zásady článku (96) zohledňují adekvátně měřítku ZÚR oba požadavky uplatněné ve vztahu ke koridoru E32 a ploše E33.

Nepřímo se k oběma požadavkům vztahuje též nově doplněný odstavec tohoto článku, označený písm. d) v tomto znění:

- d) ve vymezených koridorech umisťovat liniové stavby technické infrastruktury v co nejtěsnějším přípustném souběhu v závislosti na místních podmínkách území.

Důvodem pro doplnění tohoto odstavce je minimalizace nových územních nároků jako jeden z významných předpokladů pro minimalizaci vlivů na ostatní hodnoty a limity území v souladu s článkem (137b) PÚR ČR a v zájmu naplnění výše citovaného ustanovení stavebního zákona.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

SHRnutí OBSAHU A9 ZUR KR VYS

- Úprava priorit územního plánování kraje
- Vymezení specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem
- Vymezení specifické oblasti krajského významu SOBk 6, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem
- Vymezení koridorů technické infrastruktury:
 - ⇒ E04 – Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín)
 - ⇒ E32 Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice
 - ⇒ E33 Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení ZVN do TR Slavětice
 - ⇒ Vymezení ploch územních rezerv pro lokality pro akumulaci povrchových vod

SHRnutí OBSAHU DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ A9 ZUR KR VYS NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Vztah 9. aktualizace Zásad územního rozvoje kraje Vysočina k jiným koncepcím

V rámci hodnocení byl sledován vztah A9 ZÚR Kr VYS k jiným koncepcím. Velmi silný a silný vztah A9 ZÚR Kr VYS byl identifikován k těmto dokumentům: Politika územního rozvoje ČR (Uplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030 (2017), Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2020), Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016), Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021), Státní energetická koncepce ČR (2015), Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007), Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020), Územní energetická koncepce kraje Vysočina, aktualizace 2017 – 2042 (2018), Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010), Národní plán povodí Labe (2022), Národní plán povodí Dunaje (2022), Plán dílčího povodí Dyje (2016), Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016).

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh A9 ZÚR Kr VYS má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, jejichž priority se týkají tématu adaptace na změny klimatu, boje se suchem, čistoty vod a zásobování území elektrickou energií

2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Provedeno bylo vyhodnocení vztahu A9 ZÚR Kr VYS k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních dokumentech, u kterých byl v identifikován velmi silný nebo silný vztah ke koncepčním dokumentům a na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A9 ZÚR Kr VYS k tématům ochrany životního prostředí. Referenční cíle byly identifikovány pro obyvatelstvo, ochranu přírody a krajiny, povrchové a podzemní vody a krajiny.

3. Popis stavu složek životního prostředí

Klima

Území Kraje Vysočina náleží do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7.

Ovzduší

Kvalita ovzduší v Kraji Vysočina je určována zejména zemědělským charakterem kraje a nízkým zastoupením průmyslu. Na znečištění ovzduší se také podílejí lokální topeniště a pouze lokálně doprava.

Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v kraji pohybují hluboko pod hodnotami pro celou ČR v jednotlivých letech s výjimkou ozonu, který je v některých letech nad hodnotami pro celou ČR. V Kraji Vysočina byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro denní koncentraci PM₁₀ v letech 2005 a 2006, ale také v roce 2010, kdy podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ ve sledovaném období 2005–2020, ani pro roční koncentraci PM_{2,5} ve sledovaném období 2012–2020 nebyl překročen. Každoročně je překročen limit roční koncentrace B(a)P jako ve většině ostatních krajů, avšak pouze na minimální ploše území (do 2 %). Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, stejná situace je ve všech krajích.

V roce 2020 bylo vymezeno na území Kraje Vysočina pouze 0,04 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o B(a)P. Také byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu na 40,7 % plochy kraje. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 40,7 % plochy kraje (odpovídá 30,8 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Obyvatelstvo

Na území kraje žilo ke konci roku 2021 celkem 504 025 obyvatel. V demografické struktuře mají nepatrně vyšší zastoupení ženy, a to 50,3 %. Od roku 2010 se počet obyvatel neustále snižoval, především vlivem záporného migračního salda a částečně i snižujícího se přirozeného přírůstku.

V roce 2021 v Kraji Vysočina zemřelo 6 438 osob, mezi nimiž mírně převažují muži (50,3 %), kteří také častěji než ženy umírají v mladším věku. Příčina úmrtí se na Vysočině dlouhodobě výrazněji nemění, zhruba u poloviny zemřelých osob jde o nemoci oběhové soustavy, druhou nejčastější příčinou úmrtí jsou zhoubné novotvary (kolem čtvrtiny zemřelých). Neustále přibývá osob ve věku 65 a více let, zvyšuje se průměrný věk obyvatel (42,3 let), prodlužuje se střední délka života neboli naděje dožití při narození (muži 66,66 let a ženy 82,25 let).

Podzemní a povrchové vody

Území Kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek a prochází jím hlavní evropské rozvodí. Do Severního moře odvádí povrchovou vodu řeky Doubrava, Sázava a Želivka, na opačnou stranu do Černého moře odvádí povrchovou vodu řeky Svratka, Oslava, Jihlava, Rokytná a Moravská Dyje. Z hlediska průměrného ročního průtoku jsou nejvýznamnějšími vodními toky na území kraje řeka Jihlava, Sázava, Želivka a Svratka. Dále se v rámci rozlohy kraje nachází rovněž řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý.

Podíl obyvatel připojených na vodovod byl v roce 2020 lehce nadprůměrný a činil 96,4 %. Rovněž nadprůměrný byl podíl obyvatel připojených na kanalizaci (87,2 %), podíl obyvatel připojených na kanalizaci s ČOV byl naopak v krajském srovnání výrazně podprůměrný (78,1 %). Vzhledem k velké sídelní roztržitosti a převažujícímu podílu malých obcí se problém čištění odpadních vod týká zejména obcí o velikosti do 500 EO, které mají i přes existenci tematicky zaměřených dotačních titulů významné obtíže s financováním rekonstrukce či výstavby nové vodohospodářské infrastruktury. V roce 2020 bylo v Kraji Vysočina v provozu celkem 220 ČOV, přičemž terciární stupeň čištění má 52,7 % ČOV v kraji, což je v rámci ČR mírně podprůměrný podíl. V roce 2020 bylo dokončeno několik stavebních prací, které vedly k modernizaci kanalizační sítě anebo ČOV např. Intenzifikace ČOV Červená Řečice – 1 000 EO, Kanalizace a ČOV Sedlec – IV. etapa – 300 EO, Koberovice – kanalizace a ČOV – 200 EO, Račerovice, Okřešice – kanalizace – 350 EO.

Půda

Charakter Kraje Vysočina je převážně zemědělský, v roce 2020 dle katastru nemovitostí zaujímala zemědělská půda v kraji 407,8 tis. ha, tedy 60,0 % území kraje, rozloha orné půdy pak činila 314,0 tis. ha (77,0 % zemědělské půdy) a rozloha trvalých travních porostů činila 82,4 tis. ha (20,2 % zemědělské půdy). Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2020 pokrývaly 7,6 % území Kraje Vysočina (v roce 2005 to bylo 7,3 %). Lesnatost kraje v roce 2020 byla 30,6 %, od roku 2005 se rozloha lesních pozemků zvýšila o 1,6 tis. ha (0,8 %). Vodní plochy v roce 2020 zaujímaly 1,8 % území kraje. Od roku 2005 klesla výměra zemědělské půdy o 4,6 tis. ha (1,1 %) a výměra orné půdy o 5,4 tis. ha, tj. o 1,7 %. Mírně vzrostla rozloha trvalých travních porostů, o 0,2 tis. ha (0,2 %). Dle databáze CORINE Land Cover z roku 2018 je podíl zemědělských ploch v kraji 65,0 % celkového území a je největší v rámci všech krajů ČR. Lesy a polopřírodní oblasti tvořily 30,5 % území kraje a 4,1 % území byla urbanizovaná.

Kraj Vysočina má třetí největší výměru využívané zemědělské půdy (362 116 ha) v rámci České republiky. Tato hodnota představuje 10,3% z celkové výměry obhospodařované zemědělské půdy v ČR.

Převážná část území Kraje Vysočina se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina, východní část území zasahuje do PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny, západní okraj území zasahuje do PLO – Středočeská pahorkatina. Na většině území převažuje 4. a 5. lesní vegetační stupeň, nejvyšší polohy náleží již do 6. lesního vegetačního stupně, nižší polohy na východním a jihovýchodním okraji náleží do 3. lesního vegetačního stupně, omezeně i do 2. lesního vegetačního stupně.

Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ (2020) na území Kraje Vysočina rozlohu 207 647 ha, což je 30,6 % z rozlohy kraje. Nejvyšší lesnatost je dosažena na území ORP: Žďár n. S (39,9 %), Nové Město n. M. (35,5 %), Světlá n. S. (35,4 %), Bystřice n. P. (32,8 %) a Náměšť n. O. (32,5 %). Nejnižší lesnatost je na území ORP Havlíčkův Brod (23,8 %), Moravské Budějovice (24,1 %) a ORP Třebíč (26,2 %). Porostní půda tvořila 98,3 %, což je druhá nejvyšší hodnota v rámci ČR. Lesní pozemky na Vysočině představují 7,8 % z celkové výměry lesů v České republice, mezi kraji je to čtvrtý největší podíl. Z hlediska druhové skladby lesů, převažuje smrk ztepilý se zastoupením 72,6 %. Zastoupením necelých 6 % je přítomna borovice lesní. Listnaté druhy se zastoupením 5,2 % buku lesního, 1,2 % dubu, 1,5 % habru obecného a 3 % břízy jsou potom charakteristické pro nížinné oblasti kraje. Při obnově lesa mají v nové výsadbě relativně vyšší zastoupení listnáče.

Horninové prostředí

Převážná část území kraje spadá do moldanubické oblasti Českého masivu a sice: v západní části do jednotvárné skupiny, tvořené především různými druhy rul a migmatitů, a v centrální části do pestré skupiny moldanubika, kde se jedná o granulity, amfibolity a serpentinity s čočkovitými vložkami krystalických vápenců. Ze severu je moldanubikum ohraničeno

metamorfity kutnohorsko-svratecké oblasti. Kutnohorské krystalinikum budují horniny ortorolového typu a migmatity, svratecké krystalinikum svory, dvojslídny ruly a migmatity s četnými tělesy amfibolitů, krystalických vápenců, místy i serpentinitů. Kutnohorsko-svratecká oblast je přerušena komplexem migmatitů, fylitů a drob hlinecké zóny. Východní část území kraje je budována horninami svratecké klenby moravika, kterou tvoří převážně bítešská ortorula, pararuly a fylity, místy s protáhlými tělesy krystalických vápenců, amfibolitů a gaber.

Na geologické stavbě regionu se významnou měrou podílejí intruzivní tělesa variálního stáří. V západní části jde o centrální moldanubický pluton budovaný převážně dvojslídny granity a v menší míře i granodiority. V jihovýchodní části je to třebíčský masiv, který zaujímá plochu trojúhelníkovitého tvaru mezi Polnou, Velkou Bíteší a Moravskými Budějovicemi a menší jihlavský masiv. Tyto masivy jsou tvořeny tmavými granitoidy syenitového složení (durbachity) a jsou lemovány okrajovými aplity. Na severu zasahuje do území železnohorský pluton, tvořený granodiority až diority. Jižně od něj vystupují na povrch bazické až ultrabazické horniny ranského masivu (gabra, gabrodiority). Pokryvné útvary jsou zastoupeny na severu křídovými sedimenty (slepence, pískovce, jílovce) jednotky Dlouhé meze. V malé míře se vyskytují neogenní pokryvy v podobě písků a jílu v okolí Ledče nad Sázavou, Jihlavy a Moravských Budějovic.

Kvartérní usazeniny jsou zastoupeny především svahovinami v menší míře také aluviálními a eluvio-deluviálními sedimenty, v největší míře v okolí Moravských Budějovic.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Na území kraje leží podstatné části dvou chráněných krajinných oblastí - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Rozloha obou CHKO tvoří jen 8,8 % celkové rozlohy Kraje Vysočina (průměr v ČR je 14,7%).

V Kraji Vysočina bylo k 31. 8. 2022 celkem 209 maloplošných zvláště chráněných území a 88 evropsky významných lokalit.

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na území kraje bylo k 31. 12. 2021 registrováno 273 významných krajinných prvků.

A9 ZÚR potvrzuje vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně.

Krajina a krajinný ráz

Vysočina je krajinou vrchovin a pahorkatin, neoplývá výraznými horskými masivy. Krajinné předěly tvoří mohutné ne však vysoké hřbety nebo soubory hřbetů: Arnolecké hory, Devítiskalská vrchovina, Melechov, oblast Čeřínku, Špičáku, Vysokého Kamene a Javořice.

Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 48,2 tis. ha.

Kulturní a historické hodnoty

Na území Kraje Vysočina jsou vyhlášeny 3 památky UNESCO, 15 národních kulturních památek, 2 městské památkové rezervace, 22 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 5 vesnických památkových zón a 1 krajinná památková zóna. Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

4. Charakteristiky ŽP, které by mohly být ZÚR ovlivněny

V této části posouzení byly identifikovány jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Pro účely hodnocení byla provedena složková analýza a prostorová analýza.

Na základě složkové analýzy bylo identifikováno, že navrhovaným řešením může dojít k ovlivnění obyvatelstva, vody, horninového prostředí, půdy (ZPF a PUPFL), flóry, fauny a ekosystémů, krajiny, kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Dalším krokem bylo provedení prostorové analýzy a cílem identifikovat oblasti ohrožené potenciálními kumulativními a synergickými vlivy. Tato oblast byla vymezena v prostoru Slavětic.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽP, KTERÉ MOHOU BÝT OVLIVNĚNY

V rámci této kapitoly byly popsány problémy a jevy ŽP na území kraje Vysočina, které mohou být řešením A9 ZÚR Kr VYS ovlivněny. Popsány jsou problémy týkající se povrchových a podzemních vod, a krajiny a krajinného rázu. Dále byl komentován vztah A9 ZÚR Kr VYS k problémům identifikovaných v ÚAP Kr VYS.

6. ZHODNOCENÍ VLIVŮ A9 ZÚR KR VYS

Shrnutí výsledků vyhodnocení koncepčních změn A9 ZÚR Kr VYS:

Provedeným hodnocením koncepční části A9 ZÚR Kr VYS nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. Kladně je hodnoceno vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBK6, ve kterých se projevují aktuální problémy ohrožení suchem. Tento krok přispěje k řešení problému sucha na území kraje.

Ke zlepšení podmínek pro retenci vody v území přispívá A9 ZÚR Kr VYS také vymezením územích rezerv pro LAPV.

Hodnocením úprav verbálních výroků A9 ZÚR Kr VYS nebyly identifikovány negativní vlivy ke sledovaným složkám životního prostředí.

Shrnutí výsledků vyhodnocení koridorů a plochy vymezených A9 ZÚR Kr VYS

Vlivy na ovzduší a klima

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na klima a ovzduší jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na zemědělský půdní fond

U staveb nadzemních elektrických vedení není dle § 9 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nutný souhlas orgánu ochrany ZPF při umístování stožárů, pokud jejich rozloha nepřesáhne 30 m². Plošné parametry základových patek a stanovení konkrétních stožárových míst je podrobnost, která ZÚR nepřísluší (§ 36 odst. 3 stavebního zákona).

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na lesy

Dle § 15 odst. 3 písm. a) je možné na lesních pozemcích umístit stožáry nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nepřesáhne plochu větší než 30 m². Pro kvantifikaci záboru proto platí stejná pravidla jako v případě ZPF. Rozsah omezení využívání lesních porostů v lesních úsecích trasy je odvozený z šířky ochranného pásma elektrického vedení, která dle platné legislativy (§ 46 odst. 3 písm. d) zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů¹⁵) pro vedení do 400 kV včetně činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Rozšíření ochranného pásma v důsledku širšího vyložení konzol dvojitého vedení (v porovnání se stávajícím vedením 1x400 kV) bude kompenzováno skutečností, že ochranná pásma elektrických vedení dokončených před datem 1. 1. 1995, měla zákonem stanovenou šířku 25 m.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na lesy jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Dlouhodobé a trvalé vlivy na flóru a faunu a biologickou rozmanitost se u staveb nadzemních elektrických vedení projevují v místě stožárových míst, případně v trasách přístupových komunikací.

Vzhledem k budoucímu navrhovanému využití koridorů E04a a E32 (zvýšení kapacity stávajících vedení) lze predikovat, že budou přednostně využity stávající stožárová místa, a tím vliv na flóru a faunu minimalizován.

Posuzovaný koridor **E04a** není v kontaktu s lokalitami zvláště chráněných území ani lokalitami soustavy Natura 2000.

Koridor je v kontaktu s významnými krajinnými prvky ze zákona vodní tok, niva vodního toku a les. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zvýšení výkonu stávajícího vedení bude využita původní trasa, a přednostně budou využita stávající stožárová místa, je vliv hodnocen jako nulový (0).

Koridor okrajově zasahuje do biotopu výskytu zvláště chráněných druhů velkých savců. Využitím koridoru nedojde ke snížení prostupnosti území pro biotu. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vliv koridoru E04a na flóru, faunu a biodiverzitu je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Posuzovaný koridor **E32** je v kontaktu s ochranným pásmem přírodní památky Nová Říše. V rozsahu přírodní památky je vymezena evropsky významná lokalita Nová Říše (CZ0613327).

Předmětem ochrany PP Nová Říše je ekosystém přirozeně eutrofní vodní nádrže s výskytem zvláště chráněných druhů; typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Nová Říše a které se nacházejí na

¹⁵ Dále jen „energetický zákon“.

území přírodní památky. Předmětem ochrany EVL je sekavec (*Cobitis taenia*). Vzhledem k charakteru navrhovaného využití koridoru je vliv na PP Nová Říše možné vyloučit. Vlivy je hodnocen jako nulový.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle §45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Na základě tohoto hodnocení bylo zpracováno samostatné Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocení je uvedeno v části B Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na udržitelný rozvoj území.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že posuzovaný návrh 9. aktualizace Zásad územního rozvoje kraje Vysočina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Koridor **E32** kříží skladebné prvky ÚSES regionálního významu:

- na území obce Nová Říše regionální biokoridor RK 522 Pařezitá – Jezbiny – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru;
- na území obcí Cidlina a Želetava regionální biokoridor RK525 Maková – Opička – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru.
- na území obce Babice regionální biokoridor RK 527 Maková – Pospíchalovy. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru.
- na území obce Slavětice regionální biokoridor RK1477 Slavětice – Údolí Rouchovanky. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru.

Vzhledem ke skutečnosti, že pro zvýšení výkonu stávajícího vedení bude využita původní trasa vedení, a přednostně budou využita stávající stožárová místa, je vliv hodnocen jako nulový (0). Využitím koridoru nedojde k omezení funkcí skladebných prvků ÚSES. I v případě nutnosti změny stožárových míst nedojde k ovlivnění funkcí ÚSES. Budou vyvolány pouze krátkodobé vlivy po dobu provádění stavebních prací (ovlivnění stanovištních podmínek v okolí stožárových míst).

Koridor kříží území vymezená jako biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců na území obcí Babice, Cidlina, Dalešice, Dolní Vilémovice, Nová Říše, Slavětice, Vystrčnovice. Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro výskyt (migraci) živočichů.

Využitím koridoru nebudou dotčena zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality).

Vymezení plochy **E33** souvisí s plánovaným rozšířením areálu TR Slavětice, pro které je plocha již vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina. Po rozšíření areálu rozvodny bude nutné změnit zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. V případě stávajících vedení může v rámci vymezené plochy docházet ke změně stožárových míst tak, aby vyhovovala novému zaústění do TR, přičemž nový zábor bude kompenzován rekultivací plochy původního stožárového místa.

V ploše je evidována lokalita výskytu zvláště chráněného druhu živočichů s národním významem prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*). Lokalita se nachází mimo prostor, ve kterém se nacházejí stávající stožárová místa.

Vliv lokality E33 na flóru, faunu a ekosystémy je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1) až málo významné (0/-1), s dočasným uplatněním ve fázi realizace záměrů.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Stavby elektroenergetiky jsou obecně považovány za stavby ovlivňující obraz krajiny. A9 ZÚR Kr VYS vymezuje koridory po zvýšení výkonu stávající přenosové soustavy a plochu E33, jejichž využití umožní za úpravu zaústění nadzemních vedení.

V rámci koridoru **E04a** je plánováno pouze natažení jednoho vodiče nového dvojitého vedení V434 z TR Čebín s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen. Využitím koridoru dojde ke zvýšení hustoty vodících lan v ose vedení. Viditelnost vodících lan v krajině je pouze omezená. Vliv využití koridoru je v měřítku zpracování ZÚR hodnocen jako nulový.

Vliv koridoru E04a na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako nulový.

Koridor **E32** - 400 kV TR Kočín – TR Slavětice je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojitě s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů.

Využitím koridoru dojde k mírnému zvýraznění antropogenní linie – nadzemního elektrického vedení. Tento vliv se bude v krajině uplatňovat ve velmi omezené vzdálenosti, do několika stovek metrů.

Vliv si lze představit jako určitý kontrast daného prvku krajiny, tj. nadzemního vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo povahy kulturní. Kontrast způsobuje určité snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK.

Ovlivnění stávající estetiké i přírodní hodnoty krajinného rázu, vedut sídel s dominantami kostelů, přírodních prostorů lze charakterizovat jako únosné. Využitím koridoru dojde ke zvýraznění trasy vedení v obraze krajiny. Koridor není vymezen na území přírodního parku. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zdvojení vedení bude využita trasa stávajícího nadzemního vedení nelze vliv minimalizovat.

Vlivy koridoru E32 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

V rámci plochy **E33** je připravována změna zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. To znamená, že v rámci plochy trafostanice dojde k výstavbě nových stožárových míst, resp. náhradě stávajících za nová. Vzhledem k hustotě stožárových míst a způsobu stávajícího využití areálu trafostanice je vliv hodnocen jako nulový. Změnou umístění stožárů v ploše trafostanice nevzniknou vlivy na krajinu identifikovatelné v měřítku řešení ZÚR.

Vliv plochy E33 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové.

Využití plochy E33 a koridoru E04a nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz. Mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz byly identifikovány hodnocením koridoru E32. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1)

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

V koridoru **E32** jsou přítomny nemovité kulturní památky:

na území obce Želetava je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou Sousoší Piety na Šašovickém vrchu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky.

na území obce Babice je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou socha sv. Vendelína. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky.

Koridor protíná několik území vymezených jako zóny s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) a území s možným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.) Při realizaci záměru nelze vyloučit výskyt

archeologického nálezu, i když vzhledem k rozsahu prováděných zemních prací a maximálnímu možnému zachování stávajících stožárových míst je takový nález málo pravděpodobný.

Vliv koridoru **E32** na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako nulové.

V ploše **E33** ani jejím okolí nejsou přítomny limity v oblasti ochrany kulturních a historických hodnot. Vlivy plochy E33 jsou hodnoceny jako nulové.

V koridoru E04a nejsou přítomny limity v oblasti ochrany kulturních a historických hodnot. Vlivy koridoru E04a jsou hodnoceny jako nulové.

Využití plochy E33 a koridorů E32 a E04a nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na kulturní hodnoty jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na hmotný majetek

Využití plochy E33 nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek. Vliv plochy E33 na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Využití koridoru **E04a** nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek. V rámci koridoru E04a je plánováno pouze natažení jednoho vodiče nového dvojitého vedení V434 z TR Čebín s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen. Vliv koridoru E04a na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Využití koridoru **E32** nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek. Koridor E32 je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojitě s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů.

Zdvojením stávajícího vedení nedojde ke změně šířky ochranného pásma vedení, pro který je koridor vymezen. Šířka ochranného pásma elektrického vedení, dle platné legislativy (§ 46 odst. 3 písm. d) zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů¹⁶) pro vedení do 400 kV včetně činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Rozšíření ochranného pásma v důsledku širšího vyložení konzolí dvojitého vedení (v porovnání se stávajícím vedením 1x400 kV) bude kompenzováno skutečností, že ochranná pásma elektrických vedení dokončených před datem 1. 1. 1995, měla zákonem stanovenou šířku 25 m.

Vliv koridoru E32 na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Vlivy A9 ZÚR Kr VYS na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Využití žádného z posuzovaných koridorů (E32 a E04a) a posuzované plochy (E33) nebude spojeno se vznikem těchto vlivů.

Shrnutí výsledků vyhodnocení přeshraničních vlivů

Naplnění koncepce A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s vlivy přesahujícími hranice kraje Vysočina.

Naplnění koncepce A9 ZÚR Kr VYS nebude spojeno s vlivy přesahujícími hranice České republiky

7. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina je proveden invariantně. Vymezeny nejsou koridory / plochy ve variantním řešení.

¹⁶ Dále jen „energetický zákon“.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invarianční návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených koridorů/ploch.

Provedeno bylo porovnání nulové a aktivní varianty. Z provedeného hodnocení vyplývá, že vlivy obou variant jsou rovnocenné z hlediska vlivu na obyvatelstvo, veřejné zdraví, ovzduší, klima, horninové prostředí, půdu (ZPF a PUPFL), kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Jako varianta příznivější je varianta aktivní hodnocena z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody.

Jako varianta příznivější je varianta nulová hodnocena z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz.

8. OPATŘENÍ PRO MINIMALIZACI/VYLOUČENÍ IDENTIFIKOVANÝCH VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí stanovuje projektová opatření k vyloučení resp. minimalizaci identifikovaných negativních vlivů:

V rámci projektové přípravy využití koridoru E32 zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot.

V rámci projektové přípravy využití plochy E33 vyloučit vlivy na lokalitu výskytu zvláště chráněného druhu prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*).

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by bylo nutné minimalizovat či vyloučit prostorovými nebo koncepčními opatřeními.

9. ZHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP, KTERÉ JSOU SLEDOVÁNY STRATEGICKÝMI DOKUMENTY

A9 ZÚR Kr VYS přispívá k dosažení referenčních cílů sledovaných relevantními národními a krajskými dokumenty. Nejvýznamnější přínosy lze spatřovat zejména k tématům povrchových a podzemních vod, obyvatelstvu a veřejnému zdraví. A9 ZÚR Kr VYS přispívá k prosazování adaptačních opatření v boji proti změnám klimatu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO MONITORING A9 ZÚR KR VYS

Stanoveny byl tento ukazatel:

Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH

V rámci projektové přípravy využití koridoru E32 zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot.

V rámci projektové přípravy využití plochy E33 vyloučit vlivy na lokalitu výskytu zvláště chráněného druhu prskavec modrozelený (*Brachinus psophia*).

Uvedené požadavky jsou zohledněny v článku 96 písm h) výrokové části platných ZÚR Kraje Vysočina.

A.13 Závěr

Na základě zpracovaného návrhu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a zpracovaného Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí

VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k „Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ a k Vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí bez stanovení podmínek.

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí jsou uvedena v části A – SEA v kapitole 11. „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“. Tato opatření jsou zohledněna v článku (96) písm. h) výrokové části platných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

A.14 Vyhodnocení požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení Aktualizace zásad územ- ního rozvoje z hlediska vlivů na životní prostředí

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
<p>Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu A9 ZÚR Kr. VYS na životní prostředí je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu a vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).</p> <p>Zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „AO“) musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh A9 ZÚR Kr. VYS pružně reagovat na výsledky procesu SEA.</p>	<p>Předkládané hodnocení vychází z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) a zohledňuje relevantní soudní judikaturu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Metodika použitá pro vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS je popsána v kap. 6 a 7. této dokumentace.</p> <p>Výsledky hodnocení byly v průběhu prací konzultovány se zpracovatelským týmem A9 ZUR KR VYS. S výsledky hodnocení byl v rámci kontrolních dnů seznámen pořizovatel ZÚR.</p>
<p>Požadujeme, aby AO v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A9 ZÚR Kr. VYS s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací A9 ZÚR Kr. VYS jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.</p>	<p>V rámci předkládaného hodnocení jsou vypracovány závěry, ve kterých je uveden návrh stanoviska příslušného orgánu posuzování vlivů.</p> <p>V kap. 6 jsou uvedeny závěry pro každou ze sledovaných složek životního prostředí.</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí.</p>

A.15 Tabelární hodnocení koridorů a ploch vymezených v návrhu A9 ZÚR Kraje Vysočina

E04a				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín) – „severní větev“			
Dotčené obce	Dukovany, Rouchovany, Slavětice			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Koridor není vymezen v blízkosti obytné zástavby. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze vyloučit.	0	-	
Ovzduší a klima	Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na ovzduší a klima.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Koridor kříží vodní toky Luhy v prostoru severně od areálu JE Dukovany. Vodní tok nebude využitím koridoru dotčen. V posuzovaném úseku budou využity stávající stožárové konstrukce. Realizace nebude spojena s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0	-	-
ZPF	V posuzovaném úseku budou využity stávající stožárové konstrukce. K zásahu do ZPF nedojde.	0	-	-
PUPFL	Koridor se přibližuje k lesnímu porostu pouze po překřížení silnice II/152, severně od areálu EDU. Směrem k lesnímu porostu jsou trasována další elektrická vedení přenosové a distribuční soustavy. Natažením nového potahu na stávající stožárové konstrukce se šířka ochranného pásma el. vedení 434/435 nezmění. K rozšíření omezení využití PUPFL dle § 15 odst. 1 zákona o lesích nedojde.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V koridoru se nenacházejí limity v oblasti ochrany horninového prostředí ani území s rizikovými geohazardy ¹⁷	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Posuzovaný koridor 04a není v kontaktu s lokalitami zvláště chráněných území, lokalitami soustavy Natura 2000 ani se segmenty nadregionálního nebo regionálního ÚSES. Koridor kříží nebo se významně přibližuje významné krajinné prvky „ze zákona“ ^{18a} (niva vodního toku, lesní porost)	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý

¹⁷ Geohazardy – rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí.

¹⁸ § 3 odst. 1 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

E04a				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín) – „severní větev“			
	<p>Koridor okrajově zasahuje do biotopu výskytu zvláště chráněných druhů velkých savců.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že v posuzovaném úseku dojde pouze k natažení dalšího potahu na stávající stožárové konstrukce, jsou tyto vlivy klasifikovány jako nulové až mírně negativní.</p>			
Krajina	<p>V rámci koridoru E04a je plánováno pouze natažení jednoho vodiče s využitím stávajících stožárů, přičemž druhý potah bude umístěn na stožárech v rámci koridoru E04, který je v platných ZÚR Kraje Vysočina již vymezen. Využitím koridoru dojde ke zvýšení počtu vodičů v ose vedení. Viditelnost vodičů v dálkových pohledech je pouze velmi omezená.</p> <p>V prostoru od hranice s Jihomoravským krajem trasa vedení prochází plochou pohledově otevřenou zemědělskou krajinou s minimálním zastoupením mimolesní zeleně.</p> <p>Krajinářsky významnějším segmentem je prostor zalesněný pravobřežní svah VN Mohelno, rozčleněný dílčími údolími pravostranných přítoků Jihlavy (potoky Skryjský a Luhy). Realizací záměru nedojde v tomto prostoru k pozorovatelnému ovlivnění krajinného rázu.</p> <p>Trasa vedení není viditelná z vyhlídkových míst v blízkém okolí. Dotčenému krajinnému prostoru dominuje areál EDU. Pohledovou bariéru v dálkových pohledech od severu tvoří lesní porosty.</p> <p>Celkový vliv koridoru je hodnocen jako nulový.</p>	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	<p>S výjimkou pomníku u silnice II/152 se ve vymezeném koridoru nenacházejí objekty a jevy památkové ochrany. Jeho ochrana ve fázi výstavby bude zajištěna v rámci navazujících řízení.</p>	0	-	-
Hmotný majetek	<p>Kromě areálu EDU a staveb dopravní a energetické infrastruktury nebyly v měřítku ZÚR zjištěny další stavební objekty. Využití koridoru proto nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.</p>	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dočasný nárůst hlukové zátěže z provozu stavebních strojů po dobu výstavby.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E04a				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín) – „severní větev“			
Podzemní a povrchové vody	S výjimkou natažení nového vodiče nebudou v koridoru realizovány práce spojené s rizikem ovlivnění kvality povrchových vod.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
ZPF	Dočasný zábor ploch v ose vedení pro pojezd stavebních a dopravních mechanismů + manipulační plochy. Po ukončení prací budou uvedeny do původního stavu.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací. S ohledem na určující vliv areálu EDU v rámci dotčeného krajinného prostoru, jsou negativní vlivy hodnoceny jako málo významné až nulové.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Ochrana pomníku u silnice II/152 ve fázi výstavby bude zajištěna v rámci navazujících řízení.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek	Omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

E04a	
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (-Čebín) – „severní větev“
Návrh opatření	
Zajištění ochrany pomníku u silnice II/152 (naproti EDU) v období výstavby.	
Závěr	
S vymezením a navrhovaným způsobem využití koridoru E04a lze souhlasit.	

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E32				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice			
Dotčené obce	Babice, Bohuslavice, Cidlina, Černíč, Dalešice, Dolní Vilémovice, Dolní Vilímeč, Jindřichovice, Horní Újezd, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Klučov, Kojetice, Lipník, Loukovice, Nová Říše, Ostašov, Rozseč, Strachoňovice, Slavětice, Šebkovice, Valeč, Vápovice, Výčapy, Vystrčenovice, Zdeňkov, Želetava,			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	<p>V koridoru se nacházejí vodní plochy na území obcí Dalešice, Dolní Vilémovice, Dolní Vilímeč, Lipník, Rozseč, Strachoňovice, Vystrčenovice a Želetava. Využitím koridoru nebudou vodní plochy dotčeny.</p> <p>Na území obce Nová Říše koridor zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje vymezeného pro vodárenskou nádrž Nová Říše na toku Řečice. Kvalita ani vydatnost tohoto vodního zdroje nebude realizací záměru dotčena.</p> <p>Koridor kříží záplavová území Q100 a aktivní zóny záplavových území na těchto vodních tocích Řečice (Olšanský potok) na území obce Vystrčenovice, Želetava na území obce Želetava, Rokytná na území obce Horní Újezd, Rouchovanka na území obcí Dalšice a Valeč. Odtokové poměry nebudou v důsledku využití koridoru ovlivněny.</p> <p>Využití koridoru nebude spojeno s nárůstem zpevněných ploch, s ovlivněním podmínek pro retenci vody v území.</p>	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány. K odnětí ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v případě posuzovaného záměru nedojde, neboť půdorysná plocha žádná ze základových patek, nepřesáhne 30 m ² .	0	-	-
PUPFL	<p>Realizací záměru k odnětí ve smyslu § 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nedojde, protože žádná ze základových patek svým půdorysným průmětem nepřesahuje 30 m². Pokud jde o omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa, nedojde k rozšíření jeho rozsahu, neboť pro stavby vedení kolaudované po 1. 1. 1995 platí menší rozsah ochranných pásem.</p> <p>Fáze provozu, kdy probíhá pouze pravidelná údržba elektrického vedení, není spojena se zásahy do PUPFL s výjimkou zákonných povinností, vyplývajících z ust. §</p>	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

E32				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice			
	46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.			
Horninové prostředí	Na území obce Loukovice je v koridoru evidované malé poddolované území po těžbě železné rudy (19. století). Pravděpodobnost vzniku vlivu ve vztahu k posuzovanému záměru ne nulová. Osa stávajícího vedení je vzdálena 90 m od identifikovaného poddolovaného území. Stožárová místa nebudou v poddolovaném území umístěna.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Koridor kříží skladebné prvky ÚSES regionálního významu: na území obce Nová Říše regionální biokoridor RK 522 Pařezitá – Jezbiny – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru; na území obcí Cidlina a Želetava regionální biokoridor RK525 Maková – Opička – stávající stožárová místa jsou umístěna mimo plochu biokoridoru. na území obce Babice regionální biokoridor RK 527 Maková – Pospíchalky. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru. na území obce Slavětice regionální biokoridor RK1477 Slavětice – Údolí Rouchovanky. Stávající stožárové místo je umístěno do plochy biokoridoru.	0	-	-
	Koridor kříží území vymezená jako biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců na území obcí Babice, Cidlina, Dalešice, Dolní Vilémovice, Nová Říše, Slavětice, Vystrčnovice, Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro výskyt (migraci) živočichů.	0	-	-
	Posuzovaný koridor je v kontaktu s ochranným pásmem přírodní památky Nová Říše. V rozsahu přírodní památky je vymezena evropsky významná lokalita Nová Říše (CZ0613327). Potenciální vlivy koridoru ve vztahu k tomuto zvláště chráněnému území a EVL jsou hodnoceny jako nulové. Vlivy nebyly identifikovány také v rámci zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na lokality soustavy Natura 2000.	0	-	-
	Využitím koridoru nebudou dotčeny významné krajinné prvky registrované.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E32				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice			
	V koridoru jsou zastoupeny významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky a jejich nivy, vodní plochy a les. Potenciální vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	K nulovému až mírně negativnímu vlivu na stanovištní podmínky může dojít v místě nových stožárových míst. Dle projektové dokumentace budou přednostně využita stávající stožárová místa. Tato skutečnost významně snižuje rozsah potenciálně negativních vlivů.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina	<p>Koridor je vymezený v ose stávajícího vedení 400 kV V433. Stavba bude mít charakter výměny stávajícího jednoduchého vedení za dvojitě s maximální snahou o využití dosavadních stožárových míst pro umístění nových stožárů.</p> <p>Využitím koridoru dojde k mírnému zvýraznění antropogenní linie – nadzemního elektrického vedení. Tento vliv se bude v krajině uplatňovat ve velmi omezené vzdálenosti, do několika stovek metrů.</p> <p>Vliv si lze představit jako určitý kontrast daného prvku krajiny, tj. nadzemního vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo povahy kulturní. Kontrast způsobuje určité snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK.</p> <p>Ovlivnění stávající estetické i přírodní hodnoty krajinného rázu, vedut sídel s dominantami kostelů, přírodních prostorů lze charakterizovat jako únosné. Využitím koridoru dojde ke zvýraznění trasy vedení v obraze krajiny. Koridor není vymezen na území přírodního parku.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že pro zdvojení vedení bude využita trasa stávajícího nadzemního vedení nelze vliv minimalizovat.</p>	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

E32				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice			
Kulturní a historické hodnoty	V koridoru jsou přítomny nemovité kulturní památky: na území obce Želetava je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou Sousoší Piety na Šašovickém vrchu. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky. na území obce Babice je osa koridoru v kontaktu s nemovitou kulturní památkou socha sv. Vendelína. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění prostředí nemovité kulturní památky. Koridor protíná několik území vymezených jako zóny s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. kategorie) a území s možným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.) Při realizaci záměru nelze vyloučit výskyt archeologického nálezu, i když vzhledem k rozsahu prováděných zemních prací a maximálnímu možnému zachování stávajících stožárových míst lze vliv vyloučit.	0	-	-
Hmotný majetek	Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lokální vlivy, dočasné zhoršení situace při výstavbě záměru.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Ovlivnění kvality povrchových vod po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací	0/-1	Krátkodobý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E32				
Název	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Kočín – TR Slavětice			
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované přeshraniční vlivy na sledované složky životního prostředí				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
Návrh opatření				
Vymezení koridoru je podmíněno:				
<ul style="list-style-type: none"> • Zajištěním ochrany zajistit ochranu přírodních hodnot. • Zajištěním ochrany zajistit ochranu krajinných hodnot. 				
Závěr				
S vymezením a navrhovaným způsobem využití koridoru lze souhlasit za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření v ZÚR Kraje vysočina.				

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E33				
Název	Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice			
Dotčené obce	Dukovany, Slavětice			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány. Posuzovaná plocha není vymezena v blízkosti ploch s obytnou zástavbou.	0	-	-
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány. Využití plochy nebude spojeno se vznikem nových zpevněných ploch, podmínky pro retenci vody v území nebudou dotčeny.	0	-	-
ZPF	Využití plochy nebude spojeno se záborem ZPF. Případná změna stožárových míst bude kompenzována návratem do ZPF v ploše dosavadního stožárového místa.	0	-	-
PUPFL	Využití plochy nebude spojeno se záborem PUPFL ani s omezením jeho využití.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	V ploše je evidována lokalita výskytu zvláště chráněného druhu živočichů s národním významem prskavec modrozelený (<i>Brachinus psophia</i>). Prostorové parametry navrhované plochy vytvářejí předpoklady pro vyloučení vlivu v případě přetrasování koncových úseků stávajících nebo navrhovaných elektrických vedení.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina	Vymezení plochy souvisí s plánovaným rozšířením areálu TR Slavětice, pro které je plocha vymezena v platných ZÚR Kr. VYS. V návaznosti na toto rozšíření dojde k optimalizaci (změnám) zaústění některých stávajících vedení tak, aby byl vytvořen prostor pro nová plánovaná vedení přenosové, případně i distribuční soustavy. V rámci vymezené plochy budou vznikat nová stožárová místa pouze jako náhrada stávajících stožárových míst. Vzhledem ke koncentraci stožárových konstrukcí v bezprostřední blízkosti areálu TR a s ohledem způsob využití areálu, je vliv hodnocen jako nulový. Změnou umístění stožárů v ploše trafostanice nevzniknou vlivy na krajinu identifikovatelné v měřítku řešení ZÚR.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

E33				
Název	Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice			
Hmotný majetek	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lokální vlivy, dočasné zhoršení situace při výstavbě záměru.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Ovlivnění kvality povrchových vod po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Ovlivnění obrazu krajiny a posílení antropogenního charakteru území ve spojení se stávajícími a navrhovanými trasami nadzemní elektrických vedení a dominantou elektrárny Dukovany.	-1	Kumulativní Synergický	
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

E33			
Název	Plocha pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice		
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Identifikované přeshraniční vlivy na složky životního prostředí			
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.		0	-
Návrh opatření			
Využití koridoru je podmíněno zajištěním ochrany lokality výskytu zvláště chráněných druhů (lokalita výskytu prskavce modrozeleného (<i>Brachinus psophia</i>)).			
Závěr			
S vymezením a navrhovaným způsobem využití koridoru lze souhlasit za předpokladu zohlednění navrhovaného opatření v ZÚR Kraje Vysočina.			

A.16 Územní rezervy

A. Základní údaje	
Název	LAPV Batelov
Kód ZÚR	LAPV 09
Dotčené obce	Batelov, Rohozná
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území. Ochranné pásmo vodního zdroje Rantířov - povrchový zdroj Jihlava.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor lesa.
Horninové prostředí	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona – les, vodní toky a jejich niva. Plocha je vymezena v migračně významném území – biotop výskytu zvláště chráněných druhů savců. Plocha vymezena v ose meandrujícího toku Hraničního potoka.
Krajina	V ploše se nachází krajinařsky významný prvek – meandrující tok Hraničního potoka.
Kulturní a historické hodnoty	-
Hmotný majetek	-
C. Doporučení SEA	
V rámci prověření potřeby a plošných nároků stanoveného využití plochy řešit:	
<ul style="list-style-type: none"> • vlivy na vodohospodářské poměry v území; • vlivy na PUPFL; • vlivy na ZPF • vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, • vlivy na prostupnost území na biotu, • vlivy na krajinu. 	

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

A. Základní údaje	
Název	LAPV Brodce
Kód ZÚR	LAPV 10
Dotčené obce	Opatov
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor PUPFL.
Horninové prostředí	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona -- les, vodní toky a jejich niva. Plocha je vymezena v migračně významném území – biotop výskytu zvláště chráněných druhů savců. V ploše vymezen RBK 510-Jestřebský les-U Trojáku.
Krajina	Plocha vymezena v krajinářsky významném údolí toku Brtnice a Karlínského potoka.
Kulturní a historické hodnoty	-
Hmotný majetek	-
C. Doporučení SEA	
<p>V rámci prověření potřeby a plošných nároků stanoveného využití plochy řešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● vlivy na vodohospodářské poměry v území; ● vlivy na PUPFL; ● vlivy na ZPF ● vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, ● vlivy na prostupnost území na biotu, ● vlivy na skladebné prvky ÚSES ● vlivy na krajinu 	

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

A. Základní údaje	
Název	LAPV Chotěbudice
Kód ZÚR	LAPV11
Dotčené obce	Budeč, Horní Slatina, Chotěbudice, Lomy,
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor PUPFL.
Horninové prostředí	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona – les, vodní toky a jejich niva. Plocha vymezena v ose meandrujícího toku Želetavky.
Krajina	V ploše se nachází krajinářsky významný prvek – meandrující tok Želetavky.
Kulturní a historické hodnoty	-
Hmotný majetek	V ploše se nachází areál Lomského mlýna.
C. Doporučení SEA	
<p>V rámci prověření potřeby a plošných nároků stanoveného využití plochy řešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● vlivy na vodohospodářské poměry v území; ● vlivy na PUPFL; ● vlivy na ZPF ● vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, ● vlivy na krajinu, ● vlivy na hmotný majetek. 	

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

A. Základní údaje	
Název	LAPV Ostružno
Kód ZÚR	LAPV12
Dotčené obce	Borek, Jeřišno
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor PUPFL.
Horninové prostředí	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona -- les, vodní toky a jejich niva. Plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK1352 Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna. Plocha vymezena v ose meandrujícího toku Doubravky.
Krajina	V ploše se nachází krajinařsky významný prvek – meandrující tok Doubravky.
Kulturní a historické hodnoty	-
Hmotný majetek	Plocha v těsném kontaktu s obytnou zástavbou Vestecké Lhoty.
C. Doporučení SEA	
V rámci prověření potřeby a plošných nároků stanoveného využití plochy řešit:	
<ul style="list-style-type: none"> ● vlivy na vodohospodářské poměry v území; ● vlivy na PUPFL; ● vlivy na ZPF ● vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, ● vlivy na krajinu, ● vlivy na hmotný majetek. 	

A. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

A. Základní údaje	
Název	LAPV Střížkov
Kód ZÚR	LAPV13
Dotčené obce	Brtnice
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor PUPFL.
Horninové prostředí	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona – les, vodní toky a jejich niva. Plocha vymezena téměř v celém rozsahu v PR Brtnice a jejím ochranném pásmu. Plocha vymezena v ose meandrujícího toku Brtnice.
Krajina	Plocha vymezena v krajinářsky cenném prostoru – údolí Brtnice s významnou kulturní dominantou – zřícenina hradu Rokštejn.
Kulturní a historické hodnoty	V ploše enkláva se zříceninou hradu Rokštejn. Výrazná krajinná dominanta.
Hmotný majetek	V ploše se nachází rekreační objekty.
C. Doporučení SEA	
V rámci prověření potřeby a plošných nároků stanoveného využití plochy řešit:	
<ul style="list-style-type: none"> ● vlivy na vodohospodářské poměry v území; ● vlivy na PUPFL; ● vlivy na ZPF ● vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, ● vlivy na krajinu, ● vlivy na kulturní hodnoty ● vlivy na hmotný majetek. 	

A. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na životní na životní prostředí
dle přílohy stavebního zákona

A. Základní údaje	
Název	LAPV Vosovec
Kód ZÚR	LAPV14
Dotčené obce	Hostim, Jaroměřice nad Rokytnou
B. Identifikace významných environmentálních limitů ve vymezené ploše, predikce potenciálních vlivů	
Ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Klima	Vznik negativních vlivů není predikován. Výstavba vodní nádrže nevyvolá vlivy na klima.
Podzemní a povrchové vody	Podpora retence vody v území.
ZPF	Zábor ZPF.
PUPFL	Zábor PUPFL.
Horninové prostředí	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona -- les, vodní toky a jejich niva. Plocha vymezena v ose toku Nedveka. Plocha zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RK530 Ochoz u Dvorku-Pulkov.
Krajina	V ploše jsou přítomny prvky pozitivně ovlivňující obraz krajiny.
Kulturní a historické hodnoty	-
Hmotný majetek	-
C. Doporučení SEA	
V rámci prověření potřeby a plošných nároků staneveného plochy řešit:	
<ul style="list-style-type: none"> ● vlivy na vodohospodářské poměry v území; ● vlivy na PUPFL; ● vlivy na ZPF ● vlivy zájmy ochrany přírody – významné krajinné prvky, ● vlivy na krajinu. 	



Objednatel:
Kraj Vysočina
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Pořizovatel:
Krajský úřad kraje Vysočina,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina

Návrh k projednání dle § 37 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část B

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PO DLE § 45i
ZÁK. č. 114/1992 Sb., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti

.....
RNDr. Lenka Šikulová
hlavní řešitel
autorizace č. MZP/2021/630/774

Říjen 2022
Zakázka č. 2022 001

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Hlavní řešitel:

- RNDr. Lenka Šikulová

Spolupráce:

- RNDr. Libor Krajíček (Atelier T-plan, s.r.o.)
- Bc. Petr Cejnar (Atelier T-plan, s.r.o.)

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PO DLE § 45i ZÁK. č. 114/1992 Sb., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Úvod

CÍL POSOUZENÍ

Předmětem předkládaného posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „naturové posouzení“) je vyhodnocení vlivů návrhu *Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve verzi k projednání podle § 37 odst. 3 stavebního zákona* (dále také „Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS“ nebo „A9 ZÚR Kr. VYS“) na lokality soustavy Natura 2000.

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda aktivity v A9 ZÚR Kr. VYS obsažené, zejména pak vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, nebo A9 ZÚR Kr. VYS jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

ZADÁNÍ

Naturové posouzení je zpracováno na základě objednávky od společnosti Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00, projektanta návrhu A9 ZÚR Kraje Vysočina jako součást vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Předkládané naturové posouzení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků a metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001). Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při hodnocení byly respektovány požadavky MŽP na obsah a rozsah posouzení návrhu A9 ZÚR Kr. VYS z hlediska vlivů na životní prostředí uplatněné ve stanovisku ze dne 10. prosince 2021, č.j. MZP/2021/710/562.

B.1 Údaje o zásadách územního rozvoje

B.1.1 Název ZÚR a údaje o jejich pořizovateli a projektantovi

Název:	Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, návrh k projednání dle § 37 stavebního zákona
Pořizovatel:	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Projektant:	Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

B.1.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů

Zásady územního rozvoje patří svým charakterem mezi koncepční dokumenty regionální (krajské) úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty regionální a národní úrovně, naopak nadřazeny jsou lokálním koncepčním materiálům. Nadřazeným dokumentem v oblasti územního plánování je Politika územního rozvoje (účelem aktualizace č. 9 je uvedení Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina do souladu se schválenou Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 9. 2021)., zásady územního rozvoje mají být koordinovány mezi jednotlivými kraji a závazným podkladem jsou pro zpracování územně plánovacích dokumentací měst a obcí.

A9 ZÚR Kr. VYS řeší území Kraje Vysočina, nicméně koridory technické infrastruktury, které jsou v rámci A9 ZÚR Kr. VYS upraveny nebo nově vymezeny (a jsou proto hlavním předmětem tohoto hodnocení), mají své pokračování na území sousedních krajů. Jedná se o:

- koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- Čebín) s upravenou jižní větví v ose stávajícího vedení 400 kV V435/436 (E04) a nově vymezenou severní větví v ose stávajícího vedení 400 kV V434 (E04a), který má vymezenou návaznost v platných ZÚR Jihomoravského kraje (koridor TEE28 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400 kV); a
- nově vymezený koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice (E32), na který navazuje koridor Ee40 ZVN 400 kV Kočín - Slavětice, který je nově navržen v rámci 4. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje (aktuálně projednávaná dokumentace).

Zásady územního rozvoje mají vztah i k dalším koncepcím. Vztah A9 ZÚR Kr. VYS se strategickými a koncepčními dokumenty, které řeší problematiku životního prostředí či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, je vyhodnocen v rámci SEA.

B.1.3 Obsah a navržené varianty řešení návrhu ZÚR

Hodnocená Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS je rozdělena na textovou část (výroková část + odůvodnění) a grafickou část. V rámci aktualizace byly provedeny některé formální i věcné úpravy ZÚR, v následujícím textu je uveden přehled změn výrokové části po Aktualizaci č. 9 ZÚR Kr. VYS.

1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

V rámci priorit územního plánování kraje je zdůrazněna potřeba ochrany režimu podzemních a povrchových vod, adaptace na změnu klimatu a hospodaření se srážkovými vodami při vymezování zastavitelných ploch.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Došlo k úpravě vymezení rozvojové osy OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno (dle PÚR), resp. doplnění obcí Osové (k.ú. Osové) a Tasov (k.ú. Tasov), obojí ve správním obvodu ORP Velké Meziříčí. Na území uvedených obcí ani v jejich blízkosti neleží žádné lokality soustavy Natura 2000 a tato změna není dále hodnocena.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Došlo k doplnění specifické oblasti republikového významu SOB 9 a specifické oblasti krajského významu SOBk 6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. ZÚR zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB 9 a vymezují specifickou oblast SOBk 6 v rozsahu administrativních území konkrétních uvedených obcí a stanovují pro tyto specifické oblasti zásady pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava – ve vazbě na aktualizaci PÚR bylo upřesněno vymezení silniční sítě mezinárodního, republikového a nadmístního významu a do cílového vymezení silniční sítě nadmístního a republikového významu doplněno:

- zkvalitnění dopravního propojení republikového významu ve směru severozápad – jihovýchod, v souladu s PUR jako součást koridoru silnice I. třídy SD17; na území Kraje Vysočina silnice I/38 Znojmo – Jihlava – D1 – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov (– Čáslav);
- zkvalitnění dopravního propojení republikového významu, v souladu s PÚR jako součást koridoru kapacitní komunikace SD21; na území Kraje Vysočina silnice I/19 (Písek – Tábor – D3) – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – D1.

Provedeny byly formální změny. Do koridoru SD17 - silnice I/38 (E59) byl převeden úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíanky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38 jako součást koridoru silnice I. třídy SD17 (původně řazen v rámci ostatních silnic I. třídy). Do koridoru SD21 – silnice I/19 byly převedeny koridory pro homogenizaci vybraných úseků stávajících tahů silnic I/19 a I/34 a pro umístění nové stavby přeložky silnice I/19 Cížkov a dále úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění obchvatu obce Obrataň, obchvatu obce Kámen, obchvatu obce Zlaténka a obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov (původně řazen v rámci ostatních silnic I. třídy). Prostorové vymezení koridorů v grafické části ZÚR Kr. VYS nicméně zůstává beze změn, a tyto formální úpravy proto nejsou předmětem posouzení.

Železniční doprava – bylo upřesněno vymezení sítě železničních tratí mezinárodního, republikového a nadmístního významu (formální změna) a vypuštěny dvě územní rezervy pro modernizaci železniční trati č. 230 (viz níže Tabulka 11, která shrnuje změny ve vymezení územních rezerv).

Technická infrastruktura

V rámci A9 ZÚR Kr. VYS byl mezi základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro oblast technické infrastruktury doplněn nový bod: ve vymezených koridorech umisťovat liniové stavby technické infrastruktury v co nejtěsnějším přípustném souběhu v závislosti na místních podmínkách území.

Provedeny byly některé věcné změny v plochách a koridorech technické infrastruktury v oblasti **elektroenergetiky** a **plynárenství**. Kompletní přehled je uveden v tabulce níže (Tabulka 10). Upravené a nově vymezené plochy a koridory jsou předmětem podrobného vyhodnocení vlivů na EVL a PO. Všechny plochy a koridory jsou navrženy invariantně.

Tabulka 10 Plochy a koridory technické infrastruktury dotčené A9 ZÚR Kr. VYS

Kód	Popis	A9 ZÚR Kr. VYS
Elektroenergetika		
E01	Koridor v šířce 300 m (v k.ú. Habry rozšířený až na 720 m) pro umístění stavby napojení TR Mirovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje - Prosenice	vypuštěno
E04a	Koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- Čebín) v šířce 200 m (severní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V434)	nově vymezeno
E32	Koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice	nově vymezeno
E33	plocha o výměře 850 000 m ² pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení ZVN do TR Slavětice	nově vymezeno
Plynárenství		
P01	Koridor v šířce 600 m pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje)	vypuštěno
P02	Koridor v šířce 600 m (v k.ú. Hluboké zúžený na 100 m) pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje	vypuštěno
P03	Plocha o výměře 90.000 m ² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice	vypuštěno

Plochy speciálních zájmů

V rámci Aktualizace č.9 ZÚR Kr. VYS je nově vymezeno šest územních rezerv pro ochranu lokalit hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále je „LAPV“) jako ploch pro prověření budoucího umístění vodních nádrží (viz Tabulka 11), která shrnuje změny ve vymezení územních rezerv. Zároveň došlo také k upřesnění požadavků na prověření jejich budoucího využití, kritérií pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Tabulka 11 Územní rezervy dotčené Aktualizací č.9 ZÚR Kr. VYS

Kód	Popis	A9 ZÚR Kr. VYS
ZKR01	Územní rezerva - koridor pro modernizaci železniční trati č. 230 - Leština u Světlé nad Sázavou - Světlá nad Sázavou	vypuštěno
ZKR02	Územní rezerva - koridor pro modernizaci železniční trati č. 230 - hranice kraje - Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou	vypuštěno

Kód	Popis	A9 ZÚR Kr. VYS
LAPV09	LAPV Batelov na vodním toku Hraniční potok	nově vymezeno
LAPV10	LAPV Brodce na vodním toku Brtnice	nově vymezeno
LAPV11	LAPV Chotěbudice na vodním toku Želetavka	nově vymezeno
LAPV12	LAPV Ostružno na vodním toku Doubrava	nově vymezeno
LAPV13	LAPV Střížov na vodním toku Brtnice	nově vymezeno
LAPV14	LAPV Vosovec na vodním toku Nedvedka	nově vymezeno

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina

Beze změn.

6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Beze změn.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Kapitola obsahuje tabulkový přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy, VPS v oblasti elektroenergetiky, VPS v oblasti plynárenství, VPS ropovodů a VPS horkovodů. Změny v kapitole 7 odrážejí změny v kapitole 4.

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Změny ve vymezení koridorů a ploch pro VPS a územních rezerv jsou promítnuty do výčtu dotčených obcí.

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Beze změn.

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Beze změn.

11. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písm. J.)

Beze změn.

12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné

Beze změn.

13. Stanovení kompenzačních opatření dle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Beze změn.

Popis navržených variant Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS

Návrh Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve verzi k projednání dle § 37 stavebního zákona je řešen invariantně.

B.1.4 Shrnutí úprav návrhu ZÚR provedených během zpracování posouzení

V návrhu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve verzi k projednání dle § 37 stavebního zákona nebyly v průběhu zpracování posouzení provedeny žádné změny.

B.1.5 Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i ZOPK

Významný vliv návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nevyloučil ve svém stanovisku podle § 45i, odst. 1 ZOPK Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (stanovisko ze dne 3. 12. 2021, č. j.: KUJI 100613/2021. Kopie stanoviska je přiložena (viz Příloha části B. dokumentace VVURÚ.).

AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy vyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (stanovisko ze dne 30. 11. 2021, č. j.: 04766/ZV/2021).

B.2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu návrhu zásad územního rozvoje a výčet použitých zdrojů

Předkládané posouzení je zpracováno s použitím návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS ve verzi pro společné jednání, použita byla textová část (výrok a odůvodnění) a digitální mapová data.

- Informace týkající se soustavy Natura 2000 byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů, použity byly zejména:
- mapové služby AOPK (územní vymezení EVL a PO, data mapování biotopů a další),
- informace o jednotlivých EVL a PO uvedené v Ústředním seznamu ochrany přírody a na internetových stránkách <https://natura2000.cz>,
- souhrny doporučených opatření (SDO) zpracované pro jednotlivé lokality,
- informace z Nálezové databáze AOPK.

Seznam konkrétních použitých podkladů je uveden v přehledu literatury a hlavních použitých zdrojů. Pro zpracování posouzení byly výše uvedené podklady shledány jako dostačující.

B.3 Výčet EVL a PO, které budou pravděpodobně A9 ZÚR Kr. VYS ovlivněny a jejich charakteristika

Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS se vztahuje na celé území Kraje Vysočina a v teoretické rovině by proto mohly být za potenciálně dotčené považovány všechny evropsky významné lokality, které se nacházejí na území Kraje Vysočina nebo do něho určitou svou částí zasahují. Jedná se o 85 EVL. Ptačí oblasti nejsou na území Kraje Vysočina vyhlášeny.

Nicméně pouze některé z těchto EVL mohou být dotčeny změnami, které přináší Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS, a zejména pak realizací konkrétních veřejně prospěšných staveb v plochách a koridorech, které jsou A9 ZÚR Kr. VYS upraveny nebo nově navrženy. Identifikace možných střetů těchto ploch a koridorů s EVL a PO byla provedena na základě GIS analýzy, kdy byly sledovány přímé územní střety ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000 nebo vymezení ploch a koridorů v blízkosti těchto lokalit (použit byl buffer 500 m). Individuálně byly zohledněny i možné dopady záměrů na širší území a z toho vyplývající možnost ovlivnění dalších (tj. více vzdálených) EVL a PO. Na základě provedené analýzy byly identifikovány níže uvedené potenciálně dotčené EVL (v závorce kód plochy/koridoru, kterým může být EVL dotčena):

- EVL Koupaliště u Bohuslavic (E32)
- EVL Nová Říše (E32)
- EVL Údolí Jihlavy (E04a)
- EVL Velký kopec (E04) – lokalita se pouze dotýká hranice Kraje Vysočina, leží v Jihomoravském kraji,

Základní údaje o těchto lokalitách, včetně výčtu jejich předmětů ochrany uvádí následující tabulka (Tabulka 12).

Tabulka 12: Přehled potenciálně dotčených EVL a základní údaje o těchto lokalitách

Kód EVL	Název EVL	Rozloha (ha)	Kraj	Předmět ochrany
CZ0613322	Koupaliště u Bohuslavic	4,9666	Kr. VYS	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0613327	Nová Říše	53,1053	Kr. VYS	sekavec (<i>Cobitis taenia</i> , resp. <i>C. elongatoides</i>)
CZ0614134	Údolí Jihlavy	861,9281	Kr. VYS, JMK	nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> (3260); panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) (6210); subpanonské stepní trávníky (6240); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (9170); lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích (9180); eurosibiřské stepní doubravy (9110); přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)
CZ0622226	Velký kopec	23,0076	JMK	koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)

B.4 Identifikace předmětů ochrany, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny a jejich charakteristika

Posuzovanou Aktualizací č. 9 ZÚR Kr. VYS nebudou ovlivněny žádné předměty ochrany evropsky významných lokalit, které byly identifikovány jako potenciálně dotčené.

Informace o předmětech ochrany a jejich rozšíření, které jsou relevantní pro hodnocení vlivů, jsou uvedeny v příslušných komentářích k hodnocení v tab. 5 v kap. B.8.1.2.

B.5 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí ZÚR podle jejich obsahu

Ze změn, které přináší Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS, jsou z hlediska hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 relevantní zejména změny a nové návrhy ploch a koridorů technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky. Realizace záměrů v těchto plochách a koridorech může být spojena s negativním ovlivněním EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany. Vlivy budou záviset na konkrétní podobě záměrů, na úrovni hodnocení vlivů ZÚR je možné v obecné rovině specifikovat hlavní předpokládané vlivy. Tyto v období realizace zahrnují:

- trvalý a dočasný zábor, přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů a jejich likvidaci či degradaci. Tyto vlivy lze na úrovni ZÚR hodnotit pouze rámcově, neboť není známo budoucí umístění záměrů v rámci poměrně širokých koridorů. Obecně platí, že realizace nadzemních elektrických vedení je spojena jen s omezeným rozsahem záboru, k trvalému záboru dochází prakticky pouze v místech stožárů, k dočasnému v montážním pruhu podél trasy elektrického vedení, případně na příjezdových cestách. K záboru dochází také při realizaci rozvodů.
- neúmyslné usmrcování jedinců (při provádění zemních prací, pohybu techniky);
- znečištění v okolí stavenišť (prach, emise), riziko havarijního znečištění;
- rušivé vlivy.

Po realizaci nadzemních el. vedení (tj. v období jejich provozu) je nutné počítat s údržbou ochranného pásma, které může být značně široké, v případě vedení ZVN 400 kV činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 20 m. V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno nechávat růst porosty nad výšku 3 m. Celková šířka lesních průseků pro vedení ZVN 400 kV může dosahovat kolem 70 m (30 m šířky vlastního vedení, plus ochranné pásmo 20 m na obě strany). Nelesní stanoviště obecně nejsou údržbou OP negativně dotčena, naopak mohou profitovat z pravidelného odstraňování dřevin.

Nadzemní elektrické vedení je také spojeno s bezpečnostními riziky pro ptáky. Obecně platí, že ptáci mohou být zraněni nebo usmrceni zejména v důsledku zásahu elektrickým proudem při usednutí či přiblížení k prvkům elektrického vedení pod napětím, nebo v důsledku nárazu do vodičů nebo zemnicích lan. Zásah elektrickým proudem hrozí zejména u vedení vysokého napětí (1 – 45 (52) kV včetně). V případě vedení VVN nebo ZVN, která jsou řešena v rámci ZÚR, k úrazům elektrickým proudem nedochází. Na jednotlivé fázové vodiče pod napětím mohou ptáci usedat, aniž by byli ohroženi, k zásahu elektrickým proudem může

dojít pouze v případě spojení těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí, resp. uzemněnou konstrukcí stožáru či zemnicím vodičem, což u vedení ZVN není možné a u vedení VVN k tomu dochází jen výjimečně vzhledem k dostatečně velkým vzdálenostem mezi fázovými vodiči navzájem a mezi fázovým vodičem a zemnicím vodičem, případně uzemněnou stožárovou konstrukcí. Nadzemní vedení VVN a ZVN však mohou být pro ptáky nebezpečná z důvodu rizika nárazu do vodičů nebo zemnicích lan, které při přeletech nezaregistrují. Nárazy do vodičů ohrožují zřejmě všechny ptáky, zejména pak noční migranty, druhy létající rychlým přímočarým letem a větší druhy ptáků s omezenou manévrovací schopností, a to především v místech, kde vodiče kříží vodní toky, procházejí v blízkosti vodních ploch, významných hnízdišť a tahových shromaždišť ptáků či jejich migračních koridorů. V Kraji Vysočina nejsou vymezeny žádné ptačí oblasti a záměry nadzemních vedení v koridorech nově vymezených v rámci A9 ZÚR Kr. VYS představují zdvojení stávajících vedení ZVN, což bude spojeno s určitým nárůstem rizika kolizí s ohledem na navýšení počtu vodičů, ale zároveň nedojde ke vzniku nových rizikových míst ani realizaci prvků, které by území nově fragmentovaly. Proto se nepředpokládá takové působení, které by se mohlo projevit na stavu populací ptáků ve vzdálených ptačích oblastech v sousedních krajích. Stejně tak v důsledku zdvojení stávajících vedení ZVN nedojde ani ke změnám v území, které by mohly být podstatné z pohledu migrační prostupnosti území pro vybrané zvláště chráněné druhy velkých savců, které jsou předměty ochrany evropsky významných lokalit v sousedních krajích (vlk obecný, rys ostrovid).

Předpokládané vlivy záměrů v jednotlivých Aktualizacích č. 9 ZÚR Kr. VYS měněných a nově navrhovaných plochách a koridorech jsou blíže okomentovány a vyhodnoceny v kapitole 8.

Předpokládané vlivy změn dalších částí ZÚR Kr. VYS (doplnění priorit územního plánování kraje, kde je nově zdůrazněna potřeba ochrany režimu podzemních a povrchových vod, adaptace na změnu klimatu a hospodaření se srážkovými vodami při vymezování zastavitelných ploch, a vymezení nových specifických oblastí SOB 9 a SOBk 6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) není možné blíže specifikovat, neboť ZÚR nestanoví konkrétní podporované aktivity a projekty pro řešení nebo adaptaci na problémy spojené se suchem.

PŘEDPOKLÁDANÉ PŘESHRANIČNÍ VLIVY

Vzhledem k poloze Kraje Vysočina a po prostudování obsahu návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS lze vyloučit riziko ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 ležících mimo území ČR.

B.6 Výsledky případné návštěvy a terénních šetření na území dotčených EVL a PO

Průzkumy a terénní šetření na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 nebyly provedeny, pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS byla využita osobní znalost EVL Údolí Jihlavy (lokalita opakovaně navštívena v letech 2013, 2014 a 2016), ale zejména existující a dostupná data o dotčených lokalitách a jejich předmětech ochrany, která byla shledána jako plně dostačující. Jednalo se o územní vymezení EVL, výsledky mapování biotopů, data Nálezové databáze AOPK a další dostupná data. Konkrétní použité poklady jsou uvedeny v přehledu literatury a hlavních použitých zdrojů.

B.7 Údaje o provedených konzultacích

Konzultace s odbornými osobami nebyly v průběhu zpracování naturového posouzení provedeny.

B.8 Vyhodnocení významnosti vlivů A9 ZÚR Kr. VYS

B.8.1 Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých částí ZÚR

B.8.1.1 METODICKÝ PŘÍSTUP

Hlavní pozornost naturového hodnocení je zaměřena na možné vlivy záměrů v konkrétních plochách a koridorech, které jsou Aktualizací č. 9 ZÚR Kr. VYS upraveny nebo nově navrženy. Realizace těchto projektů by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území lokalit soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany a celistvost. Významnost vlivů je vyhodnocena ve vztahu ke konkrétním dotčeným předmětům ochrany jednotlivých potenciálně dotčených EVL. Naopak doplnění priorit územního plánování kraje a vymezení nových specifických oblastí SOB 9 a SOBk 6 je vyhodnoceno pouze rámcově a v obecné rovině, tj. nikoli ve vztahu ke konkrétním lokalitám soustavy Natura, resp. jejich předmětům ochrany. Negativní ovlivnění soustavy Natura 2000 zde není očekáváno.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměrů v konkrétních plochách a koridorech, které jsou Aktualizací č. 9 ZÚR Kr. VYS upraveny nebo nově navrženy na předměty ochrany dotčených EVL bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení je v souladu s metodikou MŽP (2007):

Tabulka 13 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů záměrů obsažených v koncepci

Hodnota	Termín	Popis
-2	významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
-1	mírný negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	vliv nelze vyhodnotit	Negativní vliv, jehož významnost však díky obecnosti koncepce (resp. záměru obsaženého v koncepci) není možné vyhodnotit.

Hodnota	Termín	Popis
0	nulový vliv	Koncepce (resp. záměr obsažený v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	pozitivní vliv	příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekol. nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podle stejné stupnice je pak vyhodnocena také celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 v případě, že se dotýká více lokalit, a to s použitím principu nejhoršího – celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 odpovídá nejhoršímu hodnocení z hlediska vlivů na předměty ochrany jednotlivých lokalit.

Při hodnocení jsou zohledněny možné přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR Kr. VYS, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

B.8.1.2 VÝSLEDKY HODNOCENÍ

Doplnění priorit územního plánování kraje, kde je nově zdůrazněna potřeba ochrany režimu podzemních a povrchových vod, adaptace na změnu klimatu a hospodaření se srážkovými vodami při vymezování zastavitelných ploch, a vymezení nových specifických oblastí SOB 9 a SOBk 6, ve kterých se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, lze v obecné rovině považovat za pozitivní z hlediska vlivů na životní prostředí. Podporovány budou aktivity pro řešení nebo adaptaci na problémy spojené se suchem, např. podporu retence vody a přirozeného vodního režimu v krajině, snižování znečištění povrchových vod nebo zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou. Na obecné úrovni hodnocení ZÚR, které nespécifikují konkrétní podporované aktivity nebo projekty, je možné předpokládat nulové, případně možné pozitivní vlivy na soustavu Natura 2000, resp. předměty ochrany evropsky významných lokalit na území kraje. Potenciálně rizikovou aktivitou může být realizace nových vodních zdrojů, ale bez znalosti konkrétních projektů není možné vlivy blíže specifikovat a vyhodnotit. Významné negativní vlivy se nicméně nepředpokládají s ohledem na stanovené priority územního plánování, mezi které patří i péče o přírodní hodnoty kraje a jejich ochrana a zachování.

Hodnocení možných vlivů záměrů v plochách a koridorech, které jsou Aktualizací č. 9 ZÚR Kr. VYS nově navrženy nebo upraveny, obsahuje níže uvedená tabulka (Tabulka 14). Jednalo se o jednu plochu a tři koridory technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky. Ve všech případech byly vlivy na předměty ochrany a celistvost potenciálně dotčených EVL vyhodnoceny jako nulové.

Hodnocení bylo provedeno na základě textové a grafické části A9 ZÚR Kr. VYS (tj. odpovídá nízké podrobnosti ZÚR), a je proto nutné je považovat za orientační. Vlivy záměrů musí být podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování v rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů v procesu EIA, kdy je již známa jejich konkrétní podoba.

Tabulka 14 Vyhodnocení významnosti vlivů návrhu Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS – plochy a koridory technické infrastruktury

Kód	Popis	A9 ZÚR Kr. VYS	Celkové hodnocení význ. vlivu	Dotčená EVL významnost vlivu	Komentář
Elektroenergetika					
E04a	Koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje (- Čebín) v šířce 200 m (severní větev v ose stávajícího vedení 400 kV V434)	nově vymezeno	0	EVL Údolí Jihlavy 0	Koridor zasahuje do blízkosti EVL (cca 200 m od hranice EVL). Koridor o šířce 300 m je veden v trase stávajícího elektrického vedení, které prochází mezi areálem jaderné elektrárny Dukovany a vodní nádrží Mohelno, po plochách orné půdy a přes údolí Skryjského potoka odvádějícího vody z ČOV a oteplené vody z elektrárny, cca 300 m od hranice EVL, resp. části EVL vymezené nad pravým břehem VN Mohelno, u zříceniny hradu Rabštejn. Přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL, ani populace přástevníka kostivalového (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) a jeho biotop nebudou zdvojením stávajícího elektrického vedení dotčeny. Celistvost EVL nebude dotčena.
E32	Koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice	nově vymezeno	0	EVL Koupaliště u Bohuslavic 0	Koridor zasahuje do blízkosti EVL (necelých 500 m od hranice EVL). Koridor o šířce 300 m je veden v trase stávajícího elektrického vedení, které prochází severně od Bohuslavic, ve vzdálenosti cca 650 m od hranice EVL. Jediným předmětem ochrany EVL je čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>), který se vyskytuje a rozmnožuje v betonovém koupališti a ve v minulosti vybudovaných tůních v nivě Otvřského potoka, která je součástí EVL. Trasa stávajícího elektrického vedení prochází ve vzdálenosti větší, než je běžný akční rádius druhu od míst rozmnožování (ten činí cca 500 m) a ani v NDOP nejsou evidovány žádné nálezy čolka velkého v území severně od EVL, kudy je trasa elektrovedení a koridoru E32 vedena. Populace čolka velkého ani biotop druhu na území EVL a jeho blízkém okolí nebudou zdvojením stávajícího elektrického vedení dotčeny. Celistvost EVL nebude dotčena. Záměr V433/833 - <i>zdvojení vedení</i> byl již posouzen v procesu EIA, naturové posouzení nebylo zpracováno (příslušné OOP vyloučily významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL a PO), souhlasné stanovisko EIA bylo vydáno dne 16. června 2021, č.j. MZP/2021/510/959.

B. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina na EVL a PO dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Kód	Popis	A9 ZÚR Kr. VYS	Celkové hodnocení význ. vlivu	Dotčená EVL významnost vlivu	Komentář
				EVL Nová Říše 0	<p>Dotyk koridoru s hranicí EVL.</p> <p>Koridor o šířce 300 m je veden v trase stávajícího elektrického vedení, které v blízkosti EVL prochází po plochách orné půdy mimo vlastní území lokality (ve vzdálenosti cca 150 m od hranice EVL). EVL představuje vodárenská vodní nádrž Nová Říše na Olšanském potoce a jeho přítocích. Jediným předmětem ochrany EVL je sekavec (<i>Cobitis taenia</i>, resp. <i>C. elongatoides</i>). Trasa elektrického vedení prochází v blízkosti hrázové části vodní nádrže a mezi ní a nádrží je zalesněný svah. Při řádném a obvyklém provedení stavby není důvod očekávat negativní ovlivnění vodní nádrže. Populace sekavce ani biotop druhu nebudou zdvojením stávajícího elektrického vedení dotčeny. Celistvost EVL nebude dotčena.</p> <p>Záměr V433/833 - <i>zdvojení vedení</i> byl již posouzen v procesu EIA, naturové posouzení nebylo zpracováno (příslušné OOP vyloučily významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL a PO), souhlasné stanovisko EIA bylo vydáno dne 16. června 2021, č.j. MZP/2021/510/959.</p>
E33	plocha o výměře 850 000 m ² pro zaústění nových a změnu zaústění stávajících vedení ZVN do TR Slavětice	nově vymezeno	0	0	V dosahu předpokládaných vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.

B.8.2 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů

Vznik kumulativních a synergických vlivů lze vyloučit s ohledem na nulové předpokládané vlivy jednotlivých ploch a koridorů, které jsou v rámci Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS upraveny či nově navrženy.

B.9 Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv

V rámci Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS došlo k vypuštění územních rezerv ZKR01 a ZKR02 pro modernizaci železniční trati č. 230 a vymezení šesti nových územních rezerv LAPV09, LAPV10, LAPV11, LAPV12, LAPV13 a LAPV14 pro ochranu lokalit hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod jako ploch pro prověření budoucího umístění vodních nádrží (lokality pro akumulaci povrchových vod). Jedná se o:

- LAPV Batelov na vodním toku Hraniční potok
- LAPV Brodce na vodním toku Brtnice
- LAPV Chotěbudice na vodním toku Želetavka
- LAPV Ostružno na vodním toku Doubrava
- LAPV Střížov na vodním toku Brtnice
- LAPV Vosovec na vodním toku Nedvedka

Žádná z nově vymezených územních rezerv není v územním střetu s lokalitou Natura 2000 a ani na dotčených tocích pod uvedenými lokalitami pro akumulaci povrchových vod (kde by se po případné výstavbě vodní nádrže nejvýrazněji projevovaly hydrologické změny) nejsou žádné lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Územní rezerva pro LAPV Brodce a okrajově také územní rezerva pro LAPV Vosovec zasahují do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců (vymezených migračních koridorů).

B.10 Porovnání variant řešení návrhu A9 ZÚR Kr. VYS z hlediska významnosti vlivů

Návrh Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS je řešen invariantně.

B.11 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů A9 ZÚR Kr. VYS

Negativní vlivy nejsou očekávány, a proto nejsou žádná opatření navrhována.

B.12 Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje bez provedení opatření s mírou vlivu v případě jejich provedení

Opatření nejsou navrhována.

B.13 Souhrn a závěr

Obsahem předkládaného posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je vyhodnocení vlivů *Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina* na lokality soustavy Natura 2000. Posouzen byl návrh A9 ZÚR Kr. VYS ve verzi k projednání podle § 37 odst. 3 stavebního zákona. Cílem posouzení je zjistit, zda aktivity v A9 ZÚR Kr. VYS obsažené, nebo A9 ZÚR Kr. VYS jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem posouzení jsou části ZÚR Kr. VYS, které jsou v rámci Aktualizace č. 9 doplněny nebo jakýmkoli způsobem upravovány nebo měněny. Významné negativní vlivy na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyly identifikovány. Hlavní pozornost byla věnována části D ZÚR Kr. VYS, která obsahuje vymezení ploch a koridorů, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv. Hodnoceny byly předpokládané vlivy záměrů v plochách a koridorech, které jsou v rámci Aktualizace č. 9 ZÚR Kr. VYS nově navrženy nebo upraveny. Jednalo se o jednu plochu a tři koridory technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky. Ve všech případech byly vlivy na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 vyhodnoceny jako nulové, což zároveň vyloučilo riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaný návrh Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Příloha

- Stanovisko OOP dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu ZÚR



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

- dle rozdělovníku -

KRAJ VYSOČINA		7
Došlo dne:	06 -12- 2021	Počet listů L
Č.j.:	KUJI 100513/2021 OZPZ 2122/2021	Počet příloh 1

Váš dopis značky/ze dne
11. 11. 2021

Číslo jednací
KUJI 100513/2021
OZPZ 2122/2021

Vyřizuje/telefon
Barbora Švíková
564 602 590

V Jihlavě dne
3. 12. 2021

Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

– stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OZPZ KrÚ Kraje Vysočina“), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) obdržel dne 11. 11. 2021 žádost o stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) k Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat záměry z Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, které se dotýkají Kraje Vysočina a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody vydává stanovisko:

U předložené koncepcce **Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina** nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění:

Žadatel, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, jako pořizovatel zásad územního rozvoje, předložil žádost o stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) k záměru pořízení Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat záměry z Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, které se dotýkají Kraje Vysočina, a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Z tohoto dokumentu vyplývá, že obsahem Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina bude zpracování následujících článků Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 4.:

(14) - (32) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

- (56) OS5 Rozvojová osa Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno. Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava-Brno, v úseku Havlíčkův Brod-Jihlava a rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě, silnicí I/38 a centry Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.
- (75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- (88) ŽD12 Zvýšení rychlosti a kapacity trati Kolín-Havlíčkův Brod.
- (117) SD17 Zkvalitnění dopravního propojení ve směru severozápad-jihovýchod, Znojmo-Jihlava-D1-Havlíčkův Brod-Golčův Jeníkov-Čáslav.
- (122) SD21 Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji. Silnice I/19 Tábor-D3-Pelhřimov a I/34 Pelhřimov-D1.
- (146) E7 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Mírovka. Zrušení zapojení vedení 400 kV Řeporyje Prosenice do Mírovky.
- (150i) E20 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín-Slavětice a Slavětice-Čebín.
- (150) P5 Článek zrušen. Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina do Pardubického kraje.
- (160) P10 Článek zrušen. Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou do Zlínského kraje.
- (167) LAPV Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že se jedná o dokument obecného charakteru, kdy na základě předložených podkladů nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé i nepřímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) a to nejenom na evropsky významné lokality vymezené v územní působnosti Kraje Vysočina, ale i na lokality, kde je předmětem ochrany vlk nebo rys, které leží mimo území Kraje Vysočina, jelikož předmětem koncepce jsou navrhovány záměry např. dopravní koridory, energetické koridory nebo lokality pro akumulaci povrchových vod, které kříží vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů savců (UAP, jev 36B) nebo úzce navazují na vymezené evropsky významné lokality v Kraji Vysočina. Z uvedených důvodů správní orgán nevyločil vliv na EVL.

Podkladem pro posouzení vlivu na EVL jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Podkladem pro posouzení vlivu koncepce jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení EVL a předmět jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), souhrn doporučených opatření pro EVL, odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitring.cz/>). Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Ptačí oblast se v Kraji Vysočina nenachází.

Toto stanovisko, vztahující se k výše uvedené koncepci, platí na území Kraje Vysočina, kromě území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Chráněné krajinné oblasti Železné hory, kde jsou příslušným orgánem, vykonávajícím v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody

a krajiny podle ustanovení § 78 zákona o ochraně přírody, příslušné správy chráněných krajinných oblastí.



Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, (- zde -)
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (datovou schránkou)

Čís. jednací: KUJI 100613/2021
KUJIP01MR4CQ

OZPZ 2122/2021
Strana: 3



Objednatel:
Kraj Vysočina
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Pořizovatel:
Krajský úřad kraje Vysočina,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, Jihlava, 586 01

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina

Návrh k projednání dle § 37 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část C až F

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti

.....
Ing. arch. Karel Beránek
autorizace ČKA č. 01 942
zodpovědný řešitel

Říjen 2022
Zakázka č. 2022 001

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KRAJE VYSOČINA

C.1 Metodický přístup

Pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též A9 ZÚR Kr VYS) byly použity skutečnosti, zjištěné v 5. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů Kraje Vysočina z května 2021 (dále jen „ÚAP“). Součástí vyhodnocení je posouzení vlivu A9 ZÚR Kr VYS na souhrn podkladů ÚAP (13 níže uvedených tematických okruhů) pro rozbor udržitelného rozvoje.

- a) Širší územní vztahy
- b) Prostorové a funkční uspořádání území
- c) Struktura osídlení
- d) Sociodemografické podmínky a bydlení
- e) Příroda a krajina
- f) Vodní režim a horninové prostředí
- g) Kvalita životního prostředí
- h) ZPF a PUPFL
- i) Občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství
- j) Dopravní a technická infrastruktura vč. její dostupnosti
- k) Hospodářské podmínky
- l) Rekreace a cestovní ruch
- m) Bezpečnost a ochrana obyvatelstva

Cílem vyhodnocení bylo zjištění, zda a v jaké míře mohou A9 ZÚR Kr VYS ovlivnit hodnocení těchto tematických okruhů v ÚAP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

V ÚAP na zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území ve 13 tematických okruzích navazuje rozbor udržitelného rozvoje území Ústeckého kraje (RURÚ) zaměřený na vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území (příznivé životní prostředí, žádoucí hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel daného území) a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD).

Také výsledky RURÚ jsou podrobeny posouzení možného vlivu A9 ZÚR Kr VYS, opět z hlediska toho zda vliv může nastat a pakliže ano, zda se jedná o pozitivní nebo negativní působení. Obdobným způsobem je hodnocen také vliv A9 ZÚR Kr VYS na řešení problémů ÚPD které jsou dle označení v RURÚ v kompetenci zásad územního rozvoje kraje.

Vyhodnocení vlivu bylo provedeno verbálně, s ohledem na to, zda A9 ZÚR Kr VYS danou skutečnost ovlivňují nebo nikoliv. V případě zjištění vlivu se hodnocení dále zabývá tím, zda se jedná o vliv pozitivní či negativní, eventuálně ambivalentní (obojaký), dále pak zda jde o vliv přímý, zprostředkovaný, významný či málo významný. Zjištěný vliv A9 ZÚR Kr VYS na zjištěná pozitiva a negativa ÚAP je vepsán tučně psaným textem do tabulky.

C.2. Vyhodnocení vlivů na vybrané skutečnosti ÚAP Kraje Vysočina

a) Širší územní vztahy

Pozitiva	Negativa
Území kraje je součástí hlavní středoevropské urbanizované osy (Berlín - Praha - Vídeň/Bratislava - Budapešť). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Zvyšování významu území kraje pouze pro tranzit. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Území kraje se nachází mezi dvěma největšími domácími ekonomickými celky, tedy mezi pražskou a brněnskou aglomerací. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Omezení hospodaření v oblastech akumulace zdrojů pitné vody. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Exponovanost polohy je zvýrazněna průběhem komunikací evropského významu, především dálnicí D1. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nízká nabídka vysokoškolského vzdělání v kraji. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

b) Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva	Negativa
Podstatná většina území si zachovala venkovský charakter s vyváženou skladbou krajiny. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Horší dostupnost některých částí kraje snižuje jejich atraktivitu pro investory i obyvatele. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Rovnoměrné rozložení sídel v území. Relativně nízké rozdíly mezi jednotlivými mikroregiony v rámci kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Bariérový efekt vodní nádrže Švihov. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Nabídka volných míst na trhu práce v místě bydliště. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nedostatečné propojení center v rámci kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Rozvoj obcí bez zajištění dostatečné občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

c) Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
Rovnoměrné rozložení obyvatelstva, poměrně hustá síť menších a středně velkých měst. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nízká hustota zalidnění a velké množství malých sídel, jako odraz historického vývoje území a jeho geografických charakteristik. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

Pozitiva	Negativa
Vyšší sídelní stabilita obyvatelstva. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Zvýšené nároky na dopravní obslužnost venkova. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Doposud slabé suburbanizační tendence. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Úbytek počtu obyvatel téměř ve všech periferních územích a v řadě měst kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Problémové charakteristicky skladby obyvatel v periferních územích – věk, vzdělanost. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

d) Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva	Negativa
Relativně novější bytový fond, který je výsledkem rozsáhlejší výstavby ve druhé polovině minulého století. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Dlouhodobý emigrační charakter a jeho důsledky. Převážně kvalifikovaného obyvatelstva i v souvislosti se studiem v jiných regionem v rámci ČR. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Vysoký podíl bytů v rodinných domech, jako odraz specifické sídelní struktury a nižšího podílu obyvatel velkých měst. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Úbytek počtu obyvatel téměř ve všech periferních územích a v řadě měst kraje A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Nízký stupeň sociálního vyloučení. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Stárnutí obyvatelstva. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Vysoká integrita s regionem i v souvislosti s vysokým počtem rodáků. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Vyšší počet trvale neobydlených bytů v malých sídlech. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nižší úroveň základní občanské vybavenosti související s rozdrobeností sídelní struktury. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Velké oblastní rozdíly v intenzitě bytové výstavby. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

e) Příroda a krajina

Pozitiva	Negativa
Bohatá krajinná struktura. Maloplošné střídání lesních celků a zemědělské krajiny, poměrně vysoké zastoupení drobných vodních ploch v krajinné struktuře. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Kraj je jediným krajem ČR, ve kterém nebyla vyhlášena ptačí oblast soustavy Natura 2000. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Pozitiva	Negativa
Na mnoha místech kraje vysoká až velmi vysoká hodnota krajinného rázu. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Fragmentace krajiny stavbami dopravní a technické infrastruktury. Především vzhledem k D1. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Dvě velkoplošná zvláště chráněná území přírody v severovýchodní části kraje (CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory). A nadprůměrný počet maloplošných zvláště chráněných území. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Neregulovaná výstavba „na zelené louce“ (greenfields), zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras.
Do národního seznamu evropsky významných lokalit zařazeno 85 lokalit. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	<input type="checkbox"/> Kůrovcová kalamita ovlivňující stav lesních porostů, zadržování vody v krajině a narušení krajinného rázu.
Vysoce nadprůměrné zastoupení přírodních parků, které vystihuje harmonický charakter podstatné části území kraje (vyváženost krajinných složek antropogenních a přírodních). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Ovlivnění krajiny zemědělským využíváním půdy v předchozím období (meliorace, scelování pozemků, odstraňování remízků).
Krajina není, až na výjimky (těžba uranu Dolní Rožínka), narušena rozsáhlejší těžbou surovin. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	

f) Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva	Negativa
Vodní plochy v kraji jsou ve srovnání se zbytkem ČR zastoupeny nadprůměrně vodní toky i významné vodní nádrže. A9 ZÚR Kr VYS v této souvislosti <ul style="list-style-type: none"> • zohledňuje hydrologický potenciál vodních ploch v rámci vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBK 6, ve kterých se projevují problémy ohrožení území suchem • aktualizují územní rezervy pro LAPV dle závazného podkladu Generelu LAPV. 	Velké množství limitů rozvoje území a obhospodařování krajiny – CHOPAV, významné vodárenské vodní nádrže, záplavová území A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP..
Oblast má pozitivní bilanci kvalitních povrchových vod a slouží tak k zásobování i okolních krajů pitnou vodou - akumulace povrchových vod (významné vodárenské vodní nádrže: VD Švihov, VD Vír, VD Nová Říše apod.). A9 ZÚR Kr VYS zohledňuje hydrologický potenciál vodárenských nádrží na území kraje v rámci vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBK 6, ve kterých se projevují problémy ohrožení území suchem	Na území se nenachází významné zdroje podzemních vod ani prameny přírodních léčivých vod. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Existence CHOPAV (povrchových vod) Žďárské vrchy. A9 ZÚR Kr VYS zohledňuje hydrologický potenciál CHOPAV Žďárské vrchy v rámci vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBK 6, ve kterých se projevují problémy ohrožení území suchem	Z hlediska povodňových průtoků je oblast ohrožena jak při regionálních, tak i při bleskových povodních. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

Pozitiva	Negativa
Vzhledem k poloze Kraje Vysočina se jedná o převážně pramenitou oblast – přísun znečištění vodními toky z jiných povodí je minimální. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Přetrvávající zhoršená kvalita povrchových vod (bodové i plošné zdroje) limituje ekologický a rekreační potenciál vodních ploch. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Obnovování mokřadů a zvyšování retence vody v krajině. A9 ZÚR Kr VYS z tohoto důvodu začleňuje revitalizaci rybníčních soustav do priorit územního plánování kraje	Limitujícím faktorem je též výskyt části vodních toků s bilančně rozkolísaným vodním režimem (s výskytem průtokových stavů ztěžujících řešení ČOV blízkých sídel). Situaci zhoršuje také kůrovcová lokalita A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP..
Dostatek kvalitních zásob stavebního i dekoračního kamene. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Na území kraje nepřitéká žádný velký tok, naopak území kraje se nachází na rozvodí řek a s tím souvisí rychlý odtok vod z území kraje. A9 ZÚR Kr VYS v této souvislosti aktualizují územní rezervy pro LAPV dle závazného podkladu Generelu LAPV
Existence celostátně významných ložisek živcových surovin. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	<input type="checkbox"/> Narůstající podíl ploch se zpevněným povrchem ovlivňující přirozené odtokové poměry. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Další zásoby uranových rud na ložisku Brzkov – Horní Věžnice. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nedostatek zdrojů štěrkopísků; z toho vyplývající závislost na dovozech ze sousedních regionů (zvýšená dopravní zátěž). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Sřřední a vysoké riziko radonového indexu na většině území. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Bývalá těžba uranu ovlivňující stav životního prostředí v okolí. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

g) Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistší oblasti v ČR. Nízká imisní zátěž na většině území. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Znečištění ovzduší v souvislosti především s dopravou a malými stacionárními zdroji. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Rozsáhlá harmonicky vyvážená území bez plošně významných území devastovaných antropogenní činností. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nárůst automobilové dopravy při současném nevyhovujícím stavu dopravních cest, zvýšení zátěže obyvatelstva při hlavních dopravních tazích (emise, hluk, vibrace). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
V porovnání s kraji ČR významně podprůměrné množství emisí z velkých zdrojů znečišťování (RE-ZZO 1). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Občasné překračování 24hodinového imisního limitu pro prašné částice. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Pozitiva	Negativa
V porovnání s kraji ČR podprůměrná produkce odpadů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Neexistence zařízení na energetické využití odpadů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Relativně dobré vybavení kraje sběrnými dvory. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nedofešené sanace v řadě lokalit starých ekologických zátěží. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Přes třídění odpadů stále vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky a nedostatečný podíl recyklovaných složek odpadu. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

h) ZPF a PUPFL

Pozitiva	Negativa
Významná zemědělská tradice kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	V rámci ČR podprůměrné podmínky pro rostlinnou zemědělskou výrobu (klimatické podmínky, nadmořská výška, sklonitost). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP
Vysoký podíl zemědělského půdního fondu A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	Vysoké zornění zemědělské půdy A9 ZÚR stanovuje pro specifické oblasti SOB9 a SOBk 6, ve kterých se projevuje problém ohrožení území suchem, zásadu pro rozhodování o změnách v území „obnova a posílení prvků nelesní krajinné zeleně“
Zaměření větších zemědělských podniků na kombinaci rostlinné a živočišné výroby menší výrobní jednotky jsou spíše specializované na jednotlivé komodity). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	Snížení přirozené úrodnosti půd v důsledku kontinuální intenzivní zemědělské činnosti, nevhodných způsobů obhospodařování, větrné či vodní eroze. A9 ZÚR stanovuje pro specifické oblasti SOB9 a SOBk 6, ve kterých se projevuje problém ohrožení území suchem, zásadu pro rozhodování o změnách v území „obnova a posílení prvků nelesní krajinné zeleně“
Vysoké zastoupení lesních půd v ORP Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě, Světlá nad Sázavou a Bystřice nad Pernštejnem. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	V porovnání s ostatními kraji ČR podprůměrný podíl ekologicky obhospodařované půdy na zemědělské půdě. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP
Předpoklad pestřejší druhové skladby nově vysazovaných lesů po kůrovcové kalamitě. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	Stále vysoký podíl osevních ploch řepky olejné. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP
Převažující zastoupení lesů hospodářských (92,3 % výměry lesů), určených primárně k dřevoproductní funkci posilující produkční potenciál regionu. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Stálý pokles výměry zemědělské půdy v posledních cca 15 letech, zejména půdy orné v důsledku výstavby dopravní infrastruktury a průmyslových zón, obytných zón, zalesňování. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP

Pozitiva	Negativa
Vysoký podíl lesních pozemků obhospodařovaný přímo vlastníky pozemku. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP	Lokální kontaminace zemědělských půd z průmyslové výroby a starých ekologických zátěží. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP
	Podprůměrný celkový rozsah lesních porostů v rámci ČR. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP
	Nevhodná druhová skladba lesních porostů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP

i) Občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva	Negativa
Stabilizovaná a široká vzdělávací nabídka SŠ. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	
Dostatečné celkové kapacity zdravotnických zařízení a zdravotní péče. Rovnoměrně rozložená síť nemocnic a stanovišť ZZS. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nevyhovující stav části objektů občanské vybavenosti. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Vybudovaná základní síť pro poskytování sociálních služeb a péče seniorům a handicapovaným občanům. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Územní rozdíly v dostupnosti zdravotní péče. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Zájem veřejnosti i lokálních samospráv o kvalitu veřejného prostoru. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Rostoucí nedostatek zdravotnického personálu, zvyšující průměrný věk lékařů především v některých oborech. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nerovnoměrné rozložení kapacity poskytované zdravotní péče v jednotlivých oborech zdravotní péče. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nerovnoměrné rozmístění zařízení sociální péče v kraji A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Složitě zajištění provozu určitých služeb a občanské vybavenosti v malých obcích (základní školy, prodejny apod.). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

j) Doprava a technická infrastruktura vč. jejich dostupnosti

Pozitiva	Negativa
Poloha kraje na významných silničních trasách (D1, I/38).	Chybějící propojení vodovodních systémů.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Pozitiva	Negativa
<p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Napojení krajského města Jihlavy a její výrobní rozvojové oblasti na dálnici D1. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Chybějící doprovodná silnice k dálnici D1 v úseku hranice kraje – Humpolec – Jihlava (problémy odklonu dopravy při kritických situacích – nehody, obtížná sjízdnost v době nepříznivě počasí apod.). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Územně stabilizovaný koridor přestavby mezinárodní silnice E59 I/38 Jihlava – Moravské Budějovice (- Znojmo – hranice ČR/Rakousko) v návaznosti na rakouskou stranou sledované spojení Wien - hranice Rakousko/ČR. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nedostatečné parametry silnic v majetku státu snižující možnosti jejich využívání pro potřeby transitzní dopravy. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Většina hlavních vnitrokrajských a mezikrajských přepravních spojení zajišťována silnicemi I. třídy. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nevyhovující parametry v majetku kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Definovaná Pátevní síť Kraje Vysočina jako východisko pro realizaci dlouhodobých záměrů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nedostatečná úroveň propojení významných center v rámci kraje a navazující spojení na sousední regiony. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Přímá obsluha a napojení kraje na železniční trať, zařazenou do mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras mezinárodní kombinované dopravy. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nárůst osobní a nákladní silniční dopravy vytváří tlak na rozsah a kapacitu silniční infrastruktury. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Přímé napojení Kraje Vysočina na transevropskou cyklotrasu Eurovelo č. 4 (Roscoff - Kijev). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Budování dopravní infrastruktury má vliv na území (rostoucí zábory, nepříznivé dělicí účinky liniových staveb v území, zvětšování podílu zpevněných ploch). Specifikem A9 ZÚR Kr VYS je rušení některých koridorů technické a dopravní infrastruktury, konkrétně koridorů pro plynovody VTL a VVTL označ. P01, P02 a územní rezervy pro železniční trať označ. ZKR02.</p>
<p>Struktura a celkový stav zásobování Kraje Vysočina elektrickou energií je možné hodnotit v části nadřazené a přenosové soustavy jako vyhovující. A9 ZÚR Kr VYS dále posiluje pozitivní hodnocení vymezením koridorů elektrického vedení 400 kV a vymezením plochy pro rozšíření zařízení TR Slavětice, pod označením E04a, E32, E33.</p>	<p>Nedostatek parkovacích míst především v největších centrech. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>V území kraje je lokalizována jaderná elektrárna Dukovany včetně důležitých objektů nadřazené a přenosové soustavy (Mírovka, Dalešice, Slavětice). A9 ZÚR Kr VYS dále posiluje pozitivní hodnocení vymezením koridoru elektrického vedení 400 kV a vymezením plochy pro rozšíření zařízení TR Slavětice, pod označením E04a, E32, E33.</p>	<p>Absence veřejného letiště využitelného k přistávání dopravních letadel A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Positivně působí i řada závodních či lokálních místních zdrojů elektrické energie včetně malých vodních elektráren. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nevyhovující stav a úroveň většiny celostátních i regionálních železničních tratí včetně železničních stanic a zastávek. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Pozitiva	Negativa
<p>Územím kraje procházejí trasy tranzitního ropovodu, plynovodu včetně tras základní sítě vysokotlakých plynovodů, což je podmínkou k event. dalšímu rozšiřování plošné plynofikace sídel.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Vedení hlavního železničního spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno mimo krajské město.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Relativní dostatek kapacity vodních zdrojů některých skupinových vodovodů.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>	<p>Nedostatečná infrastruktura (logistické centrum) pro podporu a rozvoj kombinované dopravy – vazba na železniční trať AGTC.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
<p>Sít ROWANET jako páteří infrastruktura pro přenos dat pro činnost veřejné správy a služeb.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS doplňuje požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury do priorit územního plánování kraje.</p>	<p>Nestabilizovaná poloha koridoru VRT.</p> <p>Původní záměr na zapracování VRT do A9 ZÚR Kr VYS byl změněn. Oprávněný investitor (Správa železnic s. o.) předal pořizovateli A9 ZÚR Kr VYS návrh na vymezení VRT v rámci samostatné aktualizace ZÚR. Pořizovatel tento návrh akceptoval. Z tohoto důvodu A9 ZÚR Kr VYS koridor pro umístění VRT nevynezuje.</p>
	<p>Nedostatečně vybudovaná infrastruktura pro bezpečný pohyb cyklistů.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
	<p>Nedostatečná ochrana obyvatelstva před hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
	<p>Nevyhovující stav energetické technické infrastruktury na velké části území venkovských sídel kraje. Výskyt problémů související s nedostatečnou provozní spolehlivostí a nedostatečnou rezervou pro zajištění příkonu elektrické energie v dílčích částech území kraje (území bez vlastního napájecího uzlu).</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS vytváří územní podmínky pro zvýšení kapacity přenosové a distribuční soustavy vymezením koridoru elektrického vedení 400 kV a vymezením plochy pro rozšíření zařízení TR Slavětice, pod označením E04a, E32, E33.</p>
	<p>Nedůsledné využívání tzv. zbytkového tepla při výrobě elektrické energie.</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
	<p>Existence většího počtu obcí i některých měst s nedostatečnou úrovní likvidace splaškových odpadních vod (stavem a technickou úrovní řešení kanalizačních sítí včetně ČOV).</p> <p>A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.</p>
	<p>Převod značné kapacity vodních zdrojů do sousedních krajů a do hl. m. Prahy vlastně zatěžuje Kraj Vysočina, aniž by z toho plynula odpovídající kompenzace.</p> <p>Specifikem kraje jsou vlastnosti území, které se v rámci návrhu A9 ZÚR Kr VYS projevují příležitostmi k vymezení aktualizovaných územních rezerv pro LAPV dle závazného podkladu Generelu LAPV.</p>

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Pozitiva	Negativa
	Na území kraje se nacházejí sídla s relativně nedosta- tečnou nabídkou telekomunikačních služeb. Úroveň této nabídky je na území kraje plošně značně heterogenní. Výskyt částí území kraje s nedostatečným pokrytím sig- nálem mobilních operátorů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Za přetrvávající nedostatek lze i zde považovat nízký podíl zastoupení optických kabelů v místních (účastnic- kých) telekomunikačních sítích. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nižší úroveň veřejné infrastruktury související s rozdro- beností sídelní struktury. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

k) Hospodářské podmínky

Pozitiva	Negativa
Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna, s řadou menších flexibilnějších firem. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nerovnoměrné rozložení ekonomických aktivit souvise- jící s dopravní dostupností. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Rozvíjející se centra v návaznosti na hlavní dopravní tahy. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Slabá podnikatelská aktivita obyvatelstva. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Poloha na hlavních evropských dopravních tazích. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Velká závislost ekonomiky kraje na odvětví automobilo- vého průmyslu s nebezpečím recese odvětví. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Stabilizované zemědělství, důležité pro uplatnění ven- kovského obyvatelstva. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Proces suburbanizace není doprovázen rozvojem eko- nomiky v příměstských regionech a tím dochází k zvý- šené vyjíždce za prací se všemi negativními průvodními jevy. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Relativní bezproblémová situace na trhu práce oproti některým regionům v ČR. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí na ven- kově. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nevyužívané výrobní a nevýrobní objekty (brownfields), zejména po zemědělské a průmyslové výrobě a ar- mádě. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
	Nízký podíl odvětví výzkumu a vývoje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

I) Rekreace a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
Kvalitní přírodní prostředí a vysoká estetická hodnota krajiny. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nízká vybavenost území infrastrukturou pro cestovní ruch, zejména chybějící ubytovací kapacity (zejména zařízení vyšších kategorií a ubytování v přírodně atraktivních územích). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Pestrá nabídka atraktivit cestovního ruchu. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Nevyužitý potenciál kongresové turistiky. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Hustá síť kvalitně značených pěších tras, naučných stezek, cyklotras, hipotras a upravovaných lyžařských běžeckých tras A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Koncentrace turistického potenciálu do několika lokalit. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Velký počet vodních ploch vhodných pro rekreaci. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Neexistence lázní, multifunkčních zařízení/atraktivit a odpočívajících služeb. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Podmínky pro rozvoj zimní rekreace, především ve Žďárských vrších. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	
Velký počet kulturně historických památek, včetně památek UNESCO. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	
Velmi dobrá dopravní dostupnost z okolních krajů, daná polohou v centru ČR. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	
Exponovaná poloha při hranici s Rakouskem a na dálnici D1. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	

m) Bezpečnost a ochrana obyvatelstva

Pozitiva	Negativa
Nejnižší míra kriminality v rámci všech krajů. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Existence starých ekologických zátěží. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Městskou policii využívá celkem 11 měst v rámci kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Zhoršující společenské klima v rámci populace. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.
Malá míra ohrožení přírodními i civilizačními riziky (povodně, sesuvy, dopravní a technická infrastruktura). A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.	Dálnice D1 jako možný zdroj krizových situací. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

Pozitiva	Negativa
	Existence zdroje jaderné energie na území kraje. A9 ZÚR Kr VYS nemá vliv na skutečnosti uvedené v ÚAP.

C.3 Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na rozbor udržitelného rozvoje území

Metodický přístup

Metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází z aktuálního znění „Zákona o územním plánování a stavebním řádu“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.), dále jen stavebního zákona a „Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen Vyhláška ÚAP.

Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Tento vztah se určuje vyhodnocením územních podmínek a potenciálů jednotlivých uvedených pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území. Posouzení vyváženosti v ÚAP se vztahuje k jednotlivým územím SO ORP nebo k jejich seskupení.

Součástí RURÚ je též určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Smyslem kapitoly je postihnout zda a jakým způsobem je RURÚ zpracovaný v rámci poslední úplné aktualizace ÚAP Kraje Vysočina ovlivněn návrhem A9 ZÚR Kr VYS.

C.3.1 Vyhodnocení stavu pilíře životního prostředí a vlivu A9 ZÚR Kr VYS

Z hodnocení RURÚ vyplývá v zásadě rovnoměrné rozprostření příznivého životního prostředí na území kraje. Výraznější kvalita životního prostředí je identifikována v severní části kraje na území okresu Žďár nad Sázavou v spádové oblasti ORP Žďár nad Sázavou, Světlá nad Sázavou, Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě spolu se spádovou oblastí ORP Chotěboř (okres Havlíčkův Brod). Přírodní potenciál těchto obvodů je vázán především na území CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné Hory a přírodního parku Svratecká pahorkatina. Území typická relativně méně příznivými podmínkami pro životní prostředí jsou seskupena v blízkosti spádových území významných sídelních středisek kraje a to Jihlava, Třebíč, Pelhřimov, Velké Meziříčí, Telč, Moravské Budějovice, Pacov. Nejméně příznivé podmínky jsou zjištěny v Třebíči, ve Velkém Meziříčí, v Telči a v obcích v okolí Jihlavy, dále v okolí Třebíče, Velkého Meziříčí, Náměště nad Oslavou a Telče. Výrazně zhoršené životní prostředí se týká jen oblastí v blízkosti dálnice D1 a na území těžby uranu v okolí Dolní Rožínky.

Návrhem A9 ZÚR Kr VYS se uvedené hodnocení nezmění. Záměry a témata obsažené v návrhu A9 ZÚR Kr VYS vykazují převážně příznivé vlivy na životní prostředí a celkově dobré hodnocení kraje je jimi podpořeno. Mezi pozitivní vlivy lze zařadit doplňkové úpravy formulací vybraných priorit územního plánu kraje, se pozitivním vztahem k vodohospodářské

problematice. Zásadní význam pro environmentální pilíř má vymezení specifické oblasti SOB9, ve které A9 ZÚR Kr VYS, jako jedny z prvních ZÚR, stanovujíce metodiku i vhodné a dostupné podklady, řeší územní podmínky pro zvládání problémů ohrožení území suchem na území kraje. Obsahem A9 ZÚR Kr VYS je tematika dopravní a technické infrastruktury, která je specifická tím, když zrušuje několik dosud vymezených koridorů. Týká se to plynovodů VTL a VVTL označ. P01, P02 a územní rezervy pro železniční trať označ. ZKR02, jejichž vymezení pozbylo významu. Uvolnění území od těchto navrhovaných či potenciálních záměrů lze též pokládat za přínosné pro životní prostředí (bez vlivu na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, záborů ZPF a PUPFL aj.). Jako novou zátěž pro území lze naopak chápat vymezení koridoru elektrického vedení 400 kV a plochy pro rozšíření zařízení TR Slavětice, označeno E04, E32, E33. Svou polohou v těsném sousedství stávajících energetických vedení a zařízení, neznamenají však tyto záměry významný zásah do životního prostředí. Potenciální ovlivnění životního prostředí se týká aktualizace a doplnění lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV Batelov: LAPV 09, LAPV Brodce: LAPV 10, LAPV Chotěbudice: LAPV 11, LAPV Ostružno: LAPV 12, LAPV Střížov: LAPV 13, LAPV Vosovec: LAPV 14). Hodnocení vztahu těchto lokalit vůči životnímu prostředí však nelze jednoznačně stanovit. Nejbližší odpovídajícímu hodnocení je označení jejich vztahu k životnímu prostředí za ambivalentní, zahrnující minusy i plusy (záborů ZPF, PUPFL, změnu krajinného rázu, která však může přispět k vytvoření nových krajinných hodnot aj.). Vzhledem k tomu že se jedná o vymezení LAPV ve formě územních rezerv, by však takové hodnocení předbíhalo skutečný budoucí stav území a vliv na životní prostředí. Součástí A9 ZÚR Kr VYS, jsou též úpravy vymezení rozvojové osy OS5 (přřazení obcí Osové a Tasov k východní části rozvojové osy, mezi OB11 rozvojovou oblastí Jihlava a hranicemi krajů Vysočina a Jihomoravský kraj) lze pokládat za vůči životnímu prostředí za neutrální.

C.3.2 Vyhodnocení stavu pilíře žádoucí (příznivý) hospodářský rozvoj a vlivu A9 ZÚR Kr VYS

Z kartogramu vyplývá soustředění hospodářského rozvoje kraje v oblasti kolem měst Jihlava, Havlíčkův Brod, Humpolec, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou a Velké Meziříčí. Území typická vyšší mírou regresivních charakteristik jsou seskupena na okrajových částech spádových území významných sídelních středisek kraje. Kromě toho jsou zřetelné některé vnitřní periferní oblasti mezi progresivními oblastmi soustředěnými kolem zmiňovaných měst.

Hodnocení naznačuje určitou kategorizaci území podle charakteru ekonomického rozvoje. Území lze rozdělit na progresivní (rozvojové), stabilizované a regresivní (specifické) s řadou přechodů mezi jednotlivými skupinami. Mezi jednotlivými typy území nejsou jednoznačné a pevné hranice, ale je zde vzájemné prolínání. Pro celkovou charakteristiku správních území mají důležitý význam především ekonomické a polohové charakteristiky

území. Jako progresivní jsou hodnocena zejména ta území, ve kterých došlo v posledních desetiletích k dynamičtějšímu rozvoji, zejména rozvoji ekonomiky. Sem patří např. města Jihlava, Havlíčkův Brod, Humpolec, Pelhřimov se svým nejbližším okolím. Dále jsou vyhodnocena jako progresivní území měst Chotěboř, Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě, Velké Meziříčí, Velká Bíteš, Třebíč, Moravské Budějovice, Kamenice nad Lipou, Přibyslav. Stabilizovaná jsou území, ve kterých dochází k trvale rovnoměrnějšímu rozvoji a která jsou

atraktivní i díky velikosti jádrového města. Jedná se především o obce v okolí okresních měst, Humpolce, Světlé nad Sázavou, Velkého Meziříčí a Nového města na Moravě. Regresivní jsou ve většině případů periferní území kraje se špatnou dopravní dostupností a větší vzdáleností od okresních měst. Mezi typ regresivního území jsou zařazeny obce v okolí Jemnice, Hrotovic, území západně od Náměště nad Oslavou, východně od Bystřice nad Pernštejnem, obce v okolí Uhelné Příbrami, Ledče nad Sázavou, obce severně a jižně od Pacova, obce v okolí Telče.

A9 ZÚR Kr VYS podporuje žádoucí hospodářský rozvoj území. Navržené úpravy a záměry, navržené v souladu se zadáním aktualizace ZÚR, jsou však dílčího charakteru a celkové hodnocení pilíře nezmění (koridor elektrického vedení 400 kV a plochy pro rozšíření zařízení TR Slavětice, rušení několika zbytných koridorů dopravní a technické infrastruktury - plynovodů VTL a VVTL a územní rezervy pro železniční trať, aktualizace a doplnění územních rezerv pro akumulaci povrchových vod, úpravy vymezení rozvojové osy OS5). Více méně celoplošný krajský vliv má problematika zvládnutí rizikových faktorů hrozícího sucha. V návrhu A9 ZÚR Kr VYS je téma zastoupeno zpřesněním vymezení specifické oblasti republikového významu SOB9 a doplněním specifické oblasti nadmístního (krajského) významu SOBk6 a formulací územních podmínek a úkolů pro územní plánování. Působení a zvládnutí hrozícího sucha může v budoucnu zasáhnout do hodnocení hospodářského pilíře kraje, avšak v současnosti důsledek tohoto jevu ještě nelze odhadovat.

C.3.3 Vyhodnocení stavu pilíře soudržnost společenství obyvatel území a vlivu A9 ZÚR Kr VYS

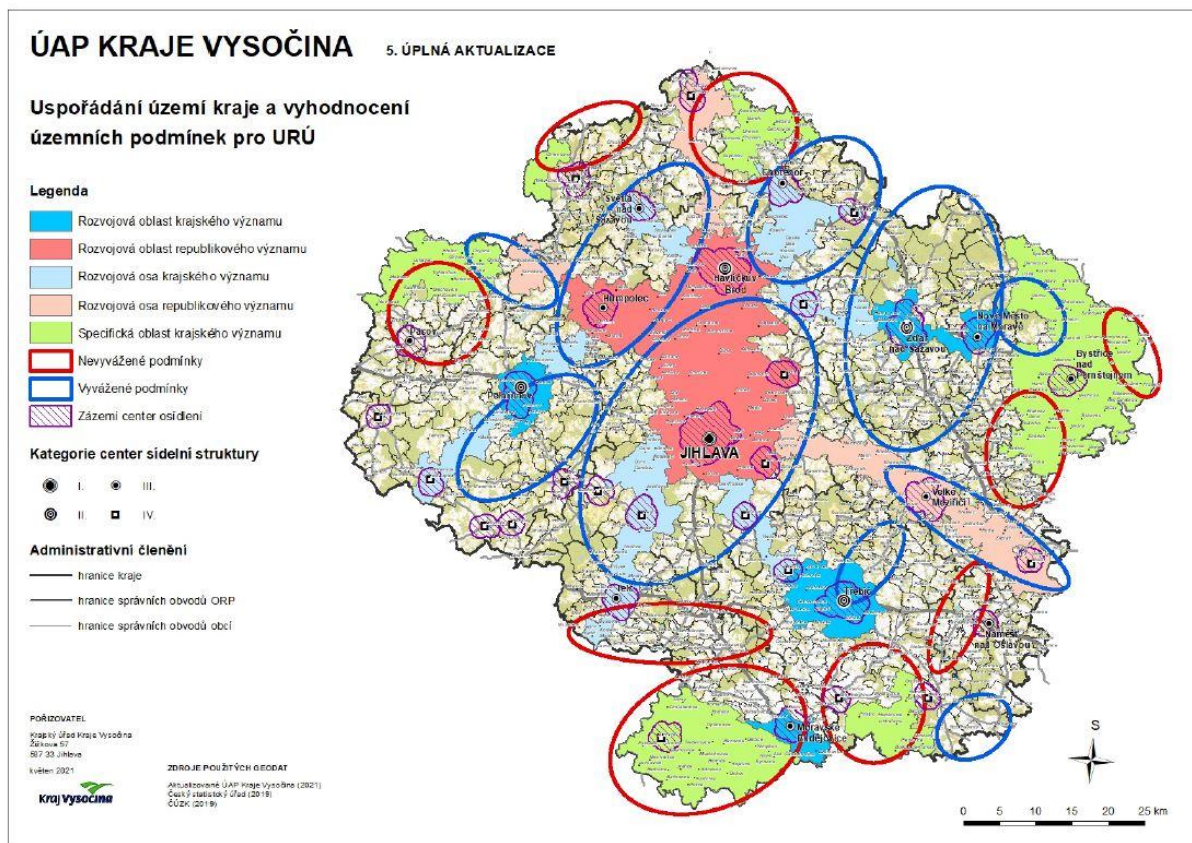
Hodnocení 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů Kraje Vysočina popisuje kategorizaci obcí podle charakteru jejich sociálního rozvoje. Správní obvody obcí jsou rozděleny na progresivní (rozvojová), stabilizovaná a regresivní (specifická) s přechody mezi jednotlivými skupinami (mírně progresivní a mírně regresivní). Uvádí se, že mezi jednotlivými typy území nejsou jednoznačné a pevné hranice, dochází k vzájemnému prolínání. Jako progresivní jsou hodnocena zejména ta území obcí, ve kterých došlo v posledních letech k pozitivnímu pohybu obyvatelstva. Obce s nejvyššími progresivními hodnotami jsou alokovány do okolí Jihlavy, jakož to hlavního pólu rozvoje kraje. Dalšími obcemi tohoto typu jsou okresní města, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou a Třebíč. Důležitým indikátorem pro rozvojovost obcí je dopravní tepna D1, spojnice brněnské a pražské aglomerace. Podél ní jsou registrovány progresivní hodnoty u obcí jako Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Jihlava a Humpolec. Stejně tak je důležitá pro soudržnost společenství obyvatel spojnice Jihlavy a východních Čech (Pardubice, Hradec Králové) procházející přes území Havlíčkova Brodu a Žďárce nad Doubravou. Stabilizovaná jsou území, ve kterých dochází k rovnoměrnějšímu rozvoji. Jedná se o centra správních obvodů obcí s rozšířenou působností – Jihlava, Třebíč, Humpolec, Nové Město na Moravě, Chotěboř, Velké Meziříčí a okolní obce, dále správní centra Golčův Jeníkov, Velké Bíteš, Přibyslav, severní část Žďárska a další obce. Pro obce s regresivními hodnotami je typická poloha na okrajových částech spádových území významných sídelních středisek kraje či při hranicích se sousedními kraji. Patří sem například oblast Pacovska, západní a jižní okraje Pelhřimovska, téměř celý správní obvod obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice, okolí Telče, Náměště nad Oslavou, Bystřicko a sever Novoměstska, dále pak severozápad Chotěbořska, severní obce Havlíčkobrodská a obce Světelska. Nepříznivé hodnocení je způsobeno také malou mírou pracovních příležitostí a drsnějšími přírodními podmínkami území.

Vliv návrhu A9 ZÚR Kr VYS na podporu soudržnosti společenství obyvatel (sociální pilíř) území souvisí s vlivy A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí a na hospodářský pilíř. Tím že v zásadě jsou vlivy na oba tyto pilíře hodnoceny převážně jako příznivé, dává se tím předpoklad příznivého hodnocení také u vlivů návrhu A9 ZÚR Kr VYS na soudržnost obyvatel území. V podstatě příznivý vliv na soudržnost společenství obyvatel území lze odhadnout u tematiky vymezení specifické oblasti SOB9, doplněné o specifickou oblast nadmístního (krajského významu) SOBk6, ve kterých A9 ZÚR Kr VYS formuluje územní podmínky pro zvládnutí všeobecně uznávaných problémů ohrožení území suchem. Naopak dle zkušeností lze jako nejednoznačný hodnotit vliv na soudržnost obyvatel u provedené aktualizace a doplnění lokalit pro akumulaci povrchových vod. Nejbližší reálnému hodnocení je označení vztahu LAPV k soudržnosti obyvatel za ambivalentní, zahrnující minusy i plusy (pozitiva v širším měřítku území a převažující problémy v lokálním měřítku). Obsahem návrhu A9 ZÚR Kr VYS je také tematika dopravní a technické infrastruktury, která je specifická rušením několika v ZÚR dosud vymezených koridorů (plynovodů VTL a VVTL označ. P01, P02 a územní rezervy pro železniční trať

označeno ZKR02). Lze předpokládat, že vymezení těchto koridorů ztratilo původní význam, bylo nahrazeno jiným řešením nebo se prokázala jejich zbytečnost a na faktor soudržnosti obyvatel území nebudou mít negativní vliv. Přínos pro zajištění bezpečnosti a dostatečné kapacity tranzitní energetické sítě vymezením koridoru elektrického vedení 400 kV a plochy pro rozšíření uzlového zařízení TR Slavětice, pod označením E04a, E32, E33 lze v širších souvislostech pro soudržnost společenství obyvatel hodnotit příznivě, z hlediska místního vlivu, vzhledem k nenáročnému územnímu řešení, je záměr hodnocen jako neutrální. Součástí návrhu A9 ZÚR Kr VYS, jsou též úpravy vymezení rozvojové osy OS5 (přiřazení obcí Osové a Tasov k východní části rozvojové osy, mezi OB11 rozvojovou oblastí Jihlava a hranicemi kraje Vysočina). Vliv této úpravy vymezení OS5 na sociální pilíř (akceptování, či kritické vyhrady), bude prověřen až v průběhu projednání návrhu A9 ZÚR Kr VYS. Z uvedeného přehledu obsahu A9 ZÚR Kr VYS je možno vyvodit, že se kromě vymezení specifických oblastí SOB9 a SOBk6, jedná o dílčí záměry a opatření která nemohou celkové hodnocení stavu pilíře soudržnosti obyvatel v kraji významně ovlivnit. Působení sucha a způsob zvládnání z toho plynoucích rizik mohou v budoucnosti zasáhnout do hodnocení pilíře soudržnosti obyvatel v dílčích částech kraje, avšak v současnosti důsledky tohoto jevu ještě nelze odhadovat.

C.3.4 Vyhodnocení celkové vyváženosti pilířů - územních podmínek a vlivu A9 ZÚR Kr VYS

Generalizace poznatků o vyváženosti podmínek URÚ v 5. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů Kraje Vysočina, zobrazená na následujícím kartogramu, převážně koresponduje s vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí kraje. Zhoršené podmínky vyváženosti pilířů URÚ - životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území jsou identifikovány, v jihovýchodní části kraje a při severozápadních hranicích kraje v územních souvislostech se specifickými oblastmi. V ostatních částech kraje, ve vazbách na rozvojové oblasti a rozvojové osy, je stav pilířů URÚ převážně hodnocen jako vyvážený – viz přiložený kartogram.



Podle 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Kraje Vysočina se má územně plánovací činnost kraje pro odstranění nevyváženosti pilířů URÚ v problémových částech kraje a dosažení vyšší úrovně vyváženosti pilířů URÚ v kladně hodnocených oblastech, zaměřit na stanovení vhodných priorit a úkolů, na využívání vysoké kvality životního prostředí, výhodné dopravní polohy, vhodných podmínek pro přeshraniční spolupráci, na rozvoj poddimenzované terciální sféry, rozvoj výzkumu a vývoje, rozvoj a propagaci rekreačních aktivit, revitalizaci podvyužívaných území a areálů – tzv. brownfields, zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti odlehlých částí kraje.

Z vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS vyplývá, že naplnění zadaného obsahu aktualizace ZÚR, zúženého na uvedení do souladu s platnou PÚR ČR, přispěje určitou měrou k dílčímu posílení pilířů udržitelného rozvoje - žádoucího hospodářského rozvoje území a příznivého životního prostředí. Vliv na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území lze také předpokládat příznivý, ale u některých záměrů (zejm. územní rezervy LAPV) ambivalentní. Celkově posouzeno však aktualizace ZÚR řeší převážně dílčí záměry, jejichž vliv na žádoucí úpravy vyváženosti v jednotlivých oblastech kraje bude nevelký. Ve větším rozsahu může návrh A9 ZÚR Kr VYS ovlivnit území kraje zpřesněním vymezení specifické oblasti republikového významu SOB9 a odvozené specifické oblasti nadmístního (krajského) významu SOB6, včetně stanovení opatření a úkolů územního plánování k zamezení ohrožení území suchem. Téma omezení hrozby sucha v návrhu A9 ZÚR Kr VYS má zabránit prohloubení stávajících nevyvážeností a také hrozbě vzniku nových nevyvážeností pilířů URÚ.

C.4 Vyhodnocení vlivů A9 ZÚR Kr VYS na přehled problémů zjištěných v rámci RURÚ

Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS se vztahuje pouze k těm problémům a závadám jakéhokoliv druhu, které byly v ÚAP byly vytipovány k řešení v zásadách územního rozvoje

(nikoliv určených k řešení v územních plánech -ÚP, nebo v politice územního rozvoje - PÚR ČR).

Urbanistické závady a problémy

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
Problémy nerovnoměrného rozvoje dílčích území v kraji; existence progresivních a regresivních oblastí, mj. v důsledku velké geomorfologické rozmanitosti území kraje, problematiky odlehlosti a zhoršené dopravní dostupnosti, oslabenosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel území.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS je zúžen na dosažení souladu ZÚR a PÚR ČR. Předmětné problematiky se A9 ZÚR Kr VYS dotýká zpřesněním rozvojové osy republikového významu OS5, vymezením specifické oblasti republikového významu OS9 - doplněné o specifickou oblast nadmístního (krajského významu).
Ochrana specifických hodnot kraje - přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; územní koordinace rozvojových záměrů, zamezování nadměrné technizace a fragmentace krajiny v procesu urbanizace a suburbanizace, při rozvoji dopravní a technické infrastruktury – vyvolaném mj. potřebou zajistit tranzitní vztahy aglomerací Prahy, Brna, Hradce Králové a Pardubic (např. VRT, zkapacitnění dálnice D1, dálková energetická vedení, obnovitelné zdroje, případné umístění HÚ a další).	Obsahem A9 ZÚR Kr VYS je tématika dopravní a technické infrastruktury, která je specifická rušením dosud vymezených koridorů. Týká se to plynovodů VTL a VVTL označ. P01, P02 a územní rezervy pro železniční trať označ. ZKR02, jejichž vymezení pozbylo významu. Uvolnění území od těchto navrhovaných či potenciálních záměrů lze též pokládat za přínosné pro hodnoty území kraje. Jako novou zátěž pro území lze naopak chápat vymezení koridoru elektrického vedení 400 kV a plochy pro úpravy uzlového zařízení TR Slavětice označeno E04, E32, E33. Svou polohou v těsném sousedství stávajících energetických vedení a zařízení, se nejedná o významný zásah do krajinných hodnot. Potenciální ovlivnění životního prostředí se týká aktualizace a doplnění lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV Batelov: LAPV 09, LAPV Brodce: LAPV 10, LAPV Chotěbudice: LAPV 11, LAPV Ostružno: LAPV 12, LAPV Střížov: LAPV 13, LAPV Vosovec: LAPV 14), v ZÚR vymezeno jako územní rezervy.
Problém vývoje poptávky a nabídky ploch pro ekonomický rozvoj; útlum rozvoje průmyslových a komerčních zón na „zelené louce“; využitelnost existující nabídky rozvojových ploch, další vývoj v dosud rozvojových lokalitách (např. Velké Meziříčí, Humpolec); problémy využití opuštěných ploch typu brownfield (bývalá zemědělská a průmyslová výroba, zchátralé rekreační zařízení a kulturní památky); disponibilní územní rezervy stávajících výrobních areálů.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Problémy většího, ale přiměřeného využití specifických přírodních a kulturně historických hodnot kraje pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu; řešení problematiky nízké úrovně ubytovací kapacity a veškeré obslužné infrastruktury; rozvojové záměry bez nadměrného měřítka, podpora tzv. „měkkých“ forem rekreace a cestovního ruchu - kongresová turistika, cykloturistika, agroturistika, hipoturistika atd.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.

Dopravní závady a problémy

Závada - problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
Problémy zlepšení vnějších dopravních vazeb kraje (zejm. Jihlavy a dalších významných sídelních středisek Kraje Vysočina) vůči významným sídelním aglomeracím hlavního města Prahy, krajských měst Brna, Hradce Králové a Pardubic, ostatním sousedícím krajským městům a významným sídelním střediskům; posílení dopravních vazeb kraje v mezistátních vztazích zejména k příhraničním oblastem Rakouska a k Vídni.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS je zúžen na dosažení souladu ZÚR a PÚR ČR. Předmětné problematiky se A9 ZÚR Kr VYS se dotýká zrušením územní rezervy pro železniční trať -označeno ZKR02. Zrušení koridoru vyplývá z platné PÚR ČR.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Závada - problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
<p>Zlepšení vnitřní dopravní provázanosti sídelní struktury uvnitř kraje; důraz kladen zejména na vazby k dálnici D1, k vybrané silniční a železniční síti, vazby ke krajskému městu a k dalším významným sídlům Kraje Vysočina; řešení problémů zlepšení dopravní obsluhy rozptýlené venkovské sídelní struktury a oblastí s oslabenými územními podmínkami pro hospodářský a sociální rozvoj.</p>	<p>Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.</p>
<p>Problémy tranzitní dopravy, která zatěžuje, nebo by v budoucnosti mohla zatěžovat území kraje (zejména dálnice D1, vysokorychlostní železniční trať - VRT).</p>	<p>Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.</p>
<p>Konkretizace dopravních problémů k řešení v ÚPD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dálnice D1; • Silnice I/19; • -Silnice I/37; • Silniční spojení Pelhřimov – Jihlava přeřazení do I. třídy; Modernizace železničního spojení (Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) jako součást koridoru konvenční železnice C-E61 dohody AGC a AGTC; • Koridor VRT; • Modernizace železniční trati č. 225 Havlíčkův Brod – Jihlava – (Veselí nad Lužnicí – České Budějovice) jako součást hlavního mezikrajského spojení; Modernizace železniční trati č. 240 Jihlava – Třebíč – (Brno) jako součást hlavního mezikrajského spojení; • Cyklistické trasy – segregace; • Posílení přepravních návazností jižní části kraje s příhraničním územím Rakouska; Posílení urbanizačního významu koridoru podél silnice I/38 v úseku Moravské Budějovice – (Znojmo – Vídeň); • Silnice II/360, II/388, II/357 – prověření rozsahu přestavby s ohledem na potřeby • Posílení dopravních návazností severovýchodní části kraje na dálnici D1, v opačném směru na Pardubický kraj a prostor Poličky, Litomyše a Svitav; • Silnice II/360, II/152 – prověření rozsahu přestavby s ohledem na potřeby posílení dopravních návazností jižní a jihovýchodní části kraje na dálnici D1 a na silnici I/38; • -Prověření možností zlepšení silničního napojení Pelhřimova a Pacova prostřednictvím silnic II/130, II/129 a II/112 s dostavbou silnice II. třídy a napojením na dálnici D1 - MÚK Hořice. 	<p>Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky. Původní záměr na zpracování VRT do A9 ZÚR Kr VYS byl změněn. Oprávněný investor (Správa železnic s. o.) předal pořizovateli A9 ZÚR Kr VYS podklady pro vymezení koridoru VRT dne 21. 7. 2022 společně s návrhem na vymezení VRT v rámci samostatné aktualizace ZÚR. Pořizovatel tento návrh akceptoval. Z tohoto důvodu A9 ZÚR Kr VYS koridor pro umístění VRT nevymezuje.</p>

Závady a problémy technické infrastruktury

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
<p>Zlepšení nabídky technické vybavenosti ve venkovském prostoru; řešení nevyhovujícího stavu energetické technické infrastruktury části venkovských sídel – nedostatečná rezerva příkonu zejména v odlehlejších lokalitách a celkově nízká spolehlivost soustavy; Zlepšení pokrytí území telekomunikačními službami; existence obcí s příznivými nevyužitými technickými</p>	<p>Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.</p>

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
podmínkami pro plošnou plynofikaci (problémy omezování zájmu obyvatel o připojení z ekonomických důvodů).	
Riziko poškození krajinného rázu v případě masivní a necitlivé aplikace větrných a fotovoltaických elektráren (včetně rizika poškození biologické a rekreační hodnoty krajiny, rizika překročení hygienicky vymezených hlukových limitů s vlivem na osídlení) s problematickými důsledky pro přenosovou a nadřazenou část elektrizační soustavy na území kraje. Uplatnění výhod menších ztrát a operativní regulace obnovitelných a netradičních zdrojů jako lokálních zdrojů (tepelná čerpadla, kogenerační jednotky, topné systémy - bioplyn, fytomasa, dřevního odpadu).	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Kraj Vysočina není soběstačný ve zneškodňování odpadů, významný podíl odpadu je předáván ke zneškodnění mimo kraj. Kapacita skládek na území kraje je omezená a od roku 2024 bude skládkování zakázáno.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Konkretizace problémů technické infrastruktury k řešení v ÚPD <ul style="list-style-type: none"> • Záměr na vybudování zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) v době zpracování aktualizace ÚAP KrV zatím není rozhodnuto o lokalizaci na území kraje. • Záměr na vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny. 	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.

Hygienické závady a problémy

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
Plošně významné překračování imisních limitů pro přízemní ozón a prašnost; značný rozvoj individuální automobilové dopravy při současném nevyhovujícím stavu dopravních cest; nárůst zátěže obyvatelstva měst a obcí při hlavních dopravních tazích (emise, hluk, vibrace); přetrvávající provoz lokálních (malých a středních) zdrojů tepla, využívající spalování méně kvalitních fosilních paliv (a komunálního odpadu), které znečišťuje životní prostředí a přízemní vrstvy atmosféry.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Problematika velkého počtu starých ekologických zátěží (skládky odpadu různé míry nebezpečnosti, průmyslová a zemědělská odkaliště, území po ukončené těžbě surovin); aktualizace zmapování dotčených území, určení způsobu likvidace zátěže a rekultivace území; rekultivace a revitalizace území zasaženého těžbou uranové rudy.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Absence skládky nebezpečných odpadů; nesoběstačnost kraje v oblasti zneškodňování odpadů; vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky a nedostatečný podíl recyklovaných složek odpadu.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.

Ohrožení povodněmi a jinými rizikovými jevy

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
Respektování omezujících územních podmínek ve stanovených záplavových územích; evidence a ochranná	Na úseku vodního hospodářství řeší A9 ZÚR Kr VYS problematiku zvládnutí všeobecně uznávaných

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP kraje

Závada – problém	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
opatření ve velkém množství lokalit ohrožených lokálními (přívalovými) povodněmi; dotváření a postupná realizace potřebných protipovodňových opatření; vyhodnocení územních důsledků záměrů na jednotlivé uvažované LAPV.	problémů ohrožení území suchem vymezením specifické oblasti SOB9 a SOBk6 aktualizuje a doplňuje vymezení územních rezerv pro LAPV Batelov: LAPV 09, LAPV Brodce: LAPV 10, LAPV Chotěbuzice: LAPV 11, LAPV Ostružno: LAPV 12, LAPV Střížov: LAPV 13, LAPV Vosovec: LAPV 14. Téma ochrany území před vlivy záplav není obsahem A9 ZÚR Kr VYS.
Problém zatížení území vlivy a riziky výjimečných situací spojených s provozem významných zařízení dopravní a technické infrastruktury republikové úrovně (dálnice D1, trasy dopravy nebezpečných materiálů, elektrická vedení VVN, tranzitní plynovod, VVTL, ropovod a produktovod, provoz elektrárny Dukovany, provoz velkých vodních nádrží).	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.
Problém zatížení území vlivy a riziky z možného obnovení těžby uranu v lokalitě Brzkov – Horní Věžnice a zatížení území případným budováním hlubinného úložiště radioaktivního odpadu.	Obsah A9 ZÚR Kr VYS nemá vztah k řešení uvedené problematiky.

Požadavky na odstranění střetů záměrů s limity využití území (včetně potenciálních střetů)

Střet s limity využití území	Vyhodnocení vlivu A9 ZÚR Kr VYS
<ul style="list-style-type: none"> a) Dálnice D1 bez objízdné trasy; b) Kolizní vedení silnic I. a II. třídy zastavěným územím sídel; c) Kolizní vedení dálnic a silnic I. třídy s ÚSES (ve stávajících trasách); d) Koridor vysokorychlostní trati (VRT); e) Železnice s nevyhovujícími parametry; f) Možná kolize rozvoje měst s CHKO Žďárské vrchy a Železné hory; g) Staré ekologické zátěže; h) Významné zdroje znečištění ovzduší; i) Územně hájené vodní nádrže (LAPV); j) Oblast těžby uranu 	<p>V případě ad a), b), c), e), f), g), h), j) nemá obsah A9 ZÚR Kr VYS vztah k řešení uvedené problematiky.</p> <p>d) Původní záměr na zapracování VRT do A9 ZÚR Kr VYS byl změněn. Oprávněný investor (Správa železnic s. o.) podal návrh na vymezení VRT v rámci samostatné aktualizace ZÚR. Pořizovatel tento návrh akceptoval.</p> <p>i) A9 ZÚR Kr VYS aktualizuje a doplňuje vymezení územních rezerv LAPV podle aktualizovaného Generelu LAPV, který obsahuje plochy morfoloogicky, geologicky a hydrologicky vhodné k danému účelu.</p>

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V 5. úplné aktualizaci územně analytických podkladů Kraje Vysočina není dostatečně podchycena problematika ohrožení území suchem. Návrh A9 ZÚR Kr VYS dle zadání uvádí ZÚR do souladu s aktuální PÚR ČR, zpřesňuje vymezení republikové specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem a doplňuje vymezení nadmístní (krajské) specifické oblasti SOBk6 tohoto typu. Návrhem A9 ZÚR Kr VYS se stanovují pro tato území územní podmínky a úkoly územního plánování pro zvládnutí uvedených problémů.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

E.1 Metodický přístup

Zásady územního rozvoje musí být podle § 31 odst. 4 stavebního zákona v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR). Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

ZÚR musí zohledňovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Aktuální znění „Politiky územního rozvoje České republiky“ ve znění po vydání aktualizace č. 5, je závazné od 1. 9. 2021 (dále PÚR ČR). Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS bylo vyhodnoceno vůči prioritám, uvedenými v aktuálním znění PÚR ČR. V kap. 2.2 Republikové priority (14) až (31).

E.2 Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR kraje Vysočina

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, jsou uvedeny v následující tabulce a jsou opatřeny vyhodnocením přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění předmětných priorit.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5	Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priorit ÚP obsažených v PÚR ČR
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	Priorita PÚR ČR (14) je naplňována v A9 ZÚR Kr VYS přiměřeně rozsahu zadání a to v rámci úpravy vybraných republikových priorit a rozvojové osy OS5, vymezení specifické oblasti SOB9, úpravy koridorů D1 a T1, aktualizace vymezení územních rezerv LAPV. Hledisko ochrany a provázanosti rozvoje uvedených hodnot je průřezově zohledněno v rámci kapitola A. až F. Případné střety záměrů A9 ZÚR Kr VYS s hodnotami území - pokud jsou nevyhnutelné, jsou řešeny minimalizací negativ a kompenzováním převahou přínosů záměrů.

E. Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění priorit územního plánování dle PÚR ČR

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5	Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priorit ÚP obsažených v PÚR ČR
<p>(14a)</p> <p>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>	<p>Přínos A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priority PÚR ČR (14a) je přiměřený rozsahu zadání aktualizace ZÚR, týká se zejm. úprav vybraných krajských priorit ÚP, vymezení specifické oblasti SOB9, úpravy koridorů DI a TI, aktualizace vymezení územních rezerv LAPV. Vyhodnocení vlivu záměrů na zábory půdního fondu je součástí A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(15)</p> <p>Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (15) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(16)</p> <p>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Komplexnost řešení požadovaná prioritou (16) je v A9 ZÚR Kr VYS naplňována odborností a kompletností sestavy zpracovatelského kolektivu, avšak jen v rámci zadání zúženého na uvedení do souladu ZÚR se schválenou A4 PÚR ČR. Spolupráce s obyvateli a uživateli území je zajištěna respektováním požadavků a procesních pravidel vyplývajících ze SZ a navazujících vyhlášek.</p>
<p>(16a)</p> <p>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>Zadání A9 ZÚR Kr VYS je zúženo na uvedení do souladu ZÚR se schválenou A4 PÚR ČR. V rozsahu úprav vybraných krajských priorit ÚP, rozvojové osy OS5, vymezení specifické oblasti SOB9, úpravy koridorů DI a TI, aktualizace vymezení územních rezerv LAPV je přiměřeně dosaženo přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priority PÚR ČR (16a).</p>
<p>(17)</p> <p>Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (15) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(18)</p> <p>Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.</p>	<p>A9 ZÚR Kr VYS vykazuje přínos k naplnění priority PÚR ČR (18) přiměřeně rozsahu zadání a to v rámci úpravy vybraných krajských priorit ÚP a rozvojové osy OS5, částečně při vymezení specifické oblasti SOB9, při úpravách koridorů DI a TI.</p>
<p>(19)</p> <p>Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (19) je v A9 ZÚR Kr VYS naplňována přiměřeně specificky ZÚR a v rozsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS, zúženému na uvedení ZÚR do souladu se schválenou A4 PÚR ČR. Požadavky priority jsou naplňovány v rámci úpravy vybraných krajských priorit ÚP a rozvojové osy OS5, úpravy koridorů DI a TI, aktualizace vymezení územních rezerv LAPV. Součástí návrhu A9 ZÚR Kr VYS je kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL.</p>

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5	Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priorit ÚP obsažených v PÚR ČR
<p>(20)</p> <p>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Návrh A9 ZÚR Kr VYS naplňuje prioritu (20) přiměřeně specifické ZÚR a v rozsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS, zúženému na uvedení ZÚR do souladu se schválenou A4 PÚR ČR. Požadavky této priority jsou ve A9 ZÚR Kr VYS rozpracovány a zpřesněny pro územního plánování kraje v úpravě vybraných krajských priorit ÚP, v doplnění vymezení rozvojové osy OS5, vymezení specifické oblasti SOB9, dále při úpravách vymezení koridorů DI a TI a při aktualizaci vymezení územních rezerv LAPV. Součástí A9 ZÚR Kr VYS je kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p>
<p>(20a)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	<p>V rozsahu zúženého zadání a přiměřeně specifické ZÚR vykazuje návrh A9 ZÚR Kr VYS přínos k plnění priority (20a). Projevuje se to zejména při zpřesnění vymezení koridorů DI a TI a aktualizaci vymezení územních rezerv LAPV. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je v tomto ohledu posouzen a korigován z hlediska VVURÚ. Problematika vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, hledisko zabránění srůstání sídel nejsou předmětem řešení A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(21)</p> <p>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Návrh A9 ZÚR Kr VYS se opírá o zapracování priority PÚR ČR (21) již ve výchozím úplném znění ZÚR Kr VYS. Přínos k naplnění priority v návrhu A9 ZÚR Kr VYS je možno spatřovat v korekcích či doplnění výchozích ZÚR na úsecích - úprava vybraných krajských priorit ÚP, doplnění vymezení rozvojové osy OS5, vymezení specifické oblasti SOB9, úpravy vymezení koridorů DI a TI. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je v těchto ohledech posouzen a korigován zpracováním VVURÚ.</p>
<p>(22)</p> <p>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Priorita PÚR ČR (22) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS..</p>
<p>(23)</p> <p>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou sou-</p>	<p>Návrh A9 ZÚR Kr VYS je přínosný pro naplnění priority (23) přiměřeně specifické ZÚR a v rozsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS, zúženého na uvedení ZÚR do souladu se schválenou A4 PÚR ČR. Požadavky priority PÚR ČR jsou tak ve A9 ZÚR Kr VYS zohledněny převážně nepřímou v úpravě vybraných krajských priorit ÚP, doplněním vymezení rozvojové osy OS5, vy-</p>

E. Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina
k naplnění priorit územního plánování dle PÚR ČR

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5	Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priorit ÚP obsažených v PÚR ČR
<p>částí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>mezením specifické oblasti SOB9, dále úpravami vymezení koridorů TI. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je posouzen a korigován z hlediska VVURÚ.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Přiměřeně specifické ZÚR a v rozsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS, návrh A9 ZÚR Kr VYS znamená přínos pro naplnění priority PÚR ČR (24). Zejména se tak děje návrhem v rámci doplnění vymezení rozvojové osy OS5 a při úpravách vymezení koridorů TI. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je posouzen a korigován z hlediska VVURÚ.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (24a) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>Důraz na respektování priority PÚR ČR (25) je významnou součástí zadání A9 ZÚR Kr VYS uvádějících ZÚR do souladu se schválenou A4 PÚR ČR. Přínos A9 ZÚR Kr VYS pro naplňování priority se týká zejm. zapracování do návrhu A9 ZÚR Kr VYS vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, aktualizací vymezení územních rezerv LAPV. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je posouzen a korigován z hlediska VVURÚ.</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (26) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS SK.</p>

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5	Vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kr VYS k naplnění priorit ÚP obsažených v PÚR ČR
<p>(27)</p> <p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>V rozsahu zúženého zadání a přiměřeně specifikace ZÚR je návrh A9 ZÚR Kr VYS přínosný pro naplnění priority PÚR ČR (27). Projevuje se to zejména při zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5 a při úpravách vymezení koridorů DI. Návrh A9 ZÚR Kr VYS je v tomto ohledu posouzen a korigován z hlediska VVURÚ.-</p>
<p>(28)</p> <p>Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (28) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(29)</p> <p>Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (29) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>
<p>(30)</p> <p>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (30) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS. Nepřímou souvislost při naplňování priority lze vysledovat s tematikou řešenou v A9 ZÚR Kr VYS - vymezení specifické oblasti SOB9 (článek (75b) platné PÚR ČR - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) a aktualizace vymezení územních rezerv LAPV.</p>
<p>(31)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Priorita PÚR ČR (31) se nevztahuje k obsahu zadání A9 ZÚR Kr VYS.</p>

Shrnutí vyhodnocení přínosu A9 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění priorit PÚR ČR

Návrh A9 ZÚR Kr VYS přispívá rozsahem přiměřeným jeho zadání k naplňování priorit obsažených v PÚR CR a nedostává se s nimi do rozporu. Specifikem A9 ZÚR Kr VYS je

uvolňování dílčích území rušením dříve uvažovaných, nyní zbytných, záměrů na úseku dopravní a technické infrastruktury. Naopak vyšší zátěž při využívání území se potenciálně vztahuje k doplnění vymezení lokalit LAPV, které jsou však do A9 ZÚR Kr VYS zahrnuty jako územní rezervy. S ohledem na zúžený obsah A9 ZÚR Kr VYS je logické, že téměř u poloviny formulovaných priorit bylo konstatováno že A9 ZÚR Kr VYS nemá k prioritě vztah.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.1 Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

Záměry a témata obsažené v návrhu A9 ZÚR Kr VYS vykazují vůči životnímu prostředí převážně příznivé vlivy, případně k vlivům na životní prostředí nedochází. Mezi pozitivní vlivy lze zařadit doplňkové úpravy formulací vybraných priorit územního plánu kraje, se pozitivním vztahem k vodohospodářské problematice. Zásadní význam pro environmentální pilíř má vymezení specifické oblasti SOB9, ve které A9 ZÚR Kr VYS, jako jedny z prvních ZÚR, stanovující metodiku i vhodné a dostupné podklady, řeší územní podmínky pro zvládání problémů ohrožení území suchem na území kraje.

Obsahem A9 ZÚR Kr VYS je tématika dopravní a technické infrastruktury, která je specifická tím, že ruší (vypouští) několik dosud vymezených koridorů. Týká se to plynovodů VTL a VVTL označených jako VPS P01, P02 a P03 a dále územní rezervy pro modernizaci železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou, jejichž vymezení pozbylo významu. Uvolnění území od těchto navrhovaných či potenciálních záměrů lze též pokládat za přínosné pro životní prostředí (bez vlivu na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, zábory ZPF a PUPFL aj.). Vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb přenosové soustavy (elektrické vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice, severní větev koridoru pro vedení 400 kV TR Slavětice – hranice Jm. kraje – Čebín, a plochy pro zaústění nových a změnu stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice) nepředstavují významný zásah do životního prostředí.

Součástí A9 ZÚR Kr VYS, jsou též úpravy vymezení rozvojové osy OS5 (přiřazení obcí Osové a Tasov k východní části rozvojové osy, mezi OB11 rozvojovou oblastí Jihlava a hranicemi krajů Vysočina a Jihomoravský kraj) lze pokládat za vůči životnímu prostředí za neutrální.

Vyhodnocení vlivů návrhu A9 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí v rozsahu dle přílohy stavebního zákona (část A této dokumentace) bylo zpracováno se závěrečným doporučením vydat souhlasné stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bez stanovení podmínek. Opatření stanovená k minimalizaci zjištěných vlivů jsou odpovídajícím způsobem zohledněna již ve výrokové části platných ZÚR Kr. VYS.

Také závěr vyhodnocení vlivů na EVL a PO soustavy Natura 2000 (viz část B této dokumentace) konstatuje, že posuzovaný návrh Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

F.2 Žádoucí Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

Veškerý obsah návrhu A9 ZÚR Kr VYS podporuje žádoucí hospodářský rozvoj území. Zvládání aktuálního a pro hospodářství rizikového jevu, ohrožení území suchem, je v návrhu A9 ZÚR Kr VYS zastoupeno pozorností věnovanou úpravám relevantních priorit územního plánování kraje a problematice specifické oblasti SOB9. A9 ZÚR Kr VYS na podkladě vlastní metodiky a dle dostupných odborných podkladů toto území vymezuje i doplňuje o nadmístní

specifickou oblast, a formuluje základní územní podmínky pro zvládání problémů ohrožení suchem.

K vodohospodářské tematice řešené v A9 ZÚR Kr VYS je vhodné přiřadit též aktualizaci a doplnění územních rezerv pro lokalit vhodných akumulaci povrchových vod (LAPV). Také budoucí význam těchto potenciálních záměrů pro žádoucí hospodářský rozvoj a zvládání rizikových faktorů hrozícího sucha je nesporný.

Součástí návrhu A9 ZÚR Kr VYS, jsou též úpravy vymezení rozvojové osy OS5, vážící se k vedení dálnice D1 a k jejím mimoúrovňovým křižovatkám. Konkrétně se jedná o návrh na přiřazení obcí Osové a Tasov k východní části rozvojové osy - mezi OB11 rozvojovou oblastí Jihlava a hranicemi krajů Vysočina a Jihomoravský kraj. Úpravu vymezení rozvojové osy republikového významu OS5, tím že přispívá k přesnějšímu stanovení území, v němž už existují a dále se očekávají zvýšené nároky na rozvoj aktivit, lze pokládat za hospodářsky přínosnou.

Hospodářský význam pro zajištění bezpečnosti a zvýšení kapacity přenosové soustavy elektroenergetické sítě má vymezení koridoru pro elektrického vedení 400 kV TR Kočín – TR Slavětice a plochy pro zaústění nových, resp. změnu zaústění stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy do TR Slavětice.

Specifický je obsah A9 ZÚR Kr VYS tím že vypouští několik dosud v ZÚR vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury. Tento krok se týká rušení koridorů plynovodů VTL a VVTL označených jako VPS P01, P02 a P03 a dále koridoru územní rezervy pro modernizaci železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou, jejichž vymezení pozbylo významu. Tím dochází k „uvolnění“ dotčených částí území pro jiné rozvojové aktivity. Tím že k vypuštění těchto koridorů dochází v souladu s platnou PÚR ČR, lze důvodně předpokládat, že důvodem ztráty aktuálnosti těchto záměrů je příprava nových technicky a ekonomicky efektivnějších řešení s menšími nároky na území a vlivy na životní prostředí.

F.3 Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)

Vliv návrhu A9 ZÚR Kr VYS na podporu soudržnosti společenství obyvatel (sociální pilíř) území přímo souvisí s vlivy A9 ZÚR Kr VYS na životní prostředí a na hospodářský rozvoj. Tím že v zásadě jsou vlivy na oba tyto pilíře hodnoceny převážně jako příznivé, dává předpoklad příznivého hodnocení také u vlivů návrhu A9 ZÚR Kr VYS na soudržnost obyvatel území.

Součástí návrhu A9 ZÚR Kr VYS úpravy vymezení rozvojové osy OS5 (přiřazení obcí Osové a Tasov k východní části rozvojové osy, mezi OB11 rozvojovou oblastí Jihlava a hranicemi kraje Vysočina). Vliv této úpravy vymezení OS5 ve vztahu k oběma obcím lze hodnotit jako mírně pozitivní zejména ve smyslu využití potenciálu jejich území zejména pro posílení obytné funkce a rozvoj související dopravní a technické infrastruktury, případně i občanské vybavenosti.

Příznivý vliv na soudržnost společenství obyvatel území lze odhadnout u tematiky vymezení specifické oblasti SOB9, doplněné o specifickou oblast nadmístního (krajského významu) SOBk6, ve kterých A9 ZÚR Kr VYS formuluje územní podmínky pro zvládání všeobecně uznávaných problémů ohrožení území suchem. Naopak dle analogických situací lze jako nejednoznačný hodnotit vliv vymezení nových územních rezerv lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV), které představují určité omezení rozvojových aktivit ve vymezených plochách. Jejich dopad lze označit za ambivalentní ve smyslu zahrnutí kladných i záporných aspektů (pozitiva v širším měřítku území a možné problémy v lokálním měřítku).

Vzhledem k tomu že LAPV jsou vymezeny ve formě územních rezerv, nelze jednoznačnější hodnocení vlivu jednotlivých záměrů stanovit.

Zrušení (vypuštění) některých koridorů dopravní a technické infrastruktury (viz výš) je z hlediska vlivu na soudržnost společenství obyvatel hodnoceno jako neutrální. Naopak koridory a plochy vymezené za účelem zvýšení kapacity přenosové soustavy vytváří územní podmínky pro zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování území kraje elektrickou energií, což je aspekt, který vedle svého (primárně) ekonomického významu má také svůj sociální rozměr.

F.4 Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že návrh A9 ZÚR Kraje Vysočina neobsahuje záměry s rizikem významných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Pro minimalizaci těchto vlivů obsahují platné ZÚR Kr VYS adekvátní zásady pro rozhodování a změnách v území, případně úkoly pro územní plánování.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v návrhu A9 ZÚR Kr VYS zjištěny žádné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina posiluje v rozsahu svých kompetencí předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

A9 ZÚR Kr VYS	Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
HI. m.	Hlavní město
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod

LH	Les hospodářský
LKLT	Kódové označení letiště Letňany
LKKB	Kódové označení letiště Praha Kbely
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park

PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury

VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G.Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZOPV	Zákon č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice

PŘEHLED POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Zásady území rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., a 8. (2021)
- Územně analytické podklady Kraje Vysočina, 5. úplná aktualizace (2021)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, (2016)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepce České republiky (2015)
- Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2002)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (2022)
- Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)
- Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021 – 2027 (2020)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod – CZ06Z, aktualizace (2020)
- Akční plán propojení přírodních lokalit a migračních koridorů mezi Českou republikou a Rakouskem, Doporučení na ochranu a zlepšování prostupnosti kritických míst migračních koridorů zvláště chráněných druhů velkých savců (2021)
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina (2017)
- Plán dopravní obslužnosti Kraje Vysočina 2022 – 2026 (2022)

- Územní energetická koncepce, aktualizace 2017 – 2042 (2018)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2004)
- Povodňový plán pro území Kraje Vysočina (2009)
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010)
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 – 2020 (2014)
- Plán dílčího povodí Dyje (2016)
- Plán dílčího povodní Dolní Vltavy (2016)

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

OSTATNÍ PODKLADY

- Anonymus (2000): Managing NATURA 2000 sites: The provisions of Article 6 of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC.
- Anonymus (2001): Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites: Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC

- Anonymus (2007): Guidance document on Article 6(4) of the 'Habitats Directive' 92/43/EEC: Clarification of the concepts of alternative solutions, imperative reasons of overriding public interest, compensatory measures, overall coherence, opinion of the commission.
- AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Údolí Jihlavy CZ0614134.
- AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy (2019): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Koupaliště u Bohuslavic CZ0613322.
- AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy (2020): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Nová Říše CZ0613327.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Praha: Ministerstvo životního prostředí.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Macháček M. (2019): Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11.
- MZe a MŽP (2020): Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území.

HLAVNÍ INTERNETOVÉ INFORMAČNÍ ZDROJE

- AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz].
- <https://drusop.nature.cz>
- <https://mapy.nature.cz>
- <https://natura2000.cz>
- <https://natura2000.eea.europa.eu/>
- <https://portal.nature.cz>
- https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce