

## Vypořádání stanovisek českých orgánů ochrany přírody k návrhu Regionálního plánu

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
Zpráva o vlivu na životní prostředí					
1035735	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	<p><b>„Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro plánovací region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ – vyjádření Ministerstva životního prostředí</b></p> <p>Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále také jen „MŽP“) obdrželo od Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice-Dolní Slezsko (dále také jen „Regionální plánovací svaz“) dne 2. března 2020 pod spisovou značkou 61-2423.24 návrh koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro plánovací region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ (dále také jen „návrh koncepce“) včetně zprávy o vlivech koncepce na životní prostředí (dále jen „Zpráva“). MŽP tímto děkuje Regionálnímu plánovacímu svazu za informování české strany a za překlád vybraných částí návrhu koncepce a Zprávy do českého jazyka.</p> <p>Jako příslušný úřad, který zajišťuje mezistátní posuzování koncepcí dle ustanovení § 14b a § 21 písmene f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, MŽP dne 25. března 2020 informovalo o návrhu koncepce dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky, které jej zveřejnily dne 30. března 2020. Lhůta stanovená zákonem pro zaslání vyjádření k návrhu koncepce byla 30 dnů ode dne jeho zveřejnění, tedy do 29. dubna 2020. Ve stanovené lhůtě MŽP obdrželo k návrhu koncepce a ke Zprávě vyjádření od celkem 25 subjektů. Jedno vyjádření obsahuje požadavky přímo k návrhu koncepce, resp. ke Zprávě, některá další vyjádření obsahují důležité připomínky týkající se přesňování a následných fází realizace koncepce. Tato vyjádření jsou přílohou tohoto dopisu. Požadavky a připomínky uvádíme níže.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje Ministerstvu životního prostředí České republiky za zaslání stanovisek.
1035736	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	<p>Protože Zpráva neobsahuje zmínku o vlivech koncepce na zvláště chráněná území v České republice, z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP požaduje do Zprávy doplnit vyhodnocení vlivu koncepce na zvláště chráněná území České republiky, resp. uvést, zda realizací koncepce dojde k ohrožení předmětů a cílů ochrany v soustavě zvláště chráněných území. Jedná se konkrétně o chráněnou krajinnou oblast Lužické hory (např. z důvodu bezprostřední blízkosti státní hranice, vymezení tzv. regionální významné komunikační a rozvojové osy na Českou Lípu), dále o Národní park České Švýcarsko (např. z důvodu vymezení tzv. měkkých zón pro výstavbu větrných elektráren v území dotčeném koncepcí) a o chráněnou krajinnou oblast Jizerské hory a Krkonošský národní park (např. z důvodu plánované nadregionální významné komunikační a rozvojové osy na Liberec).</p>	Nevyžaduje změnu	Z důvodů polohy plánovacího regionu Horní Lužice – Dolní Slezsko hrají při posuzování vlivů na životní prostředí mimořádnou roli aspekty možných přeshraničních vlivů Plánu. Tyto potenciální vlivy byly pro české regiony Liberecký kraj a Ústecký kraj posuzovány diferencovaně. Posuzování bylo integrováno do příslušných konkrétních hodnocení a

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>představuje potenciální významné vlivy, které by mohly vyplynout z polohy ustanovení Regionálního plánu vůči České republice. Zpráva o vlivu Druhé celkové aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice – Dolní Slezsko na životní prostředí obsahuje v podobě posouzení EVL a SPA (ochrana FFB 5) jako posouzení významnosti i konkrétní posouzení vlivu na následující EVL: CZ0420520 Lužickohorské bučiny, CZ0510509 Jezevčí vrch, CZ0514041 Suchý vrch – Naděje, CZ0513509 Svitavka a pro SPA CZ0421006 / - Labské pískovce.</p> <p>Rozvojová osa ve směru na Českou Lípu byla v rámci scopingu vymezena jako obsah plánu, který nepodléhá posuzování.</p> <p>Z prioritních a vhodných oblastí pro využití větrné energie, vymezených v mapě „Využití území“, nevykazuje žádná z nich ovlivněné území, které by zasahovalo až k národnímu parku České Švýcarsko. Vzdálenosti k možným předmětům ochrany v České republice jsou na to příliš velké.</p> <p>CHKO Jizerské hory a Krkonošský národní park nejsou z důvodů své</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					velké vzdálenosti ustanoveními Regionálního plánu dotčena.
1035737	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	Pokud je předpokládán na výše uvedená zvláště chráněná území pozitivní vliv některých plánovaných opatření (snižující negativní vlivy na životní prostředí či podporující předměty ochrany), MŽP doporučuje toto do Zprávy také doplnit.	Nevyžaduje změnu	<p>V celkovém posuzování významných vlivů Regionálního plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko na životní prostředí jsou kromě předpokládaných významných negativních vlivů posuzovány rovněž předpokládané významné pozitivní vlivy na životní prostředí. Popis pozitivních vlivů je nutný k představení příspěvku Regionálního plánu k zamezení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí v důsledku realizace Plánu a tím i k životnímu prostředí a na podporu akceptace Plánu. Celkové posouzení je obsaženo v kapitole 2.3 Zprávy o vlivu na životní prostředí. V popisech jednotlivých zájmů ochrany (kapitola 3.2.4) jsou uvedeny návrhy pro zamezení a zmírnění negativních vlivů na životní prostředí ustanoveními Plánu a poznámky k celkovému hodnocení (pozitivně působící obsah Plánu) a k dalším úrovním územního plánování.</p> <p>Pozitivní vlivy na životní prostředí, například v důsledku vymezení prioritní / vyhrazené oblasti Ochrana kulturní krajiny, lze očekávat pouze v</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					rámcí vymezených území, nemají tak přeshraniční vliv.
1035738	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) konstatuje, že realizace některých konkrétních opatření vyplývajících z cílů koncepce může mít negativní vliv na přírodu a krajinu a je nezbytné dbát na eliminaci případných negativních dopadů na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin či významné krajinné prvky. Proto Agentura doporučuje zaměřit se při vyhodnocení vlivů koncepce na české území při jejím následném zpřesňování zejména na výstavbu, rekonstrukci a modernizaci silnic a železnic, na podporu místního rozvoje a turistického ruchu a v neposlední řadě i na přeshraniční elektrické vedení 110 kV, jejichž realizací může dojít k fragmentaci krajiny, k negativnímu ovlivnění útočišť vybraných druhů živočichů či k přímému ohrožení některých živočichů (např. střety ptáků s elektrickým vedením), k poškození cenných rostlinných stanovišť a k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Vzato na vědomí	Vlivy na životní prostředí, které mohou vyplynout během realizace Plánu, jsou zohledněny v kapitole 2.2 Zprávy o vlivu na životní prostředí. Potenciálně dotčené předměty ochrany jsou uvedeny a jako takové vyznačeny především v případě přeshraničních vlivů na životní prostředí. Hlubší posouzení vlivů na jednotlivé skupiny či druhy živočichů (například avifaunu) a / nebo jednotlivá stanoviště nebo struktury stanovišť (například pásy dřevin v krajině) je nutno provést na dalších úrovních územního plánování, kde je nutno je v důsledku konkrétního upřesnění bilance zásahů a kompenzací zdokumentovat. Zmiňované vedení 110 kV již není v Plánu obsaženo.
1035759	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	Z hlediska ochrany vod MŽP upozorňuje na skutečnost, že realizace veškerých záměrů plánovaných v rámci této koncepce, které by mohly mít vliv na povrchové a podzemní vody na území České republiky podle bilaterální Smlouvy mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství, musí být ve fázi správních řízení projednány ve Stálém výboru Sasko-česko-německé komise pro hraniční vody.	Vzato na vědomí	V rámci zasedání Stálého výboru Sasko-česko-německé komise pro hraniční vody mají být vytvářeny zprávy a podklady. Jedná se o každoroční informace o stavu vodních zdrojů v řešených územích ( ) Regionální plánovací svaz není členem Komise pro hraniční vody, případně jejich grémii a nepodléhá

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>úpravám Česko-německé komise pro hraniční vody. Její úkoly a zprávy zde byly zjištěny v rámci vypořádání. Ohledně připomínek odkazujeme v těchto otázkách na příslušnost a zprávy shora uvedených grémií a komise.</p>
1035760	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	<p>Zároveň musí být koncepce, resp. dílčí záměry, potenciálně ovlivňující českou stranu v souladu s příslušnými mezinárodními plány, a to pro oblast povodí Labe a oblast povodí Odry, resp. s jejich 2. aktualizacemi a s mezinárodními plány pro zvládání povodňových rizik, a to pro oblast povodí Labe a pro oblast povodí Odry, resp. s jejich 1. aktualizacemi, které jsou vypracovávány příslušnými mezinárodními komisemi, tj. Mezinárodní komisí pro ochranu Labe a Mezinárodní komisí pro ochranu Odry před znečištěním.</p>	Vzato na vědomí	<p>Podle názoru Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice – Dolní Slezsko neobsahuje Regionální plán žádná ustanovení, která by byla v rozporu s uvedenými plány.</p> <p>Předmět ochrany Ow 3 (povrchové vody – stav / potenciál útvarů povrchové vody v Sasku podle směrnice 2000/60/ES ) vychází z následujících podkladů, které byly zohledněny v rámci posuzování vlivů na životní prostředí a zpracování Zprávy o vlivu na životní prostředí: - Společenství povodí oblasti Labe (ed.) (2015): Aktualizace plánu povodí podle § 83 Zákona o vodním režimu (WHG), případně čl. 13 směrnice 2000/60/ES pro německou část oblasti povodí Labe pro období 2016 až 2021 - Společenství povodí oblasti Labe (ed.) (2015): Aktualizace programu opatření podle § 82 Zákona o vodním režimu, případně č. 11 Směrnice 2000/60/ES pro německou částí oblasti povodí Labe</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>pro období 2016 – 2021 2 aktualizovaný Plán povodí podle čl. 13 Směrnice 2000/60/ES, případně §83 Zákona o vodním režimu pro německou část Mezinárodní komise pro ochrany Odry před znečištěním 2016 až 2021. Prosinec 2015 – Aktualizovaný plán opatření (v souladu s § 82 Zákona o vodním režimu, příp. Čl. 11 Směrnice 2000/60/ES pro německou část oblasti povodí Odry pro období 2016 až 2021. Prosinec 2015 – Saský zemský úřad pro životní prostředí, zemědělství a geologii (LfULG) (2015): Zpráva o příspěvku Saska k plánům oblastí povodí Labe a Odry podle § 83 Zákona o vodním režimu, případně čl. 13 směrnice 2000/60/ES pro období 2016 – 2021. Saský zemský úřad pro životní prostředí, zemědělství a geologii (LfULG) (2015): - Zpráva o příspěvku Saska k programům opatření pro oblastí povodí Labe a Odry podle § 82 Zákona o vodním režimu, případně čl. 11 směrnice 2000/60/ES pro období 2016 až 2021.</p> <p>Kromě toho bylo provedeno posouzení vlivu aktualizace programu opatření podle § 82 Zákona o vodním režimu, případně čl. 11 směrnice 2000/60/ES na životní prostředí.</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>Ustanovení Regionálního plánu se na tyto dokumenty pro oblasti povodí Labe, případně Odry odkazují. Odkazujeme na posouzení vlivu Programu opatření obou oblastí povodí na životní prostředí (viz § 9 odst. 3 zákona o územním uspořádání (ROG).</p>
1035761	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	<p>Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem pak uvádí, že nelze vyloučit vliv koncepce ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa na českém území. Proto je nutné posoudit vliv konkrétních záměrů, které z koncepce vycházejí, také na dotčené pozemky pro plnění funkcí lesa.</p>	Vzato na vědomí	<p>Les není samostatným předmětem ochrany v rámci posuzování vlivu koncepce na životní prostředí. Funkce lesa jsou zastoupeny ve třech chráněných zájmech, které byly v rámci posuzování vlivů na životní prostředí zohledněny. Jedná se o předmět ochrany KL 2 – Klima, ovzduší - jako les se specifickou funkcí v oblasti ochrany klimatu a ochrany před imisemi, předmět ochrany La 2 Krajina – území pro rekreaci v okolí vyšších centrálních obcí a předmět ochrany La 4 Krajina – chráněné oblasti pro rekreaci a volnou krajinu, vyžadující ochranu před hlukem. Potenciální dotčenost je vyznačena v kapitole 2.2 Zprávy o vlivu na životní prostředí. Potenciální dotčenost lesa na území České republiky není patrná.</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
1035762	Ministerstvo životního prostředí	04.06.2020	<p>Z těchto důvodů a zejména vzhledem k obecné povaze předloženého návrhu koncepce MŽP upozorňuje, že při zpřesňování v koncepci obsažených návrhů v dalších fázích územního plánování a před zahájením realizace jednotlivých opatření a záměrů navrhovaných v předložené koncepci je třeba dále striktně postupovat v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů některých programů a plánů na životní prostředí (směrnice SEA) a se směrnicí Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (směrnice EIA).</p> <p>Na základě výše uvedeného MŽP tímto souhrnným vyjádřením sděluje, že po důkladném prostudování obdržených dokumentů a na základě obdržených vyjádření <b>má k návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro plánovací region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ včetně zprávy o vlivech koncepce na životní prostředí připomínky a požadavky. MŽP proto požaduje zohlednění a písemné vypořádání jak výše uplatněných připomínek a požadavků, tak i jednotlivých vyjádření českých subjektů, která přikládá k tomuto dopisu, a předložení tohoto vypořádání ještě před samotným schválením návrhu koncepce.</b></p> <p>Na základě tohoto vypořádání vám MŽP sdělí, zda požaduje účast na mezistátních konzultacích v souladu s článkem 7 směrnice SEA a článkem 10 Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, či nikoli.</p> <p>MŽP Vám také sděluje, že vzalo na vědomí informaci ze dne 21. dubna 2020 o odložení řízení ve věci předmětného návrhu koncepce a o zrušení lhůty pro jeho projednávání, kterou obdrželo od Regionálního plánovacího svazu dopisem dne 4. května 2020. Vzhledem k tomu, že v době obdržení této informace již na české straně probíhal proces účasti veřejnosti, rozhodlo se MŽP do řízení předmětného návrhu koncepce zapojit tak, jak mu bylo původně Regionálním plánovacím svazem nabídnuto. Zároveň věří, že i přes nastalou situaci bude vyjádření MŽP včetně příložených vyjádření českých subjektů zohledněno.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje Ministerstvu životního prostředí České republiky za zaslání stanovisek. Tato stanoviska představují důležité podněty a připomínky v rámci projednávání Druhé celkové aktualizace Regionálního plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko. Výsledky vypořádání jednotlivých stanovisek budou součástí Zprávy o vlivu na životní prostředí pro usnesení o schválení Plánu orgány Plánovacího svazu.



id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
1035746	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	04.06.2020	<p>Věc: Připomínky ke koncepci „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice - Dolní Slezsko“ – zveřejnění návrhu koncepce</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), pro posouzení návrhu koncepce Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko (dále jen „koncepce“), které předložil Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, D-02625 Bautzen, SRN prostřednictvím Ministerstva životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 – Vršovice v souladu s ustanovením § 14b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, doručeného dne 26. 3. 2020, vydává toto vyjádření.</p> <p>Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 – Vršovice, dne 25. 3. 2020 požádalo Agenturu jako příslušný orgán ochrany přírody o posouzení koncepce z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.</p> <p>Hlavním cílem koncepce je především rozvoj regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko se zaměřením na rozvoj sídel a hospodářství, řešení území ovlivněných těžbou a průmyslovou činností, dopravu, ochranu přírody a krajiny, vč. jejího využití a přeshraniční spolupráci (Německo – Polsko – Česká republika).</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky za zaslání stanovisek.
1035747	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	04.06.2020	<p>Agentura konstatuje, že realizace některých konkrétních opatření vyplývajících z cílů koncepce může mít negativní vliv na přírodu a krajinu a je nezbytné dbát na eliminaci případných negativních dopadů na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin či významné krajinné prvky. Agentura doporučuje zaměřit se v dalším stupni posouzení koncepce z hlediska jeho vlivů na životní prostředí zejména na následující aspekty:</p> <p>1) Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic a železnic</p> <p>Výstavba či rekonstrukce komunikací a železničních tratí všech kategorií představuje z hlediska přírody a krajiny významný zásah do dotčeného území. Realizací komunikací dochází k fragmentaci krajiny, což je problematické pro významnou část živočichů, pro které komunikace představují migrační bariéru. Typicky se jedná např. o obojživelníky či drobné i větší savce. V souvislosti s budováním infrastruktury zvláště upozorňujeme na biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou součástí územně analytických podkladů (jev ÚAP 36b). Jako problematické se mohou jevit i samotné realizační práce, které mohou negativně ovlivnit útočiště vybraných druhů živočichů, ať již přímým poškozením (skrývka zeminy, kácení doupných a hnízdních dřevin apod.) či hlukem. Poškozeny mohou být rovněž cenná rostlinná stanoviště, ať již přímo či např. zásahem do vodního režimu.</p>	Nevyžaduje změnu	Ad 1) Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic a železnic: V případě funkcí os při spojování infrastruktury je nutno zohlednit, že osy nepředstavují žádné koridory pro trasy, ale abstraktně - schematická spojení mezi centrálními obcemi (viz Zpráva o vlivu na životní prostředí k Zemskému rozvojovému plánu 2013, str. 22), která je nutno ještě dále upřesnit. Osy jsou podpurným kritériem pro zřizování pásové infrastruktury nadmístního významu (například silnice, energetická vedení) a pro rozvoj sídel v centrálních obcích, které na těchto osách leží. Rámec pro projekty,

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
			<p>2) Podpora místního rozvoje a turistického ruchu.</p> <p>Realizace komunikací vyhrazených pro cyklistickou dopravu a turistických tras, vč. doprovodné infrastruktury (odpočívadla, sociální zařízení, turistická informační centra apod.) ovlivní stávající stav území. Jako problematický se jeví zejména zvýšený pohyb osob, který může negativně působit na přírodní prostředí v daných lokalitách (rušení živočichů, poškozování stanovišť při pohybu mimo vyznačené trasy apod.). Budování doprovodné infrastruktury může vedle přírody negativně ovlivnit i krajinu, např. nevhodným situováním či vzhledem odpočívadel a informačních center.</p> <p>3) Přeshraniční elektrické vedení 110 kV</p> <p>Realizace elektrického vedení 110 kV může významně ovlivnit přírodu a krajinu v dotčeném území. Během výstavby může dojít k narušení cenných stanovišť a samotné vedení představuje nebezpečí z hlediska střetu s ptáky. Stožáry vedení mohou také negativně ovlivnit krajinný ráz.</p>		<p>podléhající povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí, však vzniká teprve grafickým stanovením tras, případně koridorů pro dopravní cesty, případně energetická vedení v Regionálním plánu. Pro tato ustanovení bude provedeno hlubší posouzení (srn. kapitola 4 a 6.4 Regionálního plánu).</p> <p>Cíl Z 4.2.1 k výstavbě a provozu železničních tratí nadregionální a přeshraniční sítě, Zásada G 4.2.4 k rozvoji železničního spojení Zhořelec (Görlitz) – Žitava (Zittau) Neißetalbahn) a k napojení měst Žitava a Liberec a Cíl Z 4.2.5 k další modernizaci tratě Biskupice (Bischofswerda) – Liberec pro rychlou regionální dopravu a zlepšení kvality spojení jsou v rámci posouzení vlivu aktualizace Regionálního plánu na životní prostředí klasifikovány jako „k hlubšímu posouzení“. Na základě výsledku posouzení v kapitole 2.2 Zprávy o vlivu na životní prostředí bylo zjištěno, že neexistují významné vlivy Cílů a Zásad na životní prostředí, a to ani pro Českou republiku.</p> <p>Cíl Z 4.2.1 konkretizuje Cíl Z 3.3.9 Zemského rozvojového plánu Saska věcně, zatímco modernizace,</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>stanovená Zemským rozvojovým plánem Saska, by měla proběhnout i z hlediska rychlé regionální dopravy a tím tedy nezávisle na dálkové dopravě. Další významné vlivy, které by mohly přesahovat ustanovení Zemského rozvojového plánu, tak nejsou patrné.</p> <p>Zásada G 4.2.4 obsahuje možnost územního rozšíření (prodloužení) modernizace nadregionální železniční tratě Chotěbus (Cottbus) – Zhořelec až do Žitavy. Jak je ve Zprávě o vlivu Zemského rozvojového plánu na životní prostředí popsáno, je nutno „pro nové trasy, případně trasy s potřebou modernizace a elektrifikace, definované jako Cíle Zemského rozvojového plánu (Cíle (Z 3.3.6 – Z 3.3.11, Z 3.3.13), v případě konkretizace na dalších úrovních územního plánování počítat s nutností provedení posouzení vlivu na životní prostředí. V budoucí oblasti trasy je nutno počítat s významnými zátěžemi, podmíněnými zařízeními či provozem. Rozhodující jsou zábor plochy, vizuální vlivy a efekty, způsobené provozem, především emise hluku. V případě modernizace stávajících traťových úseků jsou</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>dotčeny především oblasti, které již významnou zátěž vykazují. Jsou-li dotčena území obcí, může nabýt na relevanci nárůst emisí hluku a tím i opatření na ochranu proti hluku“ (Zpráva o vlivu Zemského rozvojového plánu na životní prostředí, str. 25). S přihlédnutím k modernizaci stávající železniční tratě platí hodnocení ve Zprávě o vlivu Zemského rozvojového plánu na životní prostředí rovněž pro Cíl Z 4.2.4, avšak s větším územním záběrem.</p> <p>Cíl Z 4.2.5 upravuje kvalitu modernizace regionální železniční tratě Biskupice – Žitava – Liberec, která je z pohledu regionálního plánování nutná. Cíl Z 4.2.8 upravuje zachování a modernizaci tratí. Zásada G 4.2.9 obsahuje možnost výrazného zrychlení nákladní dopravy na stávající železniční trati, využívané pro nákladní dopravu (modernizace pro potřeby regionální nákladní kolejové dopravy). Tyto cíle tak představují územní a věcnou konkretizaci Cílů Zemského rozvojového plánu Z 3.4.6 a Z 3.4.7. Ve Zprávě o vlivu Zemského rozvojového plánu na Životní prostředí je k tomu vyzdviženo (str. 25): „Slouží jednak k podpoře</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>přesunu nákladní dopravy ze silnice na železnici, jednak k podpoře potenciálu místní kolejové dopravy jako hromadného dopravního prostředku v aglomeracích. Pro obě oblasti vlivů stojí proti možné místní zátěži životního prostředí, která by mohla vyplynout v důsledku konkretizace opatření na následujících úrovních územního plánování, plošně působící efekty odlehčení, vyplývající z podpory kolejové dopravy, představující nižší negativní vlivy, na úkor dopravy silniční. Jsou-li dotčena území obcí, může nabyt na významu možný nárůst emisí hluku a tím i opatření na ochranu proti hluku.“</p> <p>Ad 2) Podpora místního rozvoje a turistického ruchu.</p> <p>U Cílů a Zásad Druhé celkové aktualizace Regionálního plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko, podléhajících posouzení vlivu na životní prostředí, z kapitoly 3.4 Cestovní ruch a kapitoly 4.1 Silniční a cyklistická doprava, nejsou patrné žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí, které by se mohly týkat všech uvedených předmětů ochrany na území České republik. V případě, že by Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky dospěla</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>k jinému názoru, dovoluje si Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko požádat o sdělení konkrétních ustanovení Plánu (Cíle a Zásady), které by mohly přeshraniční vlivy na životní prostředí vyvolat.</p> <p>Ad 3) Přeshraniční elektrické vedení 110 kV</p> <p>Ze strany Krajského úřadu Ústeckého kraje byl v rámci pořizování Regionálního plánu 2010 vznesen podnět k ověření územně-plánovacích možností pro zvýšení jistoty zásobování Šluknovského výběžku (Česká republika) elektrickou energií z rozvodné sítě plánovacího regionu Horní Lužice – Dolní Slezsko. V rámci projednání mezi distribučními společnostmi ENSO Strom AG, a.s. a SČE, a.s., byly předloženy dva návrhy tras pro vedení 110-kV. V Regionálním plánu 2010 bylo jako prioritní varianta definováno nové elektrické vedení 110 kV mezi rozvodnou Neueibau a rozvodnou 110-kV Podhájí u Rumburku. Tato varianta byla vymezena jako vyhrazená trasa. Na české straně se v současné době pracuje na projektové přípravě pro lepší napojení Šluknovského výběžku na rozvodnou síť. Toto napojení by</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>nyní podle aktualizovaných představ mělo být zajištěno z území Libereckého kraje; odpovídající koridor již byl do Politiky územního rozvoje České republiky a do Zásad územního rozvoje Ústeckého a Libereckého kraje zahrnut.</p> <p>V souvislosti s upřednostňovanou variantou se předpokládá výstavba nového vedení 110 kV z prostoru Česká Lípa do Varnsdorfu.</p> <p>Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky tuto skutečnost potvrdilo v rámci 14. zasedání česko-saské pracovní skupiny pro územní rozvoj v květnu 2019 v Bedřichově. Z tohoto důvodu již ustanovení vyhrazené trasy pro toto vedení 110 kV není v návrhu Regionálního plánu ze dne 6.12.2019 obsaženo a tím ani nepodléhá povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí.</p>
1035748	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	04.06.2020	<p>Předkládaná koncepce stanovuje cíle a postupy v obecné rovině a až na výjimky neobsahuje konkrétní řešení problematiky v dané oblasti. Proto Agentura vzhledem k povaze koncepce upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které by na území ČR mohly mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je proto nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení, apod.).</p>	Vzato na vědomí	<p>Úkol provést posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) mimo jiné je, zjistit možné negativní vlivy na předměty ochrany, které by mohly nastat v případě realizace plánu a tyto ve Zprávě o vlivu na životní prostředí zdokumentovat.</p> <p>Rámcem posuzování vlivu plánu na životní prostředí (SEA) stanoví v souladu s §8 odst. 1 věta 2 zákona</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					<p>o územním plánování, a to včetně potřebného rozsahu a stupně detailu údajů Zprávy o vlivech na životní prostředí podle Přílohy 1 zákona o územním plánování, pořizovatel plánu. Veškeré předměty ochrany, které byly na této úrovni plánování identifikovány a které podléhají nutnosti posouzení, jsou obsaženy kapitolách 2.1 a 2.2 Zprávy o vlivu na životní prostředí. Ve vztahu k záměrům, vážících se k Zásadám a Cílům Regionálního plánu, jsou rozhodující jak další orgány (například báňský úřad, úřad na ochranu před imisemi ...), tak i další zákony (například zákon o posuzování vlivu na životní prostředí, saský vodní zákon... ). . Systematika právních předpisů ukazuje, že se předměty SEA a EIA liší. Zatímco SEA je zaměřena na možné vlivy plánů a programů, týká se EIA vlivů určitých veřejných a soukromých záměrů a / nebo projektů (viz rovněž. § 34 Spolkového zákona o ochraně přírody). Obecně je rozhodující i to, na jaké další úrovni územního plánování jsou vlivy na životní prostředí posuzovány především (viz. § 14 f odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Posuzování vlivů postupů. záměrů a</p>



id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
					projektů na životní prostředí, obsažených v regionálním plánování, je nutno přesunout na příslušné nižší orgány územního plánování. Předměty ochrany, dotčené podle Zprávy o vlivu na životní prostředí, je nutno dále a hlouběji posuzovat na těchto úrovních.
1035749	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Liberec	04.06.2020	<p><b>Akce:</b> návrh koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“</p> <p><b>Místo:</b> Horní Lužice-Dolní Slezsko, spolková země Sasko, Německo</p> <p><b>Vydavatel:</b> Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, D-02625 Bautzen</p> <p><b>Kód koncepce:</b> MZP057M</p> <p>ČIŽP, OI Liberec obdržela dne 26. 3. 2020 pod č. p. ČIŽP/51/2020/1393 Vaši výše specifikovanou žádost o vyjádření návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, v rámci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je zveřejněn na stránkách Informačního systému SEA: <a href="https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_mezistatni">https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_mezistatni</a> pod kódem koncepce MZP057M.</p> <p>Do regionálního plánu Horní Lužice-Dolní Slezsko jsou integrovány různé oborové plány, programy a koncepce (například plány zalesňování, odborný posudek a hodnocení surovinových ložisek v Sasku, koncepce ochrany proti povodním). Regionální plán Horní Lužice-Dolní Slezsko rovněž řeší konflikty mezi různými způsoby využití území a funkcemi území. Regionální plán slouží jako nadmístní, mezioborový a souhrnný celkový plán regionu.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje České inspekci životního za zaslání stanovisek.
1035769	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Liberec	04.06.2020	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany lesa (VancI/ 741):</b></p> <p>V předložené dokumentaci je dostatečně popsána problematika lesů v Horní Lužici - Dolní Slezsko, včetně jejich charakteristiky, plánu zalesňování, hlavních negativních vlivů působících na lesy a způsobů jejich eliminace. K předložené dokumentaci nemáme další připomínky.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
1035770	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Liberec	04.06.2020	<p><b><u>Vyjádření z hlediska ochrany vod (Bláha/ 800):</u></b>  Z hlediska ochrany vod nemáme k předloženému návrhu koncepce žádné připomínky. Bilance pro předmět ochrany „Povrchová voda“ je hodnocena jako výrazně pozitivní. V návrhu plánu jsou četná ustanovení, která mají na sledované chráněné zájmy pozitivní vliv. V návaznosti na plán lze realizovat další konkrétní opatření (např. dodržování zón podél vodních toků). Bilance pro předmět ochrany „Podzemní voda“ je hodnocena jako vyrovnaná. Konkrétní dopady na útvary podzemních vod lze sledovat až v rámci následných řízení a realizace konkrétních opatření (jedná se především o hloubkovou těžbu, volby následného využití a množství odebrané podzemní vody). V návrhu koncepce je rovněž rozvedena problematika preventivní ochrany proti povodním s uvedením jednotlivých cílů (např. zajištění a ochrana retenčních a odtokových prostor; zástavba uzpůsobená ohrožení povodní; veřejné dotační prostředky na výstavbu v oblastech rizikových z hlediska výskytu povodní mají být schvalovány pouze</p> <p style="text-align: center;">Strana 1</p> <hr/> <p>v případech, kdy jsou do projektů integrována opatření stavební prevence, případně ochrany objektů atd.).</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.
1035771	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Liberec	04.06.2020	<p><b><u>Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší (Kmocho/ 700):</u></b>  Z hlediska ochrany ovzduší nejsou návrh koncepce připomínky.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.
1035772	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní	04.06.2020	<p><b><u>Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství (Němcová/ 722):</u></b>  Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k předloženému návrhu žádné připomínky.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
	inspektorát Liberec				
1035773	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Liberec	04.06.2020	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany přírody (Bláha/ 780):</b> V rámci přeshraničního vlivu na životní prostředí bylo provedeno předběžné hodnocení vlivu na 4 evropsky významné lokality (EVL) nacházející se na území Libereckého kraje. K EVL Jezevčí vrch a EVL Suchý vrch – Naděje zóny účinku ustanovení Regionálního plánu nedosahují. U EVL Lužickohorské bučiny a EVL Svitavka lze významné negativní vlivy na cíle ochrany EVL vyloučit. K předložené dokumentaci nemáme další připomínky.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.
1035791	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	04.06.2020	<p><b>Vyjádření k návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>Dne 26.03.2020 obdržel OI ČIŽP Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) k vyjádření návrh koncepce výše uvedeného záměru, zpracované v rozsahu podle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Předkladatelem koncepce je Regionální plánovací svaz Horní Lužice-Dolní Slezsko.</p> <p>Koncepce představuje závazný strategický rámec pro plánování na nižší správní úrovni s cílem podporovat trvale udržitelný rozvoj uvedeného regionu. Za tímto účelem navrhuje opatření v oblasti hospodářství, cestovního ruchu, dopravy, zemědělství, lesnictví, kultury, vzdělávání, ochrany životního prostředí, územně-hospodářského uspořádání regionu atd. Zároveň se soustředí na přeshraniční spolupráci především v oblasti dopravy, cestovního ruchu, transportu energií a ochrany životního prostředí. Předložená koncepce se týká území Spolkové republiky Německo, a to regionu Horní Lužice – Dolní Slezsko, jehož část sousedí také s Českou republikou, konkrétně s Libereckým a Ústeckým krajem.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
1035774	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	04.06.2020	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany lesa:</b>  Předložený plán je koncipován do oblasti Spolkové republiky Německo a prozatím je zpracován pouze v obecné rovině. Není zřejmé, že se záměr věcným obsahem dotkne ploch, které mají ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v České republice a nelze vyloučit i vliv na životní prostředí.</p> <p>Konkrétní záměry vztažené k předkládané koncepci je nezbytné před vlastní realizací samostatně posuzovat z hlediska jejich možných vlivů na dotčené PUPFL podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 sb., (dále jen „lesní zákon“), kdy musí být veškeré PUPFL účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. <b>O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.</b> Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 lesního zákona je odnětí PUPFL uvolněním těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání PUPFL je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí. Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít. O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí (§ 16 odst. 1 lesního zákona).</p> <p>U výše jmenovaných pozemků je nutné postupovat i podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, která může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa.</p> <p>Na základě předloženého záměru a výše uvedeného sděluje ČIŽP z hlediska ochrany lesa, že není dotčeným orgánem státní správy v rámci tohoto řízení.</p>	Vzato na vědomí	<p>Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.</p> <p>Regionální plán Horní Lužice – Dolní Slezsko nezabírá žádný les na území České republiky.</p>
1035775	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	04.06.2020	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:</b>  Potenciálně významné vlivy na Českou stranu byly zjištěny výlučně ve vztahu na ustanovení prioritních a vyhrazených oblastí zásobování vodou. Přeshraniční negativní vlivy lze sice v případě plnění některých ustanovení očekávat, ale omezují se jen na území, které leží v bezprostřední blízkosti státní hranice a týkají se v první řadě předmětů ochrany Fauna, flora, biodiverzita a Krajina.</p>	Vzato na vědomí	<p>Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.</p>
1035776	Česká inspekce životního prostředí -	04.06.2020	<p><b>Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:</b>  Do druhé aktualizace Regionálního plánu rozvoje regionu byly zpracovány připomínky k návrhu koncepce z 27. 8. 2015 předložené Regionaler Planungsverband Bautzen ze Spolkové republiky Německo. Oddělení odpadového hospodářství ČIŽP k původně předloženému návrhu žádné připomínky nemělo.</p>	Vzato na vědomí	<p>Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.</p>

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
	Oblastní inspektorát Ústí nad Labem				
1035792	Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	04.06.2020	<p><u>Závěr:</u> Po prostudování předloženého návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ ČIŽP konstatuje, že nemá k předloženému záměru připomínky.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko (Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien) děkuje České inspekci životního prostředí za zaslání stanovisek.
1035780	Krajský úřad Libereckého kraje	04.06.2020	<p>Vyjádření k návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice- Dolní Slezsko“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále zákon).</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 27. 3. 2020 od Ministerstva životního prostředí ČR žádost o vyjádření k obdržnému návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice- Dolní Slezsko“, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také jen „koncepce“).</p> <p>Krajský úřad, jako místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, a postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření:</p> <p>Odbory krajského úřadu, vykonávající přenesený výkon státní správy v oblasti zájmů chráněných zvláštními zákony, neměly k předloženému návrhu koncepce z hlediska jim svěřených kompetencí žádné připomínky.</p> <p><u>Závěr:</u></p> <p>Krajský úřad k návrhu koncepce „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice – Dolní Slezsko“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, neuplatňuje žádné připomínky.</p> <p>Projekty a záměry z této koncepce vycházející bude nutné vyhodnotit z hlediska § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v případě naplnění dílce uvedeného předpisu posoudit v souladu s citovaným zákonem.</p> <p>Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu, a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje Krajskému úřadu Libereckého kraje za zaslání stanovisek.

id:	Zpracoval	Došlo dne	Obsah	Vypořádání	Odůvodnění:
1035802	Krajský úřad Ústeckého kraje	04.06.2020	<p>Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k návrhu koncepce Spolkové republiky Německo „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se dle § 14b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyjadřuje k návrhu koncepce předkladatele Regionální plánovací svaz Horní Lužice - Dolní Slezsko „Druhá celková aktualizace Regionálního plánu pro region Horní Lužice-Dolní Slezsko“ takto:</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá z hlediska svých působností na úseku ochrany přírody a krajiny připomínky k předloženému návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.</p>	Vzato na vědomí	Regionální plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko děkuje za zaslání stanoviska.