

Praha dne 15. června 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/3160  
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová  
Tel.: +420 267 122 664  
E-mail: [Martina.Samsulova@mzp.cz](mailto:Martina.Samsulova@mzp.cz)

Technisches Sekretariat  
**Regierung von Oberfranken**  
Sachgebiet 20  
Ludwigstraße 20  
954 44 Bayreuth

## **„Program Interreg VI A Bavorsko – Česká republika“ – vyjádření Ministerstva životního prostředí**

Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále také „MŽP“) obdrželo dne 3. května 2021 návrh přeshraničního kooperačního programu „Interreg VI A Bavorsko – Česká republika“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí (dále také „návrh programu“ či „program“) k zajištění procesu strategického posuzování vlivů tohoto programu na životní prostředí v České republice. MŽP tímto děkuje za překlad dokumentů do českého jazyka.

Jako příslušný úřad, který zajišťuje mezistátní posuzování koncepcí dle ustanovení § 14b a § 21 písmene f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, MŽP dne 4. května 2021 informovalo o návrhu programu dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky, které jej zveřejnily dne 6. května 2021. Lhůta stanovená zákonem pro zaslání vyjádření k návrhu programu byla 30 dnů ode dne jeho zveřejnění, tedy do 5. června 2021. Ve stanovené lhůtě MŽP obdrželo k návrhu programu vyjádření od celkem 16 subjektů, přičemž 5 vyjádření obsahovala připomínky a požadavky k návrhu programu, k vyhodnocení vlivů tohoto programu na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“), či připomínky týkající se následných fází realizace programu. Po stanovené lhůtě MŽP neobdrželo žádná další vyjádření. Kopie obdržených vyjádření jsou přílohou tohoto dopisu. Vybrané požadavky a připomínky uvádíme níže.

Za oblast druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP požaduje, aby přílohou žádosti o podporu z programu byl příslušný doklad, tj. stanovisko orgánu ochrany přírody vylučující vliv projektu na lokality soustavy Natura 2000, nebo odpovídající posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále je „směrnice o stanovištích“), resp. podle § 34 spolkového zákona o ochraně přírody (BNatSchG) vylučující záporný vliv na celistvost příslušné lokality ve smyslu čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích či dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tento požadavek by měl být součástí vlastního návrhu programu. Rovněž vyhodnocení SEA na str. 91 zmiňuje tuto potřebu: „*Definováním vhodných*

*kritérií pro výběr projektů se doporučuje, aby bylo na úrovni programu předem vyloučeno financování projektů, které by mohly negativně ovlivnit zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000."*

Na str. 91 vyhodnocení SEA je dále uvedeno: *„Odpovídající posouzení slučitelnosti se stanovenými cíli ochrany lokalit soustavy Natura 2000 však nelze provést na úrovni programu, protože není známo umístění žádných v budoucnu financovaných projektů. Jelikož posouzení programu však neodhalilo jakékoliv významné negativní vlivy, nelze předpokládat ani žádné významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000."* Informace, že program nenavrhuje umístění žádných projektů, je sice pravdivá, nicméně se nejedná o argument, proč by nemělo být provedeno odpovídající posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích. I koncepce bez konkrétní lokalizace dílčích opatření či projektů jsou v případě jejich možných významných vlivů podrobovány odpovídajícímu posouzení. Vzhledem k tomu, že podstatná část Česko – Bavorského pohraničí je pokryta lokalitami soustavy Natura 2000 (např. Evropsky významná lokalita/Ptačí oblast Šumava), považujeme za vhodné se argumentací o možných vlivech budoucích okruhů podpor věnovat detailněji, a to zejména se zaměřením na Prioritu 2: *Změna klimatu a ochrana životního prostředí* a Prioritu 4: *Kultura a udržitelný cestovní ruch*.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) podotýká, že předložený návrh programu zcela pomíjí otázku odpadového hospodářství, zejména narůstající nepovolený přeshraniční pohyb odpadů z bavorského do českého regionu, s čímž souvisí nepříznivé dopady těchto přeprav na životní prostředí na českém území. Proto ČIŽP doporučuje zahrnout do návrhu programu řešení této problematiky.

Vzhledem k obecné povaze předloženého návrhu programu MŽP připomíná, že při implementaci v programu navrhovaných cílů a opatření, zejména před zahájením realizace záměrů, které budou z podporovaných opatření vycházet, je třeba dále striktně postupovat v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů některých programů a plánů na životní prostředí (směrnice SEA) a se směrnicí Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (směrnice EIA), resp. národní právních předpisů, které tyto směrnice transponovaly.

Na základě výše uvedeného MŽP tímto souhrnným vyjádřením sděluje, že **ačkoli po důkladném prostudování obdržených dokumentů a na základě obdržených vyjádření uplatňuje k návrhu programu „Interreg VI A Bavorsko – Česká republika“ včetně vyhodnocení vlivů tohoto programu na životní prostředí připomínky a požadavky, nevyžaduje k předloženému návrhu programu účast na ústních mezistátních konzultacích** dle ustanovení článku 7 směrnice SEA a dle ustanovení článku 10 Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států.

**MŽP však požaduje zohlednění a písemné vypořádání jak výše uplatněných připomínek a požadavků, tak i jednotlivých vyjádření českých subjektů, která přikládá k tomuto dopisu, a předložení tohoto vypořádání ještě před samotným schválením návrhu programu.**

MŽP také uvítá následné zasílání dalších informací v průběhu procesu schvalování programu, a to včetně zaslání jeho konečné a schválené podoby, stejně jako informování o případných záměrech povolených na základě schváleného programu, které by mohly mít významný vliv na území České republiky.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

### **Přílohy**

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky
2. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
3. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
4. Kopie vyjádření Újezdního úřadu Boletice
5. Kopie vyjádření Újezdního úřadu Hradiště
6. Souhr vyjádření MŽP

### **Na vědomí**

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9
- Ministerstvo zahraničních věcí ČR, odbor států střední Evropy, Loretské náměstí 5, 118 00 Praha 1
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2
- Újezdní úřad Boletice, Boletice 3, 382 21 Kájov
- Újezdní úřad Hradiště, ul. 1. máje 5/3, 360 06 Karlovy Vary
- MŽP, odbor duhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde