

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 11. 9. 2007

Č.j.: 66684 /ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2007 – 2013

Charakter koncepce:

Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2007 – 2013 (dále též jen „PR CR KHK“) je zpracováván jako základní programový dokument v oblasti cestovního ruchu, který bude sloužit k podpoře rozvoje cestovního ruchu v rámci aktivní regionální politiky Královéhradeckého kraje.

PR CR KHK stanoví obecný rámec pro aktivity a projekty v oblasti cestovního ruchu vzhledem k určeným prioritám a cílům koncepce.

Umístění: Královéhradecký kraj

Předkladatel: Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 8. 2007 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet úřední desce Královéhradeckého kraje. Informace o oznámení včetně oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://www.cenia.cz/sea>), kód koncepce MZP066K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Ode dne zveřejnění koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, vyjádření celkem od 13 subjektů: z nich bylo 5 vyjádření bez připomínek, vyjádření 3 subjektů se soustředila na oznámení koncepce a obsahovala rovněž věcné požadavky na obsah koncepce, 5 vyjádření se týkala převážně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Vyjádření, které se týkaly obsahu a rozsahu vyhodnocení, byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly rovněž předány předkladateli a posuzovateli koncepce k využití.

Závěr:

Na základě obsahu oznámení koncepce, vyjádření k němu podaných a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci naplňující dikci § 10a odst. 1 písm. a) zákona a vzhledem k tomu, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, **bude koncepce „Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2007 -2013“** posuzována dle zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení:

- 1) Vyhodnocení, zda PR CR KHK zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.
- 2) Vyhodnocení, zda PR CR KHK je v souladu s cíli a opatřeními Státní politiky životního prostředí ČR a dalších celostátních koncepcí (např. koncepce na ochranu přírody a krajiny, program snižování emisí, vodohospodářské koncepce, surovinové politiky) a relevantních koncepcí na území kraje, popř. sousedních krajů.
- 3) Vyhodnocení, zda PR CR KHK je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží, nebo zasahují na území Královéhradeckého kraje.
- 4) Vyhodnocení, jaké dopady může mít PR CR KHK na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, krajinný ráz, územní systémy ekologické stability a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jak PR CR KHK zohledňuje jejich ochranu.
- 5) Vyhodnocení, zda a jaký vliv má PR CR KHK na PUPFL, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
- 6) Vyhodnocení, zda jsou v PR CR KHK zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry PR CR KHK vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 7) Vyhodnocení, zda a jak PR CR KHK přispívá k zastavení fragmentace přírodních biotopů a krajiny a k zastavení narušování krajinného rázu.
- 8) Porovnání a vyhodnocení případných variant řešení koncepce ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.

- 9) Vyhodnocení, zda a jak PR CR KHK podporuje environmentálně šetrné druhy dopravy a vyhodnocení vlivů rozvoje dopravy na životní prostředí.
- 10) Vyhodnocení, zda a jak PR CR KHK ovlivňuje možnosti rozvoje obnovitelných zdrojů energie, zejména větrných elektráren.
- 11) Vyhodnocení, zda PR CR KHK vytváří předpoklady k údržbě a ke zlepšení technického stavu stávající infrastruktury cestovního ruchu a kulturních památek.
- 12) Vyhodnocení, vzhledem k vlivu cestovního ruchu na zvýšení produkce odpadů, zda a jak PR CR KHK přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 13) Vyhodnocení vlivů rozvoje jednotlivých forem cestovního ruchu na tzv. únosné zatížení celého území kraje a navazujících oblastí, životní prostředí, zejména na ochranu přírody a krajiny.
- 14) Vyhodnocení, zda a jak je zohledněno využívání tzv. brownfields.
- 15) Vyhodnocení, zda PR CR KHK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Vyhodnocení, zda PR CR KHK zohledňuje adekvátní cíle a opatření Akčního plánu zdraví a životního prostředí České republiky. Při vyhodnocování vlivů PR CR KHK na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s kvalitou vod využívaných k pitným a rekreačním účelům, rizika související s hlukovou zátěží (posouzení jakým způsobem PR CR KHK zohledňuje stávající hlukovou zátěž území a zda a jak přispívá k odstraňování nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva), rizika související se znečišťováním ovzduší (posoudit jakým způsobem zohledňuje stávající imisní zatížení území a zda a jak přispívá k odstraňování nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva).
- 16) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce PR CR KHK přímo nevyloučil její možné vlivy přesahující hranice České republiky, je nutné tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda dotčené území návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by životní prostředí a obyvatelstvo jiného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 17) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která Ministerstvo životního prostředí obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení PR CR KHK vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §§ 45h, 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

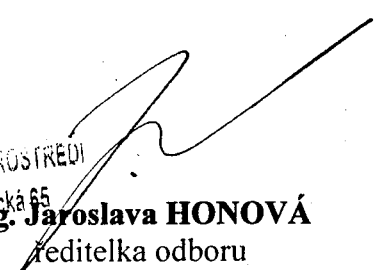
V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné

lokality nebo ptací oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 26 ks v elektronické podobě na CD.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65


Ing. Jaroslava HONOVÁ
31 ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

Předkladatel, posuzovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: obdrží předkladatel a posuzovatel

- 1) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 3) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 4) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové
- 5) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
- 6) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Trutnově
- 7) kopie vyjádření Městského úřadu Hořice, odboru životního prostředí
- 8) kopie vyjádření Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru životního prostředí