

Praha dne 2. října 2025
Č. j.: MZP/2025/710/2635
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: +420 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.gov.cz

Regionaler Planungsverband Oberpfalz-Nord
Landratsamt Neustadt an der Waldnaab
Stadtplatz 38
92660 Neustadt a.d.Waldnaab
Spolková republika Německo
e-mai: rpv@neustadt.de

„Upravený návrh 31. změny Regionálního plánu regionu Horní Falc“ – vyjádření Ministerstva životního prostředí

Vážený pane předsedo,

Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále také jen „MŽP“) obdrželo od Plánovacího svazu regionu Horní Falc (dále také jen „Plánovací svaz“) dne 5. srpna 2025 upravený návrh koncepce „31. změna Regionálního plánu regionu Horní Falc: dílčí aktualizace kapitoly B X Zásobování energií, nové uspořádání části B X 5 Větrná energie“ (dále také jen „upravený návrh koncepce“) včetně vybraných částí upraveného vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí (dále také „upravené vyhodnocení SEA“) a dalších dokumentů.

Plánovací svaz upravil na základě výsledků veřejného projednání původní návrh koncepce představený v srpnu 2024 (Česká republika uplatnila svoje zásadní připomínky dopisem ze dne 29. října 2024 s č. j: MZP/2024/710/3792) a rozhodl o tzv. doplňujícím veřejném projednání. V původním návrhu koncepce bylo vymezeno množství prioritních ploch pro výstavbu větrných elektráren (dále také „VTE“) v těsné blízkosti státní hranice s Českou republikou. Z upraveného návrhu koncepce bylo několik těchto ploch zcela vypuštěno (TIR 12, TIR 21 – 23, TIR 36, TIR 40/2, NEW 13, NEW52 - 54, SAD 43, SAD 46), některé však byly pouze zmenšeny (TIR 18, TIR 20, TIR 35, TIR 38 – 40/1, NEW 35, NEW 44, NEW 60, SAD 44) či zůstaly beze změny (NEW 51). Součástí předložených dokumentů je i vypořádání vyjádření podaných v předchozím veřejném projednání (dále jen „vypořádání“).

Jako příslušný úřad, který zajišťuje mezistátní posuzování koncepcí (dále jen „mezistátní proces SEA“) dle ustanovení § 14b a § 21 písmene f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, MŽP dne 22. srpna 2025 informovalo o upraveném návrhu koncepce dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky, resp. Plzeňský a Karlovarský kraj, které jej zveřejnily dne 27. srpna 2025. Lhůta stanovená zákonem pro zaslání vyjádření k upravenému návrhu koncepce a upravenému vyhodnocení SEA byla 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tedy do 26. září 2025. Ve stanovené lhůtě MŽP obdrželo vyjádření celkem od 8 subjektů, přičemž čtyři vyjádření obsahovala připomínky a požadavky k upravenému návrhu koncepce, upravenému vyhodnocení

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

SEA či vypořádání. Po stanovené lhůtě MŽP neobdrželo žádná další vyjádření. Kopie obdržených vyjádření s připomínkami a požadavky jsou přílohou tohoto dopisu. Vybrané připomínky a požadavky uvádíme níže.

MŽP oceňuje, že byly z upraveného návrhu koncepce vypuštěny mnohé plochy dříve lokalizované v těsné blízkosti hranice s ČR. Stále však v upraveném návrhu koncepce zůstávají vymezeny některé prioritní plochy, které mohou mít významný negativní vliv na české území, na což MŽP upozorňovalo již ve svém dřívějším vyjádření.

MŽP dále upozorňuje na zcela nedostatečné vypořádání, s jehož obsahem nelze souhlasit. Vypořádání je velmi obecné a povrchní, neodpovídá podrobnosti uplatněných vyjádření, ani se nevěnuje všem připomínkám a požadavkům, které vneslo MŽP či dotčené české subjekty. Ty nejsou reflektovány ani v upraveném návrhu koncepce či upraveném vyhodnocení SEA. Jedním ze zásadních, řádně odůvodněných požadavků MŽP bylo dopracování vyhodnocení přeshraničních vlivů návrhu koncepce, tedy těch potenciálně dopadajících na území České republiky, a stanovení adekvátních opatření k předcházení, eliminaci či zmírnění možných negativních vlivů návrhu koncepce na území ČR. Tento požadavek byl ze strany Plánovacího svazu zcela ignorován, i přestože MŽP poskytlo mj. užitečná data o českém území.

Výše zmíněné zaznívá i ve vyjádřeních uplatněných dotčenými českými subjekty.

Jak odbor územní ochrany přírody a krajiny MŽP (dále jen „odbor 620 MŽP“), tak i odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP (dále jen „odbor 630 MŽP“) upozorňuje, že v upraveném návrhu koncepce zůstávají stále plochy konfliktní z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území, a to TIR 35, jež byla upravena, a TIR 40/1. U obou těchto ploch MŽP již dříve identifikovalo možné dotčení tzv. naturových druhů – konkrétně předmětů ochrany evropsky významné lokality (dále také „EVL“) Šumava – využívajících vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – v tomto případě vlka obecného (*Canis lupus*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*) i medvěda hnědého (*Ursus arctos*), jehož součástí jsou samotné biotopy druhů, migrační koridory a kritická místa, tj. oblasti, které jsou již nyní z hlediska migrace problematické.

U plochy TIR 35 je vymezen na české straně v rozsáhlém lesním komplexu, který plynule navazuje na lesy v Bavorsku, biotop zmíněných druhů. U plochy TIR 40/1 je vymezen migrační koridor. V upraveném vyhodnocení SEA není obsaženo požadované vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jmenované dotčené zvláště chráněné druhy velkých savců, je pouze konstatováno, že u lokalit soustavy Natura 2000 bude provedeno posouzení až na úrovni konkrétních projektů. Toto v kontextu posuzování pořizované územně plánovací dokumentace z hlediska možného dotčení předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 na území ČR nelze považovat za uspokojivé vypořádání.

Plocha TIR 40/1 se navíc nachází v blízkosti národní přírodní památky (dále jen „NPP“) Železná hůrka, která je chráněna jako jedna z nejmladších sopek na území České republiky a je součástí

Přírodního parku Český les, přičemž přírodní parky jsou v ČR vyhlášovány za účelem ochrany krajinného rázu.

V předloženém vypořádání nebylo dále vyhověno vznesenému požadavku na vyhodnocení potenciálních negativních dopadů větrných elektráren v navrhovaných plochách na populace zvláště chráněných druhů netopýrů a ptáků a jejich letových tras, jakož i negativních dopadů na krajinný ráz, který je předmětem ochrany Chráněné krajinné oblasti (dále také „CHKO“) Český les. S ohledem na bezprostřední blízkost lesů a dalších cenných území se v dotčené oblasti nachází celá řada zvláště chráněných druhů ptáků a letounů, např. čáp černý (*Ciconia nigra*), luňák červený (*Milvus milvus*), moták pilich (*Circus cyaneus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), orel křiklavý (*Clanga pomarina*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr velký (*Myotis myotis*) a další.

Vysokou pravděpodobnost negativního dopadu návrhu koncepce na CHKO Český les, zejména prioritních ploch TIR 35, NEW 60, NEW 35 a SAD 44, opět vyzdvihuje i Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les (dále jen „AOPK“), a to v podobě výrazného vizuálního ovlivnění území CHKO v pásmu přísné ochrany krajinného rázu (dle studie *Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český les* (Klouda, 2014)). Zároveň se jedná o území cenná zvýšenou koncentrací stanovišť řady zvláště chráněných druhů živočichů, zejména ptáků a netopýrů, kteří mohou být dotčeni provozem větrných elektráren. Z těchto důvodů AOPK požadovala doplnění vyhodnocení možného střetu s ochranou krajinného rázu CHKO Český les a ochranou zvláště chráněných druhů netopýrů a vyjmenovaných zvláště chráněných druhů ptáků (uvedených výše). Avšak ani tento požadavek nebyl zohledněn.

Vysvětlení nevyhovění připomínkám MŽP a AOPK poskytnuté ve vypořádání, např. že v Bavorsku je veřejný zájem na realizaci VTE nadřazen veřejnému zájmu na ochraně přírody a krajiny a pro umístění VTE byly zpřístupněny chráněné krajinné oblasti a stejným způsobem se přistupuje k chráněným územím sousedních států, případně že v úseku 1000 m od hranice CHKO nejsou vymezeny prioritní oblasti a tento „odstup vede v obvyklém případě k předpokladu, že může být vyloučeno značné negativní ovlivnění cílů ochrany tak, jak je tomu i u ptačích oblastí na německé straně“, nelze považovat za akceptovatelné. I nadále trváme na úplném a konkrétním vypořádání nyní obdržených i dříve vznesených požadavků, a to včetně vyhodnocení dopadů na potenciálně dotčená zvláště chráněná území jako CHKO Český les, CHKO Šumava, resp. EVL Šumava, a NPP Železná hůrka.

Přístup plánovacího svazu k úpravě návrhu koncepce, vyhodnocení SEA a k vypořádání (především to, že Plánovací svaz nezohledňuje dopad na kulturní dominanty v České republice a ani nepovažuje za zásadní námitku dopadu na krajinný ráz, jež vypořádal takto: „Podle základních právních rámcových podmínek nepředstavuje kritérium ochrany krajiny tvrdé vylučovací kritérium.“) nebyl přijat ani ze strany Ministerstva kultury. Ministerstvo kultury je toho názoru, že na českém území nelze apriori aplikovat princip 2,5 km perimetru okolo krajinných kulturních dominant stanovených pro Bavorsko. Na české straně lze i mimo tento

perimetr identifikovat několik kulturních krajinných dominant, do jejichž současných siluet na horizontu se může propsat panorama VTE na německé straně hranice. Jedná se zejména o barokní poutní areál Maria Loreto v Hrozňatově s kaplí Panny Marie (r. č. ÚSKP 40874/4-128). Další potenciálně ovlivnitelnými kulturními hodnotami jsou krajinné dominanty neprohlášených kulturních krajinných akcentů – Bismarckova rozhledna na Zelené hoře u Chebu a věž na vrchu Dyleň. A v případě instalace velmi vysokých turbín také dálkové průhledy na národní kulturní památku Přimda. Ministerstvo kultury proto stále požaduje detailněji rozpracovat komponent hodnocení vlivu na krajinný ráz a jeho kulturní složku, a to i v souladu s článkem 9 Úmluvy Rady Evropy o krajině ze dne 20. října 2000.

S ohledem na výše uvedené i nadále požadujeme, aby bylo vyhodnocení SEA neboli zpráva o vlivech na životní prostředí dle článku 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (dále jen „směrnice SEA“), doplněno o relevantní odůvodněné posouzení možných přeshraničních vlivů, tedy těch potenciálně dopadajících na území České republiky, které případné vlivy vyloučí, resp. stanoví adekvátní opatření k jejich předcházení, eliminaci či zmírnění, které upravený návrh koncepce rovněž zohlední. V opačném případě požadujeme vypuštění konfliktních ploch z návrhu koncepce bez náhrady. Zároveň požadujeme dopracování předloženého vypořádání, aby věcně reagovalo v odpovídajícím detailu na všechny jednotlivé připomínky a požadavky vznesené v dříve uplatněném vyjádření MŽP i všech dotčených subjektů.

MŽP rovněž důrazně připomíná, že při implementaci upraveného návrhu koncepce, zejména před zahájením realizace projektů, které budou z navrhovaných opatření vycházet, je třeba dále striktně postupovat v souladu se směrnicí SEA a se směrnicí Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (směrnice EIA) tak, aby byly eliminovány či minimalizovány případné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a rovněž na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí lokalit soustavy Natura 2000, a to i na území České republiky.

Na základě výše uvedeného MŽP tímto souhrnným vyjádřením sděluje, že **po důkladném prostudování obdržенých dokumentů a na základě obdržенých vyjádření uplatňuje k upravenému návrhu koncepce „31. změna Regionálního plánu regionu Horní Falc“ včetně upraveného vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a předloženému vypořádání výše uvedené připomínky a požadavky. V rámci pokračujících mezistátních konzultací dle ustanovení článku 7 směrnice SEA a dle ustanovení článku 10 Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států **MŽP požaduje zohlednění a podrobné písemné vypořádání jak výše uplatněných připomínek a požadavků, tak i jednotlivých přiložených vyjádření českých subjektů, které se bude v odpovídajícím detailu věnovat všem jejich bodům a aspektům, a předložení tohoto vypořádání ještě před samotným schválením upraveného návrhu koncepce. Mezistátní****

konzultace mohou být uzavřeny až na základě vzájemného souhlasu obou zúčastněných stran s jejich ukončením. Teprve pak je možné přejít ke schválení návrhu koncepce.

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Přílohy

1. Kopie vyjádření AOPK
2. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
3. Kopie vyjádření odboru 620 MŽP
4. Kopie vyjádření odboru 630 MŽP

Na vědomí

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les, náměstí Jindřicha Kolowrata 287, 348 06 Přimda
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
- Ministerstvo zahraničních věcí ČR, odbor států střední Evropy, Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde