

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Vaš dopis značky ze dne:

Naše značka:

Vyřizuje:

PRAHA

54492/ENV-08

Ing. Hejhal I. 2730

13. 8. 2008

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – předání stanoviska podle § 10g

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že změna koncepce „Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje” byla podrobena posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Na základě návrhu změny koncepce, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, zpracovaného posouzení a výsledků veřejného projednání **vydal příslušný úřad stanovisko**, které Vám v příloze zasíláme.


Dotčený kraj a dotčené obce s rozšířenou působností žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zajištění zveřejnění stanoviska na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 4 zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska.** Vyrozumění je možné zaslat elektronicky na emailovou adresu: jan.hejhal@mzp.cz.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea>), kód koncepce MZP072K.

Pozn. Tento dopis v písemné podobě obdrží dotčený kraj, dotčené obce s rozšířenou působností a dotčené správní úřady. Ostatní dotčené obce obdrží tento dopis v elektronické podobě.

Příloha:

- stanovisko ke změně koncepce


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

HEI:
267 12 1111

ČNB Praha I
č.ú. 7628001 0710

IČO:
00161 801

fax:
267 310 443

2008 106

Rozdělovník k č.j. 58892 /ENV/08

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

hejtman

Škroupova 18

306 13 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Dotčené obce s rozšířenou působností:

Město Blovice

Masarykovo náměstí 143

336 01 Blovice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Domažlice

nám. Míru 1

344 01 Domažlice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Horažďovice

Mírové náměstí 1

341 01 Horažďovice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Horšovský Týn

nám. Republiky 52

346 01 Horšovský Týn

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Klatovy

nám. Míru 62

339 01 Klatovy

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Kralovice

Markova tř. 2

331 41 Kralovice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Nepomuk

nám. Augustina Němejce 63

335 01 Nepomuk

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Nýřany

Benešova tř. 295

330 23 Nýřany

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Přeštice

Masarykovo náměstí 107

334 01 Přeštice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Plzeň

nám. Republiky 1

306 32 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Rokycany

Masarykovo náměstí 1

337 20 Rokycany

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Stod

nám. ČSA 294

333 01 Stod

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Stříbro

Masarykovo náměstí 1
349 01 Stříbro

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Sušice

nám. Svobody 138
342 01 Sušice

Příloha: stanovisko změny koncepce

Město Tachov

Rokycanova 1
347 01 Tachov

Příloha: stanovisko změny koncepce

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Škroupova 18
306 13 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

se sídlem v Plzni

Škrétova 15
303 22 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Česká inspekce životního prostředí

OI Plzeň

Klatovská třída 48
301 22 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Národní památkový ústav –

územní odborné pracoviště v Plzni

Prešovská 7
306 37 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Ministerstvo životního prostředí OVSS III

Purkyňova 27
301 00 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Obvodní báňský úřad v Plzni

Hřimalého 11
301 00 Plzeň

Příloha: stanovisko změny koncepce

Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy

Brdy 1
262 23 Jince

Příloha: stanovisko změny koncepce

AOPK – Správa Národního parku

a chráněné krajinné oblasti Šumava

1. máje 260
385 01 Vimperk

Příloha: stanovisko změny koncepce

AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les

Hlavní třída 540
353 01 Mariánské Lázně

Příloha: stanovisko změny koncepce

AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko
Zbečno 5
270 24 Zbečno

Příloha: stanovisko změny koncepce

AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Český les
nám. Republiky 110
348 06 Přimda

Příloha: stanovisko změny koncepce

Předkladatel změny koncepce:

Plzeňský kraj

Příloha: stanovisko změny koncepce

Ing. Jiří Kalista – člen rady pro oblast regionálního rozvoje, zemědělství a podpory fondů EU
Škroupova 18
300 13 Plzeň

Posuzovatel změny koncepce:

Ing. Pavel Musiol

Příloha: stanovisko změny koncepce

Velhartice 183
341 42 Kolinec

GeoVision s.r.o.

Příloha: stanovisko změny koncepce

Částkova 73
326 00 Plzeň

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39
140 00 Praha 4

Český báňský úřad

Kozí 748/4
P.O. BOX 140
110 01 Praha 1 – Staré Město

Zelený kruh

Příloha: stanovisko změny koncepce

Lublaňská 18
Praha 2

Odbory MŽP:

- zde -

odbor politiky životního prostředí
odbor péče o krajinu
odbor zvláště chráněných částí přírody
odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
odbor ochrany horninového a půdního prostředí
odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor environmentálních rizik

odbor ochrany ovzduší
odbor udržitelné energetiky a dopravy

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. srpna 2008

Č.j.: 5889/ENV/08

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu změny koncepce

„Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje“

(verze březen 2008)

Předkladatel koncepce: Plzeňský kraj

Zpracovatel koncepce: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavel Musiol

oprávněná osoba podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006 byla oprávněné osobě prodloužena autorizace podle § 19 cit. zákona do 2. 6. 2011

RNDr. Ondřej Bílek

oprávněná osoba podle § 15i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro účely posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000; rozhodnutí MŽP, č. j. 630/519/05 ze dne 19. 5. 2005

RNDr. Svatopluk Krýsl CSc.

oprávněná osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví podle § 19, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, s číslem osvědčení 13/2005, které vydalo rozhodnutí MZd dne 26. 8. 2005 pod č.j. HM-M-300-17.8.05/29322 s platností do 26. 8. 2010

RNDr. Vladimír Zýval
Ing. RNDr. Miroslav Hájek
Ing. Lucie Karmetová
RNDr. Miroslav Raus

Stručný popis změny koncepce:

Aktualizace programu rozvoje Plzeňského kraje do roku 2013 (dále jen „APRPK“) je základním plánovacím dokumentem pro podporu regionálního rozvoje na území Plzeňského kraje a blíže určuje strategické cíle, priority, opatření a rozvojové aktivity státu v rámci Evropské unie. Aktualizace programu rozvoje kraje byla zpracována v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů a po jeho schválení bude základním nástrojem krajské regionální politiky a spojovacím článkem pro jednotlivé odvětvové koncepční dokumenty.

Návrh koncepce vychází z principu udržitelného rozvoje, kde podstatou je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Ze základních cílů a analýzy současného stavu (SWOT) byl formulován globální cíl rozvoje Plzeňského kraje „Zvýšit kvalitu života obyvatel Plzeňského kraje“. Pro splnění tohoto globálního cíle byly stanoveny čtyři specifické cíle programu rozvoje:

- udržet postavení Plzeňského kraje z hlediska ekonomické výkonnosti v rámci ČR,
- zkvalitnit podmínky pro život, vzdělávání a práci v Plzeňském kraji,
- zlepšit technickou vybavenost sídel a jejich vazby,
- eliminovat hlavní problémy a rizika v životním prostředí.

Na základě těchto specifických cílů byly vymezeny problémové okruhy podle „odvětvového principu“:

1. ekonomika
2. lidské zdroje
3. územní rozvoj
4. venkov
5. životní prostředí

Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů změny koncepce APRPK bylo prováděno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu. Posouzení bylo prováděno jednak souběžně se zpracováním APRPK (metoda „ex ante“) a následně po dopracování a připomínkování APRPK (metoda „ex post“). K posouzení byla použita metoda vyhodnocování možných vlivů opatření APRPK na jednotlivé složky životního prostředí.

Součástí posouzení APRPK je také vyhodnocení vlivu této koncepce na veřejné zdraví příslušnou oprávněnou osobou a hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), a to

z hlediska hodnocení důsledku vlivu na evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí a stav jejich ochrany ve smyslu požadavků § 45h téhož zákona.

Průběh posuzování:

Oznámení změny koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo Ministerstvu životního prostředí předloženo dne 22. 11. 2007. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 12. 2007 zveřejněním informace o oznámení změny koncepce na úřední desce Plzeňského kraje a rozesláním oznámení změny koncepce dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o oznámení byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 9. 1. 2008 vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Návrh změny koncepce včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne 4. 4. 2008. Požadavky na přepracování posouzení uplatnilo MŽP svým dopisem ze dne 10. 4. 2008. Opravená verze posouzení byla předložena dne 6. 6. 2008.

Návrh změny koncepce včetně posouzení byl zveřejněn dne 17. 6. 2008 podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. Veřejné projednání změny návrhu koncepce APRPK včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví se konalo v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni dne 14. 7. 2008 od 14 hodin v zasedací místnosti Zastupitelstva Plzeňského kraje. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 25. 7. 2008.

Závěry posouzení:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., na základě návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., včetně vyhodnocení koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti a výsledků veřejného projednání vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu změny koncepce

„Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje“

verze březen 2008

za dodržení všech níže uvedených podmínek stanoviska (část A a část B).

A. Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při realizování koncepce budou pro jednotlivá navržená opatření respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Všechna opatření navržená v koncepci budou realizována s důsledným respektováním zvláště chráněných území a naplňováním požadavků platné legislativy k ochraně přírody a krajiny.
3. Při upřesňování konkrétních opatření (záměru) APRPK je nutné respektovat ochranné podmínky zvláště chráněných území (dané zejména §§ 26, 29, 34, 35 a 36 zákona č. 114/1992 Sb.), evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dané §§ 45b – 45i zákona č. 114/1992 Sb.) a zvláště chráněných rostlin a živočichů (dané §§ 49 a 50 zákona č. 114/1992 Sb.). Rovněž je nezbytné respektovat plány péče o zvláště chráněná území.
4. Do systému výběru podporovaných projektů (záměru) budou zapracovány environmentální principy včetně principu eliminace, minimalizace a kompenzace všech závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně přírody a krajiny ve smyslu omezení vyplývajících ze stávající legislativy a veřejného zdraví podle přílohy č. 1 tohoto stanoviska. Do výběru konkrétních podporovaných projektů je nutné zapojit příslušné orgány ochrany přírody a krajiny.
5. Při realizaci vybraných projektů požadujeme uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh opatření je uveden v následujícím přehledu:
 - a) Přidělení podpory konkrétním projektům podmínit realizací optimálního způsobu nakládání s produkovanými odpady.
 - b) Přidělení podpory konkrétním projektům podmínit maximálním využitím biologicky rozložitelného odpadu.
 - c) Přidělení podpory konkrétním projektům podmínit maximálním využitím obnovitelných zdrojů energie.
 - d) Při výstavbě nových a rekonstrukci starých silnic a železnic zohlednit povodňové stavy.
 - e) Při výstavbě nových a rekonstrukci starých silnic a železnic odstranit případné závady na stávajících úsecích, především negativní ovlivnění obyvatel hlukem a přerušení migračních tras živočichů.
 - f) Omezit zástavbu v záplavových územích.
 - g) Minimalizovat zábory především výše bonitních půd.
 - h) Minimalizovat zábory lesních pozemků, minimalizovat fragmentaci lesních ekosystémů.
 - i) Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území, prvků ÚSES, minimalizovat fragmentaci krajiny.
 - j) Omezit výstavbu nových objektů ve volné krajině, podporovat pouze odůvodněné aktivity.
 - k) Realizovat odpovídající technické řešení odvádění dešťových vod z komunikací, optimalizovat zimní údržbu komunikací.
 - l) V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
 - m) V odůvodněných případech zajistit zpracování biologického hodnocení záměru dle zákona č. 114/1992 Sb.
 - n) Zvýšení turistického ruchu vázat na používání ekologicky šetrných způsobů dopravy.
 - o) Chránit přírodní prvky v zastavěných územích.

- p) V odůvodněných případech zajistit zpracování akustické a rozptylové studie.
 - q) Odpovídající ochranu veřejného zdraví zajistit zařazením příslušných opatření do plánu organizace výstavby (POV) a jejich dodržováním během realizace stavby.
 - r) V případě dotčení památkově chráněných objektů postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
6. Důsledně vyhodnocovat zkušenosti z dosavadního uskutečňování platných koncepcí (zpětná vazba, monitoring, kontrola), především z Programu rozvoje Plzeňského kraje 2002 – 2006. Pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, tj. průběžné dopady realizace APRPK na životní prostředí a veřejné zdraví.
7. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání všech připomínek a vyjádření došlých po celou dobu přípravy, zpracovávání návrhu změny koncepce a jejího vyhodnocení včetně vyjádření a připomínek z veřejného projednání.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

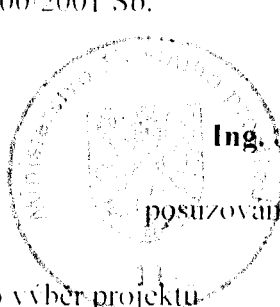
Realizace změny koncepce "Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje" nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska.

1. Všechna opatření navržená v APRPK budou realizována s důsledným respektováním předmětů ochrany a celistvosti (integrity) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. U opatření a aktivit, které mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, bude prováděno vyhodnocení vlivů na EVL a PO podle principu předběžné opatrnosti (včetně vyhodnocování vlivů kumulativních), zejména na úrovni „odvětvových“ koncepcí (ÚPD apod.).
2. Při detailnějším rozpracování jednotlivých opatření na úrovni konkrétních záměrů či dílčích koncepcí budou hodnoceny jejich vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. V opačném případě je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Dále MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu zveřejnit zákonem požadované dokumenty dle odst. 5 téhož ustanovení zákona.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona č. 100/2001 Sb.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: Soubor indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Soubor indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Problémový okruh 1. EKONOMIKA

Opatření 1.1. Rozvoj podnikatelské infrastruktury

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Řeší projekt obnovu nevyužitých území – brownfields nebo starých ekologických zátěží?
- Jaká je rozloha revitalizované plochy brownfields?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVI, nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Opatření 1.2. Podpora malého a středního podnikání (MSP) a inovací

Pro tyto aktivity organizačního a finančního charakteru nestanovujeme environmentální kritéria výběru projektu.

Opatření 1.3. Rozvoj cestovního ruchu

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Bude realizovaný projekt v souladu s Koncepcí památkové péče Plzeňského kraje?
- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?

- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče o příslušné velkoplošné chráněné území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Problémový okruh 2. LIDSKÉ ZDROJE

Opatření 2.1. Vzdělávání

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Přispěje projekt k vyššímu podvědomí o ochraně životního prostředí?
- Řeší projekt obnovu nevyužitých území - brownfields nebo starých ekologických zátěží?
- Jaká je rozloha revitalizované plochy brownfields?

Opatření 2.2. Sociální a zdravotní péče

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?

Opatření 2.3. Zaměstnávání osob se speciálními potřebami

Pro tyto aktivity organizačního a finančního charakteru nestanovujeme environmentální kritéria výběru projektu.

Opatření 2.4. Kultura a volný čas

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Bude realizovaný projekt v souladu s Koncepcí památkové péče Plzeňského kraje?
- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?

- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Problémový okruh 3. ÚZEMNÍ ROZVOJ

Opatření 3.1. Rozvoj sídel a bydlení

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Řeší projekt obnovu nevyužitých území -- brownfields nebo starých ekologických zátěží?
- Jaká je rozloha revitalizované plochy brownfields?
- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jsou součástí projektu sadové úpravy veřejný prostor?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Opatření 3.2. Rozvoj dopravní sítě kraje a její návaznosti

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?

- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Opatření 3.3. Zlepšení dopravní obslužnosti

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Opatření 3.4. Rozvoj vodohospodářské infrastruktury

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?

- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí skleníkových plynů?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do VKP (významného krajinného prvku)?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVI nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Problémový okruh 4. VENKOV

Opatření 4.1. Venkovská sídla a vybavenost

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Řeší projekt obnovu nevyužitých území – brownfields nebo starých ekologických zátěží?
- Jaká je rozloha revitalizované plochy brownfields?
- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení hlukové zátěže z dopravy v obydlených územích?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí z dopravy?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení imisního zatížení území?
- Jsou součástí projektu sadové úpravy veřejný prostor?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVI nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Opatření 4.2. Komunikace a spolupráce na venkově

Pro tyto aktivity organizačního a finančního charakteru nestanovujeme environmentální kritéria výběru projektu.

Opatření 4.3. Pracovní příležitosti na venkově

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Řeší projekt obnovu nevyužitých území – brownfields nebo starých ekologických zátěží?
- Jaká je rozloha revitalizované plochy brownfields?
- Bude realizovaný projekt využívat obnovitelné zdroje energií?
- Jsou součástí projektu sadové úpravy?
- Jak velký bude zábor půd v ZPF?
- Jak velký bude zábor půd PUPFL?
- Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do VKP (významného krajinného prvku)?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů, včetně VKP?
- Nedojde k výraznému narušení krajinného rázu?
- Nedojde ke snížení retenční schopnosti krajiny?
- Nedojde ke snížení infiltrace srážkových vod do horninového prostředí?
- Nedojde realizací projektu k zvýšení fragmentace krajiny z hlediska migrace biologických druhů?
- Jsou součástí projektu kompenzační opatření za ekologickou újmu?

Problémový okruh 4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření 5.1. Příroda, krajina, ochrana vod

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Přispěje projekt k vyššímu podvědomí o ochraně životního prostředí?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k negativnímu zásahu do VKP (významného krajinného prvku)?
- Nedojde při realizaci projektu k negativnímu zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Nedojde při realizaci projektu k negativnímu zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Respektuje navržený projekt skladebné prvky ÚSES všech hierarchických stupňů?

- Vycházejí projekty z metodicky správně zpracovaného generelu ÚSES?

Opatření 5.2. Odpady

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Podporuje projekt zvýšení podílu tříděného odpadu?
- Rozšiřuje projekt sortiment odbíraných odpadů?
- Podporuje projekt likvidaci černých skládek odpadu a potlačuje jejich vznik?
- Přispěje realizovaný projekt ke snížení emisí skleníkových plynů?

Opatření 5.3. Úspory energie a obnovitelné zdroje

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Přispěje projekt k vyššímu podvědomí o ochraně životního prostředí?
- Snižuje projekt energetickou náročnost?

Opatření 5.4. Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Environmentální kritéria výběru projektu:

- Přispěje projekt k vyššímu podvědomí o ochraně životního prostředí? Budou při realizaci projektu využity obnovitelné zdroje surovin a energií?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do VKP (významného krajinného prvku)?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do maloplošného zvláště chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k významnému vlivu na EVL nebo ptačí oblast?
- Respektuje navržený projekt plán péče příslušného velkoplošného chráněného území?
- Nedojde při realizaci projektu k zásahu do biotopů zvláště chráněných rostlin nebo živočichů?
- Nedojde k degradaci zemědělské půdy pěstováním speciálních energetických plodin?
- Nedojde k eutrofizaci povrchových vod vlivem pěstování energetických plodin?