

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky / ze dne:

Naše značka:

4129 /ENV/08

Vyřizuje:

Ing. Hejhal/I. 2730

PRAHA

9. 1. 2008

**Věc: Posuzování vlivů koncepce „Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – předání závěru zjišťovacího řízení podle §10d**

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že oznámení změny koncepce „Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje“ bylo podrobena zjišťovacímu řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Na základě oznámení změny koncepce, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, který Vám v příloze zasíláme.

**Dotčené kraje a dotčené obce s rozšířenou působností** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (v místním tisku, rozhlase, zpráva ČTK apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 4 zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP072K.

*Pozn. Tento dopis v písemné podobě obdrží dotčený kraj, dotčené obce s rozšířenou působností a dotčené správní úřady. Ostatní dotčené obce obdrží tento dopis v elektronické podobě.*

## **Příloha:**

- závěr zjišťovacího řízení

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

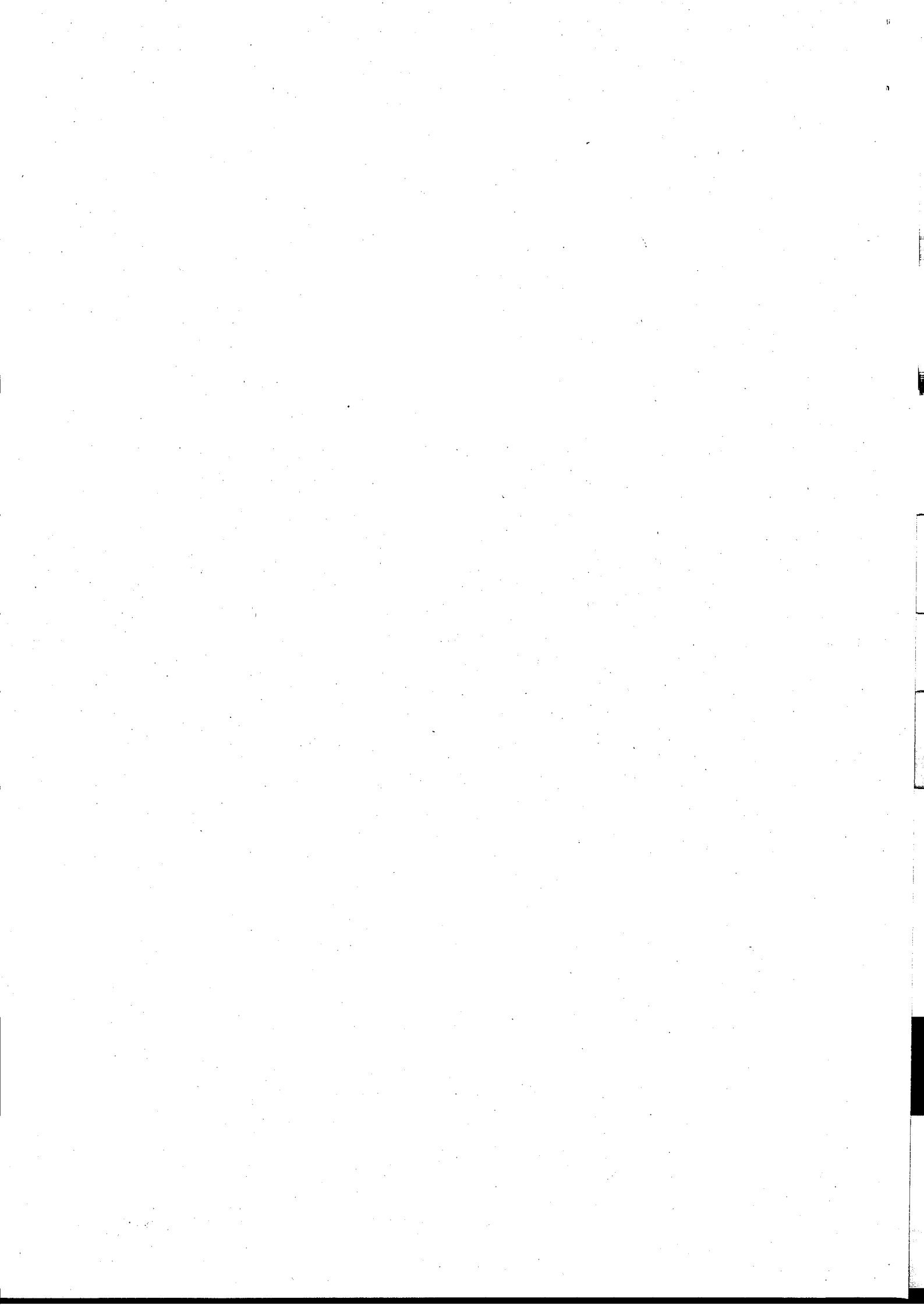
TEL:  
267 12 1111

ČNB Praha I  
č.ú. 7628001/0710

IČO:  
00164 801

fax:  
267 310 443

21.1.2008 4



Rozdělovník k č.j. 4129 /ENV/08

**Předkladatel oznámení změny koncepce:**

**Plzeňský kraj**

Ing. Jiří Kalista – člen rady pro oblast regionálního rozvoje, zemědělství a podpory fondů EU  
Škroupova 18  
300 13 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Zpracovatelé oznámení:**

**GeoVision s.r.o.**

Částkova 73  
326 00 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Ing. Pavel Musiol**

Velhartice 183  
341 42 Kolinec

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Plzeňský kraj**

hejtman  
Škroupova 18  
300 13 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Dotčené obce s rozšířenou působností:**

**Město Blovice**

Masarykovo nám. 143  
336 01 Blovice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Domažlice**

nám. Míru 1  
344 01 Domažlice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Horažďovice**

Mírové nám. 1  
341 11 Horažďovice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Horšovský Týn**

nám. Republiky 52  
346 01 Horšovský Týn

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Klatovy**

nám. Míru 62  
339 01 Klatovy

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Kralovice**

Markova 2  
331 41 Kralovice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Nepomuk**  
náměstí A. Němejce 63  
335 01 Nepomuk

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Nýřany**  
Benešova 295  
330 23 Nýřany

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Přeštice**  
Masarykovo náměstí 107  
334 01 Přeštice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Plzeň**  
Nám. Republiky 1  
301 00 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Rokycany**  
Masarykovo náměstí 1  
337 20 Rokycany

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Stod**  
náměstí ČSA 294  
333 01 Stod

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Stříbro**  
Masarykovo náměstí 1  
349 01 Stříbro

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Sušice**  
nám. Svobody 138  
342 01 Sušice

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Město Tachov**  
Rokycanova 1  
347 01 Tachov

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Plzeňského kraje,  
odbor životního prostředí a zemědělství**  
Škroupova 18  
306 13 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje  
se sídlem v Plzni**  
Škrétova 1188/15  
301 00 Plzeň – Jižní Předměstí

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Česká inspekce životního prostředí**  
OI Plzeň  
Klatovská třída 591/48  
301 00 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Ministerstvo životního prostředí OVSS III**  
Hřímálého 37  
301 00 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Obvodní báňský úřad v Plzni**  
Hřímálého 11  
301 00 Plzeň

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**AOPK – Správa Národního parku  
a chráněné krajinné oblasti Šumava**  
1. máje 260  
385 01 Vimperk

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti  
Slavkovský les**  
Hlavní třída 540  
353 01 Mariánské Lázně

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti  
Křivoklátsko**  
Zbečno 5  
270 24 Zbečno

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti  
Český les**  
nám. Republiky 110  
348 06 Přimda

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Zelený kruh**  
Lublaňská 18  
Praha 2

*Příloha: závěr zjišťovacího řízení*

**Odbory MŽP: - zde -**

odbor environmentálních rizik  
odbor politiky životního prostředí  
odbor zvláště chráněných částí přírody  
odbor mezinárodní ochrany biodiverzity  
odbor ochrany krajiny  
odbor odpadů  
odbor ochrany vod  
odbor geologie  
odbor ochrany ovzduší  
odbor udržitelné energetiky a dopravy

**Na vědomí:**

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267

190 00 Praha 9 – Vysočany

**Český báňský úřad**

Kozí 748/4

P.O. BOX 140

110 01 Praha 1 – Staré Město

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 9. 1. 2008

Č.j.: 4129 /ENV/08

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### Identifikační údaje:

**Název:** Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje

### Charakter koncepce:

Program rozvoje Plzeňského kraje do roku 2013 je aktualizací Programu rozvoje Plzeňského kraje na léta 2002 – 2006 a bude koncepčním programovým dokumentem kraje. Program rozvoje bude určovat základní směry rozvoje Plzeňského kraje v souladu s regionálními strategickými dokumenty a strategickými rozvojovými dokumenty ČR (např. Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013, Státní politika životního prostředí ČR pro léta 2004 – 2010, Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR, Státní energetická koncepce ČR, Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013, Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2013; Generální plán rozvoje dopravní infrastruktury ČR, Regionální operační program NUTS II Jihozápad pro léta 2007 – 2013 a další).

**Umístění:** Plzeňský kraj

**Předkladatel:** Plzeňský kraj

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 12. 2007 zveřejněním informace o oznámení změny koncepce na úřední desce Plzeňského kraje včetně informace, kdy a kde je možno do něj nahlížet. Informace o oznámení změny koncepce byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP072K.

Informace o oznámení změny koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím v Plzeňském kraji).

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě k oznámení změny koncepce vyjádření od 7 subjektů. Obdržená vyjádření byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly rovněž předány předkladateli a posuzovateli koncepce k využití. Předkladateli koncepce doporučujeme v koncepci zohlednit došlé relevantní připomínky.

### Závěr:

Na základě obsahu změny oznámení koncepce, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na základě obdržných vyjádření k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu koncepce, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona a některé orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv této změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, ležící v jejich působnosti, a z důvodu možného významného vlivu na životní prostředí, **bude provedeno vyhodnocení vlivů změny koncepce „Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje“** (dále jen „APRPK“) **dle zákona**, zejména dle ustanovení § 10e.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Při posouzení se zaměřit na implementaci APRPK. Vyhodnotit, zda systém zařazování projektů do akčních plánů rozvoje Plzeňského kraje zajišťuje, že finance budou přiděleny pouze projektům, které nepoškodí životní prostředí.
- 2) Posouzení souladu APRPK s plány péče o velkoplošná zvláště chráněná území, tj. NP a CHKO Šumava, CHKO Český les, CHKO Slavkovský les a CHKO Křivoklátsko. Vyhodnocení, zda APRPK tyto plány péče respektuje.
- 3) Posouzení, jak APRPK zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků.
- 4) Porovnání a vyhodnocení navržených variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 5) Vyhodnocení, zda a jak APRPK přispívá k zastavení či omezení fragmentace přírodních biotopů a krajiny a k zastavení narušování krajinného rázu.
- 6) Vyhodnocení, zda a jak APRPK řeší možné vlivy umístování staveb (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů, výstavbu větrných elektráren, výškových zařízení apod.) na krajinný ráz.
- 7) Posouzení, jak APRPK zohledňuje památkovou ochranu v Plzeňském kraji.
- 8) V případě, že jsou v APRPK konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 9) Posouzení, zda APRPK naplňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody



a krajiny ČR. Vyhodnocení, zda APRPK zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.

- 10) Posouzení, zda APRPK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Při posuzování vlivů APRPK na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s hlukovou zátěží a znečišťováním ovzduší.
- 11) Posouzení souladu APRPK s relevantními krajskými koncepcemi Plzeňského kraje, zejména koncepcemi ochrany přírody a krajiny, programy snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší, vodohospodářskými koncepcemi a plánem odpadového hospodářství.
- 12) Posouzení, zda a jak jsou v APRPK zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábor kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry APRPK vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 13) Vyhodnocení, zda a jaký vliv má APRPK na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko - půdoochrannou, hydricko - vodohospodářskou, sociálně - rekreační a zdravotně - hygienickou.
- 14) Vyhodnocení vlivů APRPK ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, včetně opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, zlepšení odtokových poměrů v území apod.
- 15) Posouzení, zda APRPK klade důraz na přednostní využití brownfields.
- 16) Vyhodnocení, zda a jak APRPK podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy a vyhodnocení vlivů rozvoje dopravy na životní prostředí.
- 17) Posouzení, zda a jak APRPK podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích.
- 18) Posouzení, zda a jak APRPK přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 19) Posouzení, do jaké míry APRPK podporuje možnosti likvidace a následného využití biologicky rozložitelného odpadu, resp. biomasy ze zemědělských pozemků.
- 20) Posouzení, zda a jak APRPK přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 21) Posouzení, zda a jak APRPK přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť.
- 22) Posouzení, zda a jak APRPK přispívá k podpoře obnovitelných zdrojů energie.
- 23) Posouzení případných přeshraničních vlivů APRPK.

24) Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení APRPK vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, **podléhá tato změna koncepce hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §§ 45h, 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.**

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 26 ks v tištěné nebo elektronické podobě na CD.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ing. Jitroslava HONOVÁ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:**

*předkladatel, posuzovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:**

*obdrží předkladatel a posuzovatel*

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany krajiny MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 7) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Plzeň
- 8) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- 9) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Plzni
- 10) kopie vyjádření Statutárního města Plzeň, náměstka primátora
- 11) kopie vyjádření pana JUDr. Miroslava Muchny, Klatovy
- 12) kopie vyjádření pana Davida Bestena, Nürnberg – 2x

