

Z Á Z N A M
z veřejného projednání
hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí pro
Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary,

konaného dne 29. července 2010, ve 14:00 hodin, v zasedací místnosti v 5. patře budovy Magistrátu I, Moskevská 21, Karlovy Vary.

Přítomni: Dle prezenční listiny

1. Úvod

V úvodu jednání seznámil přítomné s předmětem jednání zástupce předkladatele koncepce - města Karlovy Vary - ing.arch. Ilja Richtr z Magistrátu města, odboru rozvoje a urbanismu, úřadu územního plánování, který také vedl další průběh jednání. Dále byl představen zpracovatel vyhodnocení SEA RNDr. Jan Křivanec.

Předmětem jednání bylo hodnocení vlivů Strategického plánu udržitelného rozvoje města Karlovy Vary na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Podkladem k jednání byly tyto zveřejněné dokumenty:

- a. Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary,
- b. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
- c. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zástupce předkladatele ve formě powerpointové prezentace seznámil přítomné s dokumentem Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary (dále jen "SPURM") a s jeho významem pro řízení rozvoje města Karlovy Vary včetně nasměrování dotačních projektů z fondů EU. Stručně byly popsány cíle a účel předkládané koncepce v rámci politických dokumentů města Karlovy Vary. Strategický plán je zastřešujícím dokumentem pro přijímání důležitých rozhodnutí představitelů města v rámci jednání zastupitelstva a rady města.

2. Vystoupení zpracovatele Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) -

Zpracovatel hodnocení RNDr. Jan Křivanec v první části svého vystoupení podrobně popsal použitou metodu posuzování (modifikovaný systém rating s předem stanovenými kritérii). Ve druhé části se zabýval hodnocením jednotlivých projektů a návrhem opatření při uplatňování koncepce. Konstatoval, že posuzovaná koncepce není z hledisek vlivů na životní prostředí problematická a nevyžaduje v této fázi žádné úpravy. Dále připomněl, že jako samostatná dokumentace bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA). Byl citován jeho závěr v tom smyslu, že koncepce nemá významný negativní vlivy na tato území.

Byly prezentovány výsledky hodnocení z hlediska vlivu koncepce na ovzduší, hluk, vodu, zemědělskou a lesní půdu, území, horninové prostředí, přírodu a krajinu, kulturně historické hodnoty, opady a na veřejné zdraví. Bylo konstatováno, že z těchto hledisek se jedná o nekonfliktní koncepci.

3. Jednotlivé projekty a záměry SPURMu

Vybrané projekty a záměry SPURMu představil ve svém dalším vystoupení Ing. arch. Ilja Richtr. Seznámil přítomné podrobněji zejm. s těmi projekty, které nějak souvisí s projednávanou problematikou dopadů na životní prostředí (projekty investiční, nikoli organizační nebo finanční). Šlo m.j. o tyto záměry a projekty:

- Ochrana lázeňské zóny před rozvojem nelázeňských aktivit, ochrana a využití termálních pramenů
- Využití proluky u Vřídla na stavbu lázeňského hotelu
- Výstavba a dostavba areálu Výstavního a sportovně kulturního areálu v Tuhnicích (Výstavba krytého plaveckého bazénu, Míčová hala, Centrum zdraví a bezpečí - projekty EU - ROP)
- Turistický a dopravní terminál Lázně Jih (Kouzelné městečko)
- Program výstavby parkovacích míst (PPP projekt)
- Program obnovy panelových sídlišť a revitalizace sídlištního prostředí (ORUP -Stará Role, dotační projekt IPRM - IOP)
- Rozvoj veřejné zeleně mimo lázeňskou zónu (vrch Sokolák - revitalizace, v realizaci, Stará Role - zeleň v sídlišti - Dvořákova před zahájením, další projekty připravovány)
- Program cyklistické dopravy ve městě, Cyklostezky v Karlových Varech (páteří cyklostezka, dokončení levého břehu Ohře),
- Výstavba správního areálu Dvory pro krajské instituce státní správy, výstavba vědeckotechnického parku

4. Diskuse

Konkrétně byly diskutovány tyto projekty a záměry:

Silniční obchvat města

Není zařazen jako jmenovitý projekt SPURMu, protože svým předpokládaným načasováním přesahuje návrhové období koncepce (15 - 20 let). Je s ním počítáno jak v územním plánu města, tak také v zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Tím je zabezpečeno budoucí určení území pro tento veřejně prospěšný záměr.

Dopravní terminál Dolní nádraží

Záměr rozvoje terminálu veřejné dopravy je v souladu s územním plánem města integrován do celkového záměru na přestavbu centrální části města. Projektově doposud není zpracován a jeho konkrétní územní a stavební řešení bude příslušnými investory řešeno v součinnosti s orgány veřejné správy.

Rozvoj železničního uzlu, Tuhnická spojka

Otázky případné přestavby kolejové sítě ve městě jsou mimo časový rámeček této koncepce. Nyní jsou řešitelné pouze cestami územního plánování.

Využití proluky u vřídla pro výstavbu lázeňského hotelu.

Projekt je zařazen do SPURMu na podkladě platných oficiálních dokumentů. Především se jedná o územní plán města Karlovy Vary. Jde o privátní záměr. Z hlediska zájmů veřejné správy jsou územním

plánem dány závazné regulativy, kterými se zabezpečí mimo jiné také bezkolizní zapojení této stavby do urbanistického prostředí lázeňského místa a ochrana přírodních léčivých zdrojů. Platí omezení dopravní obsluhy a zákaz výstavby kapacit pro garážování a parkování. Stavba nebude znamenat podstatné zatížení území z dopravy exhalacemi z dopravy. Stejně tak intenzita zastavění je zde územní plánem limitována.

Ochrana lázeňské zóny před rozvojem nelázeňských aktivit, ochrana a využití termálních pramenů

Tato problematika je koncepcí plně pokryta - v jeho samostatném opatření.

Vztah projektů SPURMu k územnímu plánu

Tato otázka má význam jen tehdy, pokud se jedná o projekty charakteru staveb nebo opatření umísťovaných do území. Projekty SPURMu, pokud jsou předkládané již ve fázi s určeným umístěním do území, jsou v souladu s územním plánem. U projektů, které sice budou umísťovány do území, avšak určení umístění ještě není definováno (nebylo doposud řešeno) není posuzování jejich souladu s územním plánem relevantní. Koncepce v žádném případě není v "kolizi" s územním plánem.

Hluk ze stavební činnosti

Tyto diskusní otázky jsou pro posouzení této koncepce irelevantní. V té menšině projektů, resp. záměrů, SPURMu, kde jde o projekty charakteru "stavba", je jejich řešení v počáteční fázi, kdy ještě nelze popsat žádné technické detaily. Je zcela evidentní, že případný dopad stavební činnosti na zvýšení hlukové zátěže je problematikou řešitelnou až ve fázi konkrétního stavebního projektu a ve fázi povolování těchto staveb. Toto řešení má své standardní nástroje ve stavebním zákoně a v navazující legislativě.

5. Závěr

Ing. arch. Ilja Richtr poděkoval přítomným a stručně informoval o dalším postupu. Veřejné projednání bylo ukončeno v 16,00 hodin.

Příloha: prezenční listina.