

Posouzení vlivu koncepce
„Aktualizace strategie udržitelného
rozvoje ČR“ na evropsky významné
lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.czu

Srpen 2009

Obsah

1. ÚVOD	3
1.1 CÍL HODNOCENÍ	3
1.2 ZADÁNÍ	3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI	4
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE	4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ	4
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	5
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA	5
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	5
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	5
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	5
4.3 SUMARIZACE VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ	6
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	7
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ	9
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	19
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	19
5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	20
6. SHRNUÍ A ZÁVĚR	21
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ	22
PŘÍLOHY	22

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

SUR ČR: Strategie udržitelného rozvoje České republiky

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace strategie udržitelného rozvoje“ (dále též: SUR či koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ministerstvo životního prostředí ČR.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce (viz Anonymus 2009), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR obsahuje textovou část. Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na tu část hodnocené koncepce, jež uvádí návrhy konkrétních cílů v jednotlivých prioritách. Některé navrhované cíle v rámci priorit mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany.

Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle § 45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Úlohou Strategie udržitelného rozvoje České republiky (SUR ČR) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Orgánem, odpovědným za přípravu SUR ČR – včetně její aktualizace – je Rada vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR) – SUR ČR je schvalována Vládou ČR (Anonymus 2009).

Aktualizace si klade za cíl určit možné hrozby (sociální, ekonomické a environmentální) pro další vývoj České republiky a zároveň najít cesty (nástroje), jak se těmto hrozbám vyhnout s maximálním možným využitím synergií mezi sociální, environmentální a ekonomickou oblastí (Anonymus 2009).

Priority a cíle jsou v rámci Aktualizace seřazeny do pěti tzv. prioritních os:

- Prioritní osa 1: Populace, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost

Tyto prioritní osy reprezentují klíčové oblasti, jejichž udržitelný rozvoj je aktualizací SUR řešen. Každá prioritní osa obsahuje: popis hlavních problémů v dané oblasti, návrh priorit a cílů. Při hledání optimální struktury a problémové skladby os bylo snahou zachytit vzájemné vazby (synergické i negativní), které mezi jednotlivými oblastmi existují.

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou obecně relevantní konkrétní nově navržená opatření, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy opatření, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Konkrétně bylo rozhodnuto, že podrobnému naturovému hodnocení budou podrobeny jednotlivé navržené cíle v rámci priorit, resp. prioritních os, jež jsou součástí kap. 6. Priority a cíle udržitelného rozvoje ČR.

Všechny navržené cíle, resp. priority a prioritní osy jsou vyhodnoceny v Tab. 1.

2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuální Strategie udržitelného rozvoje ČR. Hodnocená Aktualizace strategie udržitelného rozvoje je významným dokumentem plánování v oblasti udržitelného rozvoje.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocené Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR jsou potenciálně všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území ČR. Důvodem je celorepublikový záběr hodnocené koncepce. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší návrhy konkrétních opatření, jež jsou geograficky lokalizovány, je nezbytné naturové hodnocení provést v obecném rámci s ohledem na potenciálně možné střety s předměty ochrany EVL a PO.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Naturové hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale až po předložení její pracovní verze určené pro veřejnou diskusi. Podklady dodané zadavatelem v podobě textu Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR (Pracovní verze pro veřejnou diskusi, duben 2009, 53 s.) a stanoviska orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK byly dostatečné pro provedení hodnocení.

Vzhledem k tomu, že některé části koncepce (některé navržené cíle v rámci priorit, resp. prioritních os) neumožňují díky jejich obecnosti dostatečně podrobné vyhodnocení vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, PO, resp. konkrétní předměty ochrany, je nezbytné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů (viz kap. 4.5, kap. 5).

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Aktualizace strategie udržitelného rovoje ČR“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů).

Hodnocená koncepce se v textu nezabývá problematikou soustavy Natura 2000.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle § 45i ZOPK

Svým stanoviskem dle § 45i ZOPK nevyloučily významný vliv koncepce na EVL a PO následující orgány státní správy: Správa CHKO Pálava (ze dne 1.6.2009, Zn.: 00586/PA/2009/AOPK), Správa CHKO Poodří (ze dne 27.5.2009, č.j.: 834/PO/2009/AOPK), Správa CHKO Žďárské vrchy (ze dne 25.5.2009, Zn.: 2046/ZV/2009), Správa CHKO Železné hory (ze dne 17.6.2009, Zn.: 00868/ZH/2009), Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice (ze dne 1.6.2009, Zn.: 1032/310/09), Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá (ze dne 8.6.2009, Čj.: 179-6/2009-1484), Krajský úřad Zlínského kraje (ze dne 11.6.2009, Čj.: KUZL 36775/2009), Krajský úřad Středočeského kraje (ze dne 10.6.2009, Čj.: 084703/2009/KÚSK), Krajský úřad Pardubického kraje (ze dne 3.6.2009, Zn.: 29469/2009/OŽPZ/Le), Krajský úřad kraje Vysočina (ze dne 13.6.2009, KUJI 45424/2009), Krajský úřad Karlovarského kraje (ze dne 10.6.2009, Zn.: 2018/ZZ/09), Krajský úřad Jihomoravského kraje (ze dne 22.5.2009, Čj.: JMK 71813/2009), Magistrát hlavního města Prahy (ze dne 2.6.2009, SZn.: S-MHMP-452906/2009/1/OOP/VI), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (ze dne 11.6.2009, Čj.: 5170/500/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III (ze dne 10.6.2009, Zn.: 5039/520/09, 39977/ENV/09, 1002-3/5), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (ze dne 12.6.2009, Zn.: 5088/530/09, 39363/ENV/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (ze dne 15.6.2009, Čj.: 5175/540/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (ze dne 1.6.2009, Čj.: 5031/550/09 - Záb, 39719/env/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII (ze dne 19.6.2009, Zn.: 5163/560/09, 39976/ENV/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (ze dne 25.6.2009, Čj.: 5359/570/09), Správa národního parku České Švýcarsko (ze dne 27.5.2009, Zn.: SNPCS 02233/2009/2), Správa národního a parku a chráněné krajinné oblasti Šumava (ze dne 22.6.2009, Zn.: SZ NPS 05328/2009/2 – NPS 05752/2009), Správa národního parku Podyjí (ze dne 22.5.2009, Zn.: SZ NPP 0631/2009, NPP 631/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy (ze dne 4.6.2009, Čj.: 2641/BE/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty (ze dne 11.6.2009, Zn.: 944/BK/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Blaník (ze dne 1.6.2009, Zn.: 275/BN/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Český Les (ze dne 27.5.2009, Zn.: 0554/CL/2009/AOPK), Správa chráněné krajinné oblasti Česká ráj (ze dne 5.6.2009, Zn.: S/0918/CR/2009/740), Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko (ze dne 29.5.2009, Čj.: 01067/KK/2009/AOPK), Správa chráněné kraj. oblasti Labské pískovce (ze dne 8.6.2009, Čj.: 01066/LP/2009/AOPK), Správa CHKO Lužické hory (ze dne 26.5.2009, Čj.: 880/LH/D/07), Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras (ze dne 28.5.2009, Čj.: 00857/MK/2009 S/00828/MK/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Orlické hory (ze dne 3.6.2009, Zn.: 00554/OH/2009).

Následující orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle §45i ZOPK vyloučily významný vliv koncepce na EVL a PO: Správa CHKO Třeboňsko (ze dne 25.5.2009, Zn.: 01377/TR/2009), Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy (ze dne 22.6.2009), Újezdni úřad vojenského újezdu Březina (ze dne 3.6.2009, Čj.: 28-10/2009-1493), Újezdni úřad vojenského újezdu Hradiště (ze dne 10.6.2009, Čj.: 28-8/2009-1513), Krajský úřad Ústeckého kraje (ze dne 1.6.2009, Zn.: 97846/2009/N-1162), Krajský úřad Plzeňského kraje (ze dne 25.5.2009, Zn.: ŽP/5835/09), Krajský úřad Olomouckého kraje (ze dne 1.6.2009, Čj.: KUOK 52850/2009), Krajský úřad Moravskoslezského kraje (ze dne 15.6.2009, Čj.: MSK 93965/2009), Krajský úřad Libereckého kraje (ze dne 25.5.2009, KULK/33724/2009), Krajský úřad Královéhradeckého kraje (ze dne 26.5.2009, Zn.: 8888/ZP/2009 – NA), Krajský úřad Jihočeského kraje (ze dne 10.6.2009, Čj.: KUJCK 18854/2009 OZZL/2 – Tr), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (ze dne 3.6.2009, Čj.: 5103/510/09, 40324/ENV/09), Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (ze dne 4.6.2009, Čj.: 5070/580/09), Správa Krkonošského národního parku (ze dne 10.6.2009, Zn.: KRNP 04386/2009), Správa chráněné krajinné oblasti Blanský les (ze dne 17.6.2009, 860/BL/2008), Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko (ze dne 11.6.2009, Čj.: 01233/BR/2009), Správa chráněné krajinné oblasti České Středohoří (ze dne 26.5.2009, Zn.: 02680/CS/09), Správa chráněné krajinné oblasti Český kras (ze dne 22.5.2009, Zn.: 01476/CK/09), Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky (ze dne 1.6.2009, Čj.: 1163/JS/09), Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (ze dne 12.6.2009, Čj.: 01494/JH/2009).

Důvodem nevyloučení významného vlivu hodnocené koncepce na EVL a PO byla u řady OOP velká obecnost koncepce, konkrétně: Správa CHKO Poodří, Krajský úřad Zlínského kraje, Krajský úřad Středočeského kraje, Krajský úřad Pardubického kraje, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Správa národního parku České Švýcarsko, Správa národního a parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Správa chráněné krajinné oblasti Český Les, Správa chráněné kraj. oblasti Labské pískovce. Správa národního a parku a chráněné krajinné oblasti Šumava dále zdůrazňuje nutnost posoudit možnou kumulativnost vlivů koncepce v návaznosti na jiné záměry.

Správa CHKO Slavkovský les (ze dne 29.5.2009, Zn.: 1215/SL/09), Správa CHKO Křivoklátsko (ze dne 22.6.2009, Čj.: 01535/KV/09) a Správa CHKO Litovelské Pomoraví (ze dne 8.6.2009, Čj.: 734/LM/2009) pro velkou obecnost předložené koncepce nevydaly žádné stanovisko.

Kopie jednotlivých stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK jsou přílohou oznámení koncepce dle ZPV.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska

ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy) a ptačích oblastí (ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní případná nově navržená opatření, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy opatření, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1, podrobnému naturovému hodnocení budou podrobeny jednotlivé navržené cíle v rámci priorit, resp. prioritních os, jež jsou součástí kap. 6. Priority a cíle udržitelného rozvoje ČR. Ostatní části dokumentu Aktualizace strategie rozvoje ČR přináší spíše obecné informace, jež nepřinášejí riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Všechny navržené cíle, resp. priority a prioritní osy jsou vyhodnoceny v Tab. 1.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových opatření, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémové dílčí aktivity – záměru, opatření, územní rezervy atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Pro některá opatření uvedená v hodnocené koncepci není možné na základě dostupných informací o daném cíli či prioritě (zejména z důvodu žádné či nejasné prostorové lokalizace navrženého opatření) určit významnost vlivu. Může dojít k pozitivnímu či negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, přičemž není vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL bude vliv vyhodnocen jako významně negativní. Těmto opatřením je přiřazen symbol „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK.

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých opatření (cílů v jednotlivých prioritách, resp. prioritních osách) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Tab. 1: Vyhodnocení vlivu jednotlivých navržených opatření (cílů, jež jsou součástí konkrétních priorit, resp. prioritních os) v rámci Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv.

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
PRIORITNÍ OSA 1: POPULACE, ČLOVĚK A ZDRAVÍ		
<i>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</i>		
Cíl 1: Snížit zdravotní rizika související se znečištěním a poškozením životního prostředí a s bezpečností potravin	0	Navržený cíl řeší zdravotní rizika související se znečištěním vody, ovzduší, potravin, půdy atd. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Pozitivní ovlivňování zdraví prostřednictvím sociálněekonomických Determinant	0	Navržený cíl řeší sociálně ekonomické podmínky života. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Zdokonalit systém reakce státu na zdravotní a bezpečnostní rizika	0	Navržený cíl řeší systém ochrany obyvatelstva a zajištění zdravotní péče o obyvatelstvo ohrožené jakýmkoliv typem mimořádné události. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
<i>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</i>		
Cíl 1: Zlepšit zdravotní stav populace	0	Navržený cíl se zabývá zlepšením zdravotního stavu populace, zejm. chronických onemocnění. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Zlepšit životní styl populace	0	Navržený cíl se věnuje omezení zdravotních rizik životního stylu, zejména v oblasti výživy, kuřáctví, tělesné aktivity a stresu. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Snížit dopady spotřeby obyvatel ČR na ekonomickou, sociální a environmentální oblast	0	Navržený cíl se zabývá snížením dopadů domácností jak na environmentální, tak i sociální a ekonomickou oblast. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
<i>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</i>		
Cíl 1: Zlepšit zdravotní stav seniorů a zvýšit kvalitu života ve stáří	0	Navržený cíl se zabývá zlepšením zapojení seniorů do aktivního života, koordinací sociálních a zdravotních služeb pro seniory. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Podporovat rodiny a usnadnit realizaci rodičovství	0	Tento cíl se věnuje posílení rodiny a jejího významu. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
PRIORITNÍ OSA 2: EKONOMIKA A INOVACE		
<i>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</i>		
Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu	0	Tento cíl se zabývá zejména snížením celkové administrativní zátěže podnikatelů. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost	0	Daný cíl se věnuje podpoře technologií s vyšší přidanou hodnotou, high-tech, podpoře rozvoje služeb, exportu a udržitelného rozvoje na úrovni podniku, přičemž zde není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků	0	Tento cíl se zabývá zvýšením motivace k zahájení podnikání a zintenzivnění aktivity malých a středních podniků. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 4: Zkvalitnit a zefektivnit dopravu, a zvýšit její bezpečnost	?	Uvedený cíl řeší z komplexního pohledu problematiku dopravy. Uvedená teze o nezbytnosti dokončení výstavby základní sítě infrastruktury železniční a silniční dopravy (sít' TEN-T a důležité návazné tahy národního a regionálního významu) může být lokálně v rozporu s požadavkem na ochranu celistvosti a předmětů ochrany konkrétních EVL a PO. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci jednotlivých budoucích dopravních staveb. Z tohoto důvodu je nezbytné jednotlivé budoucí záměry výstavby či rekonstrukce dopravní infrastruktury podrobit procesu naturového hodnocení (vydání stanoviska dle §45i ZOPK).
<i>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</i>		
Cíl 1: Dosáhnout maximální nezávislosti	?	Navržené dosažení maximální nezávislosti ČR na cizích energetických zdrojích může být lokálně v rozporu s požadavkem na ochranu celistvosti a předmětů ochrany konkrétních EVL a PO. Do úvahy přichází zejména případné čerpání nových ložisek fosilních paliv, z nichž některá se nachází na území lokalit soustavy Natura 2000 (riziko záboru části plochy biotopu předmětů ochrany, riziko kontaminace prostředí apod.). Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizaci navrženého cíle. Z tohoto důvodu je nezbytné jednotlivé budoucí záměry řešící nové čerpání a využívání energetických zdrojů podrobit procesu naturového hodnocení (vydání stanoviska dle §45i ZOPK).
Cíl 2: Dosáhnout maximální bezpečnosti	+1	Součástí uvedeného cíle je snižování environmentální zátěže území ČR, včetně snížení produkce skleníkových plynů. Tuto tezi lze obecně chápat jako pozitivní ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 (snižování lokální a dálkové zátěže prostředí). Koncepce však nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Cíl 3: Podporovat udržitelnou energetiku	+1	Součástí tohoto cíle je návrh zvýšení energetické efektivity, úspor energie a využívání efektivních a environmentálně šetrných technologií. Uvedené teze lze obecně chápat jako pozitivní ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 vzhledem k očekávanému snižování lokální a dálkové zátěže prostředí v důsledku menší spotřeby fosilních paliv. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl 4: Podporovat udržitelné materiálové hospodářství	0	Navržený cíl se zabývá zejména dosažením udržitelného vztahu mezi ekonomickou efektivností materiálové spotřeby a dopadem materiálových toků na životní prostředí. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, vědy a výzkumu		
Cíl 1: Podpořit vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů	0	Uvedený cíl se zabývá rozvojem a zkvalitňováním systému vzdělávání na všech stupních. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Podpořit vědu, výzkum, vývoj a inovace	0	Tento cíl se věnuje zlepšení pozice české vědy ve všech oborech. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
PRIORITNÍ OSA 3: ROZVOJ ÚZEMÍ		
Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti		
Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity.	0	Jedná se o rozvojově zaměřený cíl na dosažení ekonomické, sociální a kulturní úrovně regionů ČR srovnatelné s vyspělými regiony Evropy. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Posílit roli měst jako akceleratorů růstu a rozvoje regionů.	0	Navržený cíl se zabývá zvyšováním konkurenceschopnosti měst. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů mezi městem a venkovem.	0	Cílem je zejména stabilizace osídlení venkova. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území		
Cíl 1: Finančně zabezpečit zvyšování kvality života v území prostřednictvím systému rozpočtového určení daní (obcí a krajů).	0	Tento cíl, zabývající se rozpočtovým určením daní (obcí a krajů), nemá zřejmou vazbu k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Zvýšit a zkvalitnit dopravní, technologickou, energetickou a znalostní dostupnosti, včetně infrastruktury sídel, a tím i zlepšení životního prostředí v sídlech.	?	Navržené zvýšení a zkvalitnění technické infrastruktury může být lokálně v rozporu s požadavkem na ochranu celistvosti a předmětů ochrany konkrétních EVL a PO. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci jednotlivých budoucích infrastrukturních staveb. Z tohoto důvodu je nezbytné jednotlivé budoucí záměry výstavby či rekonstrukce technické infrastruktury podrobit procesu naturového hodnocení (vydání stanoviska dle §45i ZOPK).

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb (včetně kultury), především pak bydlení	0	Navržený cíl se zabývá zajištěním odpovídající kvality a dostupnosti veřejných i neveřejných služeb především z oblastí zdravotnictví, školství, péče o děti a služeb pro rodiny, kultury, sociálních služeb, informačních a telekomunikačních služeb. Dále se věnuje zajištění kvalitního a dostupné bydlení pro všechny obyvatele. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 4: Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky	0	Cílem je zvýšení podílu cestovního ruchu v ekonomice jednotlivých regionů lepším využitím potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické územní plánování		
Cíl 1: Vytvořit předpoklady pro udržitelné využívání území	+1	Součástí navrženého cíle je zkvalitnění územního plánování tj. přípravy územních strategií (tj. Politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje, územních plánů). Uskutečnění uvedeného cíle může vyvolat snížení tlaku na realizaci nových rozvojových záměrů na území EVL/PO a tím pádem snížení rizika ohrožení těchto lokalit. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv nepřímý, dlouhodobý.
Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	+1	Jde zejména o efektivní řešení územních dopadů lidské činnosti a zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Součástí je také podpora revitalizace a upřednostňování využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“. Uskutečnění uvedeného cíle může vyvolat snížení tlaku na realizaci nových rozvojových záměrů na území EVL/PO a tím pádem snížení rizika ohrožení těchto lokalit. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv nepřímý, dlouhodobý.
PRIORITNÍ OSA 4: KRAJINA, EKOSYSTÉMY A BIODIVERZITA		
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity		
Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	+1	Cílem je prosazovat šetrné využívání krajiny a minimalizovat negativní zásahy do krajinných systémů tak, aby nebyla narušena ekologická stabilita krajiny, a podporovat realizaci vegetačních opatření v krajině, zejména výsadbu a obnovu remízků, alejí, soliterních stromů, větrolamů a územních systémů ekologické stability. Realizace uvedeného cíle pravděpodobně bude směřovat k udržení či zlepšení stavu lokalit soustavy Natura 2000 v důsledku postuného zlepšení stavu krajiny. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl 2: Chránit volnou krajinu	+1	Podstatou tohoto cíle je upřednostňování zástavby uvnitř existujících sídel nebo ve vazbě na ně, podpora využívání brownfields, minimalizace fragmentace ekosystémů, a minimalizace záborů zejm. kvalitních půd. Uskutečnění uvedeného cíle patrně vyvolá snížení tlaku na využívání území EVL/PO pro rozvojové aktivity a tím pádem snížení rizika ohrožení těchto lokalit. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	+1	Obsahem tohoto cíle je především ochrana a zlepšování stavu biotopů a krajiny. Součástí plnění cíle jsou také opatření, omezující zavádění nových a rozšiřování již přítomných invazních druhů a geneticky modifikovaných organismů. Uskutečnění uvedeného cíle vyvolá postupné zlepšování stavu území EVL/PO z důvodu zlepšení péče o přírodu a krajinu obecně. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví		
Cíl 1: Podporovat šetrné způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	+1	Obsahem tohoto cíle je prosazovat ekologické aspekty zemědělského hospodaření prostřednictvím Správné zemědělské praxe. Dále je zde řešeno zachování genetických zdrojů zejm. zemědělských plodin, hospodářských zvířat i volně žijící zvěře, lesních dřevin a vzácných stromů rostoucích mimo les. Uskutečnění uvedeného cíle bude znamenat snížení zátěže prostředí v důsledku kvalitnějšího zemědělského hospodaření (nižší uvolňování živin a chemikálií do prostředí, snížení erozních jevů apod.) se souvisejícím pozitivním dopadem na území EVL/PO. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	+2	Cíl bude plněn opatřeními, zaměřenými na změnu druhové skladby a věkové i prostorové struktury lesa, zvýšení podílu přirozené obnovy, a dále opatřeními na podporu biologické rozmanitosti v lesích a jejich mimoprodukční funkce. Součástí tohoto cíle je zvýšení ekologické stability lesních ekosystémů snížením skutečných nadměrných stavů spárkaté zvěře, podpoření zvýšení podílu tlejícího dřeva, těžebních zbytků a stromů prošlých přirozeným procesem stárnutí v lese aj. Uskutečněním tohoto cíle lze očekávat postupné zlepšení stavu těchto EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, jež jsou vázány na lesní prostředí (zvýšení jejich početnosti, vitality, kvality). Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu		
Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	+1	Součástí tohoto cíle je návrh systému ovládání a monitorování úniku nebezpečných látek u vybraných subjektů, které tyto látky skladují nebo vyrábějí. Uskutečněním tohoto cíle lze očekávat snížení rizika kontaminace přírodního prostředí včetně lokalit soustavy Natura 2000 v důsledku úniku nebezpečných látek (včasná reakce). Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Cíl 2: Dosáhnout dobrého kvantitativního stavu podzemních vod	+1	V rámci tohoto cíle se jedná o sérii opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny, včetně urbanizovaných území. V důsledku realizace uvedeného cíle dojde k udržení či zlepšení stavu a množství podzemních vod, což se ná sledně odrazí v příznivém stavu těch předmětů EVL/PO, jež jsou bezprostředně vázány na vodní či mokřadní prostředí. Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.
Cíl 3: Obnovit přirozený vodní režim krajiny	?	Opatření v rámci tohoto cíle budou směřovat k obnově přirozeného vodního režimu krajiny (zlepšení retenční schopnosti krajiny) a celkovému zlepšení ekologického, hydrologického a hydromorfologického stavu vodních ekosystémů, obnově nebo ochraně dochovaného přírodního nebo přírodě blízkého stavu vodních ekosystémů a podpoře mimoprodukčních funkcí vodních ploch. Součástí je dále podpora přirozených rozlivů v nivních plochách, budování a obnova retenčních prostor, revitalizace vodních toků a mokřadů, výstavba poldrů. Celkově lze očekávat, že v důsledku realizace uvedeného cíle dojde k udržení či zlepšení vodního režimu krajiny, což se ná sledně odrazí v příznivém stavu těch předmětů EVL/PO, jež jsou vázány na vodní či mokřadní prostředí. Jako potenciálně problematické lze spatřovat případné budování nových retenčních prostor, jež mohou být lokálně v územní kolizi s EVL/PO. Koncepce však nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle, tudíž není možno definovat konkrétní ohrožené lokality. Z tohoto důvodu je nezbytné jednotlivé budoucí záměry budování nových retenčních prostor podrobit procesu naturového hodnocení (vydání stanoviska dle §45i ZOPK).
Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní ekosystémy	+1	Mezi nejvýznamnější opatření v rámci tohoto cíle patří návrh pěstovat prostorově a druhově rozrůzněné porosty s co největším využitím přírodních procesů, pestré dřevinné skladby, přirozené obnovy a variability pěstebních postupů, zabránit degradaci lesních půd se snahou maximalizovat množství uhlíku vázaného v půdě. Uskutečněním tohoto cíle lze očekávat postupné zlepšení stavu těch EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, jež jsou vázány na lesní prostředí (zvýšení jejich početnosti, vitality, kvality). Koncepce nepřináší konkrétní geografickou lokalizaci realizace navrženého cíle. Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
PRIORITNÍ OSA 5: STABILNÍ A BEZPEČNÁ SPOLEČNOST		
<i>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</i>		
Cíl 1: Specifikovat a realizovat klíčové principy připravenosti společnosti a státu z hlediska podpory integrace cizinců.	0	Tento cíl se snaží dosáhnout připravenosti společnosti z hlediska integrace cizinců v jednotlivých oblastech jejich žití na území ČR, rozvíjet vzájemné vztahy mezi komunitami a realizovat prevenci k problematice narušení sociální koheze společnosti a prevence sociální exkluze některých skupin, při zohlednění bezpečnostních aspektů imigrace. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Posílit prevenci nežádoucích patologických a sociálních jevů, kriminality, korupce	0	Uvedený cíl je založený zejména na realizaci preventivních programů a činnosti proti nežádoucím patologickým a sociálním jevům společnosti, boji s korupcí –antikorupční programy, etické kodexy, celonárodně fungujícím systémem včasné intervence. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Zajistit přístup osobám a rodinám ohroženým chudobou a sociálním vyloučením k sociální ochraně a základním službám	0	Tento cíl se zabývá aktivní politikou sociálního začleňování, přičemž není zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
<i>Priorita 5.2: Efektivní stát a samospráva</i>		
Cíl 1: Zajistit dlouhodobou udržitelnost veřejných financí	0	Uvedený cíl se věnuje maximálně efektivnímu hospodaření s veřejnými prostředky, jež nepovede k zadlužování budoucích generací. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Rozvíjet lidské zdroje ve veřejné správě a cíleným vzděláváním přispět k efektivitě veřejné správy a rozvoji forem její práce v souladu s požadavky udržitelného rozvoje („smart administration“ / „chytrá veřejná správa“)	0	Cílem je zvyšování úrovně kvality, efektivnosti a transparentnosti výkonu veřejné správy – s fungujícími systémy řízení kvality a sledováním výkonnosti na úřadech veřejné správy, efektivní komunikací ve veřejné správě, synergickým působením různých úrovní veřejné správy, při aplikaci principu partnerství. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Rozvíjet eGovernment	0	Součástí tohoto cíle jsou opatření zaměřená na podporu využívání ICT ve veřejné správě, prosazování eGovernmentu s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím internetu, tvorbu návazných registrů na centrální registry veřejné správy, rozvoj a modernizaci komunikační infrastruktury veřejné správy, rozvoj a modernizaci sítě kontaktních míst veřejné správy. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Specifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti na zvládání dopadů globálních bezpečnostních hrozeb a posilování mezinárodních vazeb		
Cíl 1: Prohlubováním mezinárodní spolupráce zvýšit připravenost na teroristické hrozby, včetně nových forem těchto hrozeb	0	Uvedený cíl řeší opatření zaměřená na posilování kapacity aktérů, zabývajících se protiteroristickou politikou v boji proti již existujícím i očekávaným teroristickým hrozbám, dalším rozvíjením mezinárodní spolupráci a výměny informací se zahraničními partnery. Součástí je také přijetí legislativních i nelegislativních nástrojů k potlačení organizovaného zločinu. Není zde zřejmá vazba k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 2: Zvýšit připravenost složek Integrovaného záchranného systému včetně zařízení civilní ochrany, k plnění úkolů ochrany obyvatelstva při řešení dopadů globálních bezpečnostních hrozeb.	0	Navržený cíl zvýšení připravenosti složek Integrovaného záchranného systému nemá zřejmou vazbu k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 3: Rozvíjet spolupráci v rámci regionu a EU a posílit aktivní účast v mezinárodních organizacích. Usilovat o zvýšení objemu a zefektivnění oficiální rozvojové pomoci v uvedených oblastech.	0	Navržený cíl zvýšení rozsahu rozvojové pomoci nemá zřejmou vazbu k lokalitám soustavy Natura 2000.
Cíl 4: Podílet se na plnění mezinárodních závazků v oblasti snižování emisí skleníkových plynů	+1	Lze očekávat, že navržený cíl snížení celkových emisí skleníkových plynů v rámci EU o nejméně 20 % do r. 2020 vůči roku 1990 se může spolupodílet na udržení příznivého stavu některých předmětů ochrany EVL/PO, jež jsou citlivé na globální změny klimatu (např. horské druhy). Jedná se o vliv přímý, dlouhodobý.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 46 stanovených cílů, navržených v 5 prioritních osách v kap. 6 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR (viz Tab. 1) lze očekávat u 29 cílů nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V případě 1 stanoveného cíle byl konstatován očekávaný významný pozitivní vliv (+2) na EVL a PO. U 12 cílů byl stanoven očekávaný mírný pozitivní vliv (+1) na EVL a PO.

V případě 4 stanovených cílů bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto opatření byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení). Konkrétně se jedná o následující cíle: Cíl 4 v prioritě 2.1 (Zkvalitnit a zefektivnit dopravu, a zvýšit její bezpečnost), kde za potenciálně kolizní bylo označeno případné budování či rekonstrukce dopravní infrastruktury v prostoru či blízkosti EVL/PO. Dále se jedná o cíl 1 v prioritě 2.2 (Dosáhnout maximální nezávislosti), kde jako potenciálně kolizní bylo označeno případné čerpání nových ložisek fosilních paliv, jež by mohlo negativně ovlivnit konkrétní EVL/PO. Jako třetí byl označen cíl 2 v prioritě 3.2 (Zvýšit a zkvalitnit dopravní, technologickou, energetickou a znalostní dostupnosti, včetně infrastruktury sídel, a tím i zlepšení životního prostředí v sídlech), kde může být potenciálně problematická výstavba nové technické infrastruktury, jež by mohla negativně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Posledním cílem u něhož není v současnosti možné jednoznačně vyhodnotit jeho vliv na lokality Natura 2000 je cíl 3 v prioritě 4.3 (Obnovit přirozený vodní režim krajiny), kdy lze za potenciálně problematické považovat případné budování nových ploch pro retenci povrchových vod v prostoru EVL/PO či v jejich blízkosti.

Významný negativní vliv (-2 dle stupnice hodnocení) nebyl a priori konstatován u žádného z navržených opatření.

U těch navržených opatření u nichž bylo konstatováno, že nelze za současné situace přesně vyhodnotit míru jejich vlivu na EVL a PO (z důvodu nedostatečné podrobnosti podkladových dat k posouzení), nicméně zároveň u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na EVL a PO (viz záměry označené symbolem „?“ – Tab. 1) je nezbytné přenést povinnost podrobného hodnocení vlivu dle § 45i ZOPK do dalších fází správních řízení – projednávání konkrétních záměrů.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených opatření na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a konkrétní doporučení pro jejich eliminaci jsou uvedeny v Tab. 1.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní následně navržené záměry budou posouzeny procesem EIA pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktualizované Strategie udržitelného rozvoje ČR lze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v případě 4 navržených cílů (viz Tab. 1). Realizace nulové varianty však na druhou stranu znamená absenci mírně (12 navržených cílů) a výrazně pozitivního ovlivnění (1 navržený cíl) lokalit Natura 2000 k němuž by došlo schválením Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR. Schválení Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR neznamena a priori významně negativní ovlivnění žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska díky §45i ZOPK shodný.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocené Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených opatření (cílů) dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality je potřeba u 4 navržených cílů, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko negativního vlivu (viz Tab. 1) přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních budoucích záměrů předložených v rámci těchto cílů na EVL a PO dle § 45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních záměrů je zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i ZOPK).
- 2) Při realizaci konkrétních budoucích záměrů, jež budou vycházet z cílů navržených v Aktualizaci strategie udržitelného rozvoje ČR je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních cílů navržených v jednotlivých prioritách, resp. prioritních osách navržených v rámci Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR. Bylo konstatováno, že některé navržené cíle mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Předložená Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR přináší návrh 29 cílů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. V případě 1 navrženého cíle byl konstatován očekávaný významný pozitivní vliv (+2) na EVL a PO. U 12 navržených cílů byl stanoven očekávaný mírný pozitivní vliv (+1) na EVL a PO. V případě 4 navržených cílů bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace (nedostatečné informace o jednotlivých cílech, resp. budoucích záměrech v rámci těchto cílů) přesně vyhodnotit, nicméně je zde riziko negativního ovlivnění lokalit Natura 2000. Vliv těchto cílů, resp. budoucích záměrů musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování dle § 45h,i ZOPK. U žádného z navržených cílů nebyl a priori konstatován očekávaný významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Jednotlivé navržené cíle byly blíže komentovány (viz Tab.1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab.1 a kap.5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 7. srpna 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



RNDr. Marek BANAŠ, Ph.D.
konzultant v oblasti životního prostředí
tř. Obr. míru 1270/4, 792 01 Bruntál
Tel. 605 567 905, IČO 73037761
email: marekban@centrum.cz

Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anonymus (2009): Aktualizace strategie udržitelného rozvoje ČR. Verze pro veřejnou diskusi. Duben 2009, 53 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz>, <http://www.env.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Mgr. Marek Banaš
Obránců míru 4
792 01 Bruntál

Č.j.: 630/3242/04

V Praze dne: 30.11.2004

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyhovuje žádosti **Mgr. Marka Banaše**, narozeného dne 28.7.1976 v Rýmařově, bytem Obránců míru 4, 792 01 Bruntál

a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších pět let. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel Mgr. Marek Banaš požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů ze dne 29.10.2004.

Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce.

Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením č.j. 630/3242/04 ze dne 30.11.2004. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Roth', written over a horizontal line.

RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Marek Banaš - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum:

Podpis:.....