

Praha dne 16. prosince 2019
Č. j.: MZP/2019/710/10001
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ministerstvo zemědělství
Ing. Alena Binhacová
ředitelka odboru vodohospodářské politiky
a protipovodňových opatření
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření (dále jen „MZe“), jako spolupředkladatel mimořádné aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „MAPÚR“) požádalo dne 13. 11. 2019 dle ustanovení § 35 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska dle § 33 odst. 1 stavebního zákona, zda má být obsah MAPÚR posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Obsahem MAPÚR je návrh na stanovení úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“). Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezí plochu pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj“

Vláda ČR uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019 o návrhu komplexního řešení sucha (kombinace technických a přírodě blízkých opatření) v oblasti Rakovnicka v bodě III/2b: „zahájit neprodleně projektovou přípravu vodního díla Kryry a přivaděčů vody Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok a Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok“ a v bodě III/2f „ve spolupráci s ministryní financí zpracovat a předložit vládě návrh zásad pro vypořádání práv k nemovitým věcem dotčeným plánovanou realizací vodního díla Kryry do 31. března 2020“ a usnesením vlády č. 727 ze dne 24. 8. 2016 k přípravám realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem a rizikem nedostatku vody v bodě III/2a: „zahájit neprodleně projektovou přípravu a uplatnit neprodleně požadavek na zajištění souladu územně plánovací dokumentace ve vztahu k vodním dílům Senomaty a Šanov“. Soulad územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“) pro vodní dílo (dále jen „VD“) Kryry, VD Senomaty a VD Šanov a související veřejnou infrastrukturu s platnou PÚR ČR je nezbytným předpokladem plnění předmětných úkolů. Tento soulad Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje s další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, která má být na základě usnesení vlády č. 315 ze dne 6. 5. 2019 vládě předložena do 30. 6. 2021. Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout plnění termínů daných výše uvedeným usnesením vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019.

MZe předložilo MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu MAPÚR nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“),
- materiál s názvem „Návrh na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka“ předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení, který obsahuje:
 - návrh usnesení vlády ČR,
 - předkládací zprávu materiálu,
 - vlastní materiál s přílohou,
 - vypořádání připomínek k materiálu.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 33 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti pod č. j. 47702/2019-MZE-15121 ze dne 13. listopadu 2019 následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále zejména k obsahu předkládané MAPÚR, **není nutné návrh MAPÚR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Předmětem návrhu MAPÚR je vložení nového článku do kapitoly 7.4. „Úkoly pro územní plánování“ aktuálně platné PÚR ČR. Tímto článkem bude uloženo Ústeckému a Středočeskému kraji, aby v rámci své krajské ÚPD vytvořily územní podmínky pro realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok.

Z hlediska cíle návrhu MAPÚR, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna koncepce spočívající v samotném doplnění nového článku s předmětným úkolem pro Ústecký a Středočeský kraj nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a nemůže mít z povahy věci žádné dopady na životní prostředí.

Při posuzování vlivů na životní prostředí je totiž třeba vycházet také z faktu, že každá etapa rozhodovacího procesu řeší různé otázky a současně jednotlivé etapy na sebe vzájemně navazují. Pro koncepci tvořící de facto několikastupňovou hierarchii (v tomto konkr. případě se jedná o PÚR ČR a na ně navazující zásady územního rozvoje) tzn., že bylo-li by podle ostatních zákonných požadavků nutné přikročit k jejich posuzování, je nutné pro provedení procesu SEA nutné vybrat tu úroveň, na které bude posuzování z hlediska možnosti identifikovat potenciální vlivy na životní prostředí nejefektivnější. Vlivy VD Kryry, VD Senomaty, VD Šanov, přivaděče VD Kryry – Kolečovický potok a přivaděče VD Kryry – Rakovnický potok i všech souvisejících opatření a staveb na životní prostředí bude nutné posoudit až na úrovni ZÚR obou dotčených krajů, kdy v rámci pořízení aktualizací těchto krajských ÚPD dojde k vymezení návrhových ploch.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – MAPÚR má zabezpečit plynulou přípravu výstavby VD Kryry, VD Senomaty, VD Šanov, přivaděče VD Kryry – Kolečovický potok a přivaděče VD Kryry – Rakovnický potok i všech souvisejících opatření a staveb, podle úkolů stanovených v citovaných usneseních vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019 a č. 727 ze dne 24. 8. 2016.

Lokalita Kryry je součástí „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“, jenž byl dle § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízen v roce 2011. V současné době je lokalita Kryry chráněna v ZÚR Ústeckého kraje jako limit využití území. Pro budoucí realizaci VD Kryry a doprovodných opatření je však nezbytné, aby lokalita byla vymezena v ÚPD jako návrhová plocha, resp. veřejně prospěšná stavba. To však nelze provést bez aktualizace PÚR ČR závazné pro ostatní nástroje územního plánování, které s ní musí být v souladu. VD Senomaty a VD Šanov jsou obsažena v probíhající 3. aktualizaci ZÚR

Středočeského kraje jako veřejně prospěšné stavby. Koridory pro přivaděče vody „Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok“ a „Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok“ nejsou v současné době vymezeny v ZÚR Ústeckého kraje ani v ZÚR Středočeského kraje, a je proto nezbytné je rovněž vymežit jako návrhovou plochu, resp. veřejně prospěšnou stavbu.

Z tohoto důvodu je proto MZe ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj navrhována MAPÚR, která by po schválení vládou ČR umožnila provést výše uvedené kroky. MAPÚR je tak podmínkou pro mimořádnou aktualizaci obou předmětných ZÚR.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů), f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –

VD Kryry je zásadní opatření k zajištění prevence před suchem a nedostatkem vody a jako stěžejní zdroj vody pro oblast Rakovnicka, zahrnující další opatření (VD Senomaty a VD Šanov, přivaděče vody z VD Kryry do Rakovnického a Kolečovického potoka a další technická a přírodě blízká opatření). V zájmové oblasti je nedostatek vody dlouhodobým a akutním problémem. S ohledem na aktuální a zejména výhledový stav kapacity zdrojů vody v oblasti je výstavba VD Kryry nezbytná, neboť představuje jediné dostatečně efektivní opatření k dlouhodobému zajištění vody v oblasti. Realizace VD Kryry zajistí dostatečný průtok v povodí Blšanky i v suchých obdobích, což bude mít za efekt zajištění funkcí vodních toků a přispěje i ke zlepšení jakosti vody v těchto vodních tocích naředováním odtoků z čistíren odpadních vod. Ve stejném smyslu zajistí, v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry, zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kam tyto přivaděče povedou. Současně zaručí jak dostatečné vodní zdroje pro potřebu závlah v oblasti Rakovnicka i v povodí Blšanky, tak i podmínky pro odběratele povrchové vody v oblasti, čímž přispěje ke stabilizaci zaměstnanosti v regionu.

Je nesporné, že zlepšení odtokových poměrů v suchých obdobích v povodí Blšanky, Rakovnického a Kolečovického potoka, včetně zajištění minimálních zůstatkových průtoků, zvýšení ochrany před povodněmi, zajištění zdroje vody pro závlahy a udržení zaměstnanosti v regionu v zemědělsky využívané oblasti je veřejným zájmem.

Klesající průtoky ve vodních tocích a dlouhodobé problémy s nedostatkem vody především pro závlahu se v oblasti Rakovnicka projevují dlouhodobě. Povodí Rakovnického potoka a Blšanky patří mezi nejsušší oblasti v České republice a zvláště v posledních hydrologicky podprůměrných letech se citelně objevoval deficit vodních poměrů. Situace v oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena na základě řady odborných studií, které navrhovaly a posuzovaly efektivnost různých opatření s cílem zmírnit vodní deficit. Na základě výstupů projektu „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (2018) byla vyhodnocena kapacita připravované nádrže Kryry a vyčísleno nadlepšení tohoto zdroje vody

dle požadovaných zabezpečení pro povodí Blšanky a Rakovnického potoka včetně připravovaných vodohospodářských prvků v povodí Rakovnického potoka (VD Senomaty a VD Šanov). S ohledem na rostoucí požadavky a prognózu poklesu vydatnosti vodních zdrojů není v zájmovém území žádná významná alternativa k výstavbě nového vodního zdroje s kapacitou odpovídající VD Kryry. Realizace VD Kryry byla uvedeným projektem vyhodnocena jako klíčové opatření v oblasti Rakovnicka. S ohledem na prohlubující se nepříznivý trend zvětšování rozdílů mezi kapacitou vodních zdrojů a požadavky na vodu a také s ohledem na dlouhodobost a složitost přípravy i výstavby vodní nádrže je tento veřejný zájem naléhavý. Cílem je zabezpečit nový vodní zdroj včas, aby nedošlo k dalšímu prohlubování už stávajícího nevyhovujícího stavu, u něhož je navíc očekáváno zhoršování v důsledku nepříznivých dopadů klimatické změny.

S realizací převodů vody je však také spojena řada environmentálních rizik. Voda je zpravidla odebírána z oblastí, které jsou přirozeně na vodu bohaté a ekologicky cenné nebo mohou být převodem vody ochuzeny oblasti níže po toku, jejichž společenstva byla vázána na původní na vodu bohatý hydrologický režim.

PÚR ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Je proto koncepcí s potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – PÚR ČR

s ohledem na jedinečnost charakteru území a struktury osídlení ČR zohledňuje požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, které pro ČR vyplývají z členství v EU, z mezinárodních smluv, z členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy) a dalších mezinárodních dohod, smluv a úmluv vztahujících se k územnímu rozvoji, ve kterých je ČR jednou ze smluvních stran. PÚR ČR bere v potaz i záměry obsažené v dokumentech územního rozvoje sousedních států.

Předkládaná aktualizace nicméně neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území – Vzhledem k předmětu této aktualizace a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jedná o nerelevantní kritéria.

Stanovení nového úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ PÚR ČR negeneruje samo o sobě žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezení plochy pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě

blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj", které je obsahem návrhu této MAPÚR.

VD Kryry, jeho budoucí povodí a uvažované převody vody se nalézají na území tří obcí Ústeckého kraje – Blatno, Kryry a Petrohrad. V tomto prostoru se nachází pouze jedna EVL, kterou je EVL Petrohrad (CZ0423223) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem páchník hnědý (*Osmoderma barnabita* syn. *O. eremita*). Páchník hnědý je druhem saproxylofágního hmyzu vázaného na dutiny listnatých stromů, primárně lip a dubů, ale i vrb, jírovců ad. Ohrožením pro něj tak jsou zejména ztráty biotopu, tedy kácení starých stromů s dutinami, jejich vypalování či jiné nevhodné zásahy do dutin stromů. Vzhledem ke změnám hospodaření v krajině v posledních desetiletích je ohrožen i samovolným zánikem obývaných stromů, kdy v krajině je nedostatek vhodných stromů s přirozeně vzniklými dutinami pro rozšíření a dlouhodobé přetrvání populace. Záměr VD Kryry bude spojen se značnou změnou prostředí toku a nivy, která zcela v místě zátopy zanikne. Z pohledu nejbližší EVL je důležitá jeho odlehlost (více než 1,5 km), a to že z místa záměru nejsou udávány výskyty páchníka hnědého. Kácením dřevin a jejich zánikem jako možného biotopu druhu tak s ohledem na vzdálenost a absenci druhu nebude předmět ochrany nejbližší EVL nijak ovlivněn. Pro doplnění lze uvést, že výskyty druhu jsou mimo samotné EVL známy v blízkosti Podvineckého potoka nad Finklovým rybníkem (0,9 km od EVL). Území EVL zahrnuje i dva občasné v minulosti upravené drobné vodní toky, ve své východní části. Jejich případná přírodě blízká úprava či doplnění území o malé vodní nádrže apod. nepředstavují rizika pro předmět ochrany EVL. Širším územím, kde se nachází i jmenovaná EVL, je uvažováno s vedením přivaděče VD Kryry – Rakovnický potok. Návrh jeho konkrétního umístění bude hodnocen v navazujících dokumentacích. Pro potřeby hodnocení MAPÚR lze uvést, že samotný úkol vymezení plochy pro přivaděč nebude mít s ohledem na svou obecnost významně negativní vliv na lokality Natura 2000. To platí i pro druhý přivaděč, který směrově nekoliduje s žádnou lokalitou. A platí to i pro další dílčí úkol - vymezení ploch pro návazná opatření a další stavby v povodí, která se územně rovněž (až na výše uvedené) s lokalitami Natura 2000 nepřekrývají.

Na území Středočeského kraje je nejbližší součástí soustavy Natura 2000 EVL Kalivodské bučiny (kód CZ0210105, vzdálenost přibližně 14,5 km), jejímiž předměty ochrany jsou evropská stanoviště Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*), Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, Střoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagion*) a Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru předmětu ochrany, parametrům změn ve využití území plynoucích nepřímo ze změny celostátní koncepce a především značné vzdálenosti konkrétních opatření v území od této lokality, nelze dovozovat žádné ovlivnění této EVL ani jiných součástí soustavy Natura 2000.

Otázkou potenciálních environmentálních dopadů převodů vody se zabývala studie realizovaná v rámci podpory výkonu státní správy v souvislosti s přípravou Koncepce na ochranu před následky sucha na území ČR. Cílem studie bylo na základě literární rešerše popsat potenciální environmentální dopady převodů vody a navrhnout metodiku posuzování záměru nového převodu vody na ekologický stav (potenciál) dotčených útvarů povrchových vod. Na základě rešerše literatury, která by odpovídala podmínkám a rozměrům převodů vody v ČR, a na základě konzultace napříč odbory Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i., byla identifikována následující obecně platná rizika (zhoršení jakosti vody ve zdrojovém vodním toku v úseku pod odběrem pro převod v souvislosti s dlouhodobým snížením vodnosti a snížením ředící kapacity toku, zhoršení migrační prostupnosti v ochuzeném úseku toku během málovodných období a zvýšení zranitelnosti zdrojového toku vůči suchu, změna chemických a fyzikálně – chemických ukazatelů jakosti v dotovaném toku nebo nádrži, která může nepříznivě ovlivnit stávající oživení, nepřírozené kolísání průtoků v obou dotčených vodních tocích v souvislosti s převodem vody, zvýšené kolísání hladiny vody v dotčených nádržích a tím nepříznivé ovlivnění břehových a litorálních společenstev, nepříznivé ovlivnění jakosti vody vlivem břehové eroze, riziko rozšíření invazivních druhů do nově propojených oblastí, zhoršení jakosti převáděné vody v přivaděči podél trasy převodu vlivem průsaků z vnějšího prostředí nebo vlivem stagnace vody v systému a následného proplachu při vyšším průtoku (u tlakových systémů), ovlivnění splaveninového režimu dotčených vodních toků, ovlivnění hladin podzemní vody a charakteru jejího proudění v souvislosti se změnou hydrologického režimu v dotčené oblasti, nepříznivý vliv na jakost vody v dotčených vodních útvarech během výstavby).

Řádné posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bude nutné provést až na úrovni ZÚR Ústeckého a Středočeského kraje (v rámci kterých budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok, tj. dojde k vymezení návrhových ploch, resp. veřejně prospěšných staveb), neboť tyto jakožto nejvyšší stupeň ÚPD musí obsahově z PÚR ČR vycházet.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v těže oblasti – Na základě výše uvedeného se nepředpokládá přínos posouzení této MAPÚR. Potenciální vlivy VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok (včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury) na životní prostředí a veřejné zdraví musí být komplexně posouzeny na úrovni krajských ÚPD, kde bude tyto plochy a koridory vymezeny v návaznosti na úpravu PÚR ČR jako plochy a koridory návrhové.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, předložených podkladů s důrazem na předmět mimořádné změny, dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu obsahu MAPÚR na životní prostředí, které řeší pouze doplnění nového článku do PÚR ČR, který uloží Ústeckému a Středočeskému kraji, aby v rámci svých krajských ÚPD vytvořily územní podmínky pro přípravu a realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok, by bylo zcela formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí.

Posouzení vlivů koncepce (v tomto případě ÚPD) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO bude provedeno až na úrovni ZÚR Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje. Výstupem z tohoto procesu bude stanovisko SEA s požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nicméně vzhledem k výše nastíněným možným potenciálně významným environmentálním vlivům převodů vody na životní prostředí, musí být nastavena vhodná koordinace prací při pořizování obou krajských ÚPD, a to zejména při zpracování vyhodnocení vlivů obou těchto ÚPD na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA) včetně posouzení převodů vody mezi povodími řek. MŽP proto požaduje provést úpravu znění návrhu na stanovení úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ PÚR ČR z důvodu vzájemné provázanosti zpracovaných vyhodnocení SEA u obou krajských ÚPD, která je nutné metodicky a procesně vést ze strany MŽP. Úprava bude znít následovně:

„Vymezí plochu pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj **ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí**“.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky