

Praha dne 29. listopadu 2023
Č. j.: MZP/2023/710/3910
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „KÚ ÚK“), požádal dopisem ze dne 13. listopadu 2023 pod č. j.: KUUK/162784/2023 v rámci zkráceného postupu pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK“ či „aktualizace“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR ÚK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. KÚ ÚK uvedl, že předmětem AZÚR ÚK je „V území specifické oblasti SOB6 (dále také „SOB6“) Krušné hory, vymezené v článku č. 37 platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), na základě Politiky územního rozvoje České republiky, článek č. 74, úkol pro územní plánování, písm. e), prověřit a stanovit účinný způsob regulace a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren (dále také „VTE“), včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, přitom vycházet z metodického návodu Ministerstva životního prostředí „*Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, aktualizace*“ (č. j.: MZP/2018/130/682) a dále při odůvodňování navrženého řešení vycházet a respektovat závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku 1 As 301/2021 – 150, zejména s ohledem na proporcionalitu navrženého řešení.“

KÚ ÚK dále sdělil, že Nejvyšší správní soud rozsudkem č. 1 As 301/2021-150 ze dne 20. července 2023 (tentýž den nabyl právní moci) zrušil část aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která regulovala umístování velkých VTE na území Ústeckého kraje. Zmiňovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu v plném znění k dané věci byl přiložen jako příloha žádosti KÚ ÚK.

KÚ ÚK předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody (dále také „OOP“) Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 31. října 2023 pod č. j.: KUUK/156030/2023 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“) v jejich působnosti;
- stanovisko OOP Správy Národního parku České Švýcarsko ze dne 8. listopadu 2023 pod č. j.: SNPCS 08134/2023 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh AZÚR ÚK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti;
- grafické vymezení SOB6 Krušné hory dle platných ZÚR ÚK;
- aktualizaci metodického návodu odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“ – příloha, schématické mapy – preventivní hodnocení území kraje nebo obcí (ročník XXVIII – září 2018 – částka 6, č. j.: MZP/2018/130/682);
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. července 2023 (č. j.: 1 As 301/2021-150);
- dále bylo MŽP v rámci e-mailové komunikace (pod č. j.: MZP/2023/710/4033, dne 28. listopadu 2023) předáno dodatečné sdělení, že předmětem je prověření řešeného území s ohledem na limity využití území a také analýza, která určí, kde je umístění VTE vhodné, méně vhodné či nevhodné, přičemž na základě tohoto bude navrženo území, kde nelze výstavbu VTE zrealizovat.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od Krajského úřadu Ústeckého kraje k předmětné změně a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí. Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO,

a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Ve vazbě na návrh obsahu AZÚR ÚK a zdůvodnění jeho pořízení je provedeno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Jak bylo uvedeno výše, návrhem obsahu na pořízení AZÚR ÚK je prověření řešeného území (s ohledem na limity využití území) a stanovení regulace a zamezení rizik překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren včetně souvisejících zařízení, přičemž také dojde k analýze, na základě které se určí, kde je umístění VTE vhodné, méně vhodné či nevhodné. Výstavba VTE včetně souvisejících zařízení stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 téhož zákona. V případě realizace záměru by došlo k výstavbě větrných elektráren včetně souvisejících zařízení nadmístního významu, jelikož by svým významem a rozsahem ovlivnila území více obcí. Dále je třeba zmínit, že obsah AZÚR ÚK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální a komunální úrovni, např. k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2023, aktualizované Státní energetické koncepci České republiky (2015), Vnitrostátnímu plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2020), Politice ochrany klimatu (2017), aktualizaci Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021, územním plánům dotčených obcí atd. Návrh AZÚR ÚK má za cíl přispívat k energetické transformaci a snižovat emise skleníkových plynů, avšak za předpokladu prověřování, regulování a zamezování rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren včetně souvisejících zařízení na území specifické oblasti Krušné Hory. Předkládaný návrh obsahu AZÚR ÚK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Za předpokladu vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení lze z pohledu vlivu na životní prostředí předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“). Rovněž lze z hlediska druhové ochrany předpokládat fragmentaci krajiny, resp. narušení migrační propustnosti krajiny,

a to jak pro druhy pohybující se po zemi, tak především pro druhy létající. Zásadním problémem může být také provoz VTE, který může působit rušivě a omezit či znemožnit přežití, tedy zejména rozmnožování a migraci některých druhů živočichů, např. velkých savců a ptáků, a omezit tak biologickou diverzitu skladebných částí územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a tím funkčnost systému jako celku. Dále lze předpokládat, že případná realizace výstavby VTE naruší krajinný ráz, resp. naruší estetickou hodnotu místní krajiny a také územní biodiverzitu, resp. lokality s výskytem květnatých a acidofilních bučin, ovsíkových luk, smilkových trávníků atd. Rovněž v této fázi lze předpokládat, že plochy pro výstavbu VTE včetně koridorů např. přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod. budou spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. z hlediska prostupnosti krajiny, záboru ZPF atd.). V tomto případě je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění všech zjištěných vlivů včetně kumulativních, synergických příp. sekundárních vlivů, tak jejich monitoring.

Rovněž příslušné OOP, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a Správa Národního parku České Švýcarsko, svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevykloučily možnost významného vlivu AZÚR ÚK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL (Olšovský potok, Libouchebské bučiny, Na loučkách, Novodomské a Polské rašeliniště, Klínovecké Krušnohoří a Východní Krušnohoří, kde předmětem ochrany jsou zejména nelesní stanoviště) nebo PO (Východní Krušné hory a Novodomské rašeliniště – Kovářská s předmětem ochrany populací tetřívka obecného). Podle současných odborných podkladů je tetřívka velmi citlivý na rušení větrnými elektrárnami a z oblastí v okolí realizovaných VTE postupem času vymizí. Vzhledem k uvedenému nelze bez odpovídajícího posouzení konkrétního návrhu vymezení ploch pro výstavbu VTE vyloučit možnost významného negativního vlivu aktualizace na předměty ochrany výše uvedených PO. Území SOB6 Krušné hory částečně překrývá území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Labské pískovce, které je totožné s PO Labské pískovce, kde nelze vyloučit významný vliv na chřástala polního, a to zvláště se zřetelem na úbytek jeho biotopů, a na sokola stěhovavého a další. Dále se zde nachází EVL Olšovský potok a přiléhá také EVL Libouchebské bučiny. Rozsah a míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

V případě regulace výstavby VTE není předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území a ani potenciální významné vlivy návrhu AZÚR ÚK přesahující hranice České republiky nejsou v tuto chvíli předpokládány.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení návrhu AZÚR ÚK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno. Tzv. proces SEA může přispět k vhodnému umístění ploch pro výstavbu VTE do území, či naopak sdělit, kde není žádoucí tato zařízení umísťovat.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR ÚK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. Minimalizační opatření, která budou stanovována ve vyhodnocení SEA či v naturovém posouzení musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000), následně až na úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zpracovat do výroku návrhu AZÚR ÚK.

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.

2. Za předpokladu vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení požadujeme vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
3. Rovněž v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR ÚK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. V případě regulace či vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení požadujeme v rámci vyhodnocení SEA aktualizace zvážit či vyhodnotit vliv na zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), resp. zda realizací AZÚR ÚK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy dotčených ZCHÚ v rámci území SOB6 Krušné hory. Jedná se především o CHKO Labské pískovce (např. vlivy na biotopy chřástala polního a sokola stěhovavého atd.) a soustavu maloplošně zvláště chráněných území (přírodních památek, národních přírodních památek, přírodních rezervací a národních přírodních rezervací) lokalizovaných v dotčené oblasti. Dále se zřetelem na Programové prohlášení vlády z 1. března 2023, které stanovuje jako vládní prioritu „*připravit podklady k vyhlášení CHKO Krušné hory za spolupráce s dotčenými kraji a obcemi*“ požadujeme zohlednit ve vyhodnocení SEA také potenciální vlivy na předměty a cíle ochrany uvažovaného budoucího CHKO Krušné hory. S ohledem na výše uvedené požadujeme ve vyhodnocení navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů umístování větrných elektráren a jejich doprovodné infrastruktury (např. přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.) na potenciálně dotčené předměty a cíle ochrany soustavy zvláště chráněných území.
5. Za předpokladu vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení požadujeme vyhodnotit ovlivnění fragmentace krajiny a migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, resp. „*Metodiku monitoringu a sběru dat*“.

k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR (https://www.mzp.cz/cz/migracni_koridory_ptaku_savcu_cr). V případě regulace výstavby VTE doporučujeme výše zmíněné zohlednit.

6. Ve vztahu k regulaci (popřípadě k její realizaci) výstavby VTE a souvisejících zařízení požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK na ÚSES byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezování ÚSES (viz „*Metodika vymezování ÚSES, MŽP, 2017*“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo posouzeno z hlediska funkčnosti, resp. potenciální funkčnosti, resp. funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv „jen“ z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v územně plánovací dokumentaci.
7. Za předpokladu vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení požadujeme zajistit, aby v případě zjištění negativního vlivu na funkční způsobilost územního systému ekologické stability plnit očekávané funkce byla současně rámcově vyhodnocena možnost případné změny nebo úpravy vymezení ÚSES v zájmu eliminace nebo minimalizace negativních vlivů.
8. Zároveň požadujeme v případě vymezení ploch pro výstavbu VTE vyhodnotit vlivy AZÚR ÚK na krajinný ráz a na chráněnou oblast přirozené akumulace vod Krušné hory a na další přírodní hodnoty významné z hlediska biodiverzity (např. lokality s výskytem květnatých a acidofilních bučin, ovsíkových luk, smilkových trávníků atd.), jejichž ochrannou hodnotu vyjadřuje mimo jiné i skutečnost, že jsou v současnosti pokryty také územní ochranou v rámci EVL a PO. V případě regulace výstavby VTE doporučujeme výše zmíněné zohlednit.
9. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ÚK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
10. V případě navržení ploch pro výstavbu VTE dále požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ÚK na ZPF, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (*jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území*). A rovněž požadujeme

vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů. V případě regulace výstavby VTE doporučujeme výše zmíněné vzít v potaz.

11. V rámci vyhodnocení SEA požadujeme zajistit ochranu jakosti a množství povrchových a podzemních vod v souladu s cíli Rámcové směrnice pro vodní politiku a s ustanoveními, týkajícími se cílů ochrany vod jako složky životního prostředí podle ustanovení § 23a zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. V ustanovení § 23a vodního zákona jsou uvedeny cíle ochrany povrchových a podzemních vod – mj. zamezit zhoršení stavu útvarů těchto vod, dosáhnout jejich dobrého stavu/potenciálu a dále jsou uvedeny podmínky nutné k uplatnění výjimek z výše uvedeného. Dále požadujeme posoudit vlivy AZÚR ÚK na vodohospodářsky citlivé oblasti, přirozený vodní režim krajiny a ekosystémy na něj vázané (např. rašeliniště, vrchoviště, rašelinné lesy, podmáčené smrčiny apod.). Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
12. Za předpokladu vymezení ploch pro výstavbu VTE a souvisejících zařízení požadujeme vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území, sesuvná a poddolovaná území vzniklých v důsledku převážně historické těžby. Dále požadujeme ve vymezených oblastech před umístěním stavby provést řádné inženýrsko-geologické vyhodnocení území tak, aby nedošlo v důsledku umístění stavby k destabilizaci podloží, resp. poškození instalovaného zařízení. V případě regulace výstavby VTE doporučujeme výše zmíněné zohlednit.
13. Vyhodnotit soulad návrhu AZÚR ÚK s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně – Státním programem ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí České republiky na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění.
14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení, mj. ze kterých bude zřejmé, kam výstavbu VTE ve specifické oblasti SOB6 Krušné hory směřovat či nikoliv, včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR ÚK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.

16. V rámci naturového posouzení je nutné se zaměřit na všechny primární i sekundární vlivy, které by mohly navrhované plochy pro výstavbu VTE včetně souvisejících zařízení generovat, a to včetně vlivů kumulativních. Současně je nezbytné vycházet z obsahu výše uvedených stanovisek příslušných OOP.
17. Ve vztahu k regulaci vyhodnotit vliv přímého územního střetu VTE včetně souvisejících zařízení na předměty ochrany a celistvost dotčené EVL či PO a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
18. Ve vztahu k regulaci VTE a souvisejících zařízení požadujeme podrobné prověření míst významných pro populaci tetřívka obecného v Krušných horách, zejména jeho tokanišť, míst hnízdění a zimování, potravní biotopy i spojnice těchto míst (migrační koridory).
19. Dále požadujeme vzít v potaz aktuální dostupné (domácí i zahraniční) studie o vlivu provozu VTE na ptačí druhy a doporučené odstupy staveb VTE od míst výskytu ochránářsky významných ptačích druhů.
20. Požadujeme zajistit územní celistvost PO i EVL, tedy zabránit jak přímému záboru stanovišť a biotopů, které jsou jejich předměty ochrany, tak jejich jinému negativnímu ovlivnění.
21. V případě doprovodných liniových staveb (vyvedení výkonu) vzít v potaz možné ovlivnění vodního režimu a proudění podpovrchových vod.
22. Hodnocení vlivu aktualizace na soustavu Natura 2000 musí zohlednit mimo jiné přijaté souhrny doporučených opatření o dotčené lokality Natura 2000, obsah a závěry odborné studie „*Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách*“ (Volf, O. a kol., 2019) (včetně jejích aktualizací) a dále průběžné výsledky pravidelného monitoringu výskytu tetřívka obecného v Krušných horách prováděného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky.

Možná regulace ploch rozvíjejících se větrných elektráren včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.) v území specifické oblasti SOB6 Krušné hory bude prověřována v rámci návrhu AZÚR ÚK, jelikož mohou být v územním střetu (či mohou generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné aktualizaci posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak již bylo sděleno výše.

Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu AZÚR ÚK významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa