

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Moravskoslezského
kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

V Praze dne 17. října 2017
Č. j.: MZP/2017/710/1835
Vyřizuje: Ing. Dlouhá
Tel.: 267 122 314

Věc: Návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – stanovisko MŽP k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též jen „KÚ“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s § 39 odst. 1 a § 22 stavebního zákona zahájení řízení o návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 1 ZÚR MSK“) včetně projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo dne 10. 10. 2017 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

I. Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona a § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“) uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR MSK následující stanovisko:

Vzhledem k chybnému odkazu na stanovisko dle § 37 odst. 6, uvedenému v § 40 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že „součástí odůvodnění zásad územního rozvoje je kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu zejména sdělení, jak bylo stanovisko dle § 37 odst. 7 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“, požadujeme dopracovat odůvodnění stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, respektive dle § 10g odst. 4 a 5 ZPV.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

1. V Kapitole A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území doplnit bod 6 odrážkou "Regulace rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech a volné krajinně

se zohledněním požadavků ochrany přírody a krajiny v chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“). Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy."

Odůvodnění: V souladu s ustanovením § 25 odst. 2 ZOPK je rekreační využití přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

2. Bod 43h – DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí): do kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru doplnit a konkretizovat požadavek na minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty:

- a) zachovat, nebo zlepšit migrační prostupnost pro velké druhy savců
- b) minimalizovat vliv na krajinný ráz (především při umísťování protihlukových stěn)

Odůvodnění: V souladu s § 44a ZOPK orgány územního plánování vykonávají svou činnost tak, aby byla zachována prostupnost krajiny. Zároveň je krajinný ráz podle ustanovení § 12 ZOPK chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“):

Kapitolu A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, bod 6., doplnit takto: V rámci územního rozvoje sídel „preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině, zejména na zemědělských pozemcích s výskytem půd podléhajících vyšší třídě ochrany.“

II. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje a doporučuje zohlednit:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Používat správný termín „povodňová ochrana“ namísto v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR MSK používaného termínu „protipovodňová ochrana“.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Prostřednictvím zásad územního rozvoje je nezbytné z pozice Moravskoslezského kraje maximálně usilovat o naplnění opatření a cílů Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek a zóny Moravskoslezsko.

Z hlediska ZOPK doporučujeme níže uvedené body zohlednit v kapitole E:

1. Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění: Umístování sportovně rekreačních zařízení, především lyžařských areálů a rozhleden má zásadní vliv na krajinný ráz dané oblasti, který je v CHKO podle § 25 ZOPK předmětem ochrany.

2. Z části SOB3 Jeseníky-Kralický Sněžník „Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice“ doporučujeme vyjmout areál Dolní Moravice, který byl na základě projednání s orgánem ochrany přírody z územně plánovací dokumentace obce Dolní Moravice odstraněn z důvodu zájmů ochrany přírody.

Odůvodnění: „Výčet rozvojových lyžařských areálů byl konkretizován vypuštěním slova „zejména“ a doplněn o skiareál v Dolní Moravici, který je svou vybaveností včetně návaznosti na tratě běžeckého lyžování srovnatelný s ostatními uvedenými areály.“ – toto odůvodnění nepovažujeme za dostatečné vzhledem k tomu, že další rozvoj areálu Dolní Moravice (konkrétně lanová dráha) byl v rámci územně plánovací dokumentace obce Dolní Moravice projednáván a nebyl podpořen z důvodů ochrany přírody.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: (odesláno VS pod č. j.: ENV/2017/VS/2915)

- odbor ochrany vod
- odbor ochrany ovzduší
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor výkonu státní správy IX
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků