

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 117
702 18 Ostrava

Zpracovatel koncepce: Atelier T- plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9
170 00 Praha 7 – Holešovice

Zpracovatel vyhodnocení: Atelier T- plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9
170 00 Praha 7 – Holešovice

Zodpovědný řešitel – oblast SEA:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.

(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č. j.: 14168/ENV/16)

Zodpovědný řešitel – soustava lokalit Natura 2000:

Mgr. Eva Volfová

(autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších

předpisů, č. j.: 82927/ENV/09-2575/630/09
a 9778//ENV/15-451/630/15)

Spolupráce:

Mgr. Ondřej Volf

(autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 22756/ENV/15-1047/630/15)

Stručný popis koncepce:

Rozsah změn včetně cílů a požadavků provedených v rámci zpracování Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „AZÚR MSK“) vychází ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v letech 2011 – 2012 (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla zpracována v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a je základním podkladem pro AZÚR MSK. Návrh Zprávy byl před předložením zastupitelstvu ke schválení konzultován s obcemi kraje a dotčenými orgány. Zprávu schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012 usnesením č. 25/2512.

AZÚR MSK se pořizuje pro celé území Moravskoslezského kraje (dále jen „MSK“). Koncepce vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území prostřednictvím aktualizací stanovení priorit a hlavních cílů územního plánování pro území MSK a prostřednictvím upřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí. Vymezením koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury přispívá ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území. Na území MSK byly vymezeny a popsány specifické krajiny, pro které byly stanoveny cílové charakteristiky a definovány podmínky, požadavky a kritéria pro zachování a dosažení cílových charakteristik.

Návrh AZÚR MSK zpřesňuje vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a zapracovává plochy a koridory nové. V podkapitolách D. I. Dopravní infrastruktura a D. II. Energetická infrastruktura jsou formulovány společné požadavky na využití území, podmínky a kritéria pro rozhodování o změnách a úkoly pro územní plánování platné pro vybrané skupiny koridorů mezinárodního a republikového, resp. nadmístního významu. V odůvodněných případech jsou zároveň upraveny požadavky na využití území, podmínky a kritéria pro rozhodování o změnách a úkoly pro územní plánování pro jednotlivé vymezené plochy a koridory. AZÚR MSK vypouští plochy a koridory v případech, kdy příslušné záměry již byly realizovány nebo naopak jejich realizace pozbyla aktuálnosti. Dále návrh koncepce upravuje a zpřesňuje plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR, navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, ploch protipovodňové ochrany a vymezuje plochy pro ekonomické aktivity a stanoví požadavky na jejich využití.

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu AZÚR MSK proběhlo vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je samozřejmě také vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Společné jednání o návrhu AZÚR MSK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu AZÚR MSK proběhlo dne 20. 7. 2015 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Dne 14. 8. 2015 uplatnilo MŽP jako dotčený orgán dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) stanovisko pod č. j.: 56390/ENV/15 v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona, kde vyjádřilo nesouhlas s některými částmi řešení návrhu AZÚR MSK. MŽP mimo jiné požadovalo vypuštění rozvojové plochy pro ekonomické aktivity RPZ2 – Studénka – Nová Horka – průmyslová zóna pro skladování a lehký průmysl. Pořizovatel AZÚR MSK se v souladu s § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) pokusil o smírné odstranění rozporů s MŽP. Smírného odstranění rozporů mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem (MŽP) však nebylo v plném rozsahu dosaženo a z tohoto důvodu pořizovatel AZÚR MSK požádal dne 28. 4. 2016 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování o projednání a řešení rozporu v souladu s § 136 odst. 6 správního řádu. MMR posoudilo a v širších souvislostech vyhodnotilo negativní stanovisko dotčeného orgánu a žádost pořizovatele o řešení rozporu a rozhodlo v dohodě s MŽP **o vypuštění rozvojové plochy pro ekonomické aktivity RPZ2 – Studénka – Nová Horka – průmyslová zóna pro skladování a lehký průmysl.**

Dne 5. 9. 2016 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska SEA k návrhu AZÚR MSK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“). Žádost byla předložena včetně návrhu AZÚR MSK, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Součástí podkladů pro vydání stanoviska SEA byly také výsledky konzultací se sousedními státy obsahující vyjádření Slovenské republiky a záznam z jednání z mezistátních konzultací s Polskou republikou k návrhu AZÚR MSK ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona, článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí a článku 10 Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států. Konzultace se uskutečnily dne 6. 4. 2016 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Dále bylo předloženo rozhodnutí MMR v rámci řešení rozporu mezi pořizovatelem AZÚR MSK a dotčeným orgánem MŽP, které též slouží jako podklad pro vydání stanoviska SEA.

Na základě nařízení vlády č. 73/2016 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění (dále jen „EVL“) s účinností od 1. 5. 2016 došlo k rozšíření národního seznamu EVL. Hodnocení vlivů AZÚR MSK na EVL a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) na tuto skutečnost zareagovalo dodatkem k tomuto hodnocení, které bylo také předloženo jako jeden z mnoha podkladů pro vydání stanoviska SEA. Další rozšíření národního seznamu provedené nařízením vlády č. 207/2016 Sb. nebylo z hlediska AZÚR MSK relevantní.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení AZÚR MSK na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP č. 02/2015. Hlavním zdrojem informací o vlastnostech a hodnotách řešeného území byly aktualizované ÚAP MSK 2013.

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny veškeré měněné části AZÚR MSK, a to v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části AZÚR MSK (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení SEA AZÚR MSK byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové a grafické přílohy (schémata a kartogramy).

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části AZÚR MSK, jenž podléhal změně. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr či požadavek) v rámci AZÚR MSK definován nebo vymezen.

V návrhové části AZÚR MSK bez územního průmětu (např. priority územního plánování) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části AZÚR MSK s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, povrchové a podzemní vody, zemědělskou a lesní půdu (ZPF, PUPFL), horninové prostředí, fauna, flóru, biologickou rozmanitost, krajinu, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky, obyvatelstvo a hygienu prostředí.

Byly hodnoceny vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné.

Při hodnocení byla použita Likertova škála zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?) tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). Kompletní hodnocení všech ploch a koridorů vymezených AZÚR MSK je uvedeno v tabelární příloze vyhodnocení SEA.

Návrh AZÚR MSK sleduje 1 záměr ve variantním řešení - DZ 23 - I/11 Opava – Komárov – Opava. Koridor DZ23 je navrhován ve 3 variantách DZ23j, DZ23s a DZ23p. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí je jako nejpříjemnější varianta hodnocena varianta „jižní“ – koridor DZ23j.

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Hodnoceny byly taktéž možné vlivy ZÚR MSK na obyvatelstvo a lidské zdraví. Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na EVL a ptačí oblasti (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Při hodnocení bylo přihlíženo k principu předběžné opatrnosti a v případě nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy. Hodnoceny byly jak jednotlivé plochy a koridory uvedené v návrhu AZÚR MSK, tak i koncepce jako celek. Významně negativní vliv byl zjištěn u plochy RPZ2 Studénka – Nová Horka, průmyslová zóna pro skladování a lehký průmysl. Plocha je umístěna v potravním biotopu motáka pochopa, který je chráněn v Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „CHKO Poodří“).

Ve vztahu ke změnám v národním seznamu evropsky významných lokalit, provedeným Nařízením vlády č. 73/2016 Sb., nebyly v návrhu AZÚR MSK zjištěny žádné další významné negativní vlivy nad rámec původního vyhodnocení vlivů na EVL a PO předloženého v květnu 2015.

Závěry posuzování:

Dle vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 zpracovaného autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny má AZÚR MSK významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokality PO Poodří, kde je plocha RPZ2 umístěna v potravním biotopu motáka pochopa. Lokalitu lze označit za polygon se strategickým významem pro zásobování motáků pochopů potravou, neboť zde byly opakovaně zaznamenávány velmi časté zálety pochopů z rybníků soustavy ve Studénce, Albrechticích a Nové Horce. Hnízdící páry v PR Kotvice (rybníky Nový, Hurní, Kotvice, Fojtův, rákosina nad Kačákem) by přišly o převažující kvalitní zdroj potravy bez možnosti nabídnout jim jiný, neboť toto území je již nyní vystaveno mimořádnému tlaku stavební činnosti (Anonymus 2013).

Ustanovení § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že pokud posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 prokáže negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost EVL a PO a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a zajištění

kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Předpokladem schválení AZÚR MSK je tedy naplnění požadavků výše uvedeného ustanovení. Jelikož je návrh AZÚR MSK předložen spolu s plochou RPZ2, a to v jedné variantě, a v rámci procesu posouzení vlivů nebyly předloženy a vyhodnoceny v úvahu přicházející varianty, které by mohly mít na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí vliv menší, nebo žádný, **je řešením vyjmutí plochy s významně negativním vlivem na lokality soustavy Natura 2000 z návrhu koncepce** tak, aby bylo možné AZÚR MSK schválit (viz § 45i odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny). K tomuto řešení také pořizovatel přistoupil, což dokládá „Dohoda o řešení rozporu mezi pořizovatelem a MŽP“. **Ve smyslu této dohody bude návrh AZÚR MSK před zahájením řízení o návrhu AZÚR MSK upraven a plocha RPZ2 bude z návrhu AZÚR MSK vyňata.**

AZÚR MSK v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA včetně mezistátního posuzování vlivů na životní prostředí hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelnou, a to **za předpokladu vyjmutí rozvojové plochy pro ekonomické aktivity RPZ2 s významně negativním vlivem na lokality soustavy Natura 2000.** Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu AZÚR MSK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje

Moravskoslezského kraje“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady AZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví

1. Při zpřesňování vymezení koridorů dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území.

2. Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb.
3. Vymezení koridorů energetické infrastruktury v ÚP dotčených obcí zpřesnit s ohledem na:
 - a. vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí;
 - b. minimalizaci vlivů na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty území.
4. Ve společných úsecích liniových staveb dopravní a technické infrastruktury v závislosti na místních podmínkách preferovat řešení s co nejtěsnějším přípustným souběhem tras.
5. Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce, případně tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových podmínek. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
6. Vypustit z návrhu AZÚR MSK plochu pro ekonomické aktivity RPZ2 – Studénka – Nová Horka – průmyslová zóna pro skladování a lehký průmysl Nová Horka.
7. Koridor DZ23 pro přeložku silnice I/11 Opava – Komárov vymežit dle varianty DZ23j – „Jih“. V rámci projektového řešení trasy navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na kvalitu krajinného prostředí a minimalizaci záboru ZPF.
8. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor (DZ3) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na obytnou a rekreační funkci stávající zástavby sídel Nové Heřminovy, Zátor-Loučky, lesní porosty a dotčené prvky ÚSES.
9. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice II/469 Děhylov, obchvat navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření:
 - a. pro minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby obcí Děhylov, Martinov, dotčené skladebné prvky ÚSES a na odtokové poměry v záplavovém území řeky Opavy;
 - b. k eliminaci významně negativních vlivů na EVL Děhylovský potok – Štěpán a EVL Jilešovice – Děhylov.
10. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice I/47 Odry, východní obchvat (D52) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na odtokové poměry v záplavovém území řeky Odry, na režim a jakost dotčených vodních zdrojů a dotčených skladebných prvků ÚSES.
11. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice I/56 Opava – Ludgeřovice (D55) navrhnout (v závislosti na

místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na předmět ochrany národní přírodní památky Odkryv v Kravařích, na dotčené skladebné části ÚSES, minimalizovat vlivy na zásoby výhradního ložiska cihlářské suroviny Hlučín.

12. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice I/57 Vysoká – Liptaň – Třemešná (D61) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na odtokové poměry v záplavovém území Osoblahy, na režim a jakost vodních zdrojů Třemešná a Dívčí kámen a na lesní porosty.
13. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy silnice I/58 Vičovice – Frenštát p. R. (D81) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na odtokové poměry v záplavovém území Lubiny, na dotčené skladebné prvky ÚSES a pro omezení rozsahu záborů ZPF.
14. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení silnice I/45 Krnov, západní obchvat včetně napojení na I/57 (D203) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na lesní porosty, na dotčené skladebné prvky ÚSES a krajinné hodnoty území západně od Krnova (k. ú. Krnov-Horní Předměstí, Brantice).
15. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení optimalizace a elektrizace celostátní železniční trati č. 310 v úseku Opava, východ – Krnov (DZ12) nepřipustit rozšíření drážního tělesa do ploch přírodní památky Úvalenské louky a navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření:
 - a. pro minimalizaci vlivů na předmět ochrany přírodní památky Úvalenské louky, dotčené skladebné prvky ÚSES, na odtokové poměry záplavových území řeky Opavy, Čižiny a Opavice a na režim a jakost vodních zdrojů Krnov, Úvalno a Jaktářský zářez;
 - b. k zajištění odpovídající protihlukové ochrany v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Opava, Neplachovice, Skrochovice, Úvalno, Krnov).
16. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava-Svinov – Opava – východ (DZ13):
 - a. nepřipustit rozšíření drážního tělesa do ploch přírodní rezervace Štěpán;
 - b. navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na předmět ochrany přírodní památky Turkov a přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky, na dotčené skladebné prvky ÚSES a pro vyloučení vlivů na území Natura 2000 (EVL Děhylovský potok – Štěpán, EVL Jilešovice – Děhylov)
 - c. zajistit odpovídající protihlukovou ochranu v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Děhylov, Jilešovice, Háj ve Slezsku, Lhota u Opavy, Mokré Lazce, Štítina, Opava).

- 17.V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení optimalizace celostátní železniční trati č. 321 Ostrava-Svinov – Havířov – Český Těšín (DZ 14) navrhnout dostatečná protihluková opatření v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Ostrava, Vratimov, Havířov, Český Těšín), a dále:
- a. nepřipustit rozšíření drážního tělesa do ploch přírodních rezervací Rezavka a Polanský les;
 - b. navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci negativních vlivů na CHKO Poodří, na PR Polanský les, PR Rezavka, na skladebné prvky ÚSES a negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (PO Poodří, EVL Poodří, EVL Mokřad u Rondelu).
- 18.V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení optimalizace a elektrizace regionální železniční trati č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek (DZ18):
- a. nepřipustit rozšíření drážního tělesa do ploch přírodní památky Kamenec;
 - b. navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na předmět ochrany přírodní památky Kamenec a na dotčené skladebné prvky ÚSES;
 - c. zajistit odpovídající protihlukovou ochranu v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Frýdek-Místek, Dobrá, Dobratice, Hnojník, Střítež, Ropice, Českém Těšín).
- 19.V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení optimalizace, elektrizace a zkapacitnění celostátní železniční trati č. 323 v úseku Ostrava Kunčice – Vratimov – Frýdek -Místek (DZ16) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření:
- a. pro minimalizaci vlivů na dotčené skladebné prvky ÚSES a pro vyloučení negativních vlivů na území soustavy Natura 2000 (EVL Řeka Ostravice);
 - b. k zajištění odpovídající protihlukové ochrany v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Vratimov, Paskov a Frýdek-Místek).
- 20.V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení optimalizace a elektrizace celostátní železniční trati č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – Valašské Meziříčí (ZLK) (DZ19):
- a. nepřipustit rozšíření drážního tělesa do ploch přírodní památky Domorazské louky;
 - b. navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na přilehlá území CHKO Beskydy a přírodního parku Podbeskydí, na dotčené skladebné části ÚSES a pro vyloučení negativních vlivů na území soustavy Natura 2000 (PO Beskydy, EVL Řeka);

- c. zajistit odpovídající protihlukovou ochranu v místech přiblížení drážního tělesa k obytné zástavbě (Frýdek-Místek, Staré Město, Baška, Pržno, Frýdlant n. Ostravicí, Čeladná, Kunčice p. Ondřejníkem, Frenštát p. Radhoštěm, Bordovice, Veřovice, Mořkov).
21. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení trasy elektrického vedení 110 kV Břidličná – Dětrichov nad Bystřicí – Moravský Beroun (EZ2) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na lesní porosty a na krajinné hodnoty přírodního parku Údolí Bystřice.
22. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení nové rozvodny 400/110/22 kV Dětmárovice a elektrických vedení 400 kV a 110 kV (EZ9) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na lesní porosty, dotčené skladebné prvky ÚSES a na obytnou zástavbu v k. ú Závada nad Olší, Koukolná a Petrovice u Karviné.
23. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení elektrického vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice (EZ10) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na krajinné hodnoty přírodního parku Oderské vrchy.
24. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení elektrického vedení 110 kV – TR Kletné – TR Nový Jičín (EZ12) navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci vlivů na CHKO Poodří, přírodní park Oderské vrchy, dotčené skladebné prvky ÚSES a na zásoby výhradního ložiska štěrkopísku Mankovice.
25. V případě koridoru PZ 14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) doplnit podmínky a kritéria pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování o požadavek minimalizace vlivů na předmět ochrany národní přírodní památky Skalická Morávka. V rámci projektového řešení navrhnout (v závislosti na místních podmínkách) odpovídající prostorová a technická opatření pro minimalizaci negativních vlivů na NPP Skalická Morávka, PP Sedlnické sněžanky a dotčené skladebné prvky ÚSES.
26. Při prověřování možnosti budoucího využití pro daný účel a při upřesnění vymezení plochy (PO14) v navazující územně plánovací dokumentaci a v dalších fázích projektové dokumentace minimalizovat rozsah záborů ZPF a lesních porostů (k. ú Štěbořice).
27. Do návrhu AZÚR MSK zapracovat požadavek na zmenšení plochy pro větrný park Bratříkovice (EZv9) tak, aby nedocházelo k územnímu střetu s vymezeným ochranným pásmem větrného mlýna Hlavnice při zachování počtu pěti stožárů.
28. V následné fázi projektové přípravy záměru (EZv13) zpracovat detailní odborné ornitologické vyhodnocení případné výstavby větrné elektrárny na přírodní rezervaci Džungle, zejména s ohledem na hnízdění jeřába popelavého.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek či vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)