

Praha dne 15. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/3214  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

**Krajský úřad Jihočeského kraje**  
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

## **Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), zažádal dopisem ze dne 16. 8. 2022 pod č. j.: KUJCK 84744/2022 v rámci zkráceného postupu pořizování návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také „AZÚR JČK“ či „aktualizace“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR JČK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem aktualizace je zejména sjednocení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také „ZÚR JČK“) s požadavky vyplývajícími z Evropské úmluvy o krajině, tj. vymezení vlastní krajiny a definování kvality krajiny pro celé správní území Jihočeského kraje. Z tohoto důvodu byla pořizována Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“), která je podkladem pro zpracování této aktualizace. Ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny bude dále prověřena zejména potřeba vymezení (případně potřeba úprav ve vymezení) specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (republikového i nadmístního významu) a potřeba vymezení ploch pro umístění obnovitelných zdrojů energie (dále také „OZE“).

Obsahem AZÚR JČK bude ve vazbě na ÚSK JČK zejména:

- Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné vymezení této oblasti a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby úprav ve vymezení Specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby vymezení ploch pro umístění OZE, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny, kdy na základě výsledků tohoto

prověření budou případně vymezeny tyto plochy a stanoveny zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v těchto plochách.

- Prověření podmínek pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren stanovených v ZÚR JČK (v platném znění).

Výše uvedené bude promítnuto do textové i grafické části ZÚR JČK.

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 12. 8. 2022 pod č. j.: KUJCK 99932/2022 a Správy národního parku Šumava ze dne 5. 8. 2022 pod č. j.: SZ NPS 06915/2022/2 – NPS 07711/2022) dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti,
- stanoviska orgánů ochrany přírody (MŽP, odboru výkonu státní správy II ze dne 28. 7. 2022 pod č. j.: MZP/2022/510/968, Újezdního úřadu Boletice ze dne 14. 7. 2022 pod č. j.: MO 287961/2022-1518, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko ze dne 4. 8. 2022 pod č. j.: 02664/JC/22 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Blanský les ze dne 10. 8. 2022 pod č. j. 2664-2/JC/22) dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti,
- popis návrhu obsahu AZÚR JČK s odůvodněním,
- internetový odkaz na zpracovanou ÚSK JČK.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území MŽP sděluje, že návrh obsahu AZÚR JČK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů**

**na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“). MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR JČK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí.**

### **Odůvodnění:**

Ve vazbě na obsah a podrobnost návrhu obsahu AZÚR JČK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### **1. Obsah koncepce:**

V návrhu obsahu AZÚR JČK není požadavek na variantní řešení aktualizace uveden. V rámci aktualizace dojde ve vazbě na schválenou ÚSK JČK ke sjednocení ZÚR JČK s požadavky vyplývající z Evropské úmluvy o krajině, tj. vymezení vlastní krajiny a definování kvality krajiny pro celé správní území Jihočeského kraje. V souvislosti s nově stanovenou koncepcí krajiny bude dále prověřena zejména potřeba vymezení (případně potřeba úprav ve vymezení) specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (republikového i nadmístního významu) a potřeba vymezení ploch pro umístění OZE. Toto řešení, resp. jeho přijatelnost z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Návrh na aktualizaci platných ZÚR JČK jako jsou např. plochy a záměry pro boj se suchem či plochy pro umístění větrných elektráren stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z hlediska své povahy, umístění i rozsahu (velikosti), popř. také požadavků na přírodní zdroje. U návrhu AZÚR JČK lze vzhledem k možným konkrétním podnětům a požadavkům na změny v území předpokládat vztah k územním plánům dotčených měst a obcí, dále také k národním či regionálním dokumentům věnujícím se přizpůsobení se změně klimatu či jeho ochraně nebo vodnímu hospodářství. V rámci pořizování návrhu AZÚR JČK bude rovněž ověřen soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021) a vztah aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Bude prověřena potřeba vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, dojde k případnému vymezení této oblasti a rovněž ke stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti. Se zřetelem na uvedené nelze vyloučit ani stanovení opatření k zajištění prevence před suchem a nedostatkem vody. Aktualizace nebude obsahovat takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## 2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Ve vazbě na návrh obsahu AZÚR JČK, resp. na úkol prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, je možné předpokládat pozitivní vlivy na obyvatelstvo např. v souvislosti se zajištěním dostatečné kapacity vodních zdrojů, dostatečného průtoku v povodích i v suchých obdobích s přidaným efektem zajištění funkcí vodních toků a příspěvkem ke zlepšení jakosti vody ve vodních tocích, zlepšení nevyhovujícího vodního režimu území vzhledem k probíhající klimatické změně (obnova říčního ekosystému, mokřady, tůňe, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru). Rozvoj OZE bude zásadní pro naplnění cílů ČR v této oblasti dle evropské legislativy obsažené v balíčku Fit for 55 a Sdělení REPowerEU (aktuální podoba návrhu revize směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů v návaznosti na REPowerEU obsahuje zavádění tzv. go-to zón, tedy místa žádoucího rozvoje OZE), a proto je nezbytné v rámci pořizování územně plánovací dokumentace (dále také „ÚPD“) tyto zóny řádně prověřit a minimalizovat rizika střetu se zájmy, resp. limity ochrany přírody jako celku. Dle předloženého návrhu obsahu AZÚR JČK by měla být v této aktualizaci mj. prověřena potřeba vymezení ploch pro umístování OZE, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, aniž by bylo v návrhu obsahu uvedeno, že tyto plochy nebudou umístovány na území EVL Šumava a PO Šumava. Vymezením ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny by mohlo dojít k ohrožení přírodních evropských stanovišť a stanovišť evropsky významných druhů patřících mezi předměty ochrany EVL Šumava (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a biotopů ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (dle nařízení vlády č. 681/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Šumava, ve znění pozdějších předpisů), a proto Správa národního parku Šumava svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila významný vliv této aktualizace na předměty ochrany nebo celistvost dotčené EVL a PO. Ke stejnému závěru došel i Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Při prověřování vhodných ploch pro výstavbu OZE (větrných a fotovoltaických elektráren) je nutné respektovat lokality soustavy Natura 2000 a kromě ochrany jejich fenoménů současně i dbát na zachování jejich integrity z hlediska jejich funkce v krajině. Současně je nezbytné respektovat migrační koridory velkých druhů savců, tahové trasy ptáků a letounů, pro které mohou být fatální především větrné parky.

V rámci prověřování vhodných lokalit pro zlepšování stavu krajiny ve vazbě na zadržování vody je mj. nezbytné současně respektovat předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zejména ty fenomény, které jsou vázány na vodní prostředí a rovněž takové, u nichž by změna (lokálních) hydrologických poměrů v krajině znamenala významnou změnu vedoucí

k jejich možnému zániku (suchomilná, slanomilná společenstva, biotopy některých druhů apod.). Tyto vlivy se často mohou projevovat i mimo samotné EVL (popř. i PO) a je třeba jim věnovat (zejména v rámci návrhu případných opatření technického charakteru) pozornost. Dále může dojít k zásahům do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), omezení migrační prostupnosti krajiny, ovlivnění krajinného rázu, střetů s biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců či s významnými krajinnými prvky, případným záborům zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

Všechny navrhované koncepční záměry jsou v návrhu obsahu aktualizace popsány jen velmi obecně bez jakéhokoliv upřesnění či grafického vymezení. Výjimkou je jen „*Stanovení cílových kvalit krajiny*“, které budou vycházet z již schválené a řádně zaevidované ÚSK JČK. Na základě charakteru návrhu obsahu AZÚR JČK a rovněž dotčeného území nelze vyloučit vlivy přesahující hranice České republiky. Rovněž nelze vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Je tedy nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů AZÚR JČK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy, resp. se záměry (uvažovanými i se stávajícími) v sousedních krajích.

### **3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:**

Posouzení návrhu AZÚR JČK lze považovat za nutné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR JČK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp.

kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR JČK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhované aktualizace na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR JČK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukážeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
3. Vyhodnotit vliv aktualizace na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda její realizací, především vymezením ploch pro umístování OZE a stanovením podmínek pro jejich umístování nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ v Jihočeském kraji, a to včetně nově navrhovaných projednávaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané aktualizace (v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).
4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR JČK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
5. Požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR JČK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úroveň, byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezení ÚSES (viz „Metodika vymezení ÚSES, MŽP, 2017“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo zaměřeno na funkčnost, resp. funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu



k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv jen z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v ÚPD.

6. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnotit akceptovatelnost navrženého řešení aktualizace a také případně navržená opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha a ploch pro OZE v ní navržených z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
7. A) Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR JČK na ZPF včetně možných adaptačních opatření a lokalit OZE, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (*jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území*).
- B) Požadujeme vyhodnotit, zda a do jaké míry byly pro možné umístění lokalit OZE využity území mimo zemědělskou půdu (zastavěné plochy, ostatní plochy či neplodnou půdu).
8. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR JČK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
10. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR JČK.
11. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR JČK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, koncepcí v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a jeho ochrany, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021).
12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů

na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl. Obdobně požadujeme vypořádat „*Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje*“ (č. j.: MZP/2022/630/2183), které je přílohou tohoto stanoviska.

**Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR JČK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky. Požadujeme především posoudit vlivy na:**

14. možné změny hydrologických poměrů v návaznosti na opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha, ve vazbě na fenomény lokalit soustavy Natura 2000 a integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit a
15. možné umístění ploch větrných a fotovoltaických elektráren ve vztahu k limitům vyplývajícím z územních střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, včetně sekundárních vlivů (migrační koridory) a vlivů na integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit.
16. S přihlédnutím ke skutečnosti, že umístění vhodných ploch pro OZE může generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a výskytem ZCHÚ (resp. migračními koridory, které jsou často fenomény lokalit soustavy Natura 2000 využívány), považujeme za nezbytné, aby mj. tyto plochy byly v AZÚR JČK koordinovány v úzké spolupráci s odborníky (zde zejména autorizovanými osobami ve smyslu § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny), které dokáží identifikovat možné negativní vlivy a navrhnout již na úrovni tvorby ÚPD efektivní řešení k eliminaci těchto vlivů v navazujících procesech.



Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu AZÚR JČK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha:**

Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu „10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“ (č. j.: MZP/2022/630/2183)

**Na vědomí**

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu, zde
- MŽP, odbor výkonu státní správy II, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov