

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 449/3
601 82 Brno

V Praze dne 7. září 2016
Č. j.: 53954/ENV/16
Vyřizuje: Mgr. Záruba
Tel.: 267 122 834

Věc: Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též jen „KÚ“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále také jen „MŽP“) v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též jen „ZÚR JMK“).

I. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán podle č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

Souhlasíme s vypořádáním námitek včetně odůvodnění s výjimkou námitek č. 3.1 označené podle pořadí jako N01, kterou podalo 9 obcí v Jihomoravském kraji, a která se týká územně plánovacích opatření stanovených v Programu zlepšování kvality ovzduší (dále jen "PZKO"). V odůvodnění rozhodnutí o námitce je uvedeno: *"...Mezi opatřeními ke snížení emisí a požadovanému zlepšení kvality ovzduší stanoveným programem v kapitole E.3 jsou i opatření územně plánovací, která jsou součástí řešení návrhu ZÚR JMK. Jedná se o návrhy a územní rezervy pro páteřní síť kapacitních silnic, silnic I. a II. třídy a v neposlední řadě železniční tratě..."*

V PZKO jsou ve skutečnosti nicméně pouze vyjmenované klíčové komunikace nutné k realizaci páteřní sítě kapacitních komunikací a naplnění tohoto cíle využitím

institutu územní rezervy není v PZKO nikde zmíněno. Řešení dopravní situace mj. prostřednictvím územní rezervy v jádrovém území Metropolitní rozvojové oblasti OB3 vzešlo až z návrhu ZÚR JMK, v žádném případě však nejde o řešení preferované MŽP či předjímané PZKO. Z tohoto důvodu požadujeme dle výše uvedeného upravit toto tvrzení v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3.1.

II. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán podle § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

Souhlasíme s vypořádáním podaných námitek včetně odůvodnění s výjimkou námitky č. 10 označené podle pořadí jako N01, kterou podalo 9 obcí v Jihomoravském kraji, a která se týká vymezení dálnice D43. V odůvodnění rozhodnutí o námitce je uvedeno: *"...JMK si je vědom důsledku rozsudku soudu a složitosti posuzování kumulativních a synergických vlivů. Dosud však stále neexistuje metodika, u které by panovala odborná shoda nad tím, jak posuzovat vlivy (včetně vlivů synergických a kumulativních) uvedené v příloze stavebního zákona..."*

Přítom existence metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí je nezpochybnitelným faktem. Dokument byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 02/2015. Metodika se poměrně zevrubně věnuje popisu náplně jednotlivých obsahových náležitostí vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona s akcentem právě na hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Teze o absenci odborné shody nad tímto dokumentem je subjektivním a ničím nepodloženým názorem předkladatele ZÚR JMK. Požadujeme dle výše uvedeného upravit toto tvrzení v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 10.

Mgr. Evžen Doležal v. r.