

**ODESÍLATEL:**

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Žerotínovo náměstí 3/5  
601 82 Brno

V Praze dne 14. června 2016  
Č. j.: 28911/ENV/16  
Vyřizuje: Mgr. Záruba  
Tel.: 267 122 834

**Věc: Návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – připomínky a stanovisko MŽP k částem řešení, které byly od společného jednání změněny**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též jen „KÚ“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s § 39 odst. 1 a § 22 stavebního zákona zahájení řízení o návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též jen „ZÚR JMK“) včetně projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území.

Veřejná projednání s odborným výkladem se konala dne 1. 6. 2016 v sále Univerzitního kina Scala v Brně, dne 2. 6. 2016 na Městském úřadě v Břeclavi, dne 3. 6. 2016 v Masarykově muzeu v Hodoníně, dne 6. 6. 2016 na Městském úřadě v Blansku, dne 7. 6. 2016 v kině Sokolský dům ve Vyškově a dne 8. 6. 2016 na Městském úřadě ve Znojmě.

I. Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona a § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“) uplatňuje následující **stanovisko**:

Ministerstvo životního prostředí v souhlasném stanovisku SEA ze dne 5. 1. 2016 stanovilo celou řadu tzv. zmírňujících opatření, tzn. požadavků stanoviska SEA, jejichž realizací budou zajištěny minimální možné dopady ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve stanovisku SEA bylo několikrát zopakováno, že z pohledu Ministerstva životního prostředí je deficitem ZÚR JMK nedořešení stávajícího dopravního přetížení města Brna a jeho bezprostředního okolí se všemi negativními důsledky pro životní

prostředí a veřejné zdraví, které jsou s tímto stavem spjaty. V této situaci se tak stal esenciální požadavek 1) stanoviska SEA (resp. jeho poslední část) požadující přípravu návrhu aktualizace zásad, a to v kratším čase než je standardní čtyřletá periodičita předpokládaná stavebním zákonem. Požadavek „...[N]ávrh aktualizace ZÚR JMK (na základě zprávy o uplatňování ZÚR JMK) obsahující řešení dopravní infrastruktury podle vypracované územní studie bude doručen ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 3 let od vydání ZÚR JMK...“ je uveden pod označením 1) a je vzhledem ke svému významu jako jediný v celém dokumentu psán podtrženým písmem. Tento požadavek však není v návrhu ZÚR JMK vůbec zohledněn.

ZPV ve svém ustanovení § 10g odst. 4 ZPV, který je použitelný i pro stanovisko SEA vydané k územně plánovací dokumentaci podle stavebního zákona, jednoznačně ukládá povinnost vzít stanovisko SEA v potaz, a to buď zohledněním jeho požadavků, nebo uvedením plausible odůvodnění, proč konkrétní požadavek stanoviska SEA není do koncepce zahrnut.

Lze uzavřít, že aktuální znění návrhu ZÚR JMK je v rozporu se ZPV a Ministerstvo životního prostředí požaduje zohlednit požadavek 1) stanoviska SEA v návrhu ZÚR JMK.

S vědomím pochybení u zohlednění požadavku 1) Ministerstvo životního prostředí doporučuje předkladateli ověřit také vypořádání požadavků 72) a 93), které rovněž vyvolává určité pochybnosti. V této souvislosti upozorňujeme, že náležité zohlednění stanoviska SEA je podle § 10g odst. 4 povinností schvalujícího orgánu, v daném případě tedy předkladatele ZÚR JMK.

## II. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje následující **připomínky**:

*Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:*

ZÚR JMK jsou zpracovány podrobně, není z nich však patrná jakákoliv vazba na Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, schválený usnesením vlády č. 1082 dne 21. 12. 2015, jehož součástí jsou jak navrhovaná protipovodňová opatření, tak mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik vyjadřující vhodnost (nevhodnost) využití území. Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (konkr. v článku 26) v tomto ohledu stanoví, že „...vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ K dané prioritě byl zpracován závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko, který byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015 (<http://www.ur.cz/default.asp?ID=2591>) a pro jeho naplnění byl zabezpečen veřejný přístup ke GIS vrstvě – mapy povodňového ohrožení včetně pasportu (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/eshop/gallery>). O této skutečnosti byly krajské úřady informovány dopisem č.j. 22361/ENV/15 ze 7. 4. 2015.

Je proto nezbytné, aby z aktuálního návrhu ZÚR JMK bylo jasné patrné, jakým způsobem došlo v průběhu jeho pořizování k zohlednění Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje.

*Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK):*

K ochraně nově vyhlášených či upravených evropsky významných lokalit (EVL) podle nařízení vlády č. 73/2016 Sb. k 1. 5. 2016 je nutné zohlednit tento nový právní stav i u koncepcí, u kterých k tomuto datu probíhá jejich projednávání, tj. nebyly k tomuto datu schválené. Proto u projednávaných koncepcí, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, vzniká povinnost, aby si jejich předkladatel obstaral stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, a to dokonce i u koncepcí, ke kterým již bylo vydáno stanovisko SEA, ale doposud nebyly schváleny ve smyslu § 45i odst. 8 ZOPK.

Výše uvedené lze v plném rozsahu vztáhnout též k územně plánovací dokumentaci posuzované v souladu s § 45i odst. 2 ZOPK dle zvláštního právního předpisu, tedy i k ZÚR JMK. Je proto nezbytné, aby možné významné vlivy ZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000 ve vztahu k národnímu seznamu EVL dle výše zmíněného platného právního stavu po 1. 5. 2016 byly předmětem stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: *(odesláno VS pod č. j.: 40574/ENV/16)*

- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor ochrany vod
- odbor ochrany ovzduší