

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území



~~Říjen 2014~~ Březen 2016

Pořizovatel:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

Projektant:

sdružení společností:

Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Příkop 8

602 00 Brno

Atelier T-plan, s.r.o.

Na Šachtě 9

170 00 Praha 7 – Holešovice

Hlavní projektant:

.....
Ing. arch. Vanda Ciznerová

.....
Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Číslo smlouvy objednatele:

023210/14

Číslo smlouvy ~~zpracovatele~~ zhotovitele:

214-001-609

Zpracovatelský tým:

Ing. arch. Vanda Ciznerová	vedoucí zpracovatelského týmu, územní plánování, udržitelný rozvoj území
Ing. Marie Wichsová, Ph.D.	zástupce vedoucího zpracovatelského týmu, dopravní infrastruktura, udržitelný rozvoj území
Ing. arch. Pavel Ducháček	územní plánování, udržitelný rozvoj území
Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.	územní plánování
Ing. Jiří Hrnčíř	dopravní infrastruktura
Mgr. Martin Novotný	životní prostředí, ÚSES, zábory půdního fondu, GIS
Ing. Pavel Veselý	technická infrastruktura
Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.	statistika, demografie, ekonomika
Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.	krajina, udržitelný rozvoj území – SEA
RNDr. Libor Krajíček	udržitelný rozvoj území – SEA
Mgr. Eva Volfová Chvojková	udržitelný rozvoj území – Natura 2000
Mgr. Jan Karel (Ateliér ekologických modelů, s. r. o.)	udržitelný rozvoj území – SEA
Bc. Petr Cejnar	GIS, geografické analýzy, grafické zpracování

Spolupráce:

Ing. arch. Aleš Stuchlík	územní plánování, grafické zpracování
Ing. Václav Novotný	dopravní infrastruktura
Ing. Tomáš Daněk	udržitelný rozvoj území – SEA
Mgr. Ondřej Volf	udržitelný rozvoj území – Natura 2000
<u>Bc. Cyril Mrva</u>	<u>GIS, geografické analýzy, grafické znázornění</u>
Ing. Michal Nosál, DiS	GIS
RNDr. Josef Glos (Ageris, s.r.o.)	krajina
RNDr. Jiří Kocián (Ageris, s.r.o.)	krajina
Ing. Michal Kovář (Ageris, s.r.o.)	krajina

Obsah:

A. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí	15
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR JMK, vztah k jiným koncepcím	15
A.1.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	15
A.1.2. Vztah Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k jiným koncepcím	18
A.2. Zhodnocení vztahu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	29 <u>31</u>
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	60 <u>64</u>
A.3.1. Ovzduší	60 <u>64</u>
A.3.2. Obyvatelstvo	74 <u>79</u>
A.3.3. Lidské zdraví	76 <u>80</u>
A.3.4. Biologická rozmanitost, flóra, fauna	85 <u>90</u>
A.3.5. Půda	95 <u>99</u>
A.3.6. Horninové prostředí	100 <u>105</u>
A.3.7. Voda	112 <u>116</u>
A.3.8. Klima	117 <u>122</u>
A.3.9. Hmotné statky	118 <u>122</u>
A.3.10. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	118 <u>123</u>
A.3.11. Krajina	121 <u>125</u>
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny	123 <u>127</u>
A.4.1. Ovzduší	123 <u>127</u>
A.4.2. Obyvatelstvo, lidské zdraví	124 <u>128</u>
A.4.3. Biologická rozmanitost, flóra, fauna	125 <u>129</u>
A.4.4. Půda	125 <u>130</u>
A.4.5. Horninové prostředí	126 <u>130</u>
A.4.6. Voda	127 <u>131</u>
A.4.7. Klima	128 <u>132</u>
A.4.8. Hmotné statky	128 <u>132</u>
A.4.9. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	128 <u>133</u>
A.4.10. Krajina	129 <u>133</u>

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny.....	129 133
A.5.1. Ovzduší.....	129 133
A.5.2. Obyvatelstvo, lidské zdraví.....	130 134
A.5.3. Biologická rozmanitost, flóra, fauna.....	132 136
A.5.4. Půda.....	133 137
A.5.5. Horninové prostředí.....	135 139
A.5.6. Voda.....	136 140
A.5.7. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	137 141
A.5.8. Krajina.....	137 141
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	139 143
A.6.1. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje.....	139
A.6.2. Vyhodnocení rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí.....	139
A.6.3. Vyhodnocení specifických oblastí.....	147
A.6.4. Vyhodnocení zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv.....	149
A.6.5. Vyhodnocení upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.....	173
A.6.6. Vyhodnocení stanovení cílových charakteristik krajiny.....	173
A.6.7. Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.....	174
A.6.8. Vyhodnocení stanovení pořadí změn (etapizace).....	174
A.6.9. Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí.....	174
A.6.10. Územní rezervy.....	207
A.6.11. Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje.....	208
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	212 221
A.7.1. Metodický postup.....	212
A.7.2. Popis a vyhodnocení variantních návrhů.....	217

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	228
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	229
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí	233
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	234
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	244
A.12.1. Předmět vyhodnocení	244
A.12.2. Stručná charakteristika stavu životního prostředí.....	245
A.12.3. Hodnocení ZÚR JMK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	252
A.12.4. Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí.....	252
A.12.5. Hodnocení ploch a koridorů	252
A.12.6. Vyhodnocení variant řešení.....	258
A.12.7. Závěry Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	259
A.12.8. Celkový závěr Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí.....	259

Příloha 1: Metodické vysvětlení

Příloha 2: Hodnocení záměrů (samostatný výtisk)

Příloha 3: Hodnocení variantních záměrů (samostatný výtisk)

Příloha 4: Informativní údaje k územním rezervám (samostatný výtisk)

Příloha 5: Kartogramy (samostatný výtisk)

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	265261
B.1. Úvod	265261
B.2. Údaje o koncepci.....	265261
B.2.1. Základní údaje.....	265261
B.2.2. Obsah koncepce	265261
B.3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	267263
B.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000.....	281277
B.4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	281277
B.4.2. Vyhodnocení významnosti vlivů	281277
B.4.3. Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů	284280

B.4.4. Vyhodnocení variant	285281
B.4.5. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	286281
B.4.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	287282
B.5. Závěr	287283

Příloha 1: Hodnocení vlivů ZÚR JMK na EVL a PO – tabulková část

Příloha 2: Seznam použitých podkladů

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	291287
C.1. Úvod.....	291287
C.2. Vlivy podle skutečností zjištěných v územně analytických podkladech	291287
C.2.1. Vlivy podle skutečností zjištěných v části I. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje	291287
C.2.2. Vlivy podle skutečností zjištěných v části II. Rozbor udržitelného rozvoje.....	295291
C.3. Vlivy podle skutečností zjištěných v silných a slabých stránkách, příležitostech a hrozbách řešeného území.....	298294
C.3.1. Vliv na využití silných stránek řešeného území	302299
C.3.2. Vliv na eliminaci slabých stránek řešeného území	304302
C.3.3. Vliv na využití příležitostí řešeného území	307306
C.3.4. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	309
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	315317
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje.....	319321
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	327329
F.1. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	327
F.2. Shrnutí přínosu ZÚR JMK k vytváření podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel a předpokládaná ohrožení podmínek života generací budoucích	328
Seznam použitých zkratk	331

Grafická část:

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

A.1.	Vlivy na obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní a historické hodnoty území	M 1 : 125 000
A.2.	Vlivy na vodu (podzemní a povrchové vody)	M 1 : 125 000
A.3.	Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	M 1 : 125 000
A.4.	Vlivy na horninové prostředí	M 1 : 125 000
A.5.	Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu a krajinu	M 1 : 125 000

A. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí

**Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK
na životní prostředí podle
přílohy stavebního zákona**

.....

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
zodpovědná zpracovatelka

autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění
(rozhodnutí č. j. 53788/ENV/11 ze dne 29. 7. 2011)

.....

RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný zpracovatel

autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění
(rozhodnutí č. j. 1858/ENV/11 ze dne 1. 2. 2011)

~~říjen 2014~~ březen 2016

A. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí

Předkládaná dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí reaguje na změny, ke kterým došlo v ZÚR JMK po společném projednání ZÚR JMK ve smyslu § 37 stavebního zákona.

Provedeny byly tyto úpravy:

- z hodnocení byly vypuštěny záměry, které byly na základě stanovisek dotčených orgánů vypuštěny z návrhu ZÚR JMK;
- vypuštěno bylo hodnocení variantně vymezených koridorů. Návrh ZÚR JMK je pro veřejné projednání ve smyslu § 39 stavebního zákona předložen invariantně;
- provedeny byly textové úpravy na základě připomínek dotčených orgánů.

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR JMK, vztah k jiným koncepcím

A.1.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

ZÚR JMK stanovují koncepci rozvoje území kraje, tj. prověřují územní podmínky umístění celorepublikových a nadmístních rozvojových záměrů při zajištění udržitelného rozvoje území JMK následujícím způsobem:

- v kap. A. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje:**
 - o upřesňují republikové priority územního plánování (obsažené v politice územního rozvoje a konkretizující obecné cíle a úkoly obsažené ve stavebním zákoně v republikových a mezinárodních souvislostech);
 - o ustanovují priority územního plánování Jihomoravského kraje;
 - o kterými konkretizují cíle a úkoly územního plánování v nadmístních souvislostech pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje.
- v kap. B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy):**
 - o upřesňují rozvojovou oblast (OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno) a čtyři rozvojové osy (OS5, OS9, OS10 a OS11) vymezené politikou územního rozvoje na území JMK;
 - o vymezují rozvojovou oblast (N-OB1 Znojmo) a tři rozvojové osy (N-OS1 Znojemská, N-OS2 Vídeňská a N-OS3 Kyjovská) nadmístního významu;
 - o ustanovují centra osídlení v pěti kategoriích (nadregionální, regionální, subregionální, mikroregionální a lokální centrum).
- v kap. C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu:**

o vymezení čtyř specifických oblastí nadmístního významu (N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko, N-SOB2 Hornácko, N-SOB3 Olešnicko-Tišnovsko a N-SOB4 Velkoopatovicko), neboť politika územního rozvoje žádnou specifickou oblast republikového významu na území JMK nevymezuje.

- v kap. D. **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno:**

o zpřesňují plochy a koridory podle politiky územního rozvoje a vymezují plochy a koridory nadmístního významu pro;

o dopravní infrastrukturu (silniční, železniční, vodní, ~~a~~ letecká, kombinovaná doprava, ~~veřejná~~ logistická centra a IDS integrovaný dopravní systém);

o technickou infrastrukturu (elektroenergetika, plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodní a odpadové hospodářství);

o územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální prvky ÚSES);

o územní rezervy (pro prověření záměrů dopravní a technické infrastruktury);

a v požadavcích na upořádání a využití území stanovují obecné zásady pro navazující územně plánovací činnost obcí, které konkretizují (zejména pro pořizování územních plánů) v úkolech pro územní plánování.

- v kap. E. **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:**

o stanovují koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot, kterými se rozumí zejména významné prvky přírodního dědictví kraje;

o stanovují koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot, kterými se rozumí zejména významné prvky kulturního dědictví kraje;

o stanovují koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot, kterými se rozumí zejména významné prvky civilizačního dědictví kraje;

a v požadavcích na uspořádání a využití území stanovují obecné zásady pro navazující územně plánovací činnost obcí, které konkretizují (zejména pro pořizování územních plánů) v úkolech pro územní plánování.

- v kap. F. **Stanovení cílových charakteristik krajiny:**

o pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území JMK stanovují 38 krajinných typů;

o pro jednotlivé krajinné typy stanovují jejich cílové charakteristiky včetně územních podmínek pro jejich zachování a dosažení (kterými se rozumí požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování);

a v požadavcích na upořádání a využití území stanovují obecné zásady pro navazující územně plánovací činnost obcí, které konkretizují (zejména pro pořizování územních plánů) v úkolech pro územní plánování.

- v kap. G. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:**

ovymezují veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále „stavební zákon“) odejmout nebo omezit. Jedná se o veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (silniční, železniční, ~~a~~-vodní, letecká, kombinovaná doprava a ~~veřejná logistická centra~~ integrováný dopravní systém), technické infrastruktury (elektroenergetika, plynárenství, ~~produktovody ropovody~~, teplovody, vodní hospodářství) a veřejně prospěšná opatření – technická infrastruktury (protipovodňových opatření).

- **v kap. H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:**

ostanovují požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření;

ostanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu;

ostanovují požadavky na koordinaci územních rezerv;

ostanovují požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí;

ve kterých stanovují obecné zásady koordinace navazující územně plánovací činnosti obcí, zejména při upřesňování a vymezení v územních plánech.

- **v kap. I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií:**

ovymezují plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití „Územní studií nadřazené dálniční a silniční síť ~~ve vztahu k~~ jádrovému území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ ~~OB3 Brno~~.

- **v kap. J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu:**

onevymezují na území JMK plochy a koridory pro pořízení a vydání regulačního plánu z podnětu ani na žádost.

- **v kap. K. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene J:**

onestanovují žádné zadání regulačního plánu z podnětu ani na žádost.

- **v kap. L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace):**

ostanovují podmínku přednostní realizace záměrů dopravní infrastruktury (DS10 a DS29) u navrhované plochy veřejného terminálu s vazbou na logistické ~~ho~~ centrum Brno ~~republikového významu~~ DG01.

- **Kap. M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona:**

onestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona v návaznosti na § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hlavní cíle ZÚR JMK

ZÚR JMK jsou koncepčním nástrojem územního plánování, kterým kraj určuje základní strategii pro rozvoj svého území s ohledem na podmínky udržitelného rozvoje a na hospodárné využívání území.

Jedním z nejdůležitějších cílů ZÚR JMK je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území kraje prostřednictvím koordinace územně plánovací činnosti obcí a ve spolupráci s nimi.

ZÚR JMK dále plní významné funkce jak ve vztahu k celostátní úrovni, tak vůči jednotlivým obcím. ZÚR JMK zohledňují a upřesňují úkoly územního plánování rámcově vymezené na celostátní úrovni v politice územního rozvoje a stávají se tak prostředkem její implementace a konkretizace. ZÚR JMK jako územně plánovací dokumentace nejvyššího stupně, kterou orgány kraje pořizují a vydávají obligatorně vždy pro celé území kraje, stanovují vlastní priority kraje týkající se rozvoje jeho území, rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti a plochy a koridory pro záměry nadmístního významu apod. Ve vztahu k obcím ZÚR JMK koordinují tvorbu územně plánovací dokumentace a územní rozvoj jednotlivých obcí.

ZÚR JMK tímto naplňují jeden ze základních principů územního plánování, kterým je postupné nalézání a zpřesňování řešení od zjištění potřeby určité změny v území a stanovení jejího nadmístního významu v zásadách územního rozvoje, přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v územním plánu až po stanovení detailních podmínek umístění, prostorového uspořádání a detailní ochrana veřejných zájmů v regulačním plánu nebo v územním rozhodnutí (tj. princip návaznosti jednotlivých nástrojů územního plánování).

Cílem ZÚR JMK je tudíž určit strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytnout krajský rámec pro konsensuální obecně prospěšný územní rozvoj Jihomoravského kraje.

A.1.2. Vztah Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k jiným koncepcím

V rámci hodnocení vlivů ZÚR JMK je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou k ZÚR JMK. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde uvedeny nejsou (např. Politika druhotných surovin České republiky, Regionální surovinová politika JMK).

Konkrétní vztah ZÚR JMK k politice územního rozvoje a národním a krajským strategickým dokumentům je vyjádřen pomocí tabelárního přehledu a jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry ZÚR JMK (v rámci svých kompetencí definovaných ~~stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také stavební zákon)~~ reflektují problematiku řešenou předmětnými koncepcemi, resp. zda ZÚR JMK přispívá k naplňování priorit a cílů příslušné koncepce).

Hodnocení vztahu je provedeno tabelární formou s využitím níže uvedených symbolů.

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ZÚR JMK obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ZÚR JMK vymezením plochy nebo koridoru.
---	---------------------------	---

2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ZÚR JMK obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ZÚR JMK promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k ZÚR JMK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ZÚR JMK, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k ZÚR JMK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ZÚR JMK.

Republikové strategie a koncepce

Politika územního rozvoje **ČR 2008**

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
<u>(14a)</u> <u>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny</u>	<u>2</u>
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (<u>podpora přestaveb revitalizací a sanací území</u>) a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. <u>Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</u>	2
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů	3
<u>(20a)</u> <u>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</u>	<u>2</u>

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	2
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. <u>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).</u></p>	3
<p>(24) <u>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.</u> Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	3
<p><u>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.</u></p>	3
<p>(25) <u>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</u> Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p>	2

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<p>(27)</p> <p><u>Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</u></p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územních rozvoje.</p> <p><u>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</u></p>	1
<p>(31)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	2

Státní politika životního prostředí 2012 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. 	2
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů; • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	1
<p>Ochrana přírody a krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	3

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<p>Společnost, člověk a zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšování podmínek pro zdravý život; • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace. 	2
<p>Rozvoj území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upevňování územní soudržnosti; • Zvyšování kvality života obyvatel území. 	2

Krajina, ekosystémy a biodiverzita: <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity; • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví; • Adaptace na změny klimatu. 	2
--	---

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	2
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	2
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití.	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	2
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu.	3
Udržitelné využívání vodních zdrojů.	2
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	3
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	3
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	2
Obnova území po vzniku živelných pohrom.	2

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013¹

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Příspěvek k zemědělskému využívání půdy ve znevýhodněných oblastech.	1
Ochrana biodiverzity.	2
Trvale udržitelné využití zemědělské půdy.	2

Plán hlavních povodí České republiky

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.	2
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	3

¹ V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces aktualizace Programu rozvoje venkova 2014 – 2020

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	3
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	1
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	1

Státní energetická koncepce

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	2
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80% využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2040.	0
Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 15 – 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné či s kogenerační výrobou a s využitím minimálně 60 % tepla nespotebovaného k výrobě elektřiny.	0
Zajistit do roku 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozšíření prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav.	0
Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: <ul style="list-style-type: none"> umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, uspokojovaly požadavky na straně spotřeby včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50% celkového instalovaného výkonu. 	3
Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynovodní sítě v severojižním směru se soustavami v Polsku a Rakousku s perspektivní možností dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v zahraničí, případně z nových zdrojů břidlicového plynu v Polsku, či z nových terminálů pro jeho dovoz, dojde-li k jejich rozvoji.	3

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR. Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně sítě TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	3
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů. Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	3
Nákladní doprava jako součást logistického procesu. Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií.	3

Národní program snižování emisí (2007-2015)

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snižit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	2
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	1
<u>Snižování rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.</u>	<u>2</u>
<u>Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM.</u>	<u>1</u>
<u>Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM.</u>	<u>1</u>
<u>Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}.</u>	<u>1</u>

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<u>Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</u>	<u>1</u>
<u>Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSE-WaM.</u>	<u>1</u>
<u>Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.</u>	<u>2</u>

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	3
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	3
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	3
Podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	2
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečností vodních děl proti přelítí, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu.	3
Dosažení vyšší flexibility a efektivity vodohospodářských soustav a komplexního a integrovaného využívání vodních zdrojů.	2
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	3
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	2

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	2
S ohledem na charakter území a geografickou polohu ČR je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezinárodních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu.	2

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Obnovovat území devastovaná hornickou činností.	1
Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).	2
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací.	2

Zdraví 21

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	3

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	2
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	2

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	2
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	2
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	2
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	3
Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	2

Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zabezpečení ochrany surovinových zdrojů.	2
Regulace využívání nerostných zdrojů v území.	1

Krajské koncepční a strategické dokumenty

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<p>Lesní hospodářství:</p> <p>Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.</p> <p>Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.</p> <p>Podpora všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.</p>	2
<p>Myslivost a rybářství:</p> <p>Myslivecké a rybářské hospodaření organizovat podle zásad trvale udržitelného rozvoje.</p> <p>Prosazovat hospodaření, které nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a eliminovat jeho negativní dopady na přírodu a krajinu.</p>	1
<p>Zemědělství:</p> <p>Rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území.</p> <p>Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.</p>	2
<p>Vodní hospodářství:</p> <p>Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.</p>	3

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Turistika a rekreace: Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny. Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.	2
Doprava: Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	3
Odpadové hospodářství: Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.	0
Ochrana nerostného bohatství: Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství.	1
Energetika: Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou.	0

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní a technickou infrastrukturu kraje.	3
Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny.	2

Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje: <ul style="list-style-type: none"> • Výstavba a modernizace páteřní silniční sítě. • Výstavba a modernizace infrastruktury pro kolejovou dopravu. • Zlepšení napojení Brna na globální centra. • Zajištění udržitelného zásobování pitnou vodou. • Rozšíření a zkvalitnění systému protipovodňové ochrany. • Zajištění udržitelného zásobování a využívání energií. 	3

Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zvyšování kvality životního prostředí, udržitelný rozvoj území.	2

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Rozvoj dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje: <ul style="list-style-type: none"> • Kapacitní a kvalitní napojení kraje na globální centra sítí TEN-T. • Rozvoj silniční sítě kraje. • Rozvoj infrastruktury pro kolejovou dopravu v kraji. • Rozvoj veřejné dopravy v kraji. • Rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu (event. alternativních dopravních systémů). 	3

Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Využit specifický potenciál Jihomoravského kraje k udržení tradice průmyslové výroby jako nosného pilíře rozvoje hospodářství a ke zvýšení rentability zemědělství a rozsahu dlouhodobě udržitelného zemědělského hospodaření. K tomu vytvořit příznivé podnikatelské prostředí a intenzifikovat využití vnitřních rozvojových zdrojů kraje.	1

Aktualizovaná Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Nahrazování fosilních zdrojů obnovitelnými zdroji energie.	0
Zvýšení strategické bezpečnosti energetické infrastruktury.	2
Snížení negativních dopadů energetiky JMK na životní prostředí.	3
Rozvoj technické infrastruktury.	3
Zvýšení krajské soběstačnosti v zásobování energií.	1

Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Ochrana rázu venkovské krajiny v ovocnářských (a vinařských) oblastech.	2

Koncepce rozvoje vinařství České republiky pro období po vstupu ČR do EU

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Posilování environmentálních funkcí vinohradnictví.	1
Ochrana rázu venkovské krajiny ve vinařských oblastech.	2

Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zkvalitnit základní a rozšířit doprovodnou turistickou infrastrukturu.	2
Zvýšit a podpořit dostupnost cílů cestovního ruchu veřejnou dopravou vč. její propagace a informační kampaně.	3
Tvorba nových pracovních příležitostí a rozvoj malého a středního podnikání (zejména v hospodářsky slabých oblastech s nezaměstnaností).	0

Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Plošné pokrytí území kraje systémem vyhovujících cyklistických komunikací v návaznosti na systém hromadné dopravy.	3

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.	2

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snížit imisní zátěž suspendovanými částicemi PM10 a PM2,5 včetně navázaných škodlivin (PAH, TK).	2
Snížení emisí prekurzorů troposférického ozónu.	0
Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin stanovených platnou legislativou.	2

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností.	0
Dodržování zásad pro nakládání s komunálním odpadem, stavebními odpady, obaly, s elektronickým a elektrotechnickým odpadem, zdravotnickým odpadem, nebezpečnými odpady, s vybranými výrobky a odpady a zařízeními.	0
Dodržovat zásady pro vytváření jednotné přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady.	0
Zvýšit využívání odpadů formou recyklace, moderně skládkovat a snižovat podíl skládkovaného odpadu, snižovat množství biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky, zajistit sanaci starých ekologických zátěží.	0

Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zvyšování retenční schopnosti krajiny, ovlivňování průběhu povodní a systematická prevence formou vhodných protipovodňových opatření.	3

Povodňový plán Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Zajištění ochrany před povodněmi a směrodatných limitů pro vyhlásování stupňů povodňové aktivity.	3

Krajský program ke zmírnění dopadů změny klimatu

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snižování emisí skleníkových plynů.	2
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů.	2

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Podporovat cyklo dopravu výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	3

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z²

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<u>Cílem PZKO je dle § 9 odst. 1 zákona dosáhnout na celém území zóny CZ06Z Jihovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 až 3.</u>	<u>2</u>

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno – CZ06A³

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
<u>Cílem PZKO je dle § 9 odst. 41 zákona dosáhnout na celém území aglomerace CZ06A Brno splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 až 3.</u>	<u>2</u>

Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti	3

Program snižování emisí Statutárního města Brna

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 a PM2,5, oxidem dusičitým a emisních prekurzorů troposférického ozónu v souvislosti s vyřešením systému dopravní infrastruktury, především odvedení transitsní automobilové dopravy z centrální části města.	2
Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin stanovených platnou legislativou.	2

Program ke zlepšení kvality ovzduší statutárního města Brna

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 a PM2,5 a látkami NO ₂ na území statutárního města Brna k roku 2015 pod úroveň imisního limitu.	2
Snížení emisí B(a)P, a dále NO _x a VOC (prekurzorů pro tvorbu ozónu) na území statutárního města Brna.	2

Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace – Jihomoravský kraj

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.	2

² V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z.

³ V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno CZ06A.

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Rychlostní komunikace, dálnice a vysokointenzivní silnice I. třídy vést mimo obytná území a území s vyššími nároky na hlukovou ochranu.	2
Optimalizovat přepravní nároky a zefektivnit přepravní vztahy.	3
Vyloučit resp. minimalizovat tranzitní dopravu z centra a obytných území.	2
Jednotlivé druhy dopravy soustředit do hlavních tras a koridorů s možností vytvoření protihlukových opatření.	3
Ve městech vytvořit podmínky pro preferenci městské hromadné dopravy a minimalizaci individuální dopravy.	2

Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo na období 2012 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Umožnit samovolný vývoj přírody bez přímých lidských zásahů na 75 % plochy bilaterálního území národních parků Podyjí a Thayatal.	1
Ochrana velmi významných či unikátních biotopů a druhů, a to i takových, které vyžadují trvalé zásahy.	1

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty na období 2012 – 2021

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Diferencovaná ochrana území CHKO odpovídající potřebě zachování nebo zlepšení předmětů ochrany CHKO.	1

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Moravský Kras na období 2007 – 2016

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Uchování jedinečného souboru povrchových i podzemních krasových jevů jako základu typického rázu krajiny při zachování pestré škály druhově bohatých přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými druhy rostlin a živočichů.	2

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Pálava na období 2006 – 2015

priority / cíle životního prostředí	vztah k ZÚR JMK
Uchování typického krajinného rázu při zachování pestré škály druhově bohatých přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými teplomilnými druhy rostlin a živočichů.	2

A.2. Zhodnocení vztahu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu ZÚR JMK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů. Záměrem bylo nalezení cílů ochrany životního prostředí, jichž lze dosáhnout nebo přispět k jejich dosažení nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek.

Uvedeny jsou pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou k ZÚR JMK. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde uvedeny nejsou (např. Politika druhotných surovin České republiky, Regionální surovinová politika JMK).

Vztah ZÚR JMK k jednotlivým cílům je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry ZÚR JMK přispívá k jejich dosažení.

+	Řešení ZÚR JMK je v souladu s dosažením cíle.
0	Neutrální vliv / ZÚR JMK neřeší.
-	Řešení ZÚR JMK je v rozporu s dosažením cíle.

K identifikaci relevantních cílů byly použity následující strategické dokumenty:

Národní dokumenty

- Politika územního rozvoje ČR (~~2008~~)
- Státní politika životního prostředí 2012 – 2020 (2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (2013)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013⁴
- Plán hlavních povodí České republiky (2007)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Státní energetická koncepce (aktualizace 2010)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- Národní program snižování emisí (~~2007~~2015)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (2007)
- Zdraví 21 (2002)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktualizace 2009)

Dokumenty Jihomoravského kraje

- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s. r. o., 2004 – 2005)
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (2012)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje do roku 2016
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014 – 2020
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje

⁴ V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces aktualizace Programu rozvoje venkova 2014 – 2020

- Aktualizovaná územně energetická koncepce JMK (2008)
- Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje (2004)
- Koncepce rozvoje vinařství České republiky pro období po vstupu ČR do EU (2002)
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2014 – 2020
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (Centrum dopravního výzkumu, c. v. i., 2007)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2013)
- Aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje (dále také Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje) (2012)
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2004)
- Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje (Pöyry Environment a. s., 2007)
- Povodňový plán Jihomoravského kraje (2009)
- Krajský program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- [Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z⁵](#)
- [Program zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno CZ06A⁶](#)
- Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje (Bucek, s. r. o., 2011)
- Program snižování emisí Statutárního města Brna (Enviros, s. r. o., aktualizace 2009)
- Program ke zlepšení kvality ovzduší statutárního města Brna (aktualizace 2012, Bucek s. r. o., 2012)
- Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace – Jihomoravský kraj (2008)
- Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo na období 2012 – 2020 (Správa NP Podyjí, 2011)
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty na období 2012 – 2021 (AOPK ČR, 2011)
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Moravský Kras na období 2007 – 2016 (AOPK ČR, 2006)
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Pálava na období 2006 – 2015 (AOPK ČR, 2006)

⁵ [V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z](#)

⁶ [V době zpracování SEA ZÚR JMK nebyl dokončen schvalovací proces Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno CZ06A](#)

Národní dokumenty

Politika územního rozvoje ČR ~~(2008)~~

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. <u>Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.</u> Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její <u>stěžejní</u> kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (11) <u>14</u> „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“ a prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny.
<p><u>(14a)</u> <u>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</u></p>	±	<u>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (15) „Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.“</u>
<p>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území <u>(podpora přestavby revitalizací a sanací území)</u> a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. <u>Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které</u></p>	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (12b) <u>16b</u> „vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině.“

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p><u>koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</u></p>		
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů</p>	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“ a (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“, prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje (kap. E) a prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F).</p>
<p>(20a) <u>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</u></p>	±	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (10) „Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.“</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro</p>	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (12a16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“.</p>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>		
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. <u>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).</u></p>	<p>+</p>	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovením priority územního plánování: <u>(8) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a ostatních silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;“ (9) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.“ (10) „Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.“ (12a16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“.</u></p>
<p>(24) <u>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.</u> Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyva-</p>	<p>+</p>	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování <u>(78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných</u></p>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>telstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>		<p><i>infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy;</i></p> <p><i>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</i></p> <p><i>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</i></p> <p><i>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému“, prostřednictvím priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“.</i></p>
<p><u>(24a)</u> <u>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</u></p>	±	<p><u>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (13) „Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.“</u></p>
<p><u>(25)</u> <u>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení</u></p>	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) “Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u>, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území.“</p>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p><u>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</u></p>		
<p>(27)</p> <p><u>Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</u></p> <p><u>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</u></p>	±	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (8) „<u>Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:</u></p> <p><u>a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a ostatních silnic I. třídy;</u></p> <p><u>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</u></p> <p><u>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.“</u></p>
<p>(31)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (15-19) „<u>Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie“.</u></p>

Státní politika životního prostředí 2012 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. 	<p>+</p> <p>0</p> <p>+</p>	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u>, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“. Problematiku odpadového hospodářství ZÚR neřeší.</p>
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů; • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“, prostřednictvím priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje“, prostřednictvím vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.</p>

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>Společnost, člověk a zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšování podmínek pro zdravý život; • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace. 	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“</p>
<p>Rozvoj území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upevňování územní soudržnosti; • Zvyšování kvality života obyvatel území; • Účinněji prosazovat strategické a územní plánování. 	+	<p>K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1216) „Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v <u>metropolitní</u> rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:</p>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;“, prostřednictvím priorit územního plánování: (1912) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“; (1822) „Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci“; a (1923) „Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje“.
Krajina, ekosystém a biodiverzita: <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity; • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví; • Adaptace na změny klimatu. 	+ 0 0	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F).

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). Nerostné bohatství a vodohospodářsky významná územní jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty kraje.
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (12b16b) „vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;“ Podpora rekultivace a revitalizace ploch po těžbě je součástí požadavků k dosažení cílových charakteristik krajiny. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). Stanoven je úkol pro územní plánování „Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území“.
Snížení produkce komunálních odpadů	0	–

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
a zvýšení jejich materiálního využití.		
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (15 19) „Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie“.
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (7)8) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“
Udržitelné využívání vodních zdrojů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). Stanoven je požadavek na uspořádání a využití území „Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání...“
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování (10 12) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“ a (11 14) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území...“
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (13b 17b) „Vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí“. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a stanovením zásad a úkolů k dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny.
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (14 18) „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.“ K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím vymezení ploch protipovodňové ochrany.

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013⁷

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Přispět k zemědělskému využívání půdy ve znevýhodněných oblastech.	0	–
Ochrana biodiverzity.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E.).
Trvale udržitelné využití zemědělské půdy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E.). Stanoven požadavek na uspořádání a využití území „Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje...“

Plán hlavních povodí České republiky

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Kvartér řeky Moravy, vodní útvary povrchových a podzemních vod, povrchové a podzemní zdroje pitné vody a přírodní léčivé zdroje minerálních vod. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“.
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1418) „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.“ a prostřednictvím vymezení ploch a koridorů pro

⁷ V době zpracování SEA ZÚR nebyl dokončen schvalovací proces aktualizace Programu rozvoje venkova 2014 – 2020. V rozpracované verzi tohoto dokumentu je obsažena priorita „Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím“. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (11) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje...“

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		protipovodňová opatření.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelní využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK vymezení skladebných prvků ÚSES, prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E) a prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje...“, (12a16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“; (13b17b) „vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí“.
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E). Stanoven je požadavek na uspořádání a využití území „podporovat posilování retenčních schopností území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody...“ a prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“.
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (13b17b) „vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí“.
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (12a16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		<i>zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“.</i>

Státní energetická koncepce

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	0	–
Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2040.	0	–
Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 15 – 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné či s kogenerační výrobou a s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.	0	–
Zajistit do r. 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozšíření prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav.	0	–
Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: <ul style="list-style-type: none"> • umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, • uspokojovaly požadavky na straně spotřeby včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, • zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (8) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území“.</i>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50 % celkového instalovaného výkonu.		
Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynovodní sítě v severojižním směru se soustavami v Polsku a Rakousku s perspektivní možností dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v zahraničí, případně z nových zdrojů břidlicového plynu v Polsku, či z nových terminálů pro jeho dovoz, dojde-li k jejich rozvoji.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (89) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území“.

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR: Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78b) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě“
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů: Modernizovat dopravní infrastrukturu s na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“
Nákladní doprava jako součást logistického procesu: Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“ ZÚR JMK vymezují plochy pro logistická centra. Tímto je sledován cíl přesunutí nákladní dopravy na střední a dlouhé vzdálenosti ze silniční dopravy na dopravu železniční, případně i na dopravu vodní.

Národní program snižování emisí (2007)

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	0	–
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak.	0	–
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	0	–
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	0	–

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (89) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území“.
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1519) „Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie“.
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“
Podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (7e8c) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu“

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		<i>jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.“</i>
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečností vodních děl proti přelití, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu, zvýšení efektivity řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách a k rozhodovacího procesu za rizikových a neurčitých situací.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E). Stanoven je požadavek na uspořádání a využití území „ <i>podporovat posilování retenčních schopností území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody...</i> “ a prostřednictvím stanovení priority územního plánování (16 20) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u>, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“.</i>
Dosažení vyšší flexibility a efektivity vodohospodářských soustav a komplexnímu a integrovanému využívání vodních zdrojů.	0	–
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (14 18) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, <u>sucho</u> apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území“</i> a prostřednictvím vymezení ploch a koridorů pro protipovodňová opatření.
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK stanovením podmínek, požadavků a kritérií pro dosažení cílových charakteristik krajiny (kap. F.) týkající se podpory protierozních opatření.

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (14 18) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, <u>sucho</u> apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území“</i>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		a prostřednictvím vymezení ploch a koridorů pro protipovodňová opatření.
S ohledem na charakter území a geografickou polohu ČR je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezinárodních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice států.	0	–

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Obnovovat území devastovaná hornickou činností.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E), ve které je stanoven úkol pro územní plánování „Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.“
Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E). Ochrana složek životního prostředí je sledována v požadavcích na využití území stanovených pro rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“ a prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E), ve které je jako požadavek na uspořádání a využití území uvedeno „...dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a prameništ...“

Zdraví 21

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“.

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		a (12a 16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení...“

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje (kap. E).
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F). Podpora segmentů rozptýlené zeleně v krajině je součástí požadavků na uspořádání a využití území k dosažení cílových charakteristik krajiny.
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0	–
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (16 20) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u> , ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím vymezení ploch přírodě blízkých protipovodňových opatření.
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím vymezení prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně a prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). ZCHÚ a obecně chráněná území přírody (mj. prvky ÚSES) jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty kraje (kap. E).
Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím priority územního plánování (7 8) týkající se mj. vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury a infrastruktury pro cyklistickou dopravu.

Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zabezpečení ochrany surovinových zdrojů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E). Nerostné bohatství je řazeno mezi přírodní hodnoty kraje.
Regulace využívání nerostných zdrojů v území.	0	–

Dokumenty Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>Lesní hospodářství:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje. • Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny. • Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů. • Podpora všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů. 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E).
<p>Myslivost a rybářství:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Myslivecké a rybářské hospodaření organizovat podle zásad trvale udržitelného rozvoje. • Prosazovat hospodaření, které nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a eliminovat jeho negativní dopady na přírodu a krajinu. 	0	–
<p>Zemědělství:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj ekologicky příznivého a krajino-tvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. • Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu. 	0	–
<p>Vodní hospodářství:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot JMK (kap. E) a stanovením cílových charakteristik krajiny (kap. F).

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
ochrany přírody a krajiny. <ul style="list-style-type: none"> Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest. 		
Turistika a rekreace: <ul style="list-style-type: none"> Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny. Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství. 	0	–
Doprava: <ul style="list-style-type: none"> Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny. 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím priority územního plánování č. 4 „ <i>Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území AMmetropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.</i> “
Odpadové hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů. 	0	–
Ochrana nerostného bohatství: <ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství. 	0	–
Energetika: <ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou. 	0	–

Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje <ul style="list-style-type: none"> Výstavba a modernizace páteřní silniční 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (3) „ <i>Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury</i> “

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
<p>sítě a sítě páteřních cyklostezek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výstavba a modernizace infrastruktury pro kolejovou dopravu • Zlepšení napojení Brna na globální centra • Zajištění udržitelného zásobování pitnou vodou • Rozšíření a zkvalitnění systému protipovodňové ochrany • Zajištění udržitelného zásobování a využívání energií 		<p><i>kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje.</i>“, prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy;</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.“, prostřednictvím stanovení priority prostřednictvím stanovení priority územního plánování (89) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území“, prostřednictvím priority (1418) „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, <u>sucho</u> apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území“, prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u>,</p>

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		<i>ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“.</i>

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje do roku 2016

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Jihomoravský kraj bude ekonomicky silný a dynamicky se rozvíjející region při udržení kvalitního životního prostředí a krajiny. Hospodářským těžištěm budou aktivity založené na moderních technologiích. Průmysl bude produkovat výrobky s vysokou přidanou hodnotou. Vzroste vzdělanostní úroveň obyvatelstva, zkvalitní se procesy vzdělávání alepší se možnosti uplatnění lidských zdrojů v občanské a profesní sféře. Zemědělství bude tvořit součást páteře integrovaného rozvoje ve venkovském prostoru. Cestovní ruch bude v turisticky atraktivních oblastech aktivně přispívat k rozvoji území.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje.

Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zvyšování kvality životního prostředí, udržitelný rozvoj území	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí...“
Rozvoj dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje <ul style="list-style-type: none"> • Kapacitní a kvalitní napojení kraje na globální centra sítí TEN-T • Rozvoj silniční sítě kraje • Rozvoj infrastruktury pro kolejovou dopravu v kraji • Rozvoj veřejné dopravy v kraji • Rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu (event. alternativních dopravních systémů) 	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii. Dbát zvláště na: <ol style="list-style-type: none"> a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		<p>a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému“.</p>

Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Využit specifický potenciál Jihomoravského kraje k udržení tradice průmyslové výroby jako nosného pilíře rozvoje hospodářství a ke zvýšení rentability zemědělství a rozsahu dlouhodobě udržitelného zemědělského hospodaření. K tomu vytvořit příznivé podnikatelské prostředí a intenzifikovat využití vnitřních rozvojových zdrojů kraje.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1) „ <i>Nástroj územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život</i> “.

Aktualizovaná Územně energetická koncepce JMK

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Nahrazování fosilních zdrojů obnovitelnými zdroji energie.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1519) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie</i> “.
Zvýšení strategické bezpečnosti energetické infrastruktury.	0	–
Snížení negativních dopadů energetiky JMK na životní prostředí.	+	–
Rozvoj technické infrastruktury.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (89) „ <i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu</i> “.

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		<i>optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území“.</i>
Zvýšení krajské soběstačnosti v zásobování energií.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury.

Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Ochrana rázu venkovské krajiny v ovocnářských (a vinařských) oblastech.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a stanovení zásad a úkolů k dosažení cílových charakteristik krajiny (kap. F).

Koncepce rozvoje vinařství České republiky pro období po vstupu ČR do EU

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Posilování environmentálních funkcí vinohradnictví.	0	–
Ochrana rázu venkovské krajiny ve vinařských oblastech.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a stanovení zásad a úkolů k dosažení cílových charakteristik krajiny (kap. F).

Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2014 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zkvalitnit základní a rozšířit doprovodnou turistickou infrastrukturu.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (7e8c) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.“ a prostřednictvím priority (12d16d) „Vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.“
Zvýšit a podpořit dostupnost cílů cestovního ruchu veřejnou dopravou vč. její propagace	0	–

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
a informační kampaně.		
Tvorba nových pracovních příležitostí a rozvoj malého a středního podnikání (zejména v hospodářsky slabých oblastech s nezaměstnaností).	0	–

Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Plošné pokrytí území kraje systémem vyhovujících cyklistických komunikací v návaznosti na systém hromadné dopravy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (7e8c) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.“

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (89) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.“ K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím vymezení koridorů pro vedení vodovodních řadů.

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snížit imisní zátěž suspendovanými částicemi PM10 a PM2,5 včetně navázaných škodlivin (PAH, TK).	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“
Snížení emisí prekurzorů troposférického ozónu	0	–
Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin stanovených platnou legislativou.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012)

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		„Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností.	0	–
Dodržování zásad pro nakládání s komunálním odpadem, stavebními odpady, obaly, s elektronickým a elektrotechnickým odpadem, zdravotnickým odpadem, nebezpečnými odpady, s vybranými výrobky a odpady a zařízeními.	0	–
Dodržovat zásady pro vytváření jednotné přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady.	0	–
Zvýšit využívání odpadů formou recyklace, moderně skládkovat a snižovat podíl skládkovaného odpadu, snižovat množství biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky, zajistit sanaci starých ekologických zátěží.	0	–

Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zvyšování retenční schopnosti krajiny, ovlivňování průběhu povodní a systematická prevence formou vhodných protipovodňových opatření.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Jihomoravského kraje (kap. E). ZÚR JMK stanovují úkol pro územní plánování „Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území...“ a prostřednictvím vymezení ploch a koridorů pro protipovodňová opatření.

Povodňový plán Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Zajištění ochrany před povodněmi a směrodatné limity pro vyhlásování stupňů povodňové aktivity.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1418) „Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, <u>sucho</u> apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.“ a prostřednictvím vymezení ploch a koridorů pro

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		protipovodňová opatření.

Krajský program ke zmírnění dopadů změny klimatu

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snižování emisí skleníkových plynů.	0	–
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1519) <i>„Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie“.</i>
Podporovat cyklo dopravu výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (7e8c) <i>„vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace“.</i>

Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Soustředění parciálních informací od výchozích zdrojových informací a datových podkladů sloužících pro zpracování modelového imisního pole koncentrací sledovaných látek (tj. především emisní bilance v členění dle jednotlivých kategorií zdrojů REZZO) až po výsledky modelových výpočtů.	0	–

Program snižování emisí Statutárního města Brna

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 a PM2,5, oxidem dusičitým a emisních prekurzorů troposférického ozónu v souvislosti s vyřešením systému dopravní infrastruktury, především odvedení transitní automobilové dopravy z centrální části města.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) <i>„Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“</i>
Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin	0	–

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
stanovených platnou legislativou.		

Program ke zlepšení kvality ovzduší statutárního města Brna

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 a PM2,5 a látkami NO2 na území statutárního města Brna k roku 2015 pod úroveň imisního limitu.	0	–
Snížení emisí B(a)P a dále NO _x a VOC (prekurzorů pro tvorbu ozonu) na území statutárního města Brna.	0	–

Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace – Jihomoravský kraj

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“
Rychlostní komunikace, dálnice a vysoceintenzivní silnice I. třídy vést mimo obytná území a území s vyššími nároky na hlukovou ochranu.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
		d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.“ a priority územního plánování (10) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“
Optimalizovat přepravní nároky a zefektivnit přepravní vztahy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.“ a priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.“
Vyloučit resp. minimalizovat tranzitní dopravu z centra a obytných území.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Jednotlivé druhy dopravy soustředit do hlavních tras a koridorů s možností vytvoření protihlukových opatření.	0	–
Ve městech vytvořit podmínky pro preferenci městské hromadné dopravy a minimalizaci individuální dopravy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (4d3d) „Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému“.

Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo na období 2012 – 2020

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Umožnit samovolný vývoj přírody bez přímých lidských zásahů na 75 % plochy bilaterálního území národních parků Podyjí a Thayatal.	0	–
Ochrana velmi významných či unikátních biotopů a druhů, a to i takových, které vyžadují trvalé zásahy.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Jihomoravského kraje (kap. E). Zvláště chráněná území zařazena mezi přírodní hodnoty Jihomoravského kraje. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty na období 2012 – 2021

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Diferencovaná ochrana území CHKO odpovídající potřebě zachování nebo zlepšení předmětů ochrany CHKO.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Jihomoravského kraje (kap. E). CHKO Bílé Karpaty zařazena mezi přírodní hodnoty Jihomoravského kraje. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Moravský Kras na období 2007 – 2016

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Uchování jedinečného souboru povrchových i podzemních krasových jevů jako základu typického rázu krajiny při zachování pestré škály druhově bohatých přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými druhy rostlin a živočichů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Jihomoravského kraje (kap. E). CHKO Moravský kras zařazena mezi přírodní hodnoty Jihomoravského kraje. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“

Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Pálava na období 2006 – 2015

priority / cíle životního prostředí	vztah ZÚR JMK	komentář
Uchování typického krajinného rázu při zachování pestré škály druhově bohatých přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými teplomilnými druhy rostlin a živočichů.	+	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Jihomoravského kraje (kap. E). CHKO Pálava zařazena mezi přírodní hodnoty Jihomoravského kraje. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1114) „Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.“

Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ZÚR JMK (resp. priorit územního plánování kraje) k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v návrhu priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Téma: Ovzduší

Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.

Indikátor: Celkové měrné emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů REZZO 1 – REZZO 4 – tuhé částice, SO₂, NO_x, CO.

Zdroj dat: ČHMÚ, MŽP

5Téma: Obyvatelstvo, lidské zdraví

Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem.

Indikátor: Podíl území s překročenými hygienickými limity hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb (případně počet osob zasažených překročenými hygienickými limity), případně podíl území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami).

Zdroj dat: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.

Téma: Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Ochrana zvláště chráněných území

Indikátor: Rozloha zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj dat: AOPK ČR, ČSÚ

Indikátor: Počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KrÚ JMK

Ochrana biologické rozmanitosti.

Indikátor: Stav a vývoj početnosti vybraných chráněných druhů.

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR

Téma: Půda

a) Zemědělský půdní fond

Minimalizovat záboru půdy (ochrana ZPF).

Indikátor: Velikost záboru půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF.

Zdroj dat: ČÚZK, VÚMOP, v. v. i.

Indikátor: Podíl záboru půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF k celkovému záboru půdy.

Zdroj dat: ČÚZK, VÚMOP, v. v. i.

Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení.

Indikátor: Podíl půd ohrožených vodní a větrnou erozí.

Zdroj dat: VÚMOP, v. v. i.

b) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů.

Indikátor: Podíl rozlohy lesa z celkové rozlohy kraje.

Zdroj dat: ČÚZK

Podporovat mimoprodukční funkce lesa.

Indikátor: Podíl rozlohy lesů s mimoprodukční funkcí k celkové rozloze PUPFL.

Zdroj dat: MZe, ÚHUL

Téma: Voda

a) Podzemní vody

Snížit znečištění podzemních vod.

Indikátor: Míra znečištění podzemních vod dle jednotlivých ukazatelů.

Zdroj dat: CENIA, VÚV T. G. M., v. v. I.

b) Povrchové vody

Snížit znečištění povrchových vod.

Indikátor: Míra znečištění povrchových vod dle jednotlivých ukazatelů.

Zdroj dat: CENIA, VÚV T. G. M., v. v. I.

Zvýšit retenční schopnost krajiny.

Indikátor: Rozloha vodních ploch a mokřadů v krajině.

Zdroj dat: ČÚZK, VÚMOP

Indikátor: Počet realizovaných přírodně blízkých protipovodňových opatření a protierozních opatření.

Zdroj dat: KrÚ JMK, AOPK ČR, CENIA

Téma: Klima

Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.

Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂).

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

Téma: Hmotné statky

Indikátor není stanoven. Relevantní indikátory pro téma hmotných statků nejsou potřebné pro účely hodnocení SEA.

Téma: Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Ochrana kulturního dědictví.

Indikátor: Počet památkově chráněných objektů, rozloha památkově chráněných ploch.

Zdroj dat: NPÚ

Téma: Krajina

Ochrana krajinného rázu.

Indikátor: Množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.).

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KrÚ JMK

Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.

Indikátor: Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km².

Zdroj dat: ČSÚ

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

A.3.1. Ovzduší

Zdroje znečišťování (emisní situace)

Celková emisní bilance

Následující tabulka uvádí přehled o produkci emisí na území Jihomoravského kraje podle kategorií zdrojů, pro jednotlivé znečišťující látky a pro období let 2008 – 2012. Porovnání je provedeno v kategoriích dle databáze REZZO, které sice byly novým zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší zrušeny, pro emisní bilanci r. do roku 2012 včetně však jsou ještě platné.

tabulka 3.1: Vývoj produkce emisí na území JMK dle kategorií zdrojů (2008 – 2012)

látky	rok	REZZO 1 (zvl. velké a velké zdroje)		REZZO 2 (střední zdroje)		REZZO 3 (malé zdroje)		REZZO 4 (mobilní zdroje)		celkem
		(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	
TZL	2008	413,6	7,9	361,0	6,9	1 084,0	20,7	3 368,7	64,4	5 227,3
	2009	414,0	7,9	159,0	3,0	1 099,7	21,1	3 548,5	68,0	5 221,2
	2010	330,6	6,4	199,6	3,9	1 167,1	22,6	3 472,9	67,2	5 170,2
	2011	290,7	6,9	163,1	3,9	1 077,0	25,4	2 703,1	63,8	4 233,9
	2012	228,6	4,8	134,2	2,8	1 356,0	28,5	3 047,0	63,9	4 765,8
oxid siřičitý	2008	3 156,0	75,0	139,3	3,3	840,1	20,0	72,1	1,7	4 207,5
	2009	2 982,0	75,7	90,4	2,3	792,7	20,1	71,9	1,8	3 937,0
	2010	2 416,7	69,8	88,9	2,6	888,3	25,7	68,2	2,0	3 462,1
	2011	2 125,5	66,4	120,9	3,8	889,6	27,8	63,4	2,0	3 199,4
	2012	1 529,7	73,3	109,9	5,3	385,2	18,5	61,8	3,0	2 086,6
oxidy dusíku	2008	3 222,6	16,8	408,9	2,1	557,9	2,9	14 992,4	78,2	19 181,8
	2009	3 239,4	17,3	341,5	1,8	556,2	3,0	14 626,7	78,0	18 763,8
	2010	3 225,4	19,0	360,6	2,1	626,2	3,7	12 740,6	75,2	16 952,8
	2011	2 958,6	18,8	433,0	2,8	584,5	3,7	11 733,3	74,7	15 709,4
	2012	2 487,4	16,9	487,8	3,3	642,1	4,4	11 101,9	75,4	14 719,2
oxid uhelnatý	2008	3 463,2	10,4	342,2	1,0	2 639,4	7,9	26 912,3	80,7	33 357,1
	2009	3 667,7	11,5	316,4	1,0	2 535,3	7,9	25 467,5	79,6	31 986,9
	2010	3 583,3	14,0	346,9	1,4	2 828,8	11,0	18 899,4	73,7	25 658,4
	2011	4 199,6	16,9	481,8	1,9	2 705,2	10,9	17 483,2	70,3	24 869,8
	2012	2 850,7	8,9	512,4	1,6	13 015,1	40,5	15 748,4	49,0	32 126,6

Celkové emise tuhých látek měly v letech 2008 – 2011 klesající tendenci, v roce 2012 pak dochází k mírnému nárůstu emisí tuhých látek. V případě oxidu siřičitého byla zaznamenána klesající tendence v celém sledovaném období. Celkové emise oxidů dusíku poměrně výrazně klesaly též

během celého sledovaného období. Emise oxidu uhelnatého klesaly v letech 2008 – 2011, v roce 2012 pak došlo k výraznému nárůstu.

Z tabulky je patrné, že zdroje kategorie REZZO 4 jsou hlavním původcem znečištění ovzduší tuhými látkami, oxidy dusíku a oxidem uhelnatým. Druhou emisně nejvýraznější skupinou jsou zdroje kategorie REZZO 1, které zároveň představují hlavního původce znečištění ovzduší oxidem siřičitým. Dalším výraznějším původcem znečištění ovzduší, zejména tuhými látkami a oxidem siřičitým, je skupina zdrojů kategorie REZZO 3. Skupina zdrojů kategorie REZZO 2 představuje nejméně významného původce znečištění ovzduší. Nejvýrazněji se skupina zdrojů kategorie REZZO 2 podílí na znečištění ovzduší tuhými látkami.

Vyhodnocení produkce emisí ze stacionárních zdrojů v okresech Jihomoravského kraje (2012)

Podklady o produkci emisí umožňují vyhodnotit současnou situaci a její prostorové rozmístění na úrovni okresů:

- Nejvyšší emise tuhých látek ze stacionárních zdrojů jsou produkovány na území okresu Brno-venkov. Zdroje REZZO 1 mají nejvyšší emise v okrese Brno-město. V kategorii REZZO 2 a REZZO 3 je nejvýznamnější producent v okrese Brno-venkov.
- Z hlediska emisí SO₂ jsou největší producenti v okrese Hodonín. Zdroje zařazené v kategorii REZZO 1 jsou též významné v okrese Hodonín. Významné zdroje v kategorii REZZO 2 jsou umístěny v okrese Blansko a REZZO 3 pak v okrese Brno-venkov.
- Nejvyšší emise oxidů dusíku ze stacionárních zdrojů byly vykazány v okrese Brno-venkov. Mezi významné producenty v kategorii REZZO 1 patří též zdroje situované v okrese Brno-venkov. V kategorii REZZO 2 jsou pak nejvýznamnější zdroje v okrese Brno-město a REZZO 3 pak v okrese Brno-venkov.

Nejvýznamnější individuálně sledované zdroje emisí

V tabulce 3.2 je uveden přehled nejvýznamnějších individuálně sledovaných zdrojů znečištění ovzduší z hlediska celkového objemu tuhých látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku.

Zdroje REZZO 1 a REZZO 2 uvedené v tabulce tvoří:

- 34 % celkových emisí TZL v kraji;
- 91 % celkových emisí SO₂ v kraji;
- 65 % celkových emisí NO_x v kraji.

Tabulka 3.2: Nejvýznamnější individuálně sledované zdroje na území JMK (2012)

látka	zdroj	(t.rok ⁻¹)
TZL	Vetropack Moravia Glass, akciová společnost	20,7
	Eligo, a. s. – odštěpný závod Brno	19,4
	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	17,9
	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	17,7
	Eligo, a. s. – odštěpný závod Brno	15,6
	Madest, s. r. o. – kamenolom, Pavlice	10,4
	František Matlák – Kamenolom Lažánky	8,1
	Rosa, s. r. o. – kamenolom Lomnička	7,2

látko	zdroj	(t.rok ⁻¹)
	Eligo, a. s. – odštěpný závod Brno	6,5
SO ₂	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	991,0
	Vetropack Moravia Glass, akciová společnost	100,1
	Vetropack Moravia Glass, akciová společnost	91,4
	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	74,3
	Tylex Letovice, akciová společnost	64,0
	Saint-Gobain Adfors CZ, s. r. o., závod Hodonice	47,7
	Spalovna a komunální odpady Brno, akciová společnost – divize spalovna SKO	33,3
	Moravskoslezské cukrovary, a. s. – závod Hrušovany n. Jev.	25,3
	Českomoravský cement, a. s., nástupnická společnost – Cementárna Mokrá	24,7
	P-D Refractories CZ, a. s. – Velké Opatovice	24,1
	Tondach Česká republika, s. r. o., závod Šlapanice	21,3
NO _x	Českomoravský cement, a. s., nástupnická společnost – Cementárna Mokrá	639,9
	Spalovna a komunální odpady Brno, akciová společnost – divize spalovna SKO	239,6
	Vetropack Moravia Glass, akciová společnost	181,0
	Carmeuse Czech Republic, s. r. o. – Vápenka Mokrá	174,0
	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	171,2
	ČEZ, a. s. – Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová – lokalita Hodonín	129,1
	Vetropack Moravia Glass, akciová společnost	127,4
	Teplárny Brno, a. s. – Provoz Špitálka	116,8
	REMET, spol. s r. o. – provoz Brno	67,4
	Teplárny Brno, a. s. – Provoz Červený Mlýn	55,0
	Saint-Gobain Adfors CZ, s. r. o., závod Hodonice	42,8

Automobilová doprava

Následující tabulky uvádějí přehled nejvíce zatížených úseků silnic z hlediska celého dopravního proudu a nákladních automobilů. Mezi nejvíce zatížené komunikace na území Jihomoravského kraje patří dálnice D1 a D2 a silnice ~~č.~~ I/42 a I/43, nejvíce zatíženým úsekem z hlediska celkové intenzity dopravy i z hlediska počtu nákladních vozidel je úsek dálnice D1 mezi exity č. 194 a 196.

Tabulka 3.3: Celková denní intenzita automobilové dopravy (2010)

komunikace	úsek	číslo sčít. úseku	počet vozidel / 24 hod
D1	úsek D1 (exit 194 – exit 196)	6-8692	50 146
D1	úsek D1 (exit 190 – exit 194)	6-8691	44 490
D1	úsek D1 (exit 203 – exit 210)	6-8800	39 971
I/43	Hradecká (Brno-Řečkovice a Mokrá hora)	6-0353	37 418
D2	úsek D2 (exit 3 – IKEA Brno)	6-8702	37 353
I/42	Svatoplukova (Čejkova – Světlá)	6-5009	36 418
D1	úsek D1 (exit 210 – exit 216)	6-8801	36 263
I/42	Gajdošova (Táborská – Bubeníčková)	6-5587	35 308
I/42	Poříčí (Uhelná – Heršpická)	6-7433	35 276
I/50	Ostravská (Bělohorská – Pod Sídlištěm)	6-4203	34 038

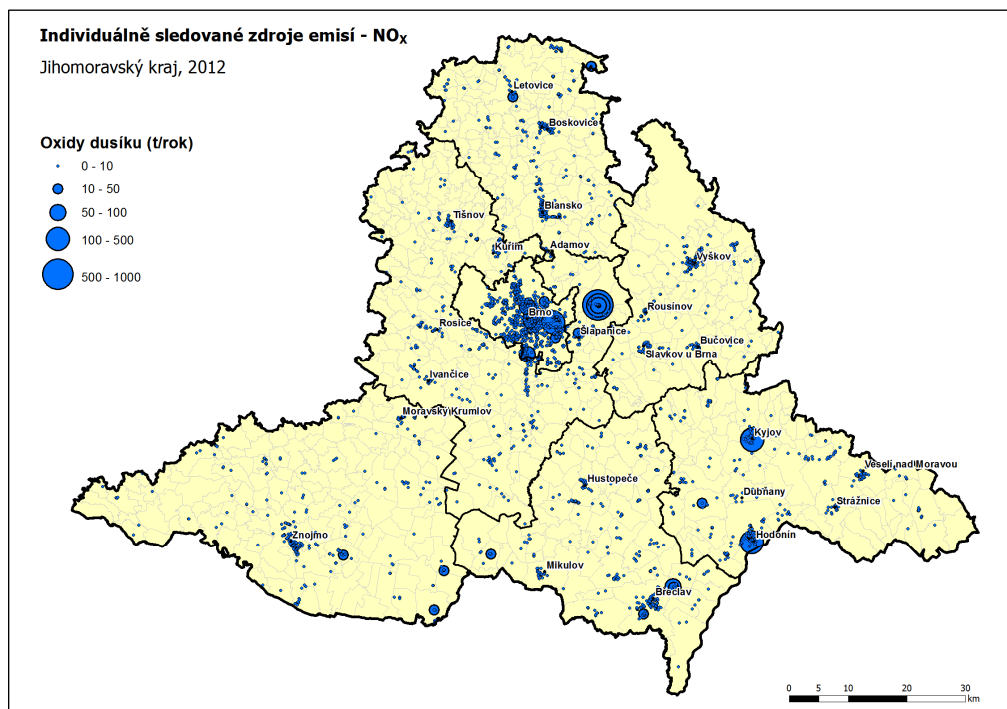
Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

komunikace	úsek	číslo sčít. úseku	počet vozidel / 24 hod
I/42	Provazníková (Tomkovo náměstí – Kohoutova)	6-5045	33 696
D1	úsek D1 (exit 182 – exit 190)	6-8690	33 445
I/42	Opuštěná (Trnitá – Uhelná)	6-7438	32 978
I/42	Zvonařka (Plotní – Trnitá)	6-7431	32 978
I/41	Kaštanová	6-6096	32 477
I/43	Hradecká (Brno-Řečkovice a Mokrý Hora, Dolnice)	6-0354	32 408
I/42	Provazníková (Světlá – Tomkovo náměstí)	6-5008	31 888
I/42	Olomoucká (Slámova – Tržní)	6-5034	31 223
I/41	Hněvkovského (Kaštanová – Sokolova)	6-6093	31 048
D1	úsek D1 (exit 196 – exit 201)	6-8810	30 376

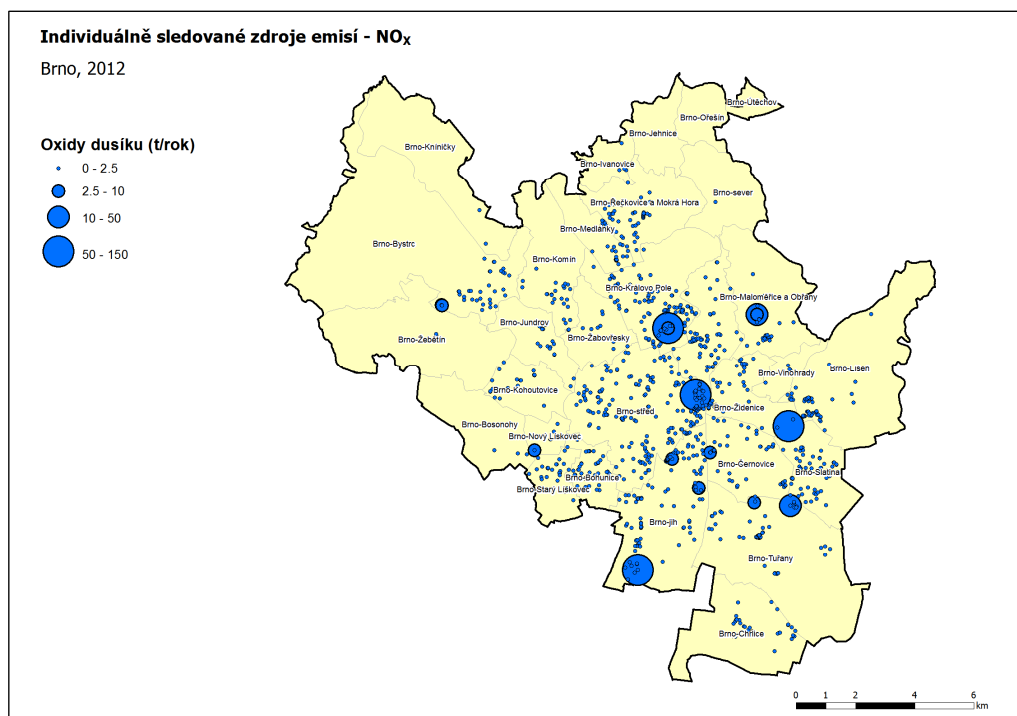
Tabulka 3.4: Celková denní intenzita nákladní automobilové dopravy (2010)

komunikace	úsek	číslo sčít. úseku	počet nákladních vozidel / 24 hod
D1	úsek D1 (exit 194 – exit 196)	6-8692	14 697
D1	úsek D1 (exit 190 – exit 194)	6-8691	14 258
D1	úsek D1 (exit 182 – exit 190)	6-8690	12 128
D1	úsek D1 (exit 178 – exit 182)	6-8680	11 258
D1	úsek D1 (exit 168 – odpočívadlo směr Praha)	6-8660	10 919
D2	úsek D2 (exit 3 – IKEA Brno)	6-8702	10 801
D1	úsek D1 (exit 203 – exit 210)	6-8800	10 772
D1	úsek D1 (exit 168 – exit 178)	6-8670	10 704
D1	úsek D1 (exit 210 – exit 216)	6-8801	9 997
D1	úsek D1 (exit 216 – exit 226)	6-8820	8 455
D1	úsek D1 (exit 201 – exit 203)	6-8802	7 920
D1	úsek D1 (exit 196 – exit 201)	6-8810	7 907
D2	úsek D2 (exit 3 – exit 11)	6-8710	7 391
D1	úsek D1 (exit 226 – exit 230)	6-8830	7 379
D2	úsek D2 (exit 11 – exit 25)	6-8720	6 617
D2	úsek D2 (exit 25 – exit 41)	6-8730	6 161
I/42	Gajdošova (Táborská – Bubeničkova)	6-5587	6 137
41	Kaštanová	6-6096	6 098
D2	úsek D2 (exit 41 – exit 48)	6-8740	6 081
I/41	Hněvkovského (Kaštanová – Sokolova)	6-6093	5 895

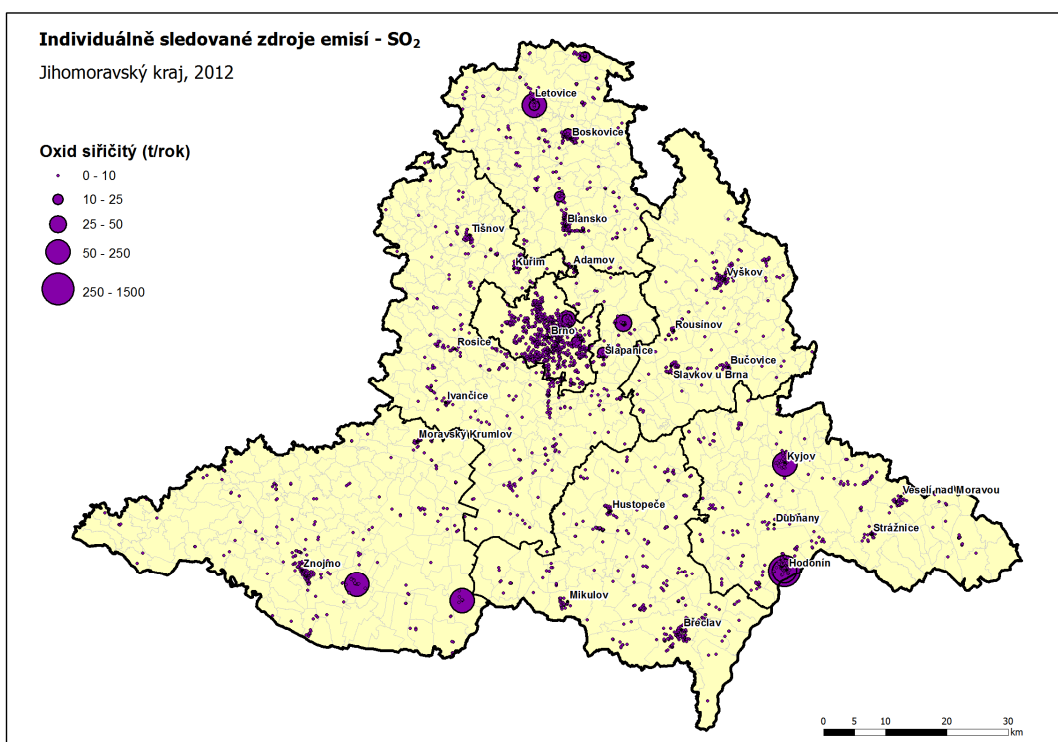
Obr. 3.1: Sledované zdroje emisí NO_x pro JMK (2012)



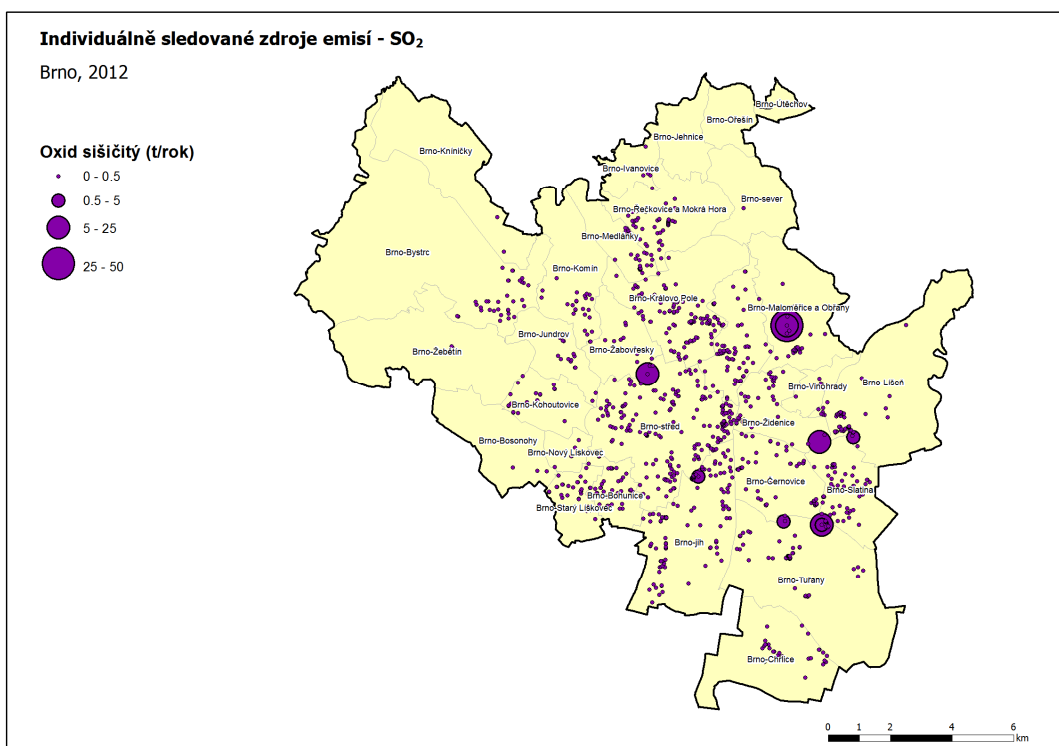
Obr. 3.2: Sledované zdroje emisí NO_x pro město Brno (2012)



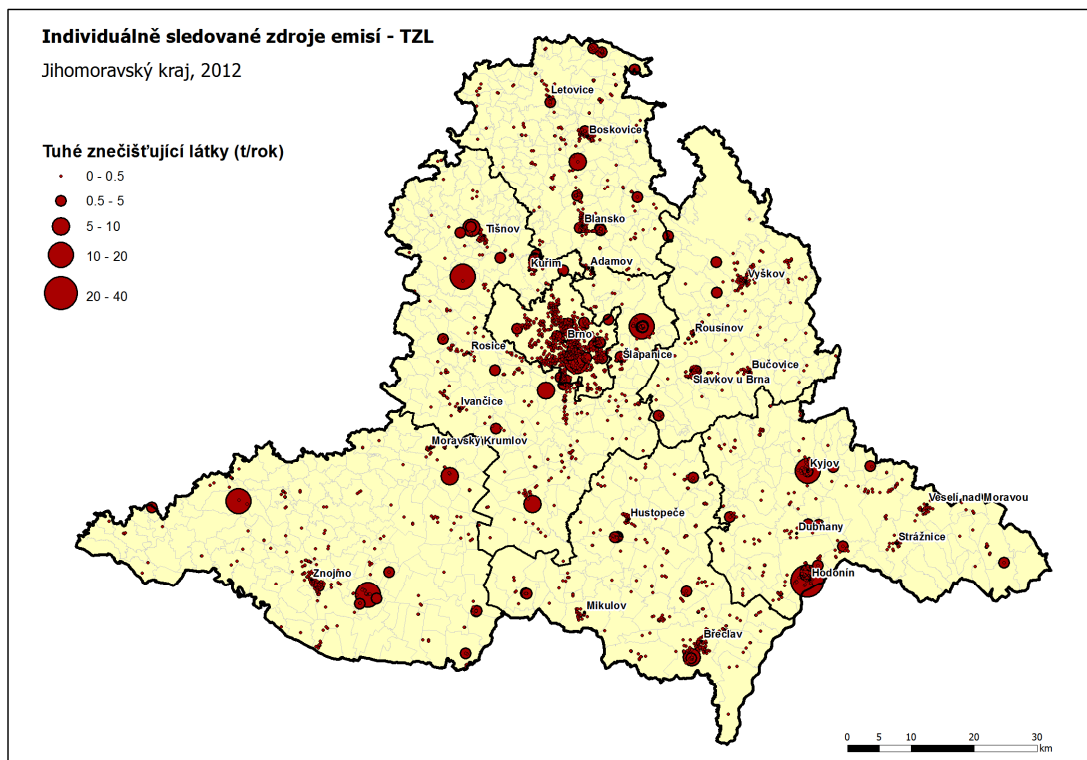
Obr. 3.3: Sledované zdroje emisí SO₂ pro JMK (2012)



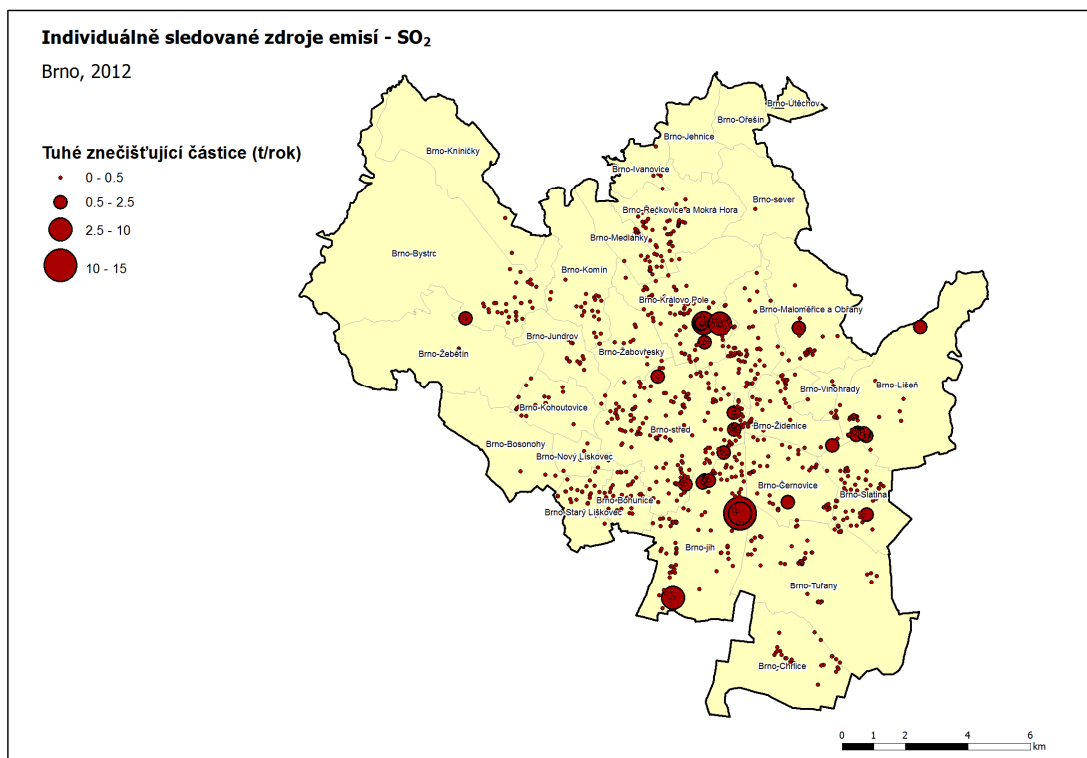
Obr. 3.4: Sledované zdroje emisí SO₂ pro město Brno (2012)



Obr. 3.5: Sledované zdroje emisí TZL pro JMK (2012)



Obr. 3.6: Sledované zdroje emisí TZL pro město Brno (2012)



Imisní situace

Imisní limity

Imisní limity udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku.

Předkládané vyhodnocení je zaměřeno na problematiku překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, jako hlavní hygienický problém z hlediska kvality ovzduší. Následující tabulky tedy uvádějí přehled limitů pro ochranu zdraví lidí a přípustných počtů překročení.

Tabulka 3.5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	maximální počet překročení
oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	–
oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
oxid uhelnatý	maximální denní 8hodinový průměr	10 mg.m ⁻³	–
benzen	kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	–
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	–
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	–
olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	–
troposférický ozón	maximální denní 8hodinový průměr	120 µg.m ⁻³	25

Tabulka 3.6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit
arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³
kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Oblasti s překročenými imisními limity

Vymezení oblastí s překročenými imisními limity vychází z každoroční analýzy ČHMÚ, která mapuje rozsah překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky.

V následující tabulce je uveden rozsah překročení jednotlivých limitů v km² je uveden za pětiletý průměr let 2008 – 2012 a za poslední sledovaný rok 2012.

Tabulka 3.7: Rozsah překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (rok 2012 a pětiletý průměr let 2008 – 2012)

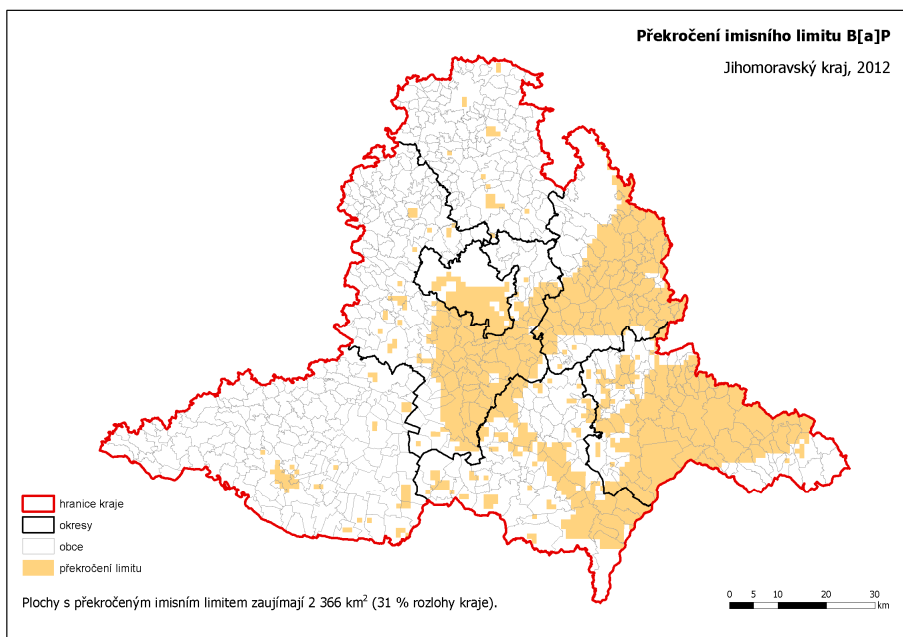
znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	rozsah překročení (km ²)	
			rok 2012	průměr 2008 – 2012
oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³ (19 MV)	–	–
oxid dusičitý	kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	6	3
oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³ (25 MV)	–	–
oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³ (4 MV)	–	–
oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 mg.m ⁻³	–	–
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³ (36 MV)	188	120
PM ₁₀	kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	–	–
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	7	48
benzen	kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	–	–
benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	2 274	238
arsen	kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	–	–
kadmium	kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	–	–
nikl	kalendářní rok	20 ng.m ⁻³	–	–
olovo	kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	–	–

MV – *n*-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 19 MV znamená devatenáctá nejvyšší hodnota

Překročení limitů bylo zmapováno v následujících oblastech:

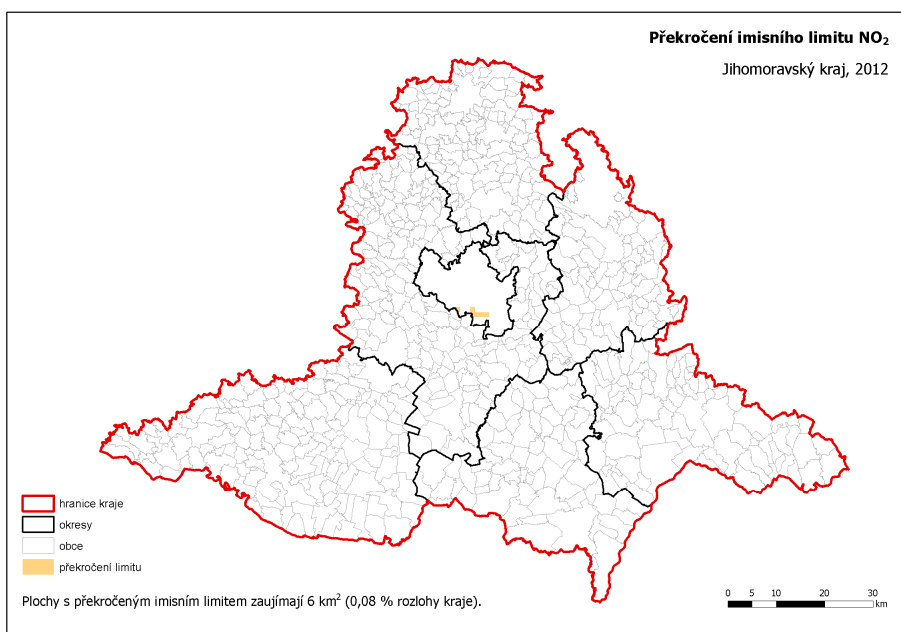
- benzo(a)pyren – překročení limitu bylo zaznamenáno na území všech okresů. Plošně byl limit překročen na území okresu Břeclav, Hodonín, Vyškov, Brno-venkov a na území města Brno, lokálně byl pak limit překročen na území okresu Blansko a Znojmo. Celkově zabírají oblasti s překročenými imisními limity přibližně 32 % rozlohy Jihomoravského kraje. V pětiletém průměru je však rozsah překročení podstatně menší, neboť po většinu období se udržoval na úrovni řádově procent plochy kraje a významnějšímu nárůstu došlo až v posledním roce sledovaného intervalu. Rozsah překročení v průměru za období let 2008 – 2012 tak činí pouze 3,3 % rozlohy kraje. I v tomto případě se dotýká všech okresů, plošný rozsah překročení se však dotýká převážně větších měst (zejména pak Brna), v ostatních částech území jde o překročení lokálního rozsahu.

Obr. 3.7: Překročení imisního limitu B(a)P (2012)



- oxid dusičitý – překročení limitu bylo lokálně zaznamenáno v jižní části území města Brno. Celkově zabírají oblasti s překročenými imisními limity přibližně 0,08 % rozlohy Jihomoravského kraje. Obdobně je tomu i v případě průměru za roky 2008 – 2012, kde je rozsah přibližně poloviční.

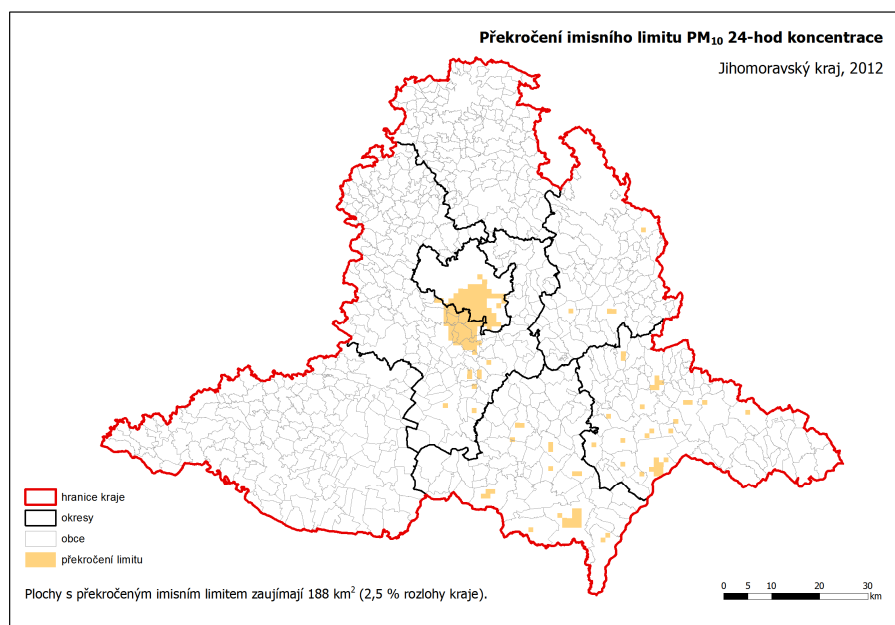
Obr. 3.8: Překročení imisního limitu NO₂ (2012)



- 24hodinové koncentrace PM₁₀ – limit pro průměrné denní koncentrace byl plošně překročen na území Brna a na území okresu Brno-venkov. Dále bylo lokálně zaznamenáno překročení limitu pro průměrné denní koncentrace na území okresu Břeclav, Hodonín a Vyškov. Celkově zabírají oblasti s překročenými imisními limity přibližně 2,5 % rozlohy Jihomoravského kraje. V pětiletém průměru se plošné překročení dotýká jižní poloviny města Brna, v okresech

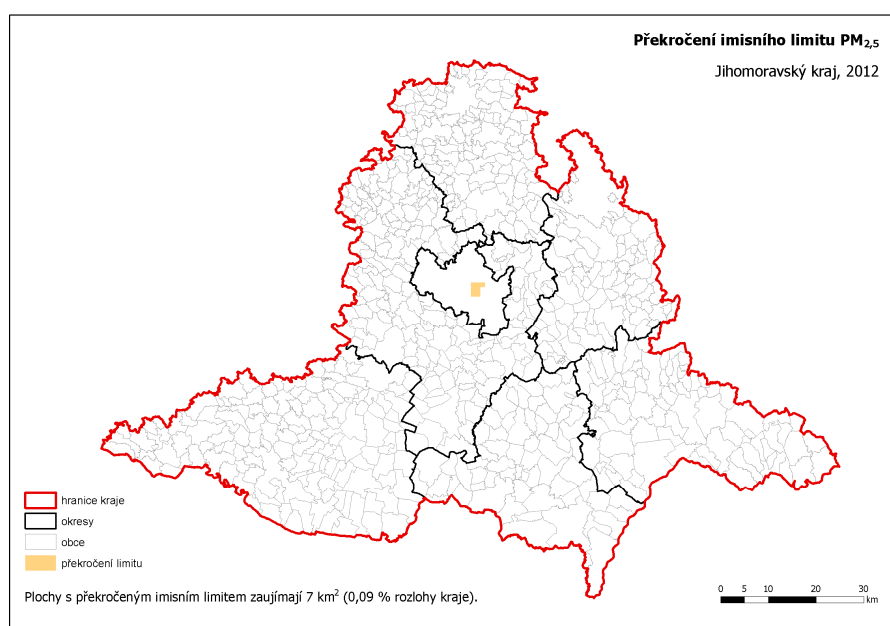
Brno-venkov, Břeclav, Hodonín a Vyškov jde o překročení lokální, s větším rozsahem na území některých měst, rozsah překročení činí 1,2 % rozlohy kraje.

Obr. 3.9: Překročení imisního limitu PM₁₀ 24-hod (2012)

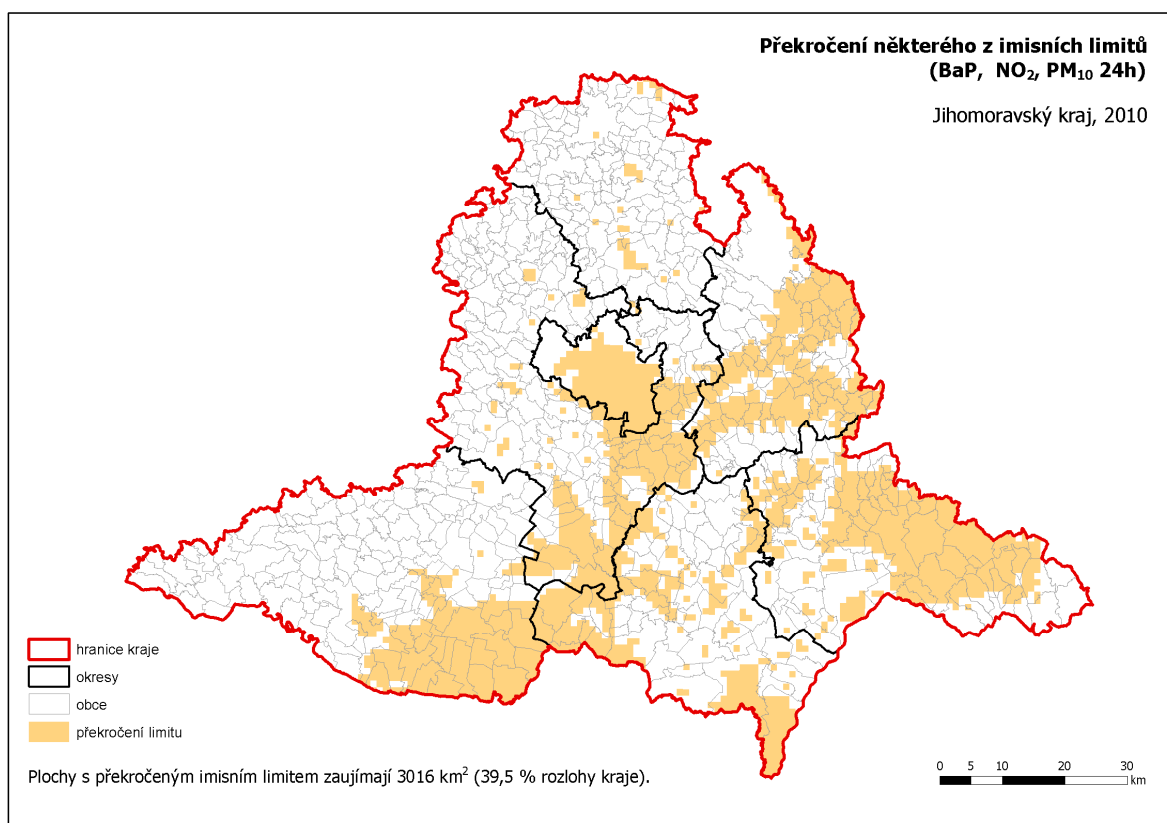


- roční koncentrace PM_{2,5} – překročení limitu průměrných ročních koncentrací bylo zaznamenáno pouze na území města Brna. Celkově zabírá oblast s překročeným imisním limitem v roce 2012 přibližně 0,09 % rozlohy Jihomoravského kraje. V pětiletém průměru 2008 – 2012 jde o větší oblast v centrální a jižní části Brna, celkem pak o 0,7 % rozlohy kraje.

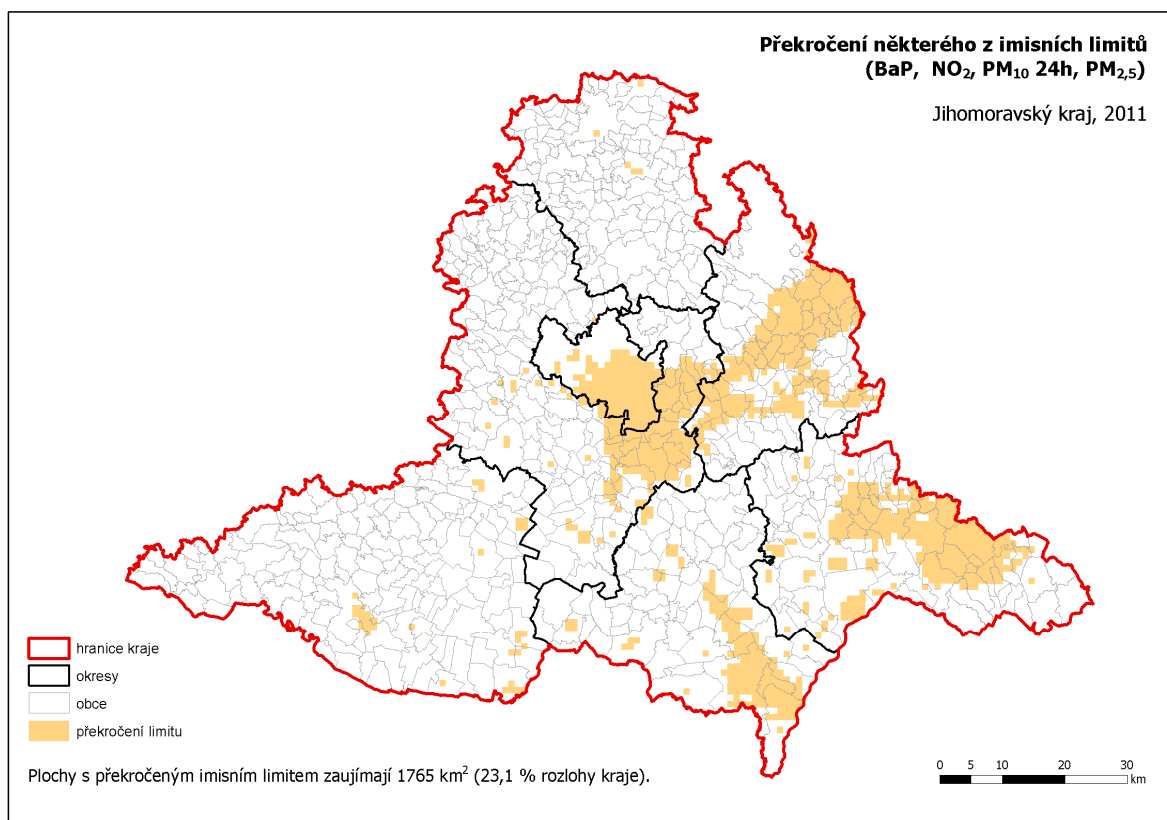
Obr. 3.10: Překročení imisního limitu PM_{2,5} (2012)



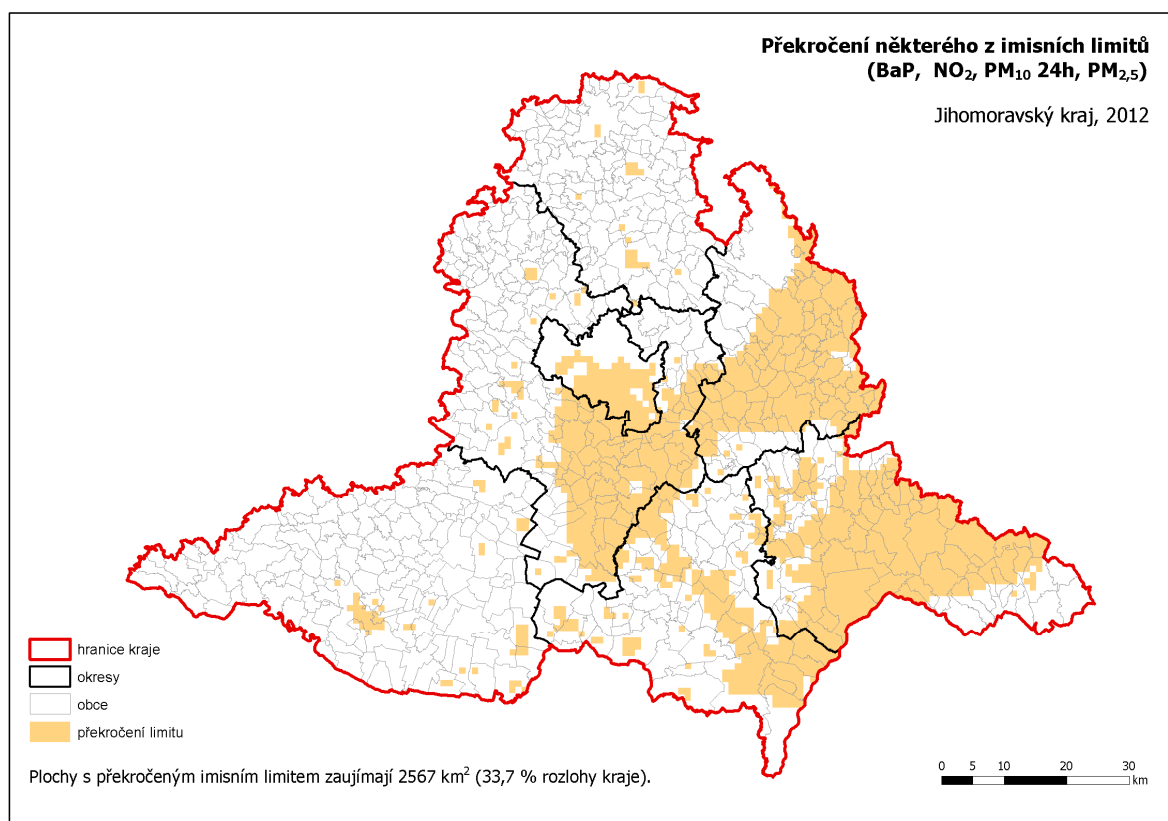
Obr. 3.11: Překročení některého z imisních limitů (2010)



Obr. 3.12: Překročení některého z imisních limitů (2011)



Obr. 3.13: Překročení některého z imisních limitů (2012)



Výsledky imisního monitoringu ve staniční síti

Na základě výsledků imisního monitoringu v jednotlivých letech je také možné zhodnotit celkový vývoj kvality ovzduší v uplynulém období. Následující komentář shrnuje údaje o změnách koncentrací na území Jihomoravského kraje v období let 2008 – 2012:

- Roční koncentrace PM₁₀ – v letech 2008 – 2010 docházelo k nárůstu naměřených hodnot, od roku 2010 pak docházelo k poklesu hodnot až do konce sledovaného období. Nejvyšší naměřené hodnoty byly zaznamenány na stanici Brno-Úvoz (hot spot), kde byl i v roce 2008 překročen imisní limit. Dále byl imisní limit překročen na stanici Brno-Svatoplukova v letech 2008 – 2010.
- 24hodinové koncentrace PM₁₀ – v období 2008 – 2011 docházelo na většině stanic k nárůstu naměřených hodnot, od roku 2011 pak docházelo k jejich poklesu. Imisní limit byl ve sledovaném období překročen na většině stanic na území města Brna a dále pak v roce 2010 a 2011 na stanici Znojmo.
- Roční koncentrace PM_{2,5} – na stanicích Mikulov-Sedlec a Znojmo dochází od roku 2010, kdy stanice začaly měřit, k poklesu naměřených hodnot. Pro stanice nacházející se na území města Brno je charakteristický nárůst naměřených hodnot v období 2008 – 2010. Od roku 2010 dochází na těchto stanicích k poklesu naměřených hodnot. Imisní limit byl opakovaně překračován na stanicích Brno-Svatoplukova, Brno-Zvonařka a Brno-Lány.
- Roční koncentrace NO₂ – na stanicích situovaných na území města Brna byly ve sledovaném období hodnoty koncentrací vyrovnané. K překročení imisního limitu docházelo opakovaně na

stanicích Brno-Svatoplukova, Brno-střed a Brno-Úvoz (hot spot). Na ostatních stanicích mimo Brno docházelo ve sledovaném období k postupnému poklesu naměřených hodnot.

- Hodinové koncentrace NO_2 – během sledovaného období docházelo k nárůstu naměřených hodnot mezi lety 2008 až 2010, od roku 2011 pak docházelo k poklesu naměřených hodnot. Hodnoty naměřené na konci sledovaného období byly obdobné jako na počátku sledovaného období. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Brno-Zvonařka v roce 2010. Imisní limit nebyl na žádné ze stanic překročen.
- Roční koncentrace SO_2 – na stanicích na území města Brna docházelo ve sledovaném období k postupnému nárůstu naměřených hodnot, na ostatních stanicích v letech 2008 – 2010 docházelo k nárůstu hodnot a od roku 2011 k jejich poklesu.
- 24hodinové koncentrace SO_2 – v období 2008 – 2010 docházelo k nárůstu naměřených hodnot na všech měřicích stanicích. V období 2010 - 2011 docházelo k poklesu naměřených hodnot a v roce 2012 k opětovnému nárůstu. Výjimkou je stanice Brno-Zvonařka, u které dochází k nárůstu naměřených hodnot do roku 2011. Imisní limit nebyl během sledovaného období překročen.
- Hodinové koncentrace SO_2 – na stanicích Mikulov-Sedlec a Znojmo lze zaznamenat nárůst naměřených hodnot mezi roky 2008 – 2010. Od roku 2010 dochází k poklesu naměřených hodnot a v roce 2012 k opětovnému nárůstu. Obdobný trend bylo možné sledovat i na stanicích nacházejících se na území města Brna. Výjimku představovala stanice Brno-Svatoplukova, na které byly zaznamenány poměrně vyrovnané hodnoty během celého sledovaného období. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Brno-Tuřany v roce 2010. Imisní limit nebyl překročen.
- 8hodinové koncentrace CO – během sledovaného období lze zaznamenat pokles naměřených hodnot na stanicích Brno-střed, Brno-Úvoz a Znojmo. Na stanicích Brno-Svatoplukova, Brno-Lány a Brno-Zvonařka lze naopak zaznamenat nárůst naměřených hodnot. Pro stanici Brno-Zvonařka byl charakteristický nárůst naměřených hodnot mezi roky 2011 – 2012. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny v roce 2012 na stanici Brno-Výstaviště. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace BZN – ve sledovaném období hodnoty koncentrací kolísaly, lze zaznamenat nižší hodnoty na konci sledovaného období než na jeho počátku. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Brno-Úvoz v roce 2010. Imisní limit nebyl během sledovaného období překročen.
- Roční koncentrace B(a)P – ve sledovaném období 2008 – 2012 docházelo ke kolísání naměřených hodnot během jednotlivých let na všech stanicích. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny v roce 2010 na stanici Vyškov. Imisní limit byl v rámci sledovaného období opakovaně překračován na stanici Brno-Masná a Vyškov, ojediněle pak na stanici Znojmo a Brno-Kroftova.
- Roční koncentrace As – u většiny stanic jsou ve sledovaném období naměřené hodnoty celkem vyrovnané, na konci sledovaného období lze zaznamenat nepatrně vyšší hodnoty než na jeho počátku. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace Cd – ve sledovaném období docházelo u většiny stanic k postupnému poklesu naměřených hodnot. Výjimku tvoří stanice Brno-Masná, kde naměřené hodnoty od roku 2010 mírně rostou. Imisní limit nebyl překročen.

- Roční koncentrace Ni – na stanicích Brno-Dobrovského, Brno-Líšeň a Kuchařovice docházelo v rámci sledovaného období k postupnému poklesu naměřených hodnot. Na stanicích Brno-Masná a Kuchařovice docházelo naopak k nárůstu koncentrací. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace Pb – na většině stanic docházelo v letech 2008 – 2009 k postupnému poklesu naměřených hodnot, v roce 2010 byl zaznamenán mírný nárůst a od roku 2011 opět dochází k jejich poklesu. Imisní limit nebyl překročen.
- 8hodinové koncentrace O₃ – na stanicích na území města Brna byly ve sledovaném období vyrovnané hodnoty naměřených koncentrací. Na stanici Brno-Tuřany docházelo opakovaně k překročení imisního limitu. Na ostatních stanicích docházelo k postupnému poklesu naměřených hodnot, avšak imisní limit byl opakovaně překračován.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

V oblasti silniční dopravy je i v následujících letech očekáván nárůst celkového objemu osobní i nákladní automobilové dopravy. Posuzované záměry převážně umožní odvést tuto dopravu z obytných oblastí a tedy snížit imisní a hlukové zátěže v dotčených sídlech. Pokud tedy nebudou příslušné obchvaty a přeložky vybudovány, je nutno v těchto obcích očekávat nejen pokračování současného nevyhovujícího stavu, ale spíše jeho zhoršování. V dotčených oblastech tak bude dále narůstat emisní zátěž výrazně nad úroveň limitů (zejména u částic PM₁₀).

V oblasti železniční dopravy a terminálů pro integrované dopravní systémy se očekává, že navržené záměry posílí její veřejné dopravy podíl na celkové přepravě na úkor individuální automobilové dopravy. Nerealizace záměrů tudíž může přispět k většímu nárůstu automobilové dopravy se všemi negativními dopady uvedenými výše.

U letecké dopravy a logistických center veřejných terminálů s vazbou na logistická centra je naopak očekáván nárůst negativních dopadů pro obyvatele v okolí, lze tedy konstatovat, že by nerealizace znamenala nezhoršování dosavadního stavu (hodnoceno pouze z hlediska imisní zátěže).

Budování plynovodů a tepelných napaječů bylo posouzeno jako pozitivní vzhledem k potenciálu nahrazení alespoň části lokálního vytápění a tím snížení imisní zátěže v sídlech. Lze tedy konstatovat, že v případě nerealizace těchto záměrů může dojít k pokračování stavů zhoršené kvality ovzduší i v místech, kde by bylo možné tuto zátěž snížit.

U ostatních záměrů nejsou předpokládány významné vlivy jejich realizace a tedy ani nerealizace na kvalitu ovzduší. Výjimkou jsou krátkodobé vlivy po dobu výstavby záměrů.

A.3.2. Obyvatelstvo

Jihomoravský kraj patří k nadprůměrně velkým krajům ČR, ať už z hlediska počtu obyvatel nebo rozlohy. K rozhodnému datu SLDB 2011 dosahoval populační velikosti 1 163 508 obvykle přítomných obyvatel (1 169 788 trvale bydlících obyvatel). Rozložení obyvatelstva do jednotlivých správních obvodů ORP reflektuje výrazně monocentrický charakter Jihomoravského kraje. Téměř třetinu obyvatelstva kraje představuje správní obvod SO ORP Brno, který je tvořen pouze krajským městem. Ostatní správní obvody ORP (dále SO ORP) jsou pak populačně výrazně menší; ani jeden z nich již nedosahuje velikosti 100 tis. obyvatel, částečně se této hranici blíží SO ORP Znojmo (cca 90 tis. obyvatel). Tři z 21 obvodů nedosahují ani 20 tis. obyvatel, resp. 8 z 21 nedosahuje populační velikosti 25 000 obyvatel. Populačně nejmenší je SO ORP Pohořelice s přibližně 13 000 obyvateli. Velké rozpětí

mezi jednotlivými SO ORP je i v ukazatelích rozlohy a hustoty zalidnění. Hustotu zalidnění v Jihomoravském kraji znázorňuje schéma č. 33 v grafické příloze. Plošně nejrozsáhlejším obvodem je SO ORP Znojmo se 1 242 km², naopak nejmenší SO ORP Kuřim s pouhými 77 km². Hustota zalidnění kraje 163 obyvatel/km² je mírně nadprůměrná ve srovnání s Českou republikou. Výpovědní hodnota ukazatele je však ovlivněna přítomností města Brna s hustotou zalidnění téměř 1 670 obyvatel/km²; většina SO ORP v kraji má podprůměrnou hustotu zalidnění, a to nejen při srovnání s krajem, ale i s republikou. Zjednodušeně lze charakterizovat jako nejvíce zalidněnou centrální a jihovýchodní část kraje (širší Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2013 – druhá úplná aktualizace spádový region Brna, širší pásmo dolnomoravských úvalů), nejméně zalidněnou jiho- a severozápadní část kraje. Dlouhodobý populační vývoj Jihomoravského kraje přibližně odpovídá celorepublikové úrovni. Až do roku 1990 obyvatelstvo pravidelně přibývalo, poté dochází k obratu. V 90. letech již počet obyvatel kraje mírně klesá, po roce 2000 dochází k jeho znovuoživení a v současné době je již počet obyvatel nad úrovní roku 1991. Největší dynamiku populačního vývoje zaznamenávají (zejména v důsledku suburbanizačního procesu) SO ORP v zázemí Brna (Šlapanice, Kuřim), kde došlo k přibližně 20 – 25% navýšení počtu obyvatel v porovnání se stavem v roce 1991. Úbytek obyvatelstva v letech 1991 – 2011 vykázalo 5 SO ORP, nejvyšší relativní úbytky proběhly v SO ORP Veselí nad Moravou (5,5 %) a SO ORP Hodonín (2,1 %).

Celkem 12 obcí kraje zaznamenalo v letech 1991 – 2011 přírůstek obyvatelstva ve výši minimálně 50 % stavu roku 1991. Vesměs se jedná o obce v těsném suburbánním lemu Brna a nárůsty obyvatelstva jsou zde syceny především migračními přírůstky. V absolutních číslech byly nejvyšší hodnoty celkového přírůstku obyvatel ve sledovaném období zaznamenány u populačně větších obcí v zázemí Brna (Kuřim, Bílovice nad Svitavou, Modřice, Moravany, Šlapanice, Troubsko, Popůvky). Depopulační tendence jsou patrné zejména u populačně malých obcí. Průměrná velikost souboru téměř 90 obcí, v nichž se počet obyvatel od roku 1991 snížil o více než 10 %, je přibližně 200 osob a tyto obce se nacházejí především ve správních obvodech SO ORP Znojmo, Tišnov a Boskovice. Velikostní výjimkou je město Kyjov (11 464 obyvatel) s 10% zaznamenaným poklesem (důsledek simultánního úbytku obyvatel jak přirozenou měnou, tak migrací). V absolutním vyjádření samozřejmě dochází k nejvyšším poklesům počtu obyvatel u velkých měst kraje, kromě již zmiňovaného Kyjova jsou tyto negativní změny významné např. v Hodoníně, Veselí nad Moravou, Velké nad Veličkou a Adamově. Pro vývoj obyvatelstva Jihomoravského kraje v letech 1991 – 2011 je charakteristický trvalý úbytek obyvatel přirozenou měnou, který je však vyrovnáván kladným migračním pohybem.

Počet narozených převyšoval počet zemřelých v období 1991 a 2011 ve 4 SO ORP (Kuřim, Mikulov, Šlapanice, Pohořelice) zejména zásluhou doznívajícího příznivého vývoje přirozené měny počátkem 90. let 20. století a v důsledku suburbanizačních procesů v posledním desetiletí. Výrazně úbytková přirozená měna je evidována v SO ORP Břeclav, Vyškov a Kyjov, dále i v krajském městě, zde především kvůli velmi nízkému počtu narozených dětí ve druhé polovině 90. let. Migrační saldo má většina SO ORP v uvedeném období aktivní. Platí to především o SO v zázemí krajského města (SO ORP Kuřim, Šlapanice či Židlochovice, v relativním vyjádření i Slavkov u Brna a Rosice). Vyšší intenzity suburbanizačního procesu jsou zde patrné hlavně po roce 2000. Celkem 4 SO ORP zaznamenala v letech 1991 a 2011 migrační odliv, absolutně nejvíce v Brně a ve Veselí nad Moravou.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Předpoklady vývoje v případě nerealizace ZÚR JMK jsou posouzeny společně pro části Obyvatelstvo a Lidské zdraví (viz násl. kap.).

A.3.3. Lidské zdraví

Hluková zátěž obyvatelstva

Hlukové limity

Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Limitován je hluk ve vyjmenovaném (chráněném) prostoru a v oblasti do 2 m od vyjmenovaných typů staveb (chráněný venkovní prostor staveb)⁸.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ pro hluk ve vnějším chráněném prostoru budov a ostatních chráněných venkovních prostorech se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekce uvedené v následující tabulce. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb připočítává další korekce -10 dB s výjimkou ochranného pásma dráhy, kde se připočítává korekce -5 dB.

Tabulka 3.8: Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru

způsob využití území	korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového

⁸ *Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněný venkovní prostor je definován u bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.*

objektu, nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Zdroje hluku

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová, v blízkosti železničních koridorů a ve městech v ulicích, kde jsou vedeny tramvaje pak též hluk z dopravy kolejové. Komunikace a dráhy působí jako liniový zdroj hluku. Úroveň hladiny hluku emitované vozidlem je závislá zejména na jeho rychlosti – zatímco u nižších rychlostí je rozhodujícím zdrojem hluku motor, se stoupající rychlostí se zvyšuje význam hluku emitovaného z převodové soustavy. Ve vyšších rychlostech začíná převažovat hluk ze styku pneumatika – vozovka (kolo – kolejnice) a u velmi vysokých rychlostí je rozhodující aerodynamický hluk. Mezi další faktory, které ovlivňují hluk z dopravy, patří zejména stáří vozidel, jejich technický stav a způsob jízdy. Díky technickému vývoji se na komunikacích a drahách pohybuje stále větší podíl vozidel s příznivějšími hlukovými charakteristikami, avšak pro vysoké rychlosti je omezování hluku z dopravy zlepšováním technické úrovně vozidel problematické.

Hluk z automobilové dopravy

Pro území Jihomoravské kraje bylo provedeno vyhodnocení hlavních zdrojů hluku způsobovaného automobilovou dopravou. Obdobně jako v případě ovzduší byla jako podklad využita data Celostátního sčítání dopravy [ŘSD na silniční síti ČR z roku 2010 \(ŘSD\)](#). Sčítání probíhá na nejdůležitějších komunikacích, u kterých je zároveň nutné očekávat, že hluk z dopravy bude představovat problém z hlediska limitů. U komunikací nepokrytých sčítáním, tedy s poměrně nízkou intenzitou, je možné na základě zkušeností z provedených hodnocení hluku předpokládat hladiny akustického tlaku výrazně pod limitem.

Na základě známých intenzit dopravy v členění dle ŘSD (tj. osobní, tři kategorie nákladních automobilů, návěsová souprava, autobusy, motocykly a traktory) byla vypočtena hluková emise pro všechny sčítané komunikace na území kraje. Pro stanovení typických hladin hluku byla využita metodika výpočtu hluku z automobilové dopravy vydaná MŽP ČR v roce 2011. Podle této metodiky se stanoví rozdělení 24hodinových intenzit na denní a noční, hluková emise z úseku i typická hluková emise v určeném prostoru.

Nejdůležitější komunikace s nejvyšší hlukovou zátěží na území Jihomoravského kraje jsou:

- dálnice D1 (exit 194 – exit 196)
- dálnice D1 (exit 190 – exit 194)
- dálnice D2 (exit 3 – křižovatka s dálnicí D1)
- dálnice D1 (exit 182 – exit 190)
- dálnice D1 (exit 203 – exit 210)
- dálnice D1 (exit 178 – exit 182)

Hluková zátěž v okolí silničních komunikací

Na základě vypočtené hlukové emise jednotlivých úseků silnic byla vypočtena vzdálenost, do níž zasahuje limitní izofona pro denní a pro noční hluk. Vzdálenosti byly vypočteny pro následující případy:

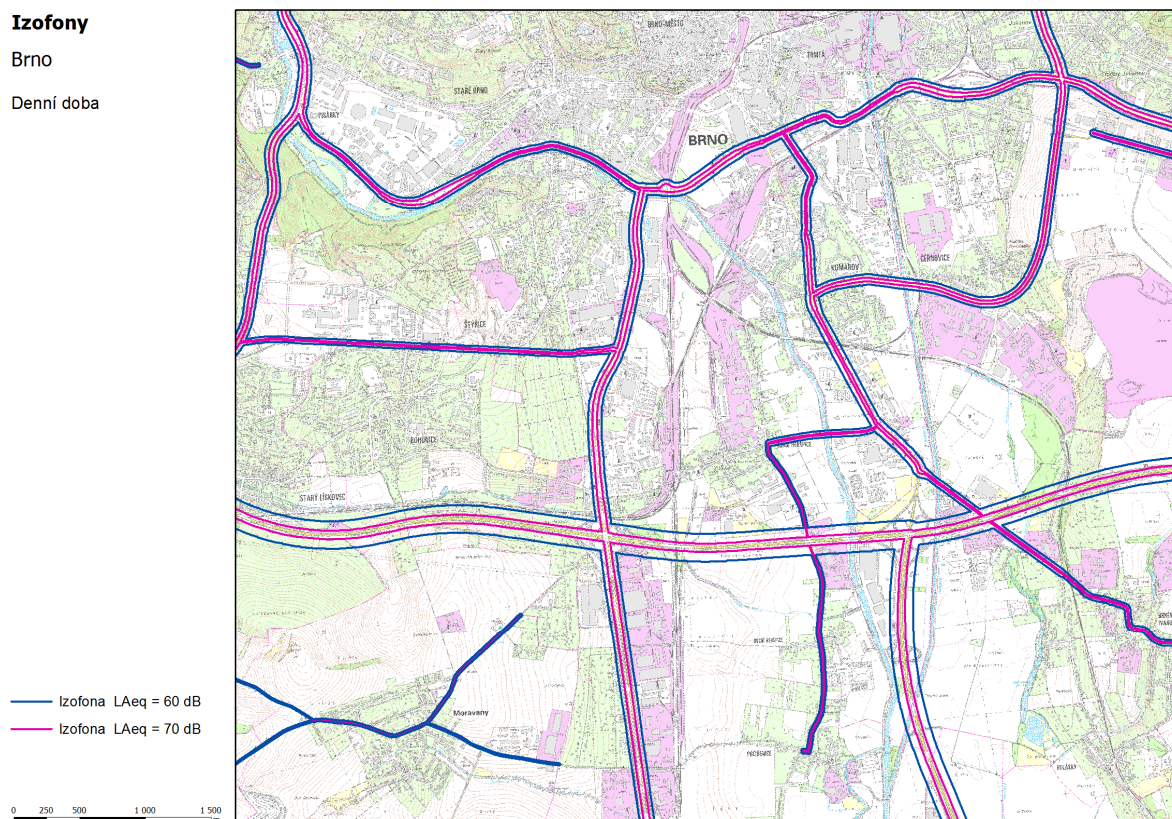
- překročení limitů pro starou zátěž ve dne, tj. 70 dB ve dne;
- překročení limitů pro starou zátěž v noci, tj. 60 dB v noci;
- překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací ve dne, tj. 60 dB ve dne;
- překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací v noci, tj. 50 dB v noci.

Při výpočtu vzdálenosti bylo uvažováno s útlumem zvuku vlivem šíření v prostoru (snížení plošné energie zvuku vlivem propagace vlnění směrem od komunikace). Hodnocení nezahrnovalo vliv zástavby, terénu, parametrů komunikace apod. Izofony byly vyneseny pouze pro vzdálenost větší než je šířka dané komunikace.

Jako nejzatíženější zástavbu je možné identifikovat:

- okolí dálnice D1 a D2 a silnice **R52-D52** a I/41 na území města Brna;
- okolí silnice II/430 a II/431 na území města Vyškova;
- okolí silnice I/38, I/53, II/412 a II/413 na území města Znojma.

Obr. 3.14: Hluková zátěž Brno (denní doba)



Obr. 3.15: Hluková zátěž Brno (noční doba)

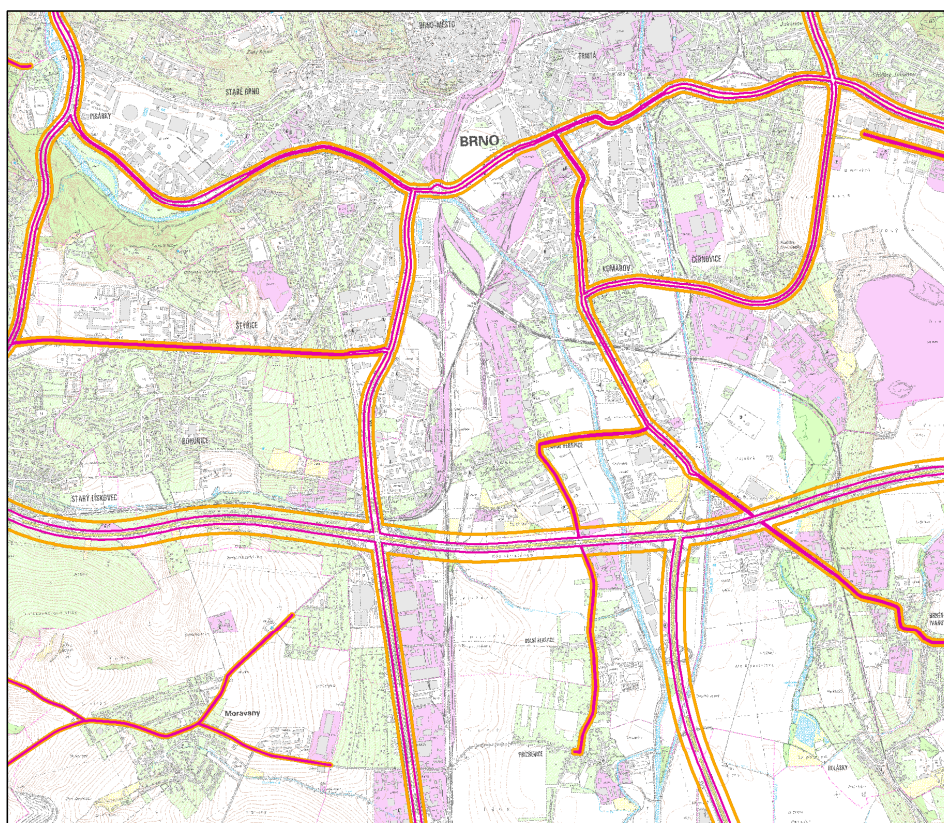
Izofony

Brno

Noční doba

- Izofona LAeq = 50 dB
- Izofona LAeq = 60 dB

0 250 500 1 000 1 500 m



Obr. 3.16: Hluková zátěž Brno-jih (denní doba)

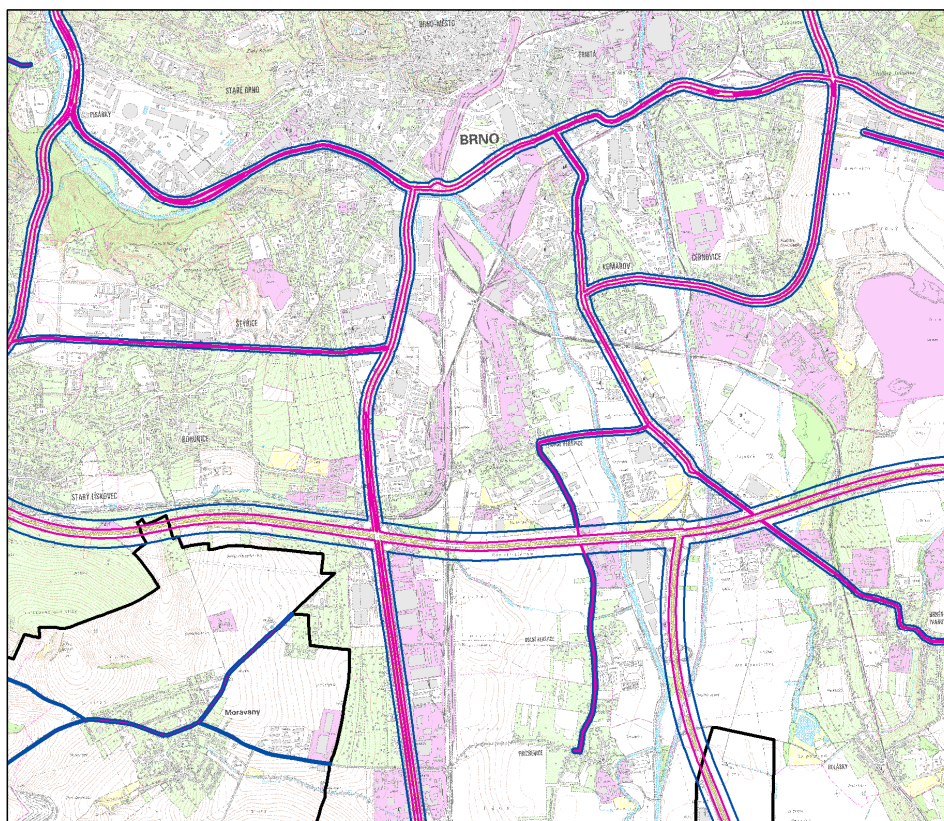
Izofony

Brno

Denní doba

- Izofona LAeq = 60 dB
- Izofona LAeq = 70 dB
- hranice města

0 250 500 1 000 1 500 m

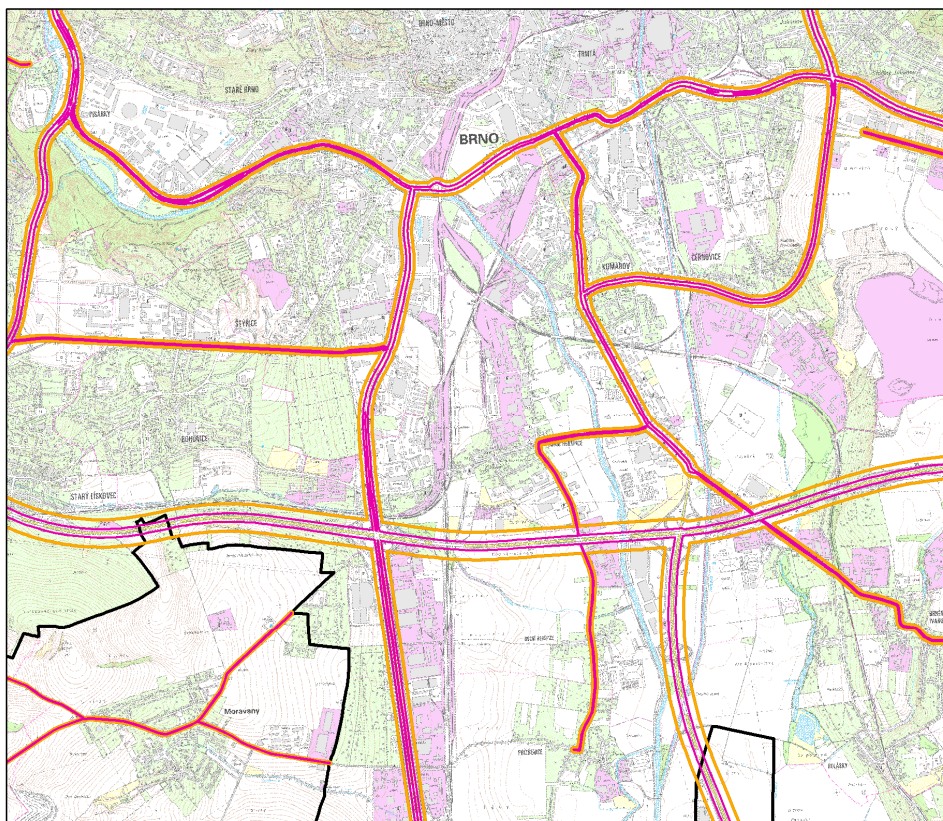


Obr. 3.17: Hluková zátěž Brno-jih (noční doba)

Izofony
Brno
Noční doba

— Izofona LAeq = 50 dB
— Izofona LAeq = 60 dB
□ hranice města

0 250 500 1 000 1 500
m

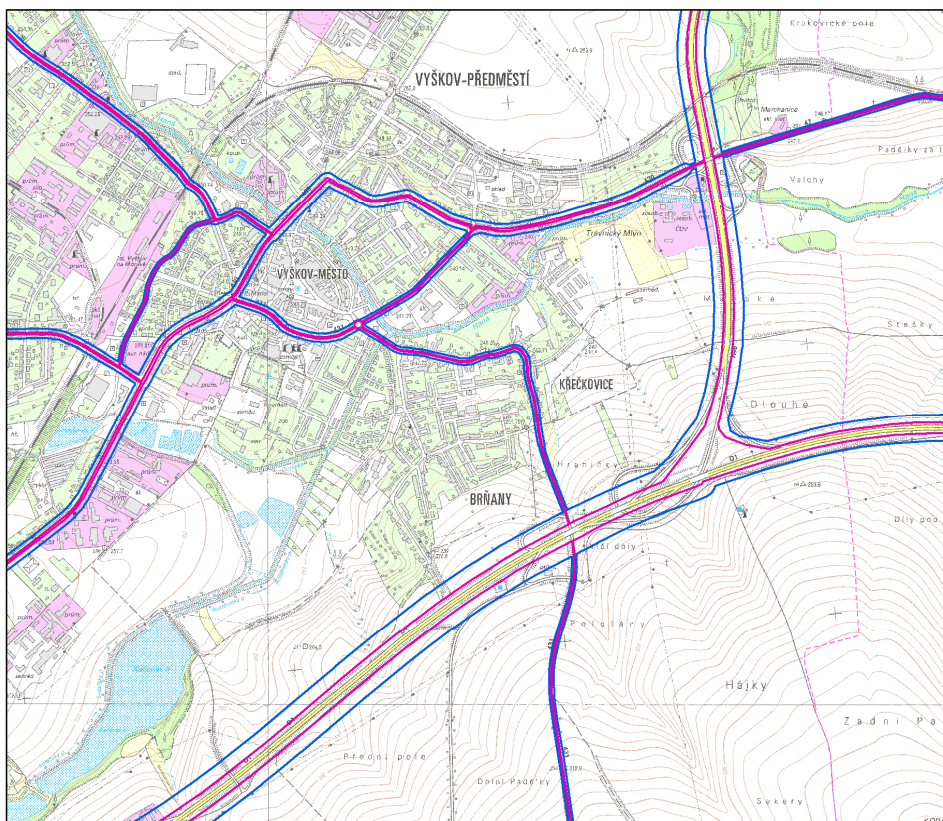


Obr. 3.18: Hluková zátěž Vyškov (denní doba)

Izofony
Vyškov
Denní doba

— Izofona LAeq = 60 dB
— Izofona LAeq = 70 dB

0 100 200 400 600
m



Obr. 3.19: Hluková zátěž Vyškov (noční doba)

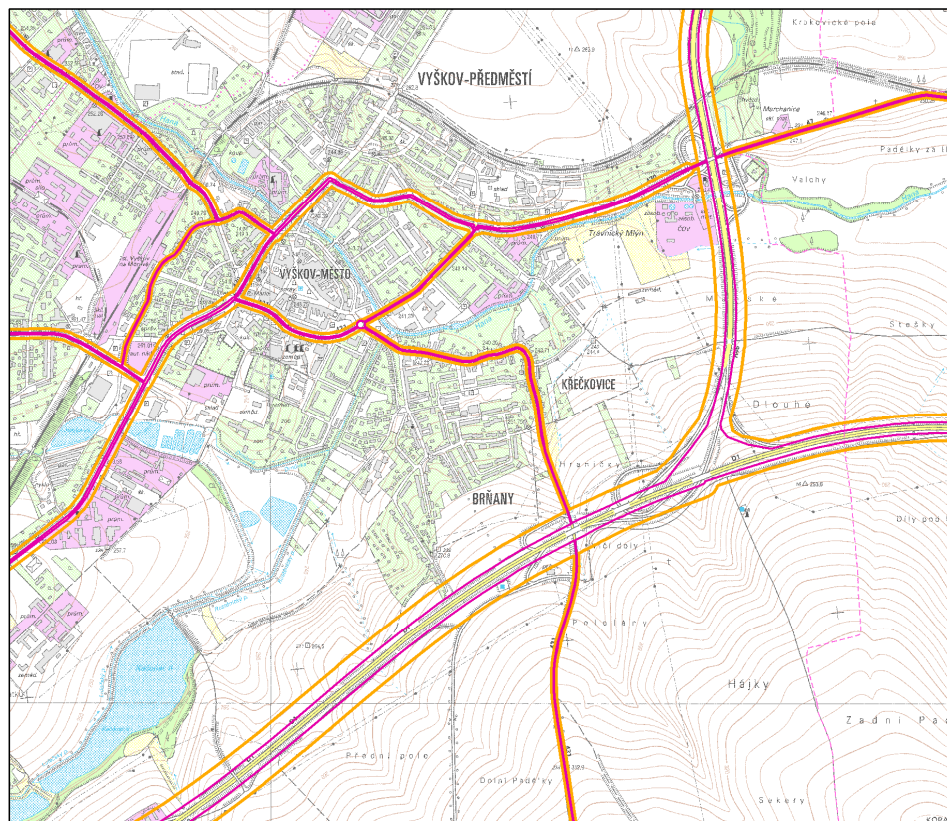
Izofony

Vyškov

Noční doba

— Izofona LAeq = 50 dB
— Izofona LAeq = 60 dB

0 100 200 400 600 m



Obr. 3.20: Hluková zátěž Znojmo (denní doba)

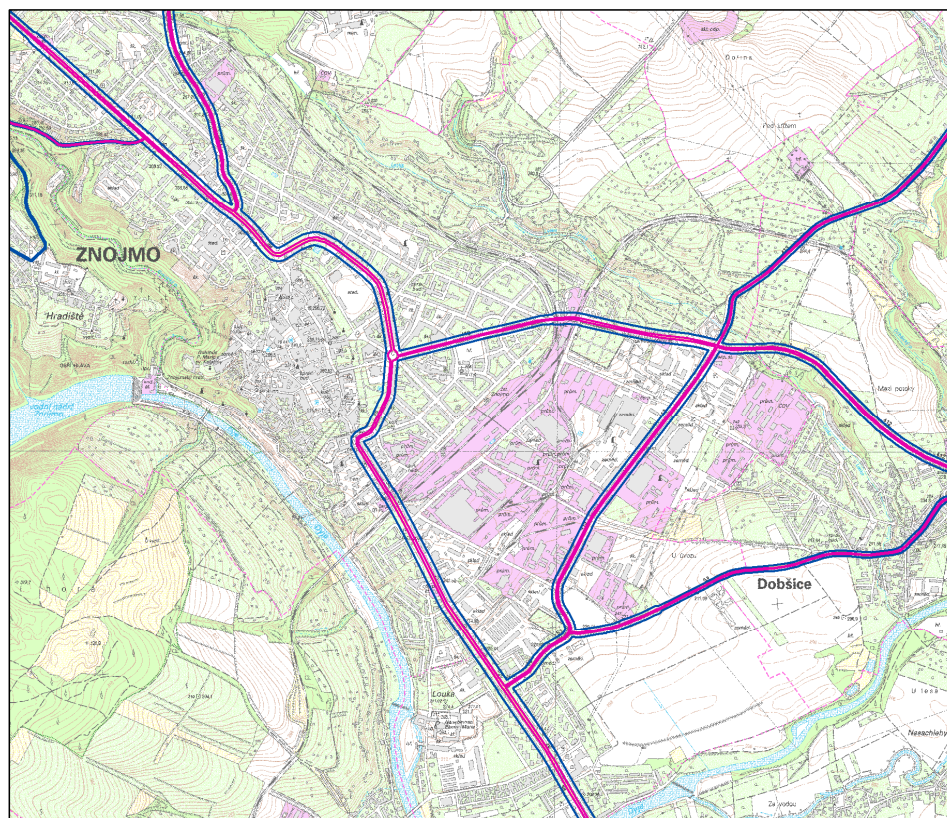
Izofony

Znojmo

Denní doba

— Izofona LAeq = 60 dB
— Izofona LAeq = 70 dB

0 100 200 400 600 m

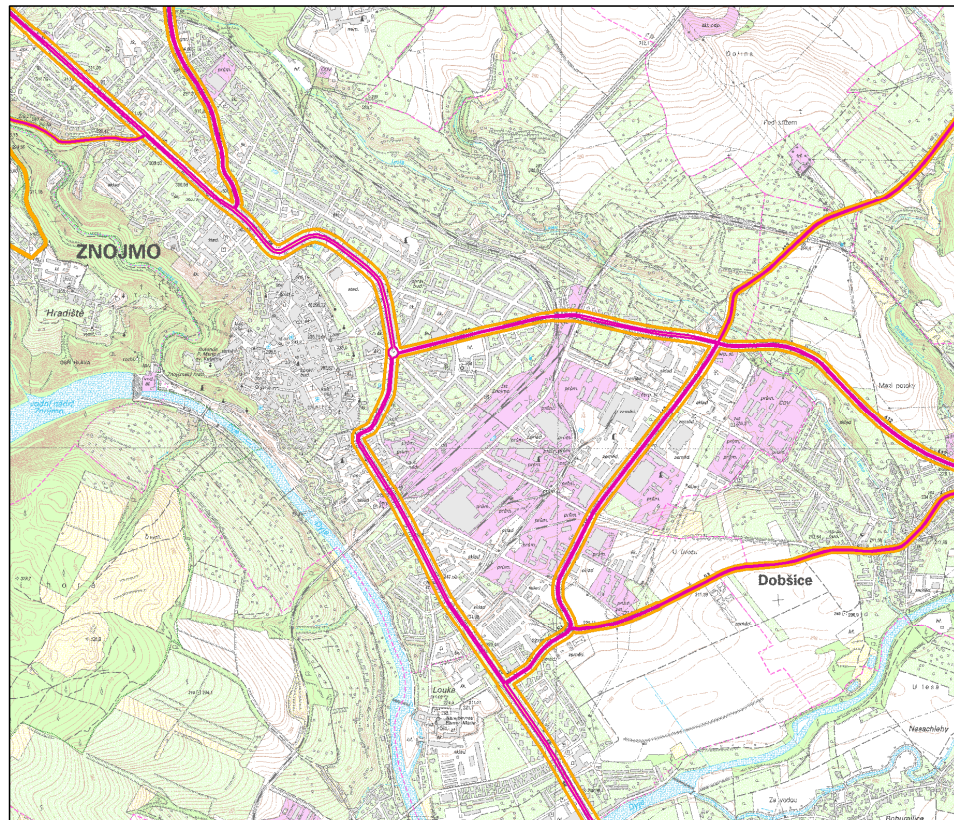


Obr. 3.21: Hluková zátěž Znojmo (noční doba)

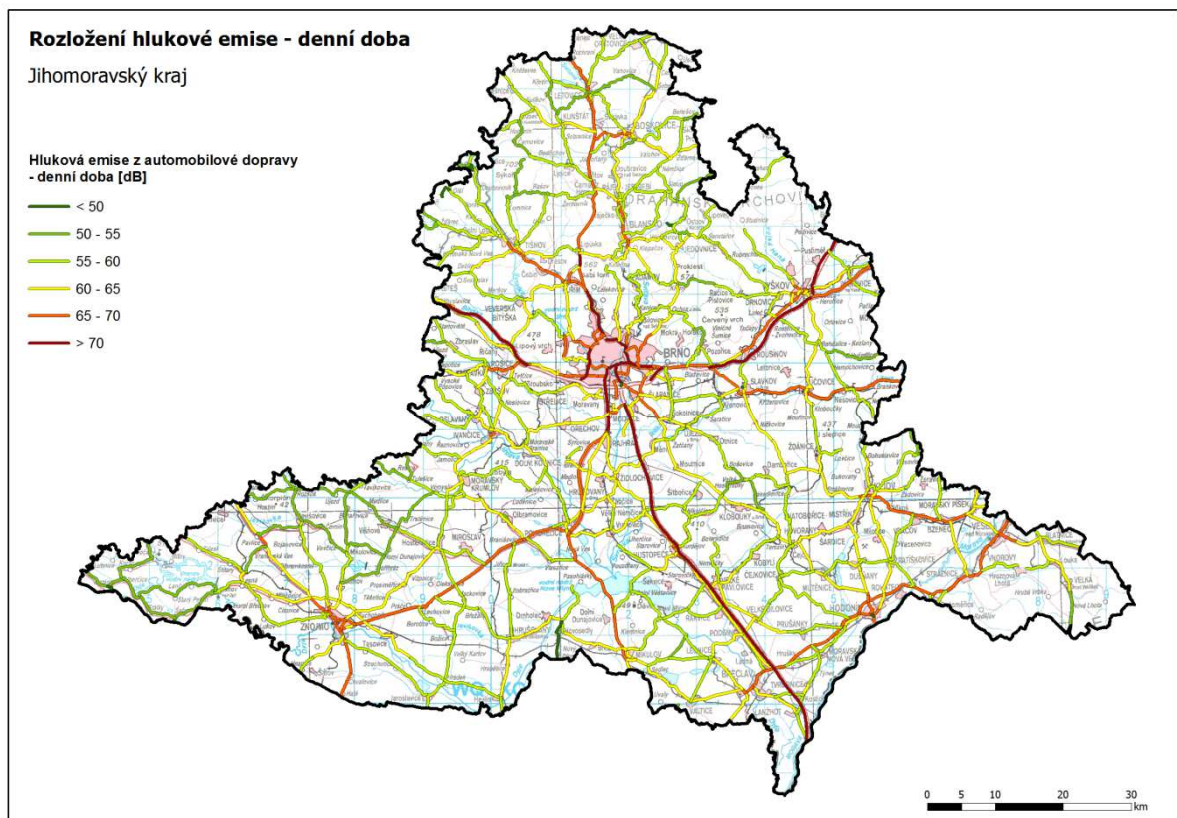
Izofony
Znojmo
Noční doba

— Izofona $L_{Aeq} = 50$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB

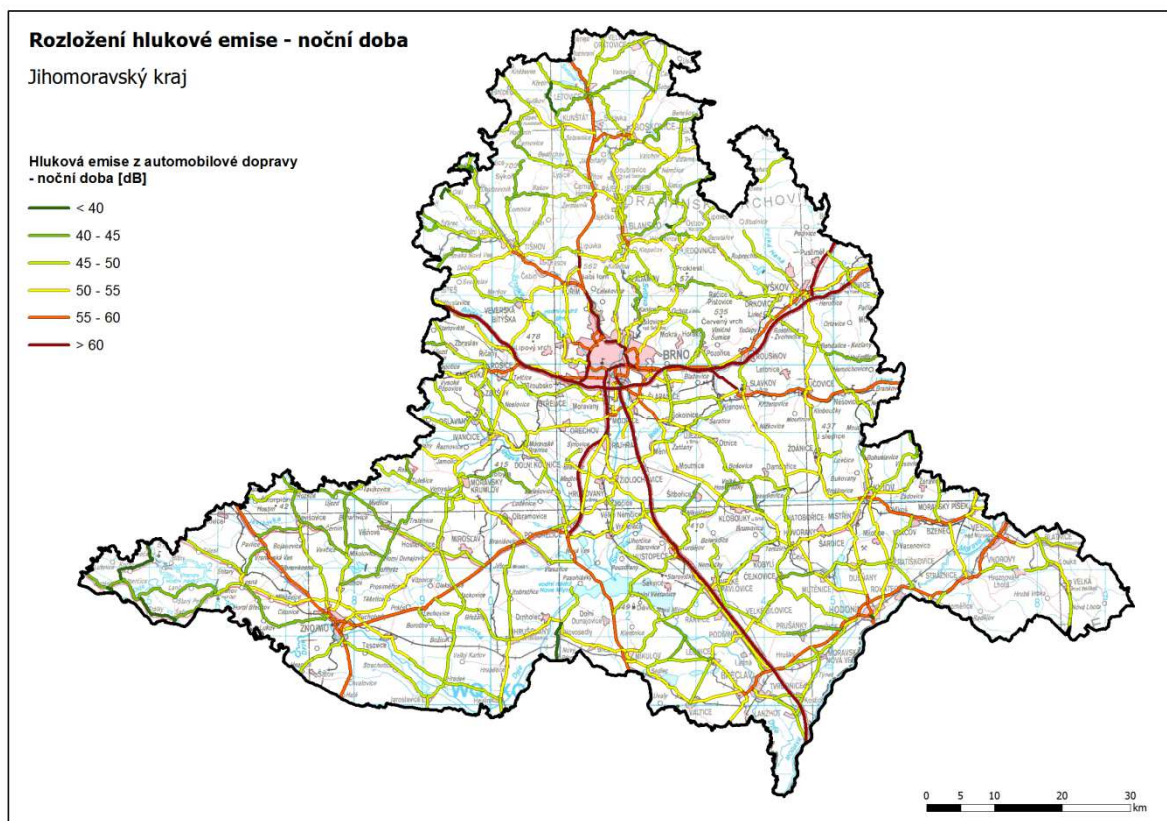
0 100 200 400 600
m



Obr. 3.22: Hluková zátěž JMK (denní doba)



Obr. 3.23: Hluková zátěž JMK (noční doba)



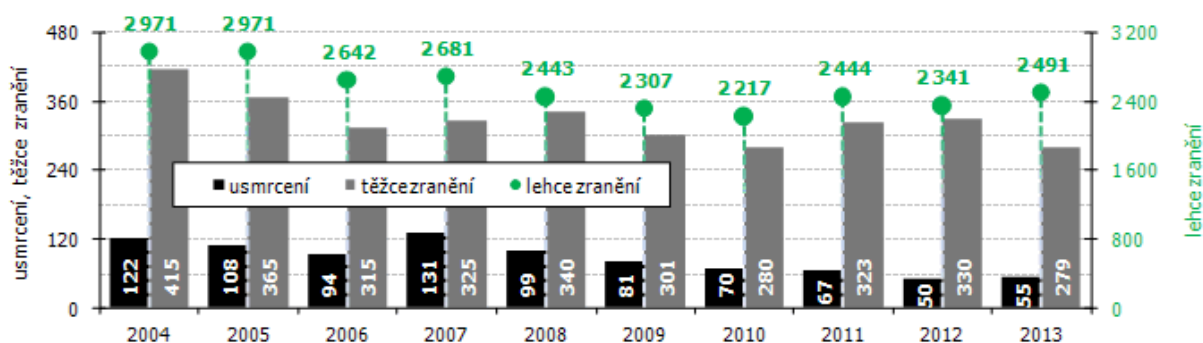
Hluk z železniční dopravy

Dalším liniovým zdrojem hluku je železniční doprava. Vzhledem k relativně vyšším rychlostem, větším objemům vozidel a kontaktu kovových kol s kovovou kolejnicí je železniční doprava velmi významným zdrojem hluku, zejména v úsecích tzv. koridorů, kde se velké dopravní zatížení spojuje s rychlostmi vlaků až 160 km/h. Hluk z železniční dopravy je méně vyrovnaný než hluk z dopravy automobilové, průjezdy vlaku mají menší frekvenci, o to však vyšší špičkové hladiny hluku. Kromě hluku působí železniční doprava i významnější vibrace.

V oblasti železniční dopravy je podkladem pro hodnocení hluku strategická hluková mapa železniční dopravy, kterou pro MZd ČR vypracoval Zdravotní ústav Ostrava v r. 2007. Toto mapování se ale zabývalo pouze nejlépe zatíženými úseky tratí (nad 60 tisíc vlaků za rok). Na území Jihomoravského kraje se však nenachází tratě s počtem vlaků přesahující uvedenou hranici.

Dopravní nehodovost

Významným zdrojem rizik pro zdraví obyvatel jsou dopravní nehody. Dle údajů ČSÚ došlo v roce 2013 na území Jihomoravského kraje k cca 6 700 dopravních nehod, 55 osob při nich zemřelo a 279 osob bylo těžce zraněno. Lze konstatovat, že počet usmrcených osob postupně klesá, totéž lze v zásadě (byť s mírnými výkyvy) konstatovat i počtech těžce zraněných.

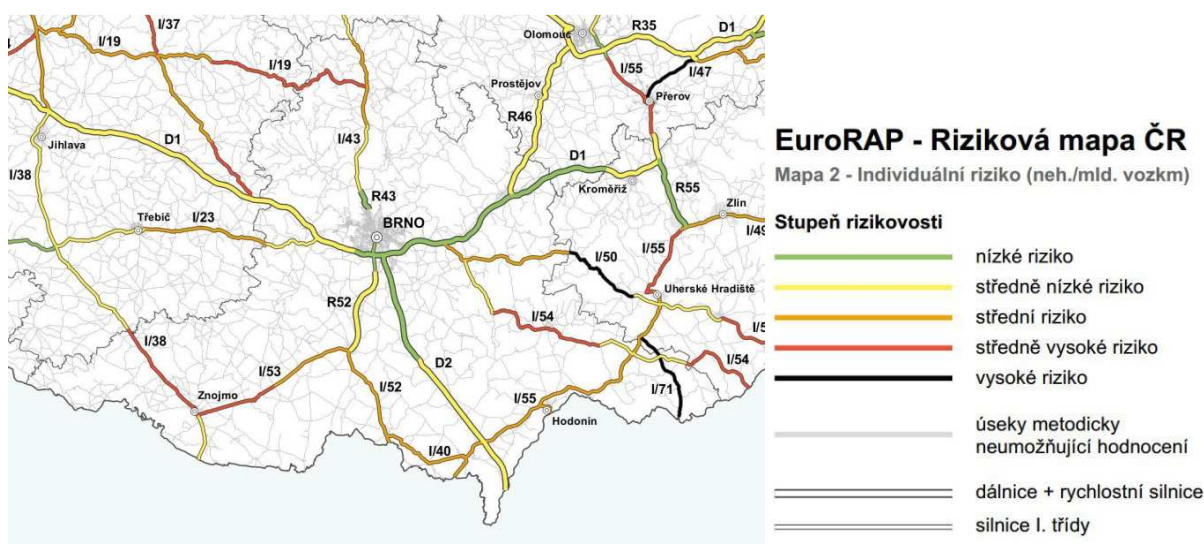


zdroj: ČSÚ podle Policie ČR

Obr. 3.24: Následky na zdraví v důsledku dopravních nehod na území Jihomoravského kraje (2004 – 2013)

Pro vyhodnocení dopravní bezpečnosti byla jako podklad využita tzv. Riziková mapa ČR 2011 – 2013, vytvořená v rámci projektu EuroRAP. Evropský program hodnocení bezpečnosti silnic EuroRAP (European Road Assessment Programme) je mezinárodní nezisková organizace založená v roce 2003 v Belgii, jejímiž členy jsou motoristická sdružení, správci a investoři komunikací a expertní organizace. Tvorba Rizikových map je základním statistickým nástrojem programu EuroRAP, využívajícím vstupní data o silniční síti, nehodovosti a intenzitách dopravy k tomu, aby bylo možné identifikovat úseky a lokality s vysokým bezpečnostním rizikem pro uživatele silnic. Mapy pro ČR zpracovává společností AF-CityPlan; nejaktuálněji byla publikována mapa ukazující tzv. individuální riziko v průměru za období let 2011 – 2013. Mapa uvádí stupeň rizikovosti na úsecích silnic primární silniční sítě na základě počtu nehod a intenzit dopravy na daném úseku (počet nehod s úmrtím nebo vážným zraněním na 1 mld. voz. km). Jednotlivé úseky komunikací jsou rozděleny do pěti intervalů, vyjadřujících postupně nízké / středně nízké / střední / středně vysoké a vysoké riziko.

Obr. 3.25: Riziková mapa ČR 2011 – 2013 – výřez pro Jihomoravský kraj



zdroj: ÚAMK ČR

Z mapy vyplývá, že:

- na území Jihomoravského kraje byl nejvyšší stupeň rizika zjištěn na silnici I/71 v celém úseku procházejícím krajem;
- středně vysokým stupněm rizika jsou ohodnoceny úseky silnic I/19 (v celé délce procházející krajem), I/38 (v úseku Znojmo – hranice kraje směrem na Moravské Budějovice), I/53 (v úseku Znojmo – křižovatka se silnicí II/397) a I/54 (v úseku Bzenec – Žarošice);
- střední riziko je pak na komunikacích I/40, části I/43 (v úseku Černá Hora – Stvolová), I/50, I/52, I/55 a na zbylé části silnice I/53.

Předpoklady dalšího vývoje pokud by nebyly uplatněny ZÚR JMK

V oblasti silniční dopravy je i v následujících letech očekáván nárůst celkového objemu osobní i nákladní automobilové dopravy. Posuzované záměry převážně umožní odvést tuto dopravu z obytných oblastí a tedy snížit hlukové zatížení, bezpečnost dopravy i pobytovou pohodu v dotčených sídlech. Pokud tedy nebudou příslušné obchvaty a přeložky vybudovány, je nutno v těchto obcích očekávat nejen pokračování současného nevyhovujícího stavu (tj. překračování hlukových a často i imisních limitů, zvýšené riziko dopravních nehod, výskyt obtěžujících faktorů atd.), ale spíše jeho zhoršování.

Uvedené hodnocení platí (byť v menší míře) i u záměrů homogenizace či zkapacitnění komunikací, které sice neodvádějí dopravu z obytných oblastí, ale přinášejí snížení hlukové zátěže díky podmínce splnění hlukových limitů.

V oblasti železniční dopravy a terminálů pro integrované dopravní systémy se očekává, že navržené záměry posílí její veřejné dopravy podíl na celkové přepravě na úkor individuální automobilové dopravy. Nerealizace záměrů tudíž může přispět k většímu nárůstu automobilové dopravy se všemi negativními dopady uvedenými výše. Na druhé straně by nedošlo k nárůstu hluku v místech, kde se železniční tratě přibližují k zastavbě, takových míst je však velmi omezený počet, neboť posuzované záměry jsou vedeny převážně ve stopě stávajících tratí.

U letecké dopravy lze naopak předpokládat nárůst negativních dopadů, lze tedy konstatovat, že by nerealizace záměrů znamenala nezhoršování dosavadního stavu (hodnoceno pouze z hlediska imisní a hlukové zátěže). Obdobně je tomu u [veřejných terminálů s vazbou na logistická centra](#).

Záměr v oblasti vodní dopravy je prakticky bez vlivu na obyvatele. Budování plynovodů a horkovodu má navíc určitý potenciál nahrazení alespoň části lokálního vytápění a tím snížení zdravotních rizik, nerealizací těchto záměrů nedojde ke snížení zdravotního rizika v dotčených sídlech.

Nerealizací záměrů protipovodňových opatření bude přetrvávat stav zvýšeného rizika dopadů povodňových stavů na obyvatele.

Naplňováním koncepce ZÚR JMK dojde k ovlivnění faktoru pohody obyvatel. Ovlivněno bude estetické vnímání přítomnosti nových záměrů v krajině a snížení průchodnosti území.

A.3.4. Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Druhová ochrana

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II a III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Jihomoravský kraj je v rámci ČR mimořádně bohatý na zvláště chráněné druhy rostlin i živočichů. Toto bohatství je nutné odpovídajícím způsobem chránit.

Fragmentace a migrace

Průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy je jednou ze základních podmínek jejich trvalé existence. Fragmentace prostředí, způsobená intenzivním využíváním krajiny a přítomností řady liniových bariér, je tak pro některé živočišné druhy zásadním negativním faktorem.

Fragmentace prostředí je proces, při kterém se v důsledku výstavby nebo jiných lidských aktivit krajina dělí na stále menší a menší části. Ty postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. Jednotlivé druhy živočichů jsou k dopadům fragmentace svých biotopů různě citlivé. Obecně lze konstatovat, že druhy s omezenou pohyblivostí, druhy s požadavky na rozsáhlý životní prostor, jako velcí savci nebo druhy se silnou závislostí na určitý typ prostředí, jsou ztrátou nebo izolací biotopu nejvíce postiženi. Zásadní jsou vždy konkrétní podmínky, ve kterých se daný druh nachází, tzn. současný stav dané populace, stav využitelného prostředí a typ a vlastnosti bariéry, která druh nebo populaci omezuje.

V současné době je přisuzován nejzávažnější fragmentační účinek dopravním stavbám (především dálnicím a rychlostním silnicím). Je to především proto, že mají charakter dlouhých linií, které zvěř nemůže žádným způsobem překonat. Fragmentaci způsobuje ale i zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury bez plevelů, pastevní areály, oplocování pozemků atd.), průmysl (výstavba průmyslových areálů), těžba nerostných surovin, výstavba obytných souborů, doprovodné infrastruktury aj.

Na území Jihomoravského kraje je pro výskyt a migraci velkých savců nejvýznamnější území Bílých Karpat, v návaznosti dále v severním směru na Moravskoslezské Beskydy a propojení Moravskou bránou s prostorem Jeseníků. Jakékoliv příčné (západo-východní) antropogenní zásahy do tohoto pásu představují vytváření nových migračních bariér zásadního významu. Úzkým pásem podél řeky Moravy pokračuje tento prostor mimořádného migračního významu k jihu, až do oblasti soutoku Moravy a Dyje, s návazností na území v Rakousku a na Slovensku.

V další hierarchické úrovni jsou významnými územími též:

- v severo-jihním směru: Moravský kras – východní okraj Českomoravské vrchoviny (západně od Brna) – Podyjí;
- v západo-východním směru: východní okraj Českomoravské vrchoviny – Ždánický les – Chřiby, Podyjí – niva Dyje a Jevišovky (+ Pálava, Valticko) – niva Moravy.

Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území Jihomoravského kraje vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních podmínek, klimatických podmínek a také polohou na rozhraní dvou biogeografických oblastí – Panonské a Kontinentální.

K ochraně biologické rozmanitosti (biodiverzity) byla vytvořena Úmluva o biologické rozmanitosti (Rio de Janeiro, 1992). Česká republika podepsala tuto smlouvu dne 4. 6. 1993, v platnost vstoupila od 3. 3. 1994⁹. Jedná se o globální smlouvu, která zahrnuje ochranu různých složek živé přírody v jejich vzájemné interakci a principy jejich využívání. Úmluva sleduje tři hlavní cíle – ochranu biologické rozmanitosti, udržitelné využívání jejích složek a rovnoměrné a spravedlivé využívání biologických zdrojů.

Biodiverzita je v zemích Evropských společenství dále chráněna formou vytváření soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 vychází ze Směrnice Rady č. 79/409/EHS ze dne 2. 4. 1979, o ochraně volně žijících ptáků (Council Directive 79/409/EC on the conservation of the wild birds), zkráceně Směrnice o ptácích (Birds Directive), a Směrnice Rady č. 92/43/EHS ze dne 21. 5. 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Council Directive 92/43/EC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora), zkráceně Směrnice o stanovištích (Habitats Directive). Začleněna do českého právního řádu byla novelou zákona č. 114/1992 Sb. (č. 218/2004 Sb.). Byly tak zavedeny nové kategorie územní ochrany přírody – ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana EVL v ČR je ovšem zajištěna prostřednictvím stávajících kategorií ZCHÚ, smluvní nebo obecnou ochranou. Problematice soustavy Natura 2000 a vlivům Návrhu ZÚR na tato území je věnována samostatná dokumentace (Vyhodnocení vlivů ZÚR Jihomoravského kraje na lokality Natura 2000).

Biogeografie

Jako jeden z podkladů pro ochranu biodiverzity byly v ČR vymezeny biogeografické jednotky (Culek [ed.], 1995), díky kterým lze kteroukoliv lokalitu v ČR zařadit do jednotné soustavy, popisující jedinečnosti i typické přírodní charakteristiky souvislých území.

Na území kraje je zastoupeno 17 následujících bioregionů:

Bioregiony hercynské podprovincie

1.11. Prostějovský bioregion

Bioregion se nachází ve střední části střední Moravy v Hornomoravském úvalu, zabírá geomorfologický celek Vyškovská brána a podcelek Prostějovská pahorkatina. Je výrazně protažen ve směru S – J. Typickou část bioregionu tvoří sprašová pahorkatina na dně úvalu, převažují dubohabrové háje s malými ostrovy teplomilných doubrav. Vyskytuje se téměř výhradně 2. buko-dubový vegetační stupeň. Region je specifický přechodným charakterem, vlivem polohy na hranici hercynské, panonské a karpatské podprovincie. Tento ráz je setřen dlouhodobým, téměř úplným odlesněním. Dnešní biota je silně ochuzená a chybí jí většina význačnějších diferenciativních prvků. Netypickou část tvoří výchozy kulmu a krystalinika, kryté mozaikou dubohabřin, acidofilních a teplomilných doubrav. V současnosti zcela dominuje orná půda, zachovány jsou fragmenty vlhkých luk a travnatých lad, lesy až na drobné akátiny, jehličnaté a topolové lesíky chybějí.

1.23 Jevišovický bioregion

Bioregion leží v okrajové pahorkatině Hercynika na západě Jižní Moravy a přibližně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina. Bioregion je tvořen plošinami na krystalických

⁹ zveřejněna ve Sbírce jako č. 134/1999 Sb. m. s.

břidlicích rozřezanými skalnatými údolími. Jedná se o přechodný bioregion, kterým teplomilná biota proniká údolími hluboko na západ a naopak, v inverzích sestupují podhorské prvky až k východnímu okraji. Vyskytují se zde 1. dubový až 4. bukový vegetační stupně, střídající se geologický podklad umožňuje přítomnost reliktních společenstev. Na hadcích u Mohelna je řada unikátních druhů. Významní jsou četní alpští migranti. Plošiny jsou jednotvárnější a jsou tvořeny dubohabřinami s ostrovy acidofilních doubrav. Charakteristická je téměř úplná přirozená absence bučin. Netypickými částmi jsou vyšší polohy bioregionu s ostrovy květnatých bučin a absencí teplomilných doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50).

1.24. Brněnský bioregion

Bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika; zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion má protáhlý tvar ve směru S – J. Bioregion leží na východním okraji Hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním Jevišovickém bioregionu (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích řek se nachází stanovištní mozaika se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubo-bukový) s významným zastoupením 2. buko-dubového stupně a ostrovů 4. bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořická vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50) popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

1.25 Macošský bioregion

Bioregion tvoří úzký pruh vápencového území ve středu Moravy. Zabírá geomorfologický podcelek Moravský kras. Bioregion je tvořen vápencovými plošinami prořezanými skalnatými žlebky. Na jižním okraji se vyskytuje i 1. dubový vegetační stupeň, převažuje 4. bukový, na dnech žlebů v inverzích se vyskytuje i 5. jedlo-bukový vegetační stupeň. Moravský kras je jedním ze tří území v českých zemích, kde je plně rozvinut krasový fenomén se specifickým složením vegetace i drobné fauny. Od Pálavy a Českého krasu se liší tím, že je chladnější a vlhčí. V biotě se projevují okrajové vlivy panonské podprovincie, avšak podstatný je vliv Karpat, zejména ve fauně. Netypickou část bioregionu tvoří krasové plošiny pokryté sprašovými hlínami nebo druhohorními sedimenty a zvětralínami, s bikovými, lokálně i květnatými bučinami. V současné době převažují lesy s přirozenou skladbou se zastoupením bohatých dřínových doubrav, dubohabřin, bučin a suťových lesů. Orná půda je postupně převáděna na travní porosty.

1.39 Svitavský bioregion

Bioregion leží na pomezí východních Čech, jižní a střední Moravy. Zaujímá převážnou část geomorfologického celku Svitavská pahorkatina a jižní polovinu Podorlické pahorkatiny. Má protáhlý tvar od jihu k severu. Bioregion je tvořen opukovými hřbety a brázdami na permu, s významnými průlomovými údolími. V minulosti tvořil významný spojovací koridor mezi oběma dnešními centry teplomilné bioty – Moravou a Českou kotlinou. Kromě toho se vyznačuje pronikáním druhů alpských, většinou karpatského charakteru. Na převážně vápnitých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev, odpovídající 3. dubo-bukovému a 4. bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetace je řazena do bikových, na svazích do květnatých bučin a suťových lesů. Nižší části zaujímají zpravidla acidofilní doubravy, svahy dubohabrové háje. Méně typické části bioregionu

jsou tvořeny plochým reliéfem (často se sprašovými pokryvy), v teplých polohách s dubohabrovými háji. Tato území tvoří přechod do okolních bioregionů. Přechodný charakter má i údolí Svitavy s výchozy krystalinika, které navazuje na Sýkořský bioregion (1.51). Mezi unikáty patří ostrovy štěrkopísků s podmáčenými smrčinami severně od Svitav.

1.50 Velkomeziříčský bioregion

Bioregion leží na severozápadě jižní Moravy, přičemž jižním cípem zasahuje do Rakouska. Zabírá moravskou stranu Českomoravské vrchoviny, tj. téměř celou Křižanovskou vrchovinu (kromě západního a východního okraje) a vyšší západní okraj Jevišovické pahorkatiny. Má protáhlý tvar ve směru S – J. Bioregion je tvořen pahorkatinou na zdviženém zarovnaném povrchu na rulách a syenitech. Převažuje ochuzená hercynská biota 4. bukového stupně s přechody do 5. stupně. Zejména na východním okraji je patrný vliv suchých, teplejších částí jihozápadní Moravy s přítomností východních a jižních migrantů a řadou mezních prvků. Potenciální vegetace náleží jednotvárným bikovým bučinám, na členitějším reliéfu i květnatým bučinám. Netypickou část tvoří jihovýchodní okraj bioregionu, který je nižší, teplejší, sušší a vyskytují se zde i acidofilní doubravy, v údolích větších toků též dubohabrové háje. Převažuje orná půda, lesy jsou většinou kulturní smrčiny, méně bory. Fragmety bučin jsou nepatrné. Typické jsou drobné rybníční pánve.

1.51 Sýkořský bioregion

Bioregion leží v severní části jižní Moravy, zabírá geomorfologický podcelek Nedvědícká vrchovina a východní okraj Křižanovské vrchoviny v okolí Libochůvky. Bioregion je tvořen hornatinou se sítí hlubokých skalnatých údolí Svratky a jejích přítoků. V pestré horninové stavbě jsou zastoupeny i mramory. Pro bioregion je typické střídání bioty 4. a 5. vegetačního stupně Českomoravské vrchoviny a teplejších údolí s panonským vlivem, náležejících až do 2. buko-dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří květnaté bučiny, v údolích dubohabrové háje a acidofilní doubravy. Bioregion má velkou biodiverzitu (danou též údolními fenomény), se zastoupením velmi rozmanitých fytochorotypů. Netypické části bioregionu jsou tvořeny zbytky plochých zarovnaných povrchů. V převažujících kulturních smrčinách jsou dosud hojné menší celky bučin a suťových lesů, typická jsou travnatá lada.

1.52 Dražanský bioregion

Bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Dražanská vrchovina a jižní část celku Zábřežská vrchovina. Bioregion je mírně protažen ve směru S – J. Je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech kulmu, u okrajů se sítí údolí. Biota náleží 3. dubo-bukovému až 5. jedlo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích (zejména jihovýchodě a východě) se více uplatňují teplomilné prvky. Potenciální vegetace je tvořena bikovými bučinami, v členitějším reliéfu květnatými bučinami. Biodiverzitu zvyšuje poloha bioregionu v kontaktu s podprovincií severopanonskou i karpatskou, snižuje ji naopak jednotvárný horninový podklad. Netypická část je tvořena okraji na sedimentech permu, křídových pískovcích a na plošším reliéfu se sprašemi, s vegetací acidofilních doubrav a dubohabrových hájů. Na strmých okrajových svazích jsou přítomny i ostrůvky teplomilných doubrav. Na plošinách převažují pole se zbytky vlhkých luk s upolínem, na svazích jsou zbytky bučin a kulturní smrčiny.

Bioregiony karpatské podprovincie

3.1 Ždánicko-litenčický bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá severní část geomorfologického celku Ždánický les, severní okraj celku Kyjovská pahorkatina a celek Litenečická pahorkatina. Bioregion obepíná téměř ze všech stran Chřibský bioregion. Je tvořen nízkou teplou pahorkatinou na měkkých vápnitých sedimentech. Bioregion tvoří přechod mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště nelesní flóra je bohatá. Dominuje zde 3. dubo-bukový vegetační stupeň, reprezentovaný v nejvyšších částech bohatými západokarpatskými bučinami nižších poloh. Na jižních svazích a v nižších polohách se vyskytuje 2. buko-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. Nereprezentativní je severní část, tvořená jednotvárnějším územím bez větší účasti teplomilné bioty. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, v bezlesí převažuje orná půda, časté jsou sady.

3.2. Chřibský bioregion

Bioregion leží na pomezí jižní a východní Moravy a zabírá téměř celý geomorfologický celek Chřiby. Je tvořen výraznou vrchovinou na pískovcovém flyši, charakterizuje ho biota typického západokarpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), na rozdíl od okolí s některými submontánními a subatlantskými druhy. Biodiverzita je však snížena vlivem monotónního podkladu. Potenciální vegetaci dominují květnaté bučiny. Netytická část je tvořena teplejšími okrajovými svahy a pahorkatinami nebo plošším reliéfem bez skal, s větším zastoupením dubohabrových hájů, výjimečně i teplomilných doubrav. Převážně se jedná o jednotvárná přechodná území do sousedního bioregionu. V současnosti dominují bučiny a jehličnaté kultury, nelesní půdu kryjí převážně mezofilní pastviny.

3.3 Hlucký bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Bioregion zasahuje jižním výběžkem na Slovensko. Je tvořen teplou pahorkatinou na jílovitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích náleží k 2. buko-dubovému a 3. dubo-bukovému stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční společenstva. Netytickou částí je na severu oblast členitějšího reliéfu se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy. V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

3.6. Bělokarpatký bioregion

Bioregion leží na východní hranici Moravy, převážná část se nachází na Slovensku. Bioregion zabírá geomorfologický celek Bílé Karpaty (bez severního výběžku), táhne se podél hranice ve směru JZ – SV. Má charakter vyššího pohoří z převážně vápnitého flyše. Převažuje biota 3. dubo-bukového a 4. bukového vegetačního stupně. Vegetaci tvoří dubohabřiny a květnaté bučiny. Horská biota proniká v ochuzené podobě od severovýchodu, přitom typická teplomilná biota vystupuje vysoko z okolních nížin. Biodiverzita je velmi vysoká, především na rozsáhlých květnatých loukách. Flóra i fauna zde má četné exklávní, méně i mezní prvky. Charakteristická je přirozená absence jedle (určuje severovýchodní hranici bioregionu), přítomnost suťových lesů a horských druhů na vrcholech. Netytickou částí je méně členitá krajina u Velké nad Veličkou, která tvoří přechod k Hluckému bioregionu (3.3). Původní karpatské bučiny a kulturní smrčiny jsou v současnosti v rovnováze, květnaté louky částečně degradují, orná půda je zastoupena v malém rozsahu.

Bioregiony severopanonské podprovincie

4.1. Lechovický bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy a zasahuje podstatnou částí do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Dyjsko-svratecký úval, ale bez širokých niv a bez území východně od Židlochovic a Dunajovických vrchů. Na západě zahrnuje okraj Jevišovické pahorkatiny. Bioregion se skládá ze dvou částí oddělených nivami. Bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích 2. buko-dubový stupeň. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje a teplomilné doubravy. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie, ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků a probíhá tudy řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní a pontické druhy. Netypická jsou okrajová území, s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, budované vápnitým neogénem připomínající Hustopečský bioregion (4.3). V bioregionu dnes dominují pole, travinobylinná lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové.

4.2 Mikulovský bioregion

Bioregion leží na jihu Moravy a podstatnou částí zasahuje do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Mikulovská pahorkatina, z Dyjsko-svrateckého úvalu Dunajovické vrchy a z Dolnomoravského úvalu Valtickou pahorkatinu. Typická část bioregionu je tvořena členitou pahorkatinou na vápnitých třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Vegetačními jednotkami jsou převážně teplomilné šipákové doubravy a skalní stepi, na mírnějších svazích a při úpatích dubohabrové háje. Typicky je zde vyvinut 1. dubový vegetační stupeň s hojným dubem šipákem a dubem cerem, na severních svazích je zastoupen 2. a 3. vegetační stupeň. Z biogeografického hlediska má bioregion mimořádný význam, protože představuje nejtypičtější panonský bioregion ČR a právě zde jsou také nejlépe vyvinuta společenstva na tvrdých skalních podkladech s velkou stanovištní diverzitou. Přestože území bylo od dávného pravěku souvisle osídleno, dodnes se zachovala značná pestrost biocenóz. Převažuje teplomilná panonská biota s vlivem Alp, omezeně i Hercynika, s řadou mezních enklávních prvků. Nereprezentativní část je tvořena pískovou plošinou Bořího lesa. Současné využití je velmi pestré, a to jako pole, vinice, listnaté lesy, bory na píscích, skalní a stepní lada, rybníky s rákosinami.

4.3. Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les, Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitém flyši a spraších. Bioregion je charakteristický střídáním prvků panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese). Jeho biotu je možno řadit do 2. buko-dubového, na jižních svazích do 1. dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje s ostrovy teplomilných a šipákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šipákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1). V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typická pole, vinice a sady, početné jsou fragmenty stepních lad, místy s katránem tatarským. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

4.4. Hodonínský bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, zabírá malou střední část geomorfologického celku Dolnomoravský úval. Bioregion zahrnuje kyselé váte písčité s vlhkými depresiemi. Biota je řazena do 1. dubovéhoho i 2. buko-dubového vegetačního stupně, vegetaci tvoří acidofilní a teplomilné doubravy s ostrovy olšin a slatin. Charakteristická je bohatá biota na písčích, která se projevuje jako mozaika teplomilných panonských druhů s četnými glaciálními i postglaciálními relikty subatlantského i boreálního charakteru. Nereprezentativní část je tvořena výchozy vápničitých neogenních jílu se subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji. V současnosti převažují kulturní bory, hodnotné jsou zbytky doubrav, slatin i mokřady a rybníky.

4.5. Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy – osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko. Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé ČR. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranice svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes technické úpravy toku a znečištění vody, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin (např. niva Svratky pod Brnem, Dyje). V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojné jsou vodní plochy.

Zvláště chráněná území Jihomoravského kraje

Na území Jihomoravského kraje bylo k [10. 11. 2014](#) [1. 6. 2015](#) vyhlášeno [341–351](#) maloplošných zvláště chráněných území přírody. V kategoriích „národní“ (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka) je vyhlášeno celkem [34–36](#) území; v ostatních kategoriích (přírodní rezervace, přírodní památka) na území národního parku (včetně ochranného pásma) a chráněných krajinných oblastí, pro něž je příslušným orgánem ochrany přírody správa NP (CHKO), celkem 27 území; pro ostatní kategorie na ostatním území Jihomoravského kraje, pro něž je příslušným orgánem ochrany přírody Krajský úřad Jihomoravského kraje, celkem [277–287](#) území.

Největší koncentrace ZCHÚ je soustředěna nikoliv překvapivě na území CHKO a v jejich okolí. Poměrně často jsou maloplošná ZCHÚ vymezena i na jižním a jihovýchodním okraji Českomoravské vysočiny, tedy ve Svratecké vrchovině a v údolích Jihlavy, Chvojnice a Oslavy.

Naopak méně a s menší plochou jsou ZCHÚ zastoupena v zemědělsky intenzivně využívaném území v centrální oblasti kraje, jižně od Brna. ZCHÚ nejsou vyhlášena na území Vojenského újezdu Březina v severovýchodním cípu kraje (okres Vyškov), ačkoliv se jedná o území relativně přírodovědecky (např. botanická lokalita Buchtelka) a krajinářsky významné.

Charakteristika národního parku a chráněných krajinných oblastí

Národní park Podyjí

Národní park Podyjí byl vyhlášen Nařízením vlády ČR č. 164/1991 Sb. ze dne 20. 3. 1991, s platností od 10. 5. 1991, na území okresu Znojmo. Chráněno je zalesněné území (lesnatost 84 %) podél

hluboce zaříznutého toku řeky Dyje mezi Vranovem nad Dyjí a Znojmem, na rakouské straně navazuje Nationalpark Thayatal (zřízen k 1. 1. 2000). Výměra NP Podyjí není ve zřizovacím předpisu uvedena, udávána je 63 km², u ochranného pásma 29 km². Území NP Podyjí je rozčleněno do tří zón odstupňované ochrany přírody – přísné přírodní zóny (I), zóny řízené přírodní (II) a okrajové zóny (III). Před ustanovením NP Podyjí existovala v daném území od roku 1978 vyhlášená CHKO Podyjí (Výnos MK ČSR č. j. 22 927/78 registrovaný v částce č. 4/1979 Sb.) o celkové výměře 103 km².

Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty

CHKO Bílé Karpaty byla vyhlášena v roce 1980 Výnosem MK ČSR č. j. 17 644/80, s platností od 18. 2. 1981 (registrace v částce č. 3/1981 Sb.), na území okresů Hodonín, Uherské Hradiště a Zlín (Gottwaldov). V současnosti se nachází na území Jihomoravského kraje a Zlínského kraje, na Slovensku navazuje CHKO Biele Karpaty. Chráněno je unikátní území odlesněných ploch s rozptýlenými dřevinami (bělókarpatské květnaté louky) a přirozených listnatých lesů. Celková rozloha CHKO Bílé Karpaty je 715 km². Území CHKO Bílé Karpaty je rozčleněno do čtyř zón odstupňované ochrany přírody.

Chráněná krajinná oblast Moravský kras

CHKO Moravský kras byla vyhlášena v roce 1956 Výnosem MŠK č. j. 18.001/55-A6 ze dne 4. 7. 1956, Výnosem MŠK č. j. 74.900/57-D/1 ze dne 25. 2. 1958 byla upravena část její jižní hranice – CHKO byla mírně zmenšena. Jedná se o plošně největší a nejlépe vyvinuté krasové území v ČR. Chráněné území je z 55 % zalesněno porosty mnohde velké ekologické kvality, nejcennější jsou nelesní lesostepní a stepní plochy. Nachází se na území okresů Blansko a Brno-venkov, okrajově i na území města Brna. Území CHKO Moravský kras je rozčleněno do tří zón odstupňované ochrany přírody.

Chráněná krajinná oblast Pálava

CHKO Pálava byla vyhlášena v roce 1976 Výnosem MK ČSR č. j. 5790/76, s platností od 3. 5. 1976 (registrace v částce č. 8/1976 Sb.¹⁰). Chráněné území zahrnuje vápencové bradlo Pavlovských vrchů s cennými stepními, lesostepními a skalními společenstvy a lužní lesy u řeky Dyje. Nachází se na území okresu Břeclav, v krátkém úseku se dotýká státní hranice s Rakouskem. Výměra je dle zřizovacího dokumentu 70 km². Území CHKO je rozčleněno do čtyř zón odstupňované ochrany přírody. Dlouhodobě je připravováno rozšíření CHKO, které by zahrnovalo zejména území lužních lesů podél Moravy a Dyje.

Lokality soustavy Natura 2000

Evropsky významné lokality

Do národního seznamu je na území Jihomoravského kraje k 10. 11. 2014 zařazeno celkem 196 EVL, u 11 z nich dochází k územnímu přesahu do sousedních krajů.

Zvláštností Jihomoravského kraje je existence dvou biogeografických regionů soustavy Natura 2000 – Panonského a Kontinentálního.

¹⁰ název uveden „Palava“

Na rozdíl od stávajících MZCHÚ se EVL na území Jihomoravského kraje vyskytují rovnoměrně s menším podílem v centrální zemědělsky značně využívané části kraje. Existují zde i značně rozsáhlé EVL, kromě stávajících velkoplošných ZCHÚ (Podyjí, Bílé Karpaty, Moravský kras) jsou to i nově chráněná území např. Chřiby, Hodonínská doubrava, Soutok-Podluží atd.).

Ptačí oblasti

Na území Jihomoravského kraje je vymezeno celkem 8 ptačích oblastí z celkového počtu 41 v ČR. Chrání ptačí druhy vázané zejména na mokřady a vodní plochy (PO Jaroslavické rybníky, PO Lednické rybníky, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny), rozsáhlé lesní celky (PO Podyjí, PO Soutok-Tvrdonicko, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví) i na extenzivně využívanou zemědělskou krajinu s plochami křovin a stepí (PO Pálava, PO Hovoransko – Čejkovicko).

Celková rozloha PO je 41 042,5 ha, což je 5,7 % z celkové rozlohy Jihomoravského kraje

Problematice soustavy Natura 2000 a vlivům Návrhu ZÚR JMK na tato území je věnována samostatná dokumentace v rámci posuzování ZÚR JMK – Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Speciální typy ochrany

Ramsarský mokřad

Na Seznamu mezinárodně významných mokřadů („Ramsar Sites“, RS), chráněných dle Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam zejména jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva, 2. 2. 1971), se z celkem ~~12~~14 území v Česku v Jihomoravském kraji nacházejí ~~2~~3 RS:

- Lednické rybníky (2. 7. 1990, 650 ha);
- Mokřady dolního Podyjí (2. 11. 1993, 11 525 ha);
- Podzemní Punka (3. 2. 2005, 1 571 ha)

Signatářské země Ramsarské úmluvy se zavázaly, že budou podporovat zachování mokřadů a vodního ptactva zřizováním mokřadních chráněných území, ať již jsou zahrnuta do Seznamu mezinárodně významných mokřadů či nikoliv, a náležitě se starat o jejich ochranu.

Biosférická rezervace UNESCO

V rámci OSN, programu Man and the Biosphere UNESCO (1970), jsou na území Jihomoravského kraje mezinárodně chráněna 2 území jako biosférické rezervace (BR). Jedná se o BR Dolní Morava, vzniklou v roce 2003 (8. – 11. 7. 2003) rozšířením původní BR Pálava (16. 6. 1986) o území Lednicko-valtického areálu a lužních lesů při soutoku Moravy a Dyje, a BR Bílé Karpaty (15. 4. 1996). Každá BR je tvořena třemi zónami – jádrovou, nárazníkovou a přechodovou.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Provedení koncepce ZÚR JMK přináší z hlediska ochrany flóry, fauny a biologické rozmanitosti negativní vlivy. V případě realizace jednotlivých záměrů koncepce dojde ke zničení stávajících biotopů a ke změně stanovištních podmínek v okolním dotčeném prostoru. Negativní vliv se projeví také zvýšením fragmentace území a ztížením migrace živočichů. V případě některých konkrétních záměrů dojde k negativnímu ovlivnění území či prvků zvláštní ochrany, součástí vytvářené soustavy

Natura 2000 a její celistvosti, významných krajinných prvků, dosud zachovalých přírodních stanovišť. Pokud by koncepce nebyla provedena, lze očekávat přibližné zachování současného stavu.

A.3.5. Půda

A.3.5.a. Zemědělský půdní fond

Ochrana zemědělské půdy je zakotvena zejména v zákoně č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Půdní pokryv Jihomoravského kraje je velmi různorodý. Zahrnuje ty nejúrodnější zemědělské půdy v rámci celé České republiky. Lesní půdy zaujímají celkově menší výměru než půdy zemědělské a kromě lužních oblastí kolem Dyje a Moravy se vyskytují především v exponovanějších polohách Dražanské vrchoviny, Ždánického lesa a CHKO Moravský kras.

Tab. 3.9: Využití půdy v Jihomoravském kraji (k datu 30. 6. 2014)

	[ha]	[%]
celková výměra	719 511	100,0
zemědělská půda	425 765	59,2
orná půda	352 771	82,9
zahrady	16 276	3,8
ovocné sady	8 878	2,0
chmelnice	0	0,0
vinice	17 895	4,0
trvalé travní porosty	29 945	7,0
nezemědělská půda	293 746	40,8
lesní pozemky	201 926	28,1
vodní plochy	15 529	2,2
zastavěné a ostatní plochy	76 291	10,6

zdroj: ČSÚ

Pedologická charakteristika

Ze zemědělských půd mají velké rozšíření molické půdy, z nich nejvíce **černozemě**. Černozemě vznikly na místy mocných sprašových pokryvech i písčitéch, popřípadě jílovitých sedimentech v podmínkách postupné přeměny a akumulace humusu pod lesostepní vegetací. Vytvořil se tak původně mocný humusový horizont s velmi dobrou strukturou i zrnitostí, vysokou zásobou živin a kvalitních humusových látek. Velké plochy černozemí se vyskytují v jižních částech kraje, především na Břeclavsku a Hodonínsku. Na svažitéjších pozemcích jsou v současné době půdy silně erodovány.

Menší souvislé celky na sprašových a jiných pokryvech zaujímají i **hnědozemě**. Největší plochy se nachází ve Ždánickém lese, Litenčické pahorkatině, Oslavanské brázdě, Řečkovicko-kuřimském prolomu, Lipovské vrchovině a Jevišovické pahorkatině, méně pak i v severních oblastech Hodonínska a Břeclavska. Mnohde tvoří celky s doprovodnými kambizeměmi na svahovinách flyšových břidlic nebo pararendzinami na slínečných jílech.

Hnědé půdy jsou nejvíce zastoupeny v zalesněných oblastech Dražanské a Křižanovské vrchoviny, Ždánického lesa, Znojemské pahorkatiny a v bělokarpatské části regionu. Vznikly zvětráváním širokého spektra pevných vyvěřelých i metamorfických hornin. Vytvořil se zde různě mocný iluviální

horizont většinou lehčího zrnitostního složení. Objevují se tu jak nasycené **kambizemě**, tak i jejich kyselé až silně kyselé variety.

Melanické půdy reprezentují v jižní části Blanenska a na rozhraní bývalých okresů Brno-venkov a Brno-město **rendziny** na svahovinách vápenců, které se tu prolínají s luvizeměmi na sprašových hlínách. Především jižní část Vyškovska a v oblasti Ždánického lesa a Chřibů pokrývají **pararendziny**. Vyvinuly se na slinitých jílech až slínech a jejich svahovinách. Rozlehlé nivy řek pokrývají nivní půdy, **fluvizemě**, náležející do skupiny půd vzniklých procesem akumulace humusu střídaným periodickou fluviální akumulací vlivem záplav. Vyvinuly se na aluviálních sedimentech různého zrnitostního složení, stáří i původu. Na fluvizemě podél řek navazují **černice**. Jsou to molické půdy s hlubokým, humózním horizontem a vyšší hladinou podzemní vody.

V centrální části Blanenska jsou na spraše vázány menší areály **šedozemí**, tvořících přechodný půdní typ mezi černozeměmi a hnědozeměmi.

Z hydromorfních půd se v regionu nachází **pseudogleje**. Vytvořili se ostrůvkovitě na celém území Blanenska, na Znojemsku hlavně v NP Podyjí. Podél četných potoků a pramenišť menších řek, v četných depresích a kolem rybníků se vyvinuly rovněž **hydromorfní gleje**.

Struktura zemědělského půdního fondu

Zemědělskou půdu tvoří orná půda, zahrady, ovocné sady, chmelnice, vinice a trvalé travní porosty. Jihomoravský kraj má celkem 425 765 ha zemědělské půdy, což představuje přibližně 59,2 % z jeho celkové rozlohy. V porovnání s celou ČR jde o nadprůměrný podíl (v ČR 53,5 %), který řadí Jihomoravský kraj na 4. místo mezi kraji.

Rozložení zemědělské půdy v rámci kraje je poměrně nerovnoměrné. V rámci správních území ORP mají největší procentuální zastoupení ZPF obvody Židlochovice (81 %), Hustopeče (76 %), Pohořelice (72 %), Slavkov u Brna (71 %), Moravský Krumlov (71 %). Naopak nejnižší mají SO ORP s vyšším podílem lesů: Blansko (38 %) a zastavěných ploch (Brno 34 %).

Orná půda

Intenzitu zemědělského hospodaření lze do určité míry vyjádřit procentem zornění ZPF. V rámci celého kraje představuje podíl orné půdy téměř 50 % z celkové rozlohy kraje a procento zornění odpovídá 83 %, což je nejvyšší hodnota v rámci celé ČR. Průměrné procento zornění je v ČR 71 %. Extrémně vysoké hodnoty zornění nad 90 % jsou ve správních území SO ORP Bučovice, Moravský Krumlov, Pohořelice, Slavkov u Brna a Znojmo. Nižší hodnoty do 70% jsou v obvodech SO ORP Brno, a Veselí nad Moravou. Obecně dochází k poklesu orné půdy na území kraje, od roku 2010 je jeho výměra nižší o cca 2 500 ha.

Trvalé travní porosty

Jihomoravský kraj má relativně malou celkovou rozlohu trvalých travních porostů (TTP) – 29 945 ha, což představuje 7,0 % z celkové výměry. Celorepublikový průměr zastoupení TTP je přitom 23,6 %. Hlavním důvodem jsou přírodní podmínky na území kraje, které jsou velmi atraktivní pro zemědělskou rostlinnou výrobu.

Největší výměry TTP mají SO ORP Veselí nad Moravou, Boskovice, Blansko, Tišnov. Nižší podíl TTP méně než 2% z celkové výměry má celkem 7 SO ORP: Pohořelice (1,0 %), Židlochovice (1,5 %), Slavkov u Brna (1,5 %), Moravský Krumlov (1,7 %). V posledních letech je zastoupení TTP v kraji stabilní bez významných změn, dochází k nepatrnému nárůstu.

Speciální zemědělské kultury

Jihomoravský kraj je specifický vysokým zastoupením ploch vinic a ovocných sadů (celkem 6 % z rozlohy ZPF). Vinařství a ovocnářství má v kraji dlouhou tradici. Největší absolutní výměry vinic jsou v SO ORP Mikulov, Břeclav, Znojmo, Hustopeče, Kyjov, Hodonín. Z hierarchického hlediska pěstování vína se předmětné území dělí na vinařské oblasti, podoblasti a vinařské tratě (pozemky vykazují vhodné vlastnosti pro pěstování vína, viz § 3 zákona o vinařství č. 321/2004 Sb., v platném znění). Vymezení jednotlivých vinařských tratí je provedeno vyhláškou č. 354/2010 Sb., v platném znění.

U ovocných sadů jsou to SO ORP Hustopeče, Znojmo, Břeclav, které se vyznačují jejich největší výměrou. Největší absolutní výměry zahrad jsou v SO ORP Brno. Za poslední čtyři roky došlo celkově k nárůstu cca 350 ha vinic, nárůstu cca 70 ha zahrad a úbytku cca 270 ha ovocných sadů.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Podkladem pro posouzení kvality půd a s tím související ochranou zemědělského půdního fondu jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pomocí kódu určeného vyhláškou č. 327/1998 Sb. se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy I. až V (viz vyhláška č. 48/2011 Sb., v platném znění).

Do I. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Tyto vysoce kvalitní půdy je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností v jednotlivých klimatických regionech a jsou jen podmíněně odnímatelné. Půdy spadající do III. až V. třídy ochrany lze v rámci územního plánování využívat i pro nezemědělské účely.

Nejkvalitnější zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany se na území Jihomoravského kraje vyskytují především v Dyjsko-svrateckém úvalu, Boskovické brázdě a Dolnomoravském úvalu. Z hlediska správního členění se jedná o významné části SO ORP Moravský Krumlov, Pohořelice a Slavkov u Brna.

Tab. 3.10: Zastoupení tříd ochrany ZPF v členění podle obcí s rozšířenou působností (ORP).

SO ORP	třídy ochrany ZPF (v %)				
	I.	II.	III.	IV.	V.
Blansko	14,4	16,8	17,2	22,4	29,2
Boskovice	19,3	11,6	15,5	22,0	31,6
Brno	34,1	25,0	17,4	14,2	9,2
Břeclav	23,8	20,3	37,3	17,9	0,8
Bučovice	20,3	20,5	22,0	26,6	10,6
Hodonín	15,3	15,4	19,5	46,7	3,2
Hustopeče	16,1	22,2	28,7	23,7	9,2
Ivančice	56,0	15,5	6,0	11,4	11,2
Kuřim	32,6	19,6	24,9	15,1	7,7
Kyjov	12,8	21,2	25,1	35,3	5,6
Mikulov	28,0	18,3	28,2	20,2	5,3
Moravský Krumlov	46,7	22,4	14,4	8,9	7,6
Pohořelice	27,3	12,9	27,4	25,6	6,8
Rosice	19,0	25,8	19,5	14,9	20,8

Slavkov u Brna	29,9	30,8	16,2	17,3	5,8
Šlapanice	29,7	30,0	18,1	9,5	12,7
Tišnov	14,8	12,9	19,4	9,6	43,3
Veselí nad Moravou	12,5	13,2	20,7	40,8	12,8
Vyškov	38,5	16,7	21,3	15,3	8,1
Znojmo	37,8	18,4	21,4	14,4	8,0
Židlochovice	19,4	21,4	33,9	17,8	7,4

zdroj: 2. Aktualizace ÚAP JMK

Ohrožení větrnou a vodní erozí a další ohrožení půd

Plochy zemědělsky intenzivně obhospodařované půdy bez trvalého vegetačního krytu jsou v různé míře vystaveny erozi půdy. Vznik a rozšíření větrné eroze je podmíněno otevřeným terénem s malým podílem vzrostlé dřevinné vegetace, náchylností půdy k působení větrné eroze a příhodnými větrnými a vlhkostními poměry.

Větrnou erozí je ohrožena především jižní část Jihomoravského kraje, kde se také nalézají nejúrodnější půdy: Břeclavsko, východní část okresu Znojmo a západní část Hodonínska. Na Břeclavsku je ohroženo více jak 50 % orné půdy.

Negativní účinky vodní eroze se nejvíce projevují na sklonitějších pozemcích s dlouhou délkou svahu (nepřerušená délka pozemku). Kromě morfologie terénu jsou důležitými činiteli také charakter půdy, způsob obhospodařování, druh pěstované plodiny a charakter srážek.

Vodní erozí je v kraji ohrožena zejména oblast Dražanské vrchoviny, Bobravské vrchoviny (okresy Blansko a Brno-venkov) a území ve flyšovém pásmu Západních Karpat – v Bílých Karpatech a ve Ždánickém lese (okresy Vyškov, Hodonín – severní a východní část, resp. severní část okresu Břeclav).

Negativní účinky eroze lze ve velké míře mírnit vhodnými agrotechnickými, organizačními i technickými opatřeními v rámci komplexních pozemkových úprav.

Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Jde o zařízení nebo stavby určené pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu a revitalizaci krajiny. Vzhledem k značnému zemědělskému využívání krajiny v rámci kraje, je též vysoký podíl těchto opatření na zemědělské půdě. Velkoplošné závlahové systémy byly budovány zejména v okresech Brno-venkov, Břeclav, Hodonín a Znojmo (např. kanál Krhovice – Hevlín).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Případná realizace záměrů ZÚR JMK má na zemědělskou půdu negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k záboru zemědělské půdy (též možných zásahů do viničních tratí) z důvodu realizace záměrů, které jsou v ZÚR JMK obsaženy, včetně půdy nejvyšší kvality. Obecným trendem, jenž bude pokračovat dále i bez uplatnění krajské ÚPD je postupný úbytek ZPF v důsledku jeho zalesňování nebo urbanizačních tlaků.

A.3.5.b. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ochrana lesa je zakotvena v lesním zákoně č. 289/1995 Sb., v platném znění.

Lesnatost a kategorizace lesů

Do území kraje zasahuje celkem 8 Přírodních lesních oblastí (PLO), tj. lesních území s podobnými přírodními nebo produkčními vlastnostmi. Do PLO 30 – Dražanská vrchovina spadá 31 % území. PLO 35 – Jihomoravské úvaly se podílejí 18,6 % na rozloze lesů JMK a PLO 36 – Středomoravské Karpaty zaujímají 8,6 % plochy. PLO – Českomoravská vrchovina, Českomoravské meziohorí a Bílé Karpaty a Vizovické vrchy se podílejí méně – celkem 8,8 % rozlohy kraje.

Z hlediska horizontálního členění se většina lesních porostů (cca 60 %) nachází v intervalu výšky 300 – 500 m n. m., cca 25 % lesů poté leží v nižších polohách jak 300 m n. m. Pouze cca 15 % lesních porostů se nachází nad 500 m n. m., místy v 4. lesním vegetačním stupni (zejména na Dražanské vrchovině). Zbytek území svým výškovým uspořádáním spadá do 1. – 3. vegetačního stupně.

Jihomoravský kraj patří v ČR k územím s druhým nejnižším zastoupením lesních pozemků. Lesní pozemky pokrývají v současnosti 201 926 ha, což odpovídá 28,1 % rozlohy kraje. Celostátní průměr je 33,8 %. Zejména se jedná o Dražanskou vrchovinu, Ždánický les, Bobravskou vrchovinu, Moravský kras a lužní lesy v nivách řek Dyje a Moravy.

V měřítku jednotlivých SO ORP a podílu lesa z jejich celkové rozlohy patří k nejlesnatějším SO ORP Blansko (52,4 %), Rosice (45,1 %), Tišnov (43,3 %) a Vyškov (42,9 %). Naopak nejnižší lesnatostí se vyznačují SO ORP Židlochovice (5,9 %) a Pohořelice (9,9 %).

Dle lesního zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, se lesy dělí na lesy hospodářské, ochranné (nepříznivá stanoviště, kleče nebo vysokohorské lesy) a zvláštního určení (ochrana přírody, hygienické funkce, rekreační využití, lesy s půdoochrannou, vodoochranou nebo klimatickou funkcí, apod.). Na území kraje převládají lesy hospodářské, cca o polovinu méně je lesů zvláštního určení. Nejnižší zastoupení mají lesy ochranné.

Specifikem kraje je jeho významná zemědělská funkce, zejména v jižní polovině. Rozsáhlé lány zemědělské půdy jsou vůči větrné erozi chráněny vzrostlými větrolamy. Ty jsou zařazeny do PUPFL.

Tab. 3.11: Kategorizace lesů v rámci kraje (k 31. 12. 2013)

kategorie	subkategorie	porostní plocha (ha)
les hospodářský		124 885,43
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	3 811,49
	vysokohorské lesy	0,00
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0,00
	celkem	3 811,49
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	183,17
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	0,00
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	5 974,73
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	3 338,00
	lázeňské lesy	0,00
	příměstské a rekreační lesy	3 763,68
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	8 214,29
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	10 542,05
	lesy významné pro uchování biodiverzity	16 922,11
	uznané obory a samostatné bažantnice	5 874,55

	jiný veřejný zájem	13 366,35
	celkem	68 178,93
celkem		196 875,85

Zdroj: ÚHUL

Druhová skladba lesů

Druhová skladba lesních porostů kraje je značně odlišná od ostatních oblastí ČR. Z celkové plochy lesních porostů připadá pouze 51 % na lesy jehličnaté. Ve srovnání s průměrem ČR, který dosahuje 76 %, je zastoupení jehličnatých porostů výrazně podprůměrné. Největší podíl jehličnatých lesů je v okrese Blansko (81 %), listnaté lesy naopak dominují v okrese Břeclav (90 %). V ostatních okresech se tyto podíly pohybují mezi 40 – 60 %.

Relativně ekologicky stabilní lesní porosty se nachází na lužních stanovištích kolem větších řek, zejména Moravy, Dyje, ve východní části kraje. Na okrese Hodonín a Břeclav v oblasti vátých písků a štěrkopísků je téměř stoprocentně zastoupena borovice, případně dub. Se stoupající nadmořskou výškou stoupá zastoupení jehličnanů, v některých lokalitách jde i o čisté monokultury smrku.

Největší podíl v zastoupení dřevin má smrk ztepilý 25,5 %, následují borovice 16,2 % a modřiny 5 %. Z listnatých dřevin převládají duby 21,3 %, buky 8,8 %, velký podíl má také habr 5,2 %, akát 3,9 % a jasan 3,5 %. Značné zastoupení listnáčů je v souladu s dominantním rozsahem nižších lesních vegetačních stupňů v Jihomoravském kraji.

Poškození lesních porostů

Porosty poškozené dálkovým přenosem škodlivin v ovzduší se vyskytují zejména ve vrcholovém partiích Dražanské vrchoviny. K lokálnímu poškození lesních porostů dochází na návětrných polohách Letovicka, Lomnicka, kolem městské aglomerace Brno, dálnice, Blanska a Mokré.

Vzhledem k členitému terénu a druhové skladbě trpí hlavně smrkové porosty větrnými kalamitami a jihovýchodní partie předhoří Českomoravské vrchoviny poškozením jinovatkou a námrazou. Poškození lesů kůrovcem je každý rok závislé na průběhu teplot a srážek.

V jižní a jihovýchodní části sledovaného území se nedá přehlédnout zhoršený zdravotní stav dubových porostů (důvodem jsou např. tracheomykózy). Škody na lesích jsou také způsobovány lesní zvěří (okusem, ohryzem, atd.).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Případnou realizací záměrů ZÚR JMK bude docházet k novým zásahům do lesních porostů, zejména v případech rozvoje dopravní a technické infrastruktury. Bez jejich vymezení nebude k ovlivnění PUPFL docházet. Obecným trendem, jenž nelze v rozsahu krajské ÚPD zásadně ovlivnit, je pozvolný nárůst lesních porostů na úkor zemědělské půdy ponechané ladem.

A.3.6. Horninové prostředí

Geomorfologie

Na území Jihomoravského kraje se setkávají tři orografické provincie: Česká vysočina, Západní Karpaty a Západopanonská pánev. Na severu a severozápadě je reliéf kraje tvořen pahorkatinami a vrchovinami (Dražanská vrchovina, Bobravská vrchovina, Litenčická pahorkatina, Ždánický les),

na jihu a jihovýchodě rovinami a nížinami (Dolnomoravský úval, Dyjsko-svratecký úval). Pro modelaci reliéfu je charakteristický směr jihozápad-severovýchod, ve kterém jsou řazena pásma vysočin a pahorkatin oddělená pásmy nížin. Nejvyšší bod kraje se nalézá na moravskoslovenské hranici v pásmu Bílých Karpat – Čupec (819 m n. m.). Naopak nejnižším bodem je soutok řek Moravy a Dyje u Lanžhota (150 m n. m.). Území kraje není pramennou oblastí významných řek, ty krajem protékají (Morava, Dyje, Jihlava, Svratka, Svitava, Oslava).

Tab. 3.12: Geomorfologické jednotky Jihomoravského kraje

soustava	podstava	celek	podcelek
Česká vysočina			
II	Českomoravská soustava		
II C		Českomoravská vrchovina	
II C-4		Hornosvratská vrchovina	
II C-4B			Nedvědicá vrchovina
II C-5		Křižanovská vrchovina	
II C-5A			Bítešská vrchovina
II C-7		Jevišovská pahorkatina	
II C-7B			Bítovská pahorkatina
II C-7C			Jaroměřická kotlina
II C-7D			Znojemská pahorkatina
II D		Brněnská vrchovina	
II D-1			Boskovická brázda
II D-1A			Oslavanská brázda
II D-1B			Malá Haná
II D-2		Bobravská vrchovina	
II D-2A			Leskounská vrchovina
II D-2B			Lipovská vrchovina
II D-2C			Řečkovicko-kuřimský prolom
II D-3		Drahanská vrchovina	
II D-3A			Adamovská vrchovina
II D-3B			Moravský kras
II D-3C			Konická vrchovina
IV	Krkonošsko-jesenická		
IV B		Orlická	
IV B-3		Podorlická pahorkatina	

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

IV B-3C				Moravskotřebovská pahor.
VI	Česká tabule			
VI C		Východočeská tabule		
VI C-3			Svitavská pahorkatina	
VI C-3A				Českotřebovská vrchovina
Západní Karpaty				
VIII	Vněkarpatské sníženiny			
VIII A		Západní vněkarpatské sníženiny		
VIII A-1			Dyjsko-svratecký úval	
VIII A-1A				Jaroslavická pahorkatina
VIII A-1B				Druholecká pahorkatina
VIII A-1C				Dyjsko-svratecká niva
VIII A-1D				Dunajovické vrchy
VIII A-1E				Rajhradská pahorkatina
VIII A-1F				Pracká pahorkatina
VIII A-2			Vyškovská brázda	
VIII A-2A				Rousínovská brána
VIII A-2B				Ivanovická brána
IX	Vnější Západní Karpaty			
IX A		Jihomoravské Karpaty		
IX A-1			Mikulovská vrchovina	
IX A-1A				Pavlovské vrchy
IX A-1B				Milovická pahorkatina
IX B		Středomoravské Karpaty		
IX B-1			Ždánický les	
IX B-1A				Hustopečská pahorkatina
IX B-1B				Boleradická vrchovina
IX B-1C				Dambořická vrchovina
IX B-2			Litenčická pahorkatina	
IX B-2A				Bučovická pahorkatina
IX B-2B				Orlovická vrchovina
IX B-3			Chřiby	
IX B-3A				Supavská vrchovina
IX B-4			Kyjovská pahorkatina	

IX B-4A				Mutěnická pahorkatina
IX B-4B				Věteřovská pahorkatina
IX B-4C				Vážanská vrchovina
IX C		Slovensko-moravské Karpaty		
IX C-1			Vizovická vrchovina	
IX C-1E				Hlucká pahorkatina
IX C-2			Bílé Karpaty	
IX C-2A				Žalostinská vrchovina
IX C-2B				Javořínská hornatina
Západopanonská pánev				
X	Vídeňská pánev			
X A		Jihomoravská pánev		
X A-1			Dolnomoravský úval	
X A-1A				Dyjsko-moravská pahorkatina
X A-1B				Dyjsko-moravská niva
X A-1C				Valtická pahorkatina

Geologické poměry

Na území Jihomoravského kraje se stýkají dvě regionálně geologické jednotky prvního řádu – český masiv a karpatská soustava. Rozhraní mezi nimi prochází zhruba po linii Znojmo – Brno – Vyškov.

V Západní části Jihomoravského kraje se nachází horniny východní části Českého masivu. Ty tvoří převážně moldanubické granulity a hadce. Dále je zde pestrá série moravika skládající se z fylitů, svorů, rul, kvarcitů a mramorů. Geologicky významné jsou horniny brunovistulika, tj. brněnského plutonu a jeho pláště v podloží moravského devonu, karbonu a z části moldanubika. V uvedených horninách se vytvořila hluboká vkleslina označená jako boskovická brázda, která je vyplněna převážně karbonskými sedimenty, jako jsou slepence, pískovce, prachovce a jílovce s uhelnými slojemi.

V severní části kraje se nachází horniny devonu Moravského krasu (slepence, arkózové pískovce s významnými polohami vápenců a také břidlic). Devonské horniny přecházejí do břidlic a drob moravského kulmu. Ještě severněji zasahují do jihomoravského kraje horniny ústecké synklinály (pískovce, slínovce, spongilitové pískovce) jihovýchodního výběžku české křídové pánve.

Centrální část Jihomoravského kraje tvoří horniny brunovistulika. V brněnském masivu jsou hlubinné vyvřeliny – granity až diority. Dyjský masiv tvoří žuly, granodiority až diority s odmíšninami aplitů, pegmatitů a diabasů.

Popsané horniny ukončují tu část českého masivu, na níž nasedají horniny karpatské předhlubně (pískovce, prachovcové jíly a jílovce), vnějšího flyše (slepence, droby, prachovce, pískovce a břidlice) a sedimenty vídeňské pánve zasahující až do Jihomoravského kraje (slepence, písky, jílovce). V neogenní výplni vídeňské pánve se nachází ložiska nafty a přírodního plynu. Kvartérní horniny reprezentují deluviální hlinitopísčité až hlinito-kamenité usazeniny, místo fluviální až fluviodeluviální sedimenty a spraše až sprašové hlíny. Spraše převládají v jižní a také v jihovýchodní části Jihomoravského kraje.

Hydrogeologické poměry

Vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod vyplývá z vyhlášky č. 5/2011 Sb., v platném znění.

Rajonizace svrchní vrstvy

Kvartér Dyje (rajon 1641) a kvartér Jevišovky (rajon 1642)

V kvartérních fluviálních uloženinách Dyje i Jevišovky se nachází převážně podzemní vody s volnou hladinou. Uloženiny údolní nivy a nízkých teras mají průlinové podzemní vody v úrovni erozivní základny s hydrogeologickou spojitostí s povrchovým tokem. Oboustranně vyvinuté akumulace hlavní terasy mají podzemní vody nad úrovní erozivní základny bez spojitosti s tokem. Přímá dotace podzemních vod do neogénu Dyjsko-svrateckého úvalu se nepředpokládá, je však nejvýš pravděpodobná. V údolní nivě převažují štěrkopísky překryté povodňovými hlínami. Koeficient filtrace je v řádech $n \cdot 10^{-3}$ až $10^{-4} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Zranitelnost podzemních vod je značná.

Kvartér Svatky (rajon 1643)

Kvartérní fluviální uloženiny tvoří štěrkopísky teras. Nejvýznamnější jsou syrovicko-ivaňská terasa a žabčická terasa. Terasy jsou převážně překryty sprašemi a sprašovými hlínami, v údolní nivě povodňovými hlínami. Koeficient filtrace je v řádech $n \cdot 10^{-3}$ až $10^{-4} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Přímá infiltrace do podložního neogénu je možná pouze v místech, kde nepropustné terciérní písky nesedají přímo na propustné kvartérní sedimenty. Zvodnění je spojitě.

Kvartér Jihlavy (rajon 1644)

Kvartérní fluviální uloženiny tvoří štěrkopísky několika terasových stupňů. Terasy jsou převážně překryty sprašemi a sprašovými hlínami. Údolní nivu vyplňují štěrkopísky překryté povodňovými hlínami. Koeficient filtrace štěrkopísků je v řádech $n \cdot 10^{-3}$ až $10^{-4} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Přímé infiltrace do podložního neogénu je možná pouze v místech, kde na propustné terciérní písky nasedají přímo propustné kvartérní sedimenty. Zvodnění je pak spojitě a intenzivní.

Kvartér Dolnomoravského úvalu (rajon 1651)

V kvartérních fluviálních uloženinách je převážně volná hladina podzemní vody. V údolních nivách jsou průlinové podzemní vody v úrovni erozivní báze ve spojitosti s povrchovým tokem. Ve zbytcích teras nad úrovní báze jsou podzemní vody bez této spojitosti. Kolektor tvoří mocné písčité štěrky. Koeficient filtrace je od $1,8 \cdot 10^{-3}$ až $1,2 \cdot 10^{-4} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Mocnost štěrků se zvětšuje při plynulém přechodu do neogenních písků. Povodňové hlíny jsou málo propustné.

Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje (rajon 1652)

Horním kolektorem průlinových podzemních vod s volnou hladinou v úrovni erozivní báze toků jsou štěrkopísky a písčité štěrky údolních niv. Ve zbytcích teras jsou podzemní vody málo významné. Jako izolátor fungují povodňové hlíny. Koeficienty filtrace jsou analytické s kvartérem Dolnomoravského úvalu, u povodňových hlín je však nižší $n \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Návaznost zvodnění v Dolnomoravském úvalu s fluviálními sedimenty v povodí Dyje bylo prokázáno. V rajonu je přírodní léčivý zdroj jodobromové vody v Charvátské Nové Vsi, který má stanovené ochranné pásmo.

Rajonizace základní vrstvy

Vyškovská brána (rajon 2230)

Tato tektonická vkleslina je vyplněna neogenními sedimenty. Na bazální štěrky (baden) se usadily vápenité jíly a jílovce. Také následující slídnaté jíly až jílovce Karpat jsou velmi mocné. V centrální vyškovské depresi dosahují 100 m. Ve výplni vklesliny se střídají kolektory a izolátory. Štěrky a písky mají koeficient filtrace $n \cdot 10^{-4}$ až $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Naproti tomu jíly a jílovce jsou prakticky nepropustné. Byly ověřeny i obzory podzemních vod spojené v kvartéru s neogénem, zejména v území infiltrace. Zranitelnost podzemních vod v rajonu je značná.

Dyjsko-svratecký úval (rajon 2241)

Tektonicky predisponované příčné i podélné sníženiny vyplňují neogenní sedimenty od bazálních štěrků a štěrkopísků až po vápnité jíly a jílovce. V profilu se střídají kolektory a izolátory. Dobře propustné jsou bazální štěrková a písčité klastika s udávaným koeficientem filtrace $n \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$. Vápnité jíly a jílovce mnohdy v mocnostech set metrů jsou prakticky nepropustné. Při Z a SZ okraji byly vymezeny i úseky přímé infiltrace i napájení neogenních hornin z kvartéru Jevišovky. V rajonu je přírodní léčivý zdroj sírné vody u Pasohlávek, který má stanovená ochranná pásma.

Kuřimská kotlina (rajon 2242)

V tektonickém prolomu boskovické brázdě se nad karbonskými horninami uchovaly ve formě denudačních zbytků křídové sedimenty, pískovce, slepence, slínovce a jíly a dále i neogenní sedimenty: jíly a jílovce nad bází tvořenou písky, štěrky a slepenci. Koeficient filtrace křídových sedimentů se pohybuje od $n \cdot 10^{-4}$ až $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$, u neogenních bazálních písků od $n \cdot 10^{-6}$ až $n \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$.

Dolnomoravský úval (rajon 2250)

Rajon je vyplněn neogenními sedimenty vídeňské pánve. Systémem podélných a příčných zlomů je členěn na řadu dílčích ker, které jsou převážně vzájemně izolované. Převažující jemnozrnné písky uložené v jílech tvoří průlinové kolektory v izolátorech se samostatným odvodňováním i infiltrací. Koeficient filtrace u písků je $n \cdot 10^{-5}$ až $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Intenzivní odvodňování důlních děl ovlivňuje zejména hodonínsko-gbelskou hrást, mikulovskou kru a jižní část kry rakvícké. Průzkum a těžba živců mají vliv na vodárenské využití podzemních vod. U Hodonína v okolí Lužice jsou přírodní léčivé zdroje jodobromových vod, které mají ochranná pásma.

Pavlovské vrchy a okolí (rajon 3110)

Centrum rajonu tvoří horniny jurského stáří – vápence, které byly tektonicky odloučeny od podložních rozpadavých vápnitých a písčitých klenutých vrstev. Vápence tvoří nejvyšší část bradel. V hlubokém podloží se nachází podmenilitové vrstvy – jílovce s rohovci a ždánicko-hustopečské souvrství (vápnité pískovce a vápnité jíly až jílovce). Jurské vápence mají puklinovou až krasovou propustnost. Infiltrace srážkových vod je omezená. Přirozené prameny jsou vzácné a málo vydatné.

Středomoravské Karpaty (rajon 3230) a flyš v povodí Moravy (rajon 3222)

V rajonu se nachází horniny flyšových souvrství, pro něž je charakteristické rychlé střídání pískovců s jíly a jílovci. Hydrogeologickým kolektorem je přípovrchová zóna zvýšené propustnosti v pásmu zvětralin a rozevřených puklin. Tento kolektor je nespojitý. Nádržní kolektory v horských oblastech jsou jen v osách údolí. Srážky na svazích se rychle odvodňují. Koeficient filtrace byl vypočten, nelze

však považovat za regionálně platný. V rajonu se nachází přírodní léčivé zdroje hořkých (síranových) vod u Šaratice, které mají ochranná pásma. Ta jsou dlouhodobě platná, je však nutné je zpřesňovat s ohledem na polohu a rozmístění exploatačních vrtů.

Ústecká synklinála a povodí Svitavy (rajon 4232)

Rajon tvoří jižní část ústecké synklinály. Hydrogeologickými kolektory jsou křídové pískovce, slínovce a spongilitové slínovce bělohorského a vyššího jizerského souvrství. Mezi těmito souvrstvími je slínovcový izolátor. K odvodňování obou kolektorů dochází v okolí Březové nad Svitavou (jímací díla pro brněnský vodovod). Nejmladší propustné křídové sedimenty v písčité facii (coniak) jsou omezeny na okolí Svitav. Zvodnění je blízké kvarténním sedimentům s rychlým oběhem podzemních vod.

Velkoopatovická křída (rajon 4280)

Svrchnokřídové uloženiny na sedimentech boskovické brázdy jsou silně rozpukané. Hlavním kolektorem jsou vápnité spongilitové pískovce spodního turonu. Podzemní vody z něj dotují hlubší cenomanský kolektor s puklinou i průlinovou propustností o napjaté hladině. Nejvyšší kolektor je střednoturonský (glaukonitické pískovce, vápnité jílovce a spongilitové pískovce). Ten má puklinovou propustnost. Zvodnění střednoturonského kolektoru se odvodňuje k východu do Velkoopatovických pramenů.

Boskovická brázda severní část (rajon 5221) a jižní část (rajon 5222)

Boskovická brázda je nesouměrná tektonická pánev. Její výplň tvoří horniny permokarbonu – jílovce, prachovce, pískovce a slepence. Na permokarbonu se jako denudační zbytky uchovaly horniny křídové a v jejich nadloží i neogenní sedimenty. Tvoří kuřimskou kotlinu, která rozděluje boskovickou brázdu na severní a jižní část. Permokarbonská výplň pánve je slabě puklinově propustná – s koeficientem filtrace $n \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$.

Kulm Dražanské vysočiny (rajon 6620)

V rajonu převažuje sedimentace moravskoslezského devonu, které začíná bazálními klastiky, pelitickými horninami s vložkami vápenců a vulkanickou fací s diabasy a diabasovými tufy. Nejmladším členem sedimentace jsou křemité břidlice s radiolarity, které přecházejí do spodního karbonu. Pro ten je typické střídání mocných sérií drob a břidlic s vrstvami slepenců. Významný je průlinovo-puklinový oběh podzemních vod v zóně zvětrání a rozevřených puklin, který je intenzivní především v tektonických zónách. Koeficient filtrace se pohybuje okolo $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$.

Moravský kras (rajon 6630)

Devonský karbonátový komplex Moravského Krasu je v pozici pláště brněnského masivu. Jsou zde krasově a puklinově propustná velmi mocná souvrství devonských vápenců, která umožňují snadnou a rychlou infiltraci srážek i vsaky povrchových toků. Podzemní vody jsou přirozeně odvodňovány v relativně vysoké úrovni několika soustředěnými výrony při jihozápadním okraji rajonu. Při krasové propustnosti se koeficient filtrace nestanovuje. Ochrana podzemních vod je z hlediska vodohospodářského problematická.

Krystalinikum v povodí Dyje (rajon 6540)

V rajonu jsou výrazně zastoupeny horniny dyjského masivu (biotický granodiorit mnohdy zbřidličnatělý, žula, diorit) i jejich pláště (krystalické břidlice). Vytvořil se v nich jednokolektorový zvodněný systém tvořený v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin. Z hlediska tvorby

odtoku jsou zvětraliny obvykle významnější než rozpukané horniny. Nejčastěji se podzemní vody odvodňují skrytými výrony do údolních niv, případně přímo do vodotečí.

Krystalinikum v povodí Jihlavy (rajon 6550)

V rajonu převažují moldanulické pararuly a amfibolicko-biotitický granit třebíčského masivu. Značnou část krystalinika tvoří Gföhlské ortoruly. Patří sem i náměštsko-krumlovské graulitové těleso a borský granulitový masiv. V těchto krystalinických horninách tvoří zvodnění nespojitý kolektor v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin. Přirozené odvodnění se děje do údolních niv a přímo do vodotečí.

Krystalinikum v povodí Svatky (rajon 6560)

Převážnou část rajonu pokrývají horniny svratecké klenby: fylity, svory, kataklastické žuly s metabazity, kvarcity a krystalické vápence. V těchto horninách se vytvořil nespojitý kolektor podzemních vod v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin. Z hlediska tvorby odtoku jsou podzemní vody odtékající ze zvětralin obvykle významnější než výrony z rozevřených puklin. Odvodňování se děje nejčastěji skrytými výrony do údolních niv případně přímo do vodotečí.

Krystalinikum brněnské jednotky (rajon 6570)

Jádrem rajonu je brněnský masiv, který tvoří žuly, granodiority a diority až k basickým diferenciatům. Plášť brněnského masivu tvoří krystalické břidlice mnohdy kontaktně metamorfované. Do brněnského masivu vklesly křídové sedimenty valchovského a blanenského prolomu. Na východě na krystalinikum nasedají sedimenty devonu a spodního karbonu. Brněnský masiv a krystalinikum mají v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin nespojitý kolektor podzemních vod. Někteří autoři předpokládají i hlubší oběh podzemních vod, jelikož území je dosti tektonicky porušeno. Křídové sedimenty valchovského prolomu jsou podstatně propustnější (vodovod Boskovice). Z blanenského prolomu je napájen vodovod Rájec-Jestřebí.

Nerostné suroviny

Ochrana výhradních ložisek je legislativně zajištěna stanovením chráněných ložiskových území § 17 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění. V případě dobývacích prostorů stanovených před účinností tohoto zákona jsou hranice chráněných ložiskových území totožné s hranicemi dobývacího prostoru.

Jihomoravský kraj je důležitou surovinovou základnou i producentem vápenců a cementářských surovin, živcových surovin, stavebního kamene, šterkopísků a cihlářských surovin. Ačkoliv ve srovnání s celkovou potřebou státu představuje domácí těžba ropy a zemního plynu jen nepatrnou část, podílí se kraj na produkci těchto surovin v ČR rozhodující měrou. V kraji rovněž leží rozhodující zásoby a jediné dosud využívané ložisko lignitu v ČR. Naproti tomu se zde nevyskytují žádná ložiska rud ani uranu.

Paliva

Ložisko **černého uhlí** v rosicko-oslavanské páni je součástí komplexu permokarbonských sedimentů vyplňujících Boskovickou brázdou. Tři větší a několik menších slojí je uloženo v hloubkách až přes 1300 metrů, mocnost se pohybuje zhruba mezi dvěma až třemi metry. Kvalitu snižuje značné podrcení, vyšší obsah síry a znečištění organickými proplásky. Těžba na ložisku Zbýšov – Jindřich definitivně skončila v roce 1991, zbytkové zásoby byly odepsány a vyřazeny z bilance.

V české části vídeňské pánve jsou na velké ploše mezi Kyjovem, Strážnicí, Hodonínem a Břeclaví vyvinuty sloje **lignitu**. Dobyvatelné jsou dvě sloje kyjovská (v okolí Kyjova a Hovorán) a dubňanská (v prostoru od Dubňan přes Hodonín ke státní hranici). V současné době probíhá těžba již jen na ložisku Hodonín, kde se hlubinně (svážnou) dobývá dubňanská sloj o průměrné těžené mocnosti 3 – 5 m. Největším problémem při těžbě jsou komplikované hydrogeologické poměry. Životnost vytěžitelných zásob se odhaduje na 6 – 8 let.

Většina zásob ostatních evidovaných ložisek lignitu je soustředěna rovněž v dubňanské sloji, na sloji kyjovské jsou asi jen 4 %. S využitím těchto ložisek se v blízké budoucnosti nepočítá, jejich ochrana ale trvá – v dlouhodobém výhledu by lignit mohl představovat cennou chemickou surovinu.

Dále jsou i v autochtonních předtercierních sedimentech uložené na jihovýchodních svazích Českého masivu a jeho samotného zvětralého krystalinického fundamentu. Nejvýznamnějším a největším ložiskem v republice jsou Dambořice – Uhřice 2, které produkuje 60 % RP a 20 % ZP vytěžených v ČR. Další významná ložiska jsou soustředěna v klastických neogenních horninách vídeňské pánve – např. Hrušky, Poddvorov, Dolní Bojanovice, Velké Bílovice, Josefov, Týnec, Lanžhot. Na rozpukané horniny jihovýchodních svahů českého masivu je např. vázáno ložisko Ždánice, Kloboučky. V jurských vápnitých dolomitech je situováno ložisko Žarošice. Vzhledem k technologii těžby – z vrtů – dochází k minimálnímu zásahu do krajiny a ovlivnění životního prostředí.

Jihomoravský kraj se v rámci ČR podílí rozhodující měrou na produkci přírodních uhlovodíků – **zemního plynu a ropy**. Ložiska jsou vyvinuta jednak v miocénu Západních Karpat a jeho paleogenním podloží, jednak v předtercierních sedimentech na jihovýchodních svazích českého masivu. Obě suroviny se na většině ložisek vyskytují současně. Ložiska jsou roztroušena do mnoha dílčích struktur a produktivních obzorů, ležících převážně v hloubkách do 2800 m. Hlavní složkou zemního plynu je z 95 % metan. Ropa je většinou lehká, parafinická s vysokým obsahem benzinové frakce. Vyrábějí se z ní především mazadla pro železniční dopravu.

První nálezy s následným využitím ložisek byly v oblasti miocénu Západních Karpat, kde se také soustřeďuje nejvyšší počet těžených ložisek. Jsou to v okrese Břeclav ložiska Břeclav, Hrušky, Lanžhot, Lednice – Valtice, Podivín, Týnec, Velké Bílovice – Moravský Žižkov, Krumvíř a Poštorná – Charvátská Nová Ves, v okrese Hodonín Dolní Janovice, Josefov, Karlín, Lužice, Poddvorov a Vracov. V pozdější době se geologický průzkum přírodních uhlovodíků přesunul na jihovýchodní a severozápadní svah Ždánického lesa, kde byla v podloží karpatského flyše zastížena dnes nejvýznamnější ložiska Dambořice – Uhřice 2 a Uhřice-jih. Ropo- a plynonosné horizonty jsou vyvinuty v rozpukaných paleozoických horninách a v jurských klastikách a klastikách paleogénu. Na rozpukané horniny jihovýchodního svahu českého masivu je vázáno ložisko Ždánické Kloboučky a Mouřínov, ložisko Žarošice na jurské vápnitě dolomity.

Životnost vytěžitelných zásob kolísá od několika až po stovky let. Jen několik málo let je životnost ložisek Dambořice – Uhřice 2, Dolní Bojanovice, Josefov, Lanžhot, Lužice, Lednice – Valtice a Týnec na Moravě. Životnost v desítkách let ložisek Hrušky, Vracov, Poddvorov, Podivín a Ždánice krystalinikum 1, ještě vyšší ložisek Kloboučky, Žarošice a Ždánice –miocén. Ložisková ochrana trvá i u vytěžených ložisek, která mohou být využita jako podzemní zásobníky plynu. Jedná se o lokality Hrušky, Dambořice, Dolní Bojanovice, Velké Bílovice, Nové Hvězdlice a Uhřice. Intenzivní geologický průzkum se i nadále soustředí na moravskou část karpatské čelní předhlubně.

Nerudy

Ložiska **vápenců** se v jihomoravském kraji vyskytují ve dvou oblastech – v souvrství vápenců středního až svrchního devonu Moravského krasu a v jurských vápencích Pavlovských vrchů. Těží se vápence vysokoprocentní (Čebín, Mokrý u Brna, Mikulov), vápence ostatní, které slouží převážně pro výrobu cementu (Ochoz u Brna, Líšeň 2) a vápence pro zemědělství (Holštejn-Malá Dohoda). Výskyty vápenců mimo tyto oblasti nemají zdaleka takový význam. Ložisko Zblovce na hranici s krajem Vysočina se těží pro zemědělské účely a jako stavební kámen. Jako cementářská sialitická korekce mohou být využity různé typy hornin v okolí vápencových těles, nejčastěji břidlice. Těžba této suroviny probíhá v lomu Mokrý současně s těžbou vysokoprocentních a cementářských vápenců.

Životnost bilančních volných zásob ložisek vápenců je rozdílná. Dotěžují se ložiska Čebín a Holštejn-Malá Dohoda, životnost na ložisku Mikulov je do 10 let, na ložisku Ochoz u Brna kolem 30 let. Jediným ložiskem s velmi vysokou životností (stovky let) je ložisko Mokrý u Brna.

Vápencová území v Jihomoravském kraji jsou pro svou vysokou přírodní hodnotu prohlášena za chráněná území přírody Moravský Kras a Pavlovské vrchy, proto těžba vápenců naráží na střety se zájmy ochrany přírody.

Neogénní jíly byly krátce těženy jako slévárenský **bentonit** na ložisku Ivančice-Réna. Zásoby bentonitu jsou ověřeny jako doprovodná surovina cihlářských hlín v Poštorné.

Z Pardubického kraje zasahují od severu do kraje Jihomoravského významná ložiska žáruvzdorných **jílů** na výrobu ostřiv vázané na vrstvy sladkovodního cenomanu, Březinka a Malonín. V těžbě je pouze ložisko Březinka, těžba probíhá kombinovaně hlubinně a povrchovým lomem. Perspektivní je oblast Letovicka (ložisko Letovice-Havírna) s velkými zásobami železoručných jílů a možností využití některých partií i k výrobě stavební, sanitní i dekorační keramiky. Předpokladem případné těžby je vyřešené střetu s ochranou podzemních vod. Bez větších perspektiv jsou zbytkové zásoby nežáruvzdorných keramických jílů v Dyjskosvrateckém úvalu na ložiskách Poštorná a Šatov.

Ložiska **kaolinu** na Znojemsku vznikla kaolinizací granodioritu, případně bítešské ortoruly. V současné době se kaolin netěží. Zbytkové zásoby na ložisku Únanov-sever 3, stejně jako geologicky ověřené zásoby na ložiscích Únanov-východ, Liščí Díra, Tvořihráz 2, Mašovice – Hradiště a Plenkovice jsou ložiskově chráněny, s jejich využitím se však zatím nepočítá pro dostatečné zásobení trhu kvalitnější surovinou.

Ložiska **slévárenských písků** jsou roztroušena na poměrně rozsáhlém území na sever od Blanska. Jejich význam je nadregionální. Těžba probíhá na ložiskách Blansko 1 – Jezírka, Nýrov, Rudice – Seč, Voděrady a Spešov – Dolní Lhota. Životnost těchto ložisek je vyšší než 50 let, u ložisek Spešov a Voděrady více než 200 let. U některých nevyužívaných ložisek jsou však střety s ochranou přírody (Rudice – Seč, Nýrov) nebo zdrojů vod (Spešov – Dolní Lhota). Regionální surovinová politika navrhuje z toho důvodu ložisko Rudice – Seč dotěžit v rámci schváleného plánu otvírky, přípravy a dobývání a sanovat.

U Rašova severozápadně od Blanska je evidováno ložisko **opálu**, který je použitelný na šperkařství a výrobě ozdobných předmětů.

Ložiska **živcové suroviny** jsou ve štěrkopískových terasách řeky Jihlavy v okolí Ivančic a Hrušovan u Brna. Většinou tvoří doprovodnou surovinu při těžbě stavebních štěrkopísků a donedávna byly znehodnocovány. V současné době se již surovina získává odděleně. Životnost ložisek živcové suroviny je vysoká a jsou i bohaté zásoby v dosud netěžených ložiskách a prognózních oblastech.

Stavební suroviny

Ložiska **štěrkopísků** jsou soustředěna v jižní části kraje, kde jsou vázána na fluviální náplavy větších řek. Největší podíl zásob i produkce připadá na štěrkopísky řeky Jihlavy a Svratky v jižním okolí Brna s ložisky Bratčice, Hrušovany a Ledec-Hrušovany. Mocnost ložisek se pohybuje mezi 10 – 20 m, těží se nad hladinou podzemní vody.

Ve štěrkopískových akumulacích řeky Dyje a Jevišovky východně od Znojma jsou těžena ložiska Božice 2, Tasovice a Valtice. Z důvodů ochrany podzemních vod ani zde není většinou povolena těžba z vody. U lokality Božice je střet i s ochranou přírody. Množstvím rezervních zásob představují štěrkopísky této oblasti od Znojma až po soutok Dyje s Moravou obrovskou surovinovou základnu do budoucna. Terasové sedimenty řeky Svratky jsou spolu s podložními neogenními písky těženy na sucho na jihovýchodním okraji Brna (Černovice – Jenišova jáma) a v Žabčicích u Hrušovan.

Několik rezervních ložisek je vyhodnoceno na štěrkopískových akumulacích řeky Moravy v okolí Uherského Ostrohu. V této oblasti jsou využívány váte písky v okolí Bzence a Strážnice (ložiska Bzenec a Bzenec – Vracov). Životnost bilančních volných zásob jihomoravských ložisek štěrkopísků se pohybuje kolem 100 let, dotěžuje se pouze ložisko Valtice 2.

V Moravském krasu jsou evidována tři ložiska **mramorů** – Jedovnice a Křtiny, dříve těžená ložiska se zbytkovými zásobami, a dosud netěžené ložisko Březina. Ve všech případech by byla těžba ve střetu se zájmy ochrany přírody. Regionální surovinová politika navrhuje u ložiska Křtiny jeho případnou těžbu bez použití trhacích prací, ložisko Březina a Jedovnice ponechat jako rezervu.

Ložiska **stavebního kamene** jsou soustředěna v severní, centrální a západní části kraje. Jako surovina pro výrobu drceného kameniva jsou nejčastěji využívány granitoidní horniny a amfibolovce Brněnského masivu (ložiska Dolní Kounice, Lhota Rapotina, Olbramovice, Želešice). Mezi další horniny těžené jako stavební kámen patří různé druhy rul a krystalické vápence svratecké klenby, případně pláště brněnského masivu (Lažánky, Omice, Předklášteří-Dřínová) a moravského moldanubika severozápadně od Znojma (Pavlice). Jihovýchodně od Znojma u Tasovic se těží devonské pískovce a slepence. Jednou z nejvýhodnějších surovin pro stavební a silniční účely jsou kulmské droby, těžené v kamenolomech Luleč a Opatovice.

Těžená ložiska stavebního kamene v JM kraji mají vesměs dlouhodobou životnost, nejnižší – zhruba dvacetiletou – mají kamenolomy Pavlice a Želešice. Značný objem mají i zbytkové zásoby na nedotěžených ložiskách a zásoby ložisek dosud netěžených. V rezervě budou nadále ložiska Olšany, Černín, Štítary, Hostěradice, Jamolice a Křenůvky. Pro nevýhodné parametry se nepočítá s dotěžením ložiska Habrovany a využitím ložiska Žerůtky – Kravsko.

Těžba **cihlářských surovin** představuje téměř čtvrtinu celorepublikové produkce. Jako surovina jsou využívány neogenní jíly a kvartérní sprašové hlíny. Nejvýznamnější oblastí těžby je Hodonínsko, další velké cihelny jsou ve Šlapanicích na Brněnsku, Hevlíně na Znojemsku a Novosedlech v okrese Břeclav. Životnost bilančních volných zásob na ložisku Novosedly je 12 – 15 let, nejvyšší je na lokalitách Hodonín-02, Hodonín-03 a Šlapanice, kde přesahuje 100 let. Bohaté jsou i zásoby na rezervních ložiskách, která jsou koncentrována rovněž zejména v jižních částech kraje. Kromě výhradních ložisek nerostných surovin je v Jihomoravském kraji evidován značný počet nevýhradních ložisek.

Geohazardy

Svahové deformace

V Jihomoravském kraji je registrováno několik oblastí, ve kterých se ve větší míře vyskytují sesuvná území a jiné svahové deformace. Ve vrchovinách a pahorkatinách Západních Karpat jsou příčinou sesuvů často boční eroze vodních toků a podmáčení svahových sutí. Nejintenzivněji je sesuvy postiženo západní úpatí Pavlovských vrchů. Častější výskyt je také v oblasti Bílých Karpatech zejména na svazích Čubce, který je tvořen flyšovými horninami, které jsou silně jílovité a málo ulehlé. Svahová eroze spolu s náhlými změnami nasycení vodou je příčinou intenzivních sesuvů plošného a proudového typu.

Poměrně častý je výskyt svahových deformací i v neogenních depresích, kde se na vzniku sesuvů podílí zejména boční eroze vodních toků, často jsou vyprovokovány i technicky při zemních pracích. V oblasti Jihomoravské lignitové pánve souvisejí svahové deformace s vlivy poddolování.

Poddolovaná území

Vlivy poddolování způsobené hlubinnou těžbou pomocí vrtů (těžba ropy a zemního plynu) se zpravidla projevují pouze v malých územních rozsazích, nestability povrchu terénu nejsou významné. Za riziko lze tedy spíše považovat potenciální úniky těžných surovin.

Největší problém, jenž se může negativně projevovat v úrovni rostlého terénu, jsou poddolovaná území vzniklá hlubinnou těžbou černého uhlí a lignitu z přelomu 19. a 20. století. V Jihomoravském kraji se to týká zejména Rosicko-oslavanské pánve (černé uhlí), okolí Boskovic a Blanska (hnědé uhlí), Kyjovska, Hodonínska (lignit) a Boskovicka (žáruvzdorné jíly). Kromě výše jmenovaných těžných hornin na území kraje ve 20. století probíhala také těžba rud, tj. niklu v okolí Jevišovic, Moravského Krumlova a Kunštátu a manganu západně od Veverské Bítýšky. Vlivy poddolování se nejčastěji projevují výskytem hald, výsypek, odkališť, propadlin nebo otevřených ústí.

Vlivy povrchové těžby (cihlařské suroviny, štěrkopísky, lomový kámen nebo vápence) se projevují zejména změnou reliéfu, zábory půdy nebo vlivy na vodní režim (např. u štěrkopísků). V případě nedostatečně zajištěných lomových stěn nebo vlivem eroze nelze vyloučit vznik skalních řícení.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V jižní části kraje (SO ORP Mikulov, Břeclav, Hodonín a Kyjov) se nacházejí podzemní prostory sloužící jako podzemní úložiště nebo zásobníky zemního plynu. Tyto podzemní prostory jsou dle horního zákona považovány za důlní díla.

Předpoklady dalšího vývoje pokud by nebyly uplatněny ZÚR JMK

Nerealizací záměrů navrhovaných ZÚR JMK nedojde k zásahům do lokalit ochrany horninového prostředí chráněných dle horního zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (střety záměrů s dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím, ložisky nerostů). Dále nedojde k ohrožení stability jednotlivých záměrů v případech, kdy by procházely sesuvnými nebo poddolovanými územími. Vlivy terénních nestabilit mohou být technicky řešitelné.

A.3.7. Voda

A.3.7a. Podzemní vody

Ochrana vod je primárně zakotvena ve vodním zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek).

Vodní režim

Vodní útvary

Vodním útvarem (VÚ) se podle vodního zákona míní vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí, charakterizované společnou formou výskytu a vlastnostmi hydrologického režimu. Představují základ pro to, aby každý členský stát Evropského společenství zajistil souvislý a souhrnný přehled o stavu vod v každé oblasti povodí. K provedení vymezení vodních útvarů bude postupně vypracován systém hodnotící stav a ekologický potenciál vodních útvarů. Z hlediska vodních útvarů podzemních vod se na území kraje nachází nebo do něj různou měrou zasahuje 24 hydrogeologických rajonů, z toho 6 náleží do svrchní a 18 do základní vrstvy. Jeden hydrogeologický rajon může obsahovat jeden nebo více vodních útvarů podzemních vod (viz kap. A.3.6.).

Za zranitelné útvary podzemních vod je možno považovat zejména ty, které se nacházející v svrchní vrstvě. Tj. horninovém prostředí tvořeném zejména uloženinami kvartérního stáří, často fluviálního původu, které se vyznačuje volnou hladinou podzemních vod a zvýšenou propustností. Jsou-li propustné štěrky a písky překryty povodňovými hlínami, je jejich celková propustnost snížena (Kvartér Dyje – rajon 1641, Kvartér Jevišovky – rajon 1642, Kvartér Svatky – rajon 1643, Kvartér Jihlavy – rajon 1644, Kvartér Dolnomoravského úvalu – rajon 1651, Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje – rajon 1652).

Ochrana vod jako složky životního prostředí

V případě podzemních vod bylo vyhodnocení vodního režimu vztaženo k chemickému a kvantitativnímu stavu (dle Plánů povodí Dyje a Moravy 2010 – 2015):

Vodní útvary podzemních vod jsou hodnoceny následovně (vztaženo k hydrogeologickým rajonům):

- Chemický stav: svrchní rajony nevyhovující (Kvartér Dolnomoravského úvalu, Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje, Kvartér Svatky, Kvartér Jihlavy, Kvartér Jevišovky, Kvartér Dyje). V rámci základní vrstvy jsou jako vyhovující vyhodnoceny pouze rajony Velkoopatovická křída a Krystalinikum v povodí Svatky, zbytek je klasifikován jako nevyhovující nebo potenciálně nevyhovující.
- Kvantitativní stav: z celkového počtu svrchních rajonů jsou 2 hodnoceny jako vyhovující a 4 jako potenciálně nevyhovující. Rajony základní vrstvy zpravidla vykazují vyhovující kvantitativní stavy, výjimkou je rajon Kuřimská kotlina, jež vykazuje nevyhovující hodnoty. Dva rajony jsou klasifikovány jako potenciálně nevyhovující.

Celkové vyhodnocení podzemních vod - vodních útvarů (obdobně platí pro povrchové vody viz níže) zpravidla vychází jako nevyhovující na většině území kraje. V rámci této sumarizace pro zařazení útvaru do nevyhovující kategorie však postačuje jeho negativní hodnocení pouze v jedné tematické skupině (chemický, kvantitativní stav), což lze považovat za určitou nepřesnost použité metodiky hodnocení.

Vodní zdroje

Ochranná pásma vodních zdrojů

Stanovuje je vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod podzemních (též povrchových), využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dnes se nově dělí na ochranná pásma I. a II. stupně. Nicméně nadále zůstávají v platnosti ochranná pásma stanovená dnes staršími předpisy. Tj. ochranná pásma II.a, II.b, III. stupně. V kraji se nacházejí vodní zdroje podzemních vod.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod

Obdobně jako u ochranných pásem vodních zdrojů jsou pásma ochrany I. a II. stupně stanovena i pro přírodní léčivé a minerální zdroje. V rámci kraje jde o lokality Pasohlávky (SO ORP Pohořelice, Mikulov, Moravský Krumlov, Znojmo), Šaratice (SO ORP Židlochovice, Hustopeče, Slavkov u Brna, Šlapanice), Hodonín – Josefov (SO ORP Hodonín), Charvátská Nová Ves (SO ORP Břeclav). Zpravidla se jedná o přírodní zdroje jímané z podpovrchových vrstev (s výjimkou peloidů).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Potenciální realizací záměrů dopravní a technické infrastruktury může dojít k dotčení režimu podzemních vod. Tj. v důsledku zemních prací, změn reliéfu nebo tunelovými úseky, které mohou ovlivnit hladiny podzemních vod.

A.3.7b. Povrchové vody

Téma ŽP je řešeno též v rámci přílohové části SEA (kartogramy 6a.1. a 6a.2.). Ochrana vod je primárně zakotvena ve vodním zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek).

Vodní režim

Hydrologický režim, odtokové poměry

Vodní poměry Jihomoravského kraje jsou dány výrazně rozdílným přírodním charakterem a ekonomickým využitím jednotlivých oblastí. Přibližně 86 % území kraje spadá do povodí Dyje, cca 14% spadá do oblasti povodí Moravy, a tedy do úmoří Černého moře. Pro vodní toky v kraji je specifické, že do kraje vesměs přitékají ze všech krajů sousedních i z území Rakouska. Výskyt vody na území kraje závisí téměř výhradně na atmosférických srážkách (roční úhrny srážek se pohybují v rozmezí hodnot 450 – 700 mm) a zdroje podzemních i povrchových vod jsou proto silně rozkolísané v průběhu let i měsíců. Specifické odtoky dosahují nejvyšší hodnoty v povodí Jevišovky (11,64 l/s/km²). Relativně nízké jsou i dlouhodobé průměrné průtoky v tocích – Svratka v Židlochovicích pouze 15,4 m²/s, Dyje v profilu Ladná 41,6 m²/s, Morava ve Strážnici 59,5 m²/s. Průtoky v tocích nejsou významně ovlivňovány s výjimkou Dyje (ovlivňované manipulacemi v nádržích). Celkový objem nádržních prostorů v povodí Dyje zde představuje cca 270 mil. m³, z toho zásobní objemy cca 165 mil. m³. V celkovém kontextu zaujímají vodní plochy 2,2 % rozlohy kraje, což je mírně vyšší údaj, než je celkový podíl vodních ploch v rámci ČR.

Vodní toky a vodní nádrže

Hustota sítě vodních toků činí v kraji 0,81 km/km² a neliší se tedy významně od průměru ČR. Pro kraj je nejvýznamnějším recipientem řeka Dyje s levostrannými přítoky Svratkou a Jihlavou, vyústěnými do střední nádrže vodního díla Nové Mlýny. Do povodí Moravy patří pouze východní, okrajové části kraje.

Přibližně 50 % vodních toků je v JMK upraveno. Zkrácení a zkapacitnění sítě vodních toků patří k nejvýznamnějším negativním antropogenním změnám v krajině. Obdobně nadměrné rozsahy odvodněných zemědělských pozemků a meliorační úpravy vodních toků mění nepříznivě vodní režim v území, zmenšují zásoby podzemní vody a snižují i samočisticí schopnosti vodních toků.

Na území JMK je vybudovány vodní nádrže, které zajišťují dodávky pitné vody pro obyvatelstvo, odběry užitkové vody pro průmysl a energetiku a především částečnou protipovodňovou ochranu a dostatečné průtoky v tocích pod nádržemi z hlediska potřeb ekosystémů.

tab. 3.13: Charakteristiky hlavních vodních nádrží

název nádrže	vodní tok	celkový objem nádrže (mil. m ³)
Boskovice	Bělá	7,34
Brno	Svratka	21,00
Hlohovecký rybník	Včelínek	1,94
Jarohněvický rybník	Kyjovka	1,70
Jaroslavický dolní	Dyjsko-mlýnský náhon	1,84
Jevišovice	Jevišovka	0,65
Letovice	Křetínka	11,64
Nesyt	Včelínek	4,33
Nové Mlýny dolní	Dyje	87,75
Nové Mlýny horní	Dyje	12,19
Nové Mlýny střední	Dyje	34,00
Novoveský rybník	Olbramovický potok	2,22
Oleksovice	Skalička	0,91
Olšovec	Jedovnický potok	0,77
Opatovice	Haná	9,69
Starý rybník	Mlýnský náhon	1,70
Vranov	Dyje	132,70
Vrkoč	Mlýnský náhon	1,91
Výrovice	Jevišovka	4,23
Znojmo	Dyje	4,29

Zdroj: 2. Aktualizace ÚAP JMK

Vodní útvary

Vodním útvarem (VÚ) se podle vodního zákona míní vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí, charakterizované společnou formou výskytu a vlastnostmi hydrologického režimu. Představují základ pro to, aby každý členský stát Evropského společenství zajistil souvislý a souhrnný přehled o stavu vod v každé oblasti povodí. K provedení vymezení vodních útvarů bude postupně vypracován systém hodnotící stav a ekologický potenciál vodních

útvary. Na území JMK se vyskytuje celkově 128 povrchových vodních útvarů, z toho 120 náleží do vod tekoucích (vodních toků) a 8 stojatých (vodních nádrží).

Ochrana vod jako složky životního prostředí

Pro vyhodnocení negativního ovlivnění vodního režimu byl v JMK zvolen chemický stav (monitorované relevantní znečišťující látky) a ekologický stav (hodnoceny abiotické ukazatele, protože pro biotické složky není zatím k dispozici dostatek dat). Vodní útvary hodnocené jako rizikové jsou ty, které pravděpodobně nedosáhnou dobrého stavu vod do roku 2015, pokud nebudou přijata příslušná opatření. Dle plánů povodí Dyje a Moravy 2010 – 2015 jsou vodní útvary povrchových vod vyhodnoceny následovně:

- Chemický stav: nevyhovující 6 VÚ (Jihlava po vzduší nádrže Nové Mlýny II. – střední, Svratka po soutok s tokem Litava, Svratka po vzduší nádrže Brněnská, Svitava po soutok s tokem Punkva, Morava po státní hranici, Haná po soutok s tokem Tišinka (Uhřický potok)). Zbývající VÚ jsou hodnoceny jako potenciálně nevyhovující nebo vyhovující.
- Ekologický stav tekoucích vod: většina VÚ vyhodnocena jako nevyhovující, v menší míře potenciálně nevyhovující. Jakou vyhovující hodnoceny pouze 4 VÚ (Malá Haná po vzduší nádrže Opatovice, Velička po ústí do toku Morava, Hrubý potok po ústí do toku Velička, Velička po soutok s tokem Hrubý potok).

Celkové vyhodnocení povrchové vody (vodních útvarů) zpravidla vychází jako nevyhovující na většině území kraje. V rámci této sumarizace pro zařazení útvaru do nevyhovující kategorie však postačuje jeho negativní hodnocení pouze v jedné tematické skupině (chemický, ekologický stav), což lze považovat za určitou nepřesnost použité metodiky hodnocení.

Jakost povrchových vod v tocích se v Jihomoravském kraji v posledním období podstatně zlepšila, u většiny významných toků došlo k posunu z V. a IV. třídy znečištění podle ČSN 757221 do nižších tříd. K nejvíce znečištěným patří málo vodné toky, protékající průmyslovými aglomeracemi, jako je dolní tok Svratky (vysoký fosfor, AO_x , olovo, suma PCB). Do nejnižších tříd čistoty patří i toky Haná a Litava. Nepříznivý vývoj kvality vody se opakovaně vyskytuje na vodních nádržích (eutrofizace vlivem nadbytku sloučenin fosforu a dusíku).

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Do Jihomoravského kraje zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy o celkové rozloze 1041 km² (vymezeno NV č. 85/1984 Sb., v platném znění). Jde o oblast s příznivými podmínkami pro přirozené nahromadění významných zásob podzemních vod, do níž je nařízením vlády zakázáno významně zasahovat např. zmenšováním rozsahu lesních pozemků, odvodňováním nebo ukládáním odpadů. Na území kraje dále nepatrně zasahuje CHOPAV Východočeská křída.

Zranitelné oblasti

NV č. 262/2012 Sb., v platném znění bylo provedeno aktualizované vymezení zranitelných oblastí, tj. oblastí v nichž zejména zvýšenými koncentracemi dusičnanů může dojít k zhoršení kvality vod (např. ze zemědělské výroby). Tyto oblasti jsou vymezeny na značné části kraje, především v SO ORP Znojmo, Moravský Krumlov, Pohořelice, Mikulov, Břeclav, Hodonín, Hustopeče, Židlochovice, Šlapanice, Blansko, Slavkov u Brna, Kyjov, Boskovice, Ivančice a Veselí nad Moravou.

Vodní zdroje

Ochranná pásma vodních zdrojů

Stanovuje je vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod povrchových (též podzemních), využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dnes se nově dělí na ochranná pásma I. a II. stupně. Nicméně nadále zůstávají v platnosti ochranná pásma stanovená dnes staršími předpisy. Tj. ochranná pásma II.a, II.b, III. stupně. Pro lidskou potřebu jsou v rámci JMK vody jímány převážně z podzemních zdrojů.

Veřejná vodohospodářská infrastruktura

Úroveň zásobování pitnou vodou je v Jihomoravském kraji velmi dobrá. Území kraje je pokryto rozsáhlými vodárenskými soustavami, oblastními a skupinovými vodovody, které budou dále v intencích Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací dále propojovány a rozšiřovány. Potřeba pitné vody je v kraji v množství i v kvalitě plně zabezpečena.

Poněkud nepříznivější je v kraji situace v odvádění a čištění odpadních vod (na kanalizaci je připojeno 87,2 % obyvatel, o 9 % méně než obyvatel, připojených na vodovod). Rovněž účinnost čištění odpadních vod není dostatečná, pouze cca ¼ čistíren odpadních vod má potřebné technologie k odstraňování dusíku a fosforu. K podstatnému zlepšení dojde v nejbližších letech v důsledku naplňování směrnice ES o čištění městských odpadních vod.

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

Povodně jsou v Jihomoravském kraji vyvolávány především letními regionálními srážkami o velké intenzitě v oblastech i mimo území kraje, v Beskydech a Jeseníkách. Katastrofické povodně posledního desetiletí způsobily zásadně nový přístup v protipovodňové ochraně v intencích vládou schválené strategie. Přesto jsou v kraji na řadě míst povodněmi ohroženy tisíce obyvatel, především Svatkou v Brně a Tišnově, Svitavou v Blansku a v Brně-Husovicích, Kyjovkou v Kyjově, a Litavou v Bučovicích.

Za účelem ochrany území před povodněmi jsou zkapacitňována koryta toků, zřizovány hráze a umělé retence a realizovány revitalizace toků. Provádění technických protipovodňových opatření na vodních tocích je zajišťováno prostřednictvím Programu prevence před povodněmi v gesci Ministerstva zemědělství. V současné době je aktuální III. etapa na období 2014 – 2019.

Klíčová opatření jsou specifikována v Plánech oblastí povodí Moravy a Dyje, jež jsou schváleny na období 2010 – 2015. V nich jsou na území kraje vymezeny celkem 4 prioritní oblasti (prioritní oblasti vymezeny v Plánu hlavních povodí ČR). Pro tyto prioritní oblasti platí zpracování konkrétních protipovodňových opatření na základě vzájemné kombinace technických opatření podél vodních toků, technických opatření k retenci, opatření na dolních tocích a nivách přírodě blízkým způsobem a přírodě blízká opatření v ploše povodí.

- Povodí Moravy: Prioritní oblast č. 2 – území Litovle;
- Povodí Dyje: Prioritní oblast č. 5 – území pod vodním dílem Nové Mlýny;
- Povodí Dyje a Moravy: Prioritní oblast č. 6 – území po soutok Moravy a Dyje;
- Povodí Dyje: Prioritní oblast č. 9 – povodí Svatky po soutok se Svitavou.

V obecné rovině plány povodí pro svá území stanovují dle jejich charakteru následující ochranu:

- Historická centra měst, historická zástavba, provozy používající při výrobě nebezpečné látky – Q_{100} ;
- Souvislá zástavba, průmyslový areál, významné liniové stavby a objekty – Q_{50} ;
- Rozptýlená bytová a průmyslová zástavba a souvislá chatová zástavba – Q_{20} ;
- Plochy s významnými stavbami infrastruktury (dálnice, významné ~~produktové~~ ropovody, vodní zdroje, ČOV) – Q_{50} až Q_{100} .

Stanovená záplavová území

Jejich rozsah je dán rozlivem stoleté velké vody Q_{100} . Stanovená záplavová území podél 34 významných toků představují zásadní územní limit, který je nutno při umísťování aktivit v území vždy respektovat v intencích ustanovení vodního zákona. Specifickou část záplavového území pak představuje jeho aktivní zóna, kterou tvoří místo soustředěného průtoku s nejvyšší rychlostí a největší unášecí silou. V Jihomoravském kraji jsou dnes vymezena záplavová území na hlavních tocích.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

Realizací záměrů obsažených v návrhu ZÚR JMK dojde k zvýšení rozsahu zpevněných ploch na území Jihomoravského kraje, ze kterých je urychlován a soustřeďován odtok povrchové vody (v důsledku omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek). Realizace protipovodňových opatření bude spojena se zásahy do koryt řek a jejich niv. Významné vlivy na vodohospodářské poměry bude mít případná realizace navrhovaných vodních nádrží. Nelze též vyloučit ovlivnění kvality a zásob vodních zdrojů vyplývající z dalšího rozvoje infrastruktury, zejména v ochranných pásmech. Z hlediska retenčních schopností krajiny lze obecně záměry protipovodňové ochrany považovat spíše za pozitivní (přírodě blízkého charakteru).

A.3.8. Klima

Podnebí Jihomoravského kraje je z větší části nejteplejší a nejsušší oblastí ČR, ale v západní a východní části kraje zasahuje ve svých nejvyšších částech do podnebí chladného a vlhkého. Ve střední části pak převládá podnebí mírné teplé až mírně vlhké / suché). Na území kraje převažuje oblast teplá (W2), do nejjihnější části kraje (v oblasti Novomlýnských nádrží a soutoku Dyje a Moravy) zasahuje oblast teplá (W4). V severozápadní linii kraje se pak vyskytuje oblast mírně teplá (MW 4, 7 a 11). Charakteristické klimatické prvky pro uvedené oblasti jsou obsaženy v tab. 3.14. Průměrné roční teploty se zde pohybují v rozmezí od 7 °C do 11 °C. Roční úhrny srážek varují od 400 mm do 600 mm.

Tab. 3.14: Charakteristické klimatické prvky vybraných klimatických oblastí v Jihomoravském kraji

parametr	klimatická oblast				
	teplá oblast W2	teplá oblast W4	mírně teplá oblast MW4	mírně teplá oblast MW7	mírně teplá oblast MW11
počet letních dní	50 – 60	60 – 70	20 – 30	30 – 40	40 – 50
počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160 – 170	170 – 180	140 – 160	140 – 160	140 – 160

parametr	klimatická oblast				
	teplá oblast W2	teplá oblast W4	mírně teplá oblast MW4	mírně teplá oblast MW7	mírně teplá oblast MW11
počet dní s mrazem	100 – 110	100 – 110	110 – 130	110 – 130	110 – 130
počet ledových dní	30 – 40	30 – 40	40 – 50	40 – 50	30 – 40
průměrná lednová teplota	-2 – 3	-2 – -3	-2 – -3	-2 – -3	-2 – -3
průměrná červencová teplota	18 – 19	19 – 20	16 – 17	16 – 17	17 – 18
průměrná dubnová teplota	8 – 9	9 – 10	6 – 7	6 – 7	7 – 8
průměrná říjnová teplota	7 – 9	9 – 10	6 – 7	7 – 8	7 – 8
průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90 – 100	80 – 90	110 – 120	100 – 120	90 – 100
suma srážek ve vegetačním období	364 – 400	300 – 350	350 – 450	400 – 450	350 – 400
suma srážek v zimním období	200 – 300	200 – 300	250 – 300	250 – 300	200 – 250
počet dní se sněhovou pokrývkou	40 – 50	40 – 50	60 – 80	60 – 80	50 – 60
počet zatažených dní	120 – 140	110 – 120	150 – 160	120 – 150	120 – 150
počet jasných dní	40 – 50	50 – 60	40 – 50	40 – 50	40 – 50

Zdroj: Quitt, 1971

Předpoklady dalšího vývoje pokud by nebyly uplatněny ZÚR JMK

Případná realizace záměrů ZÚR JMK nemá vliv na změny ve vývoji klimatických charakteristik.

A.3.9. Hmotné statky

Z pohledu SEA jsou za hmotné statky považována zastavěná území obcí vymezená v jejich územních plánech (§ 58 stavebního zákona ~~č. 183/2006 Sb., v platném znění~~). Tj. území (plochy), které byly a nadále jsou urbanizovány, jsou tvořeny souborem staveb různých funkcí (obytného, výrobního a skladovacího, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury apod.).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

V případě neprovedení koncepce ZÚR JMK nedojde k ochraně zastavěných území obcí negativními vlivy z dopravy, nebude zajištěna protipovodňová ochrana hmotných statků.

A.3.10. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty. Avšak i bez této legislativní ochrany lze obecně dochované urbanistické struktury v centrech sídel považovat za hodnoty dokládající spjatost s dotčeným územím.

Jihomoravský kraj se vyznačuje bohatým kulturním dědictvím. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR je evidováno 33 národních kulturních památek (z toho 2 movitého charakteru). Jsou zde vyhlášeny 3 městské památkové rezervace, 12 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 9 vesnických památkových zón. Mimo to byly v kraji vyhlášeny 3 krajinné památkové zóny, 2 archeologické památkové rezervace a 1 lokalita tzv. Ostatní památkové rezervace. V kraji dále leží 2 památky světového kulturního dědictví UNESCO a 4242 nemovitých kulturních památek.

Z hlediska archeologického se v území nacházejí tzv. Území s archeologickými nálezy (ÚAN), které rozdělením do čtyř kategorií odrážejí pravděpodobnost výskytu nálezu. Z hlediska ochrany kulturního dědictví mají největší význam ÚAN I. a II. kategorie, kde byl již nález učiněn popřípadě je známo, že lokalita byla osídlena a výskyt nálezů je zde vysoce pravděpodobný.

Přehled památkově chráněných objektů a území v Jihomoravském kraji:

Národní kulturní památky

- Kunštát, zámek Kunštát
- Adamov, Světelský oltář
- Lysice, zámek Lysice
- Křtiny, Poutní kostel Jména Panny Marie ve Křtinách
- Rájec, zámek Rájec nad Svitavou
- Brno, čestné pohřebiště na Ústředním hřbitově
- Brno, hrad a pevnost Špilberk
- Brno, kostel sv. Jakuba Většího
- Brno, Kounicovy vysokoškolské koleje s památníkem Vítězství nad fašismem
- Brno, Petrov v Brně
- Brno, vila Tugendhat
- Brno, Hotel Avion
- Nedvědice, Pernštejn, areál zámku
- Předklášteří, Klášter cisterciáček Porta Coeli v Předklášteří
- Pavlov, Archeologické naleziště Dolní Věstonice – Pavlov
- Archeologické naleziště Dolní Věstonice včetně souboru nejvýznamnějších nálezů z období kultury lovců mamutů
- Pavlov, Viniční dům č. 145/1
- Lednice, areál zámku
- Valtice, areál zámku
- Louka, návesní zvonice
- Hodonín-Mikulčice, Slovanské hradiště v Mikulčicích
- Milotice, zámek Milotice
- Soubor movitých archeologických nálezů z hradiště Mikulčice z období Velké Moravy
- Kuželov, Větrný mlýn

- Kučerov, Usedlost č. 12
- Bučovice, zámek Bučovice
- Slavkov u Brna, Zámek Slavkov u Brna
- Bítov, hrad Bítov
- Slup, vodní mlýn
- Uherčice, zámek Uherčice
- Vranov nad Dyjí a Lukov, zámek Vranov nad Dyjí se zříceninou hradu Nový Hrádek
- Znojmo, Znojemská hradní rotunda
- Železárna Stará Huť

Městské památkové rezervace

Brno, Znojmo, Mikulov

Městské památkové zóny

Boskovice, Lomnice u Tišnova, Doubravník, Ivančice, Valtice, Kyjov, Strážnice, Veselí nad Moravou, Slavkov u Brna, Vyškov, Jevišovice, Moravský Krumlov

Vesnické památkové rezervace

Pavlov, Blatnice-Stará Hora, Petrov-Plže

Vesnické památkové zóny

Veselka, Tuřany – Brněnské Ivanovice, Javorník – Kopánky, Vápenky, Lysovice, Rostěnice, Zvonovice, Šatov, Vratěním

Archeologické památkové rezervace

Staré zámky u Líšně, Břeclav-Pohansko

Krajinné památkové zóny

Lednicko-valtický areál, Bojiště bitvy u Slavkova, Vranovsko-Bítovsko

Světové dědictví UNESCO

Brno – vila Tugendhat, Lednicko-valtický areál

Ostatní památkové rezervace

Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR JMK

V případě neprovedení koncepce ZÚR JMK bude ochrana kulturních a historických památek nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy. V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku některých územních střetů vyvolaných navrhovanými záměry s územími v zájmu památkové péče. Z regionálního hlediska se jedná o územní střety malého významu, které lze minimalizovat či zcela vyloučit realizací příslušných ochranných opatření – [\(zejména ve vztahu](#)

~~k územím s výskytem archeologických nalezišť~~). Nevymezením přeložek a obchvatů sídel budou nadále dopravně zatěžována historická centra průjezdnou dopravou.

A.3.11. Krajina

Charakter krajiny Jihomoravského kraje je rozmanitý a v hlavních rysech vytvářejících ráz a identitu krajiny je v různých částech území velmi odlišný. Základní vlastnosti krajiny, projevující se v prostorové struktuře a v krajinné scéně – v rázu krajiny – jsou dány jak výraznou různorodostí přírodních podmínek, tak vývojem osídlení, kultivace a hospodářského využití krajiny. Oproti ostatním krajům ČR (s výjimkou Moravskoslezského kraje), které leží v jednom geomorfologickém subsystému, jsou zde přítomny segmenty krajiny patřící rozdílným geomorfologickým subsystémům (Hercynská pohoří, Karpaty, Panonská pánev) a z hlediska bioty rozdílným biogeografickým podprovinciím (Hercynské, Karpatské a Panonské). Základní prostorové členění je dokresleno výrazně vějířovým uspořádáním vodních toků – Svitavy, Svratky, Jihlavy a Dyje svádějících vodu z Brněnské a Českomoravské vrchoviny v západní části kraje a mohutné povodí Moravy ve východní části kraje.

V základním prostorovém členění Jihomoravského kraje zřetelně vystupuje členění na krajinu sníženin a mírných pahorkatin zemědělských a vinařských oblastí – s matricí starosídelních otevřených krajin, a na krajinu členitých lesoplných a lesnatých území Českomoravské vrchoviny – s matricí středověkých polootevřených krajin. Krajinným pólem je Pálava - nepřehlédnutelná terénní dominanta Dyjsko-svrateckého i Dolnomoravského úvalu, krajinnými póly jsou též drobné, avšak výrazné dominanty Velkého a Malého Chlumu na okraji Boskovické brázdy – dominanty působící v otevřenější části lesnatého segmentu Jihomoravského kraje – Brněnské vrchoviny. Vedlejším krajinným ohraničením je hřeben Dražanské vrchoviny, v severojižním směru oddělující prostorově Hornomoravský úval od západních částí Brněnské vrchoviny a podtržený výraznými lesnatými srázy spadajícími do sníženiny Vyškovské brány (hlavní krajinné ohraničení). Ve východní části kraje dominuje vůči sníženinám úvalů výrazný lesnatý masiv Chřibů, který pouze okrajově zasahuje jako hlavní krajinné ohraničení do Jihomoravského kraje. V lesnaté krajině povodí Svratky působí jako hlavní krajinné ohraničení část Pernštejnské a Sýkořské vrchoviny.

Osídlení spoluvytváří charakter krajiny jak podobou kulturních dominant krajiny, měst s historickými jádry a typickými siluetami, tak i vesnicemi s typickou lidovou architekturou. Jedná se přitom o sídla v rozdílném krajinném rámci – v lesních krajinách vrchovin a pahorkatin včetně zaříznutých údolí, v otevřených krajinách intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny úvalů a v koridorech Moravy a Dyje. Typickým rysem identity krajiny je vinohradnictví v rozsáhlých vinařských oblastech. Významnou součástí kulturních hodnot a znaků krajinného rázu jsou krajinářské úpravy a krajiny s významným historickým a památkovým významem.

Krajina Jihomoravského kraje je bohatá na kulturně historické památky a na významné archeologické lokality. V obraze krajiny, v krajinných panoramatech nebo v dílčích scénériích se objevují objekty panských sídel – hradů, tvrzí a zámků, církevní objekty jako jsou kláštery, kostely, fary a synagogy, urbanistická struktura a objekty městských jader se projevují v prostorových vztazích a siluetách městských památkových rezervací a zón.

Pro charakter zemědělské krajiny je v některých územích důležitý vizuální projev a přítomnost architektonických hodnot lidové architektury chráněných též včetně urbanistické struktury v rámci vesnických památkových rezervací a zón.

Tři krajinné památkové zóny, z nichž Lednicko-valtický areál je od roku 1996 zapsán na Seznamu světového dědictví (Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, Paříž

16. 11. 1972), jsou velmi rozdílné, protože každá z nich leží v jiném typu krajiny a chrání jiný druh památkových hodnot (KPZ Lednicko-valtický areál, Bojiště bitvy u Slavkova, Vranovsko-Bítovsko).

Území se zvýšenou ochranou znaků a hodnot krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu, charakteru krajiny, je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Podle odst. 3, § 12 zák. č. 114/1992 Sb. jsou zřizovány **přírodní parky** k ochraně krajinného rázu na územích s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot. Příslušným orgánem ochrany přírody je Krajský úřad Jihomoravského kraje. Na území Jihomoravského kraje se nachází celkem 20 vyhlášených přírodních parků:

- Přírodní park Baba_z
- Přírodní park Bobrava_z
- Přírodní park Halasovo Kunštátsko_z
- Přírodní park Jevišovka_z
- Přírodní park Lysicko_z
- Přírodní park Mikulčický luh_z
- Přírodní park Niva Dyje_z
- Přírodní park Niva Jihlavy_z
- Přírodní park Oslava_z
- Přírodní park Podkomorské lesy
- Přírodní park Rakovecké údolí_z
- Přírodní park Rokytná_z
- Přírodní park Řehořkovo Kořenecko_z
- Přírodní park Říčky_z
- Přírodní park Strážnické Pomoraví_z
- Přírodní park Střední Pojhlaví_z
- Přírodní park Svratecká hornatina_z
- Přírodní park Údolí Bílého potoka_z
- Přírodní park Výhon_z
- Přírodní park Ždánický les_z

Rovněž velkoplošná zvláště chráněná území mají vedle přírodních hodnot v předmětu ochrany též charakter a vzhled krajiny. V nařízení vlády č. 164/1991 Sb. o zřízení NP Podyjí je v § 2 mj. uvedeno: „*posláním národního parku je ...zachování typického vzhledu krajiny...*“. U chráněných krajinných oblastí je ochrana rázu a charakteru krajiny vyjádřena pregnančně v § 25 zákona č. 114/1992 Sb.: „*Rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení, lze vyhlásit za chráněné krajinné oblasti*“.

Předpoklady dalšího vývoje pokud by nebyly uplatněny ZÚR JMK

ZÚR JMK vymezují na území kraje 38 specifických krajinných jednotek – krajinných typů. Pro každý z vymezených typů stanovuje cílové charakteristiky, požadavky na uspořádání a využití území

a stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik. Stanovené požadavky a podmínky jsou formulovány s cílem jejich další implementace v navazujících stupních územně plánovací dokumentace. Tímto krokem ZÚR JMK vytváří koncepční předpoklady ochrany a tvorby krajiny Jihomoravského kraje prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a podmínek pro jejich zajištění. Bez provedení a uplatňování této části koncepce nebude komplexně zajišťována ochrana krajinných, kulturně historických a vizuálních hodnot krajiny JMK.

Ochranu výše uvedených hodnot ZÚR JMK zajišťuje rovněž prostřednictvím *kap. E. textové části ZÚR JMK* Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot kraje. V této části jsou vymezeny významné prvky přírodního a kulturního dědictví kraje. Mnohé z nich se výrazně uplatňují v obraze krajiny a jsou prvky spoluutvářející „genia loci“ krajiny. Bez provedení a uplatňování této části koncepce nebude komplexně zajišťována ochrana krajinných, kulturně historických a vizuálních hodnot krajiny JMK.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny

A.4.1. Ovzduší

Pro vyhodnocení a popis celkové emisní a imisní situace v území jsou sledovány následující charakteristiky:

- celková emisní bilance jednotlivých znečišťujících látek v členění podle kategorií zdrojů a její vývoj;
- nejvýznamnější stacionární zdroje a jimi produkované emise;
- nejvýznamnější silniční komunikace a intenzity dopravy na těchto komunikacích;
- naměřené koncentrace znečišťujících látek a jejich vývoj;
- rozložení území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví za poslední rok a pětiletý průměr.

Z uvedených ukazatelů znečištění a znečišťování ovzduší je možné za nejvýznamnější sledovanou charakteristiku považovat rozložení území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, a jeho prostorový průmět vůči zastavěnému území a uvažovaným záměrům.

Území s překročením imisních limitů je sledováno standardně ve čtvercové síti 1 × 1 km na základě dat vydaných ČHMÚ a MŽP. Data o pětiletých průměrech koncentrací znečišťujících látek za roky 2008 – 2012 byla použita jako podklad pro vyhodnocení záměrů navržených v ZÚR JMK.

Naplňováním koncepce ZÚR JMK bude kvalita ovzduší ovlivněna především v důsledku využití vymezených ploch a koridorů pro silniční dopravu. Obecně je možné konstatovat, že v naprosté většině se jedná koridory vymezené pro záměry, jejichž cílem je odvést automobilovou dopravu z obytných oblastí, a které tedy přispějí ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U určitého počtu silničních staveb však existuje i riziko nárůstu imisní zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezatížených lokalitách.

A.4.2. Obyvatelstvo, lidské zdraví

Při posuzování možných vlivů ZÚR JMK na obyvatelstvo a na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Základní skupiny determinant zdraví jsou následující:

- životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;
- životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanismus);
- péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);
- biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

První tři skupiny jsou označovány jako determinanty vnější, čtvrtá skupina (představovaná dědičnými dispozicemi a dědičně podmíněnou úrovní imunity) pak tvoří determinanty vnitřní.

Kvantifikace vlivu uvedených skupin determinant na výsledný zdravotní stav či populace se přirozeně podle jednotlivých pramenů liší, nicméně obecně je uvažováno následující přibližné rozdělení:

- faktory životního a pracovního prostředí ovlivňují zdraví cca z 15 %;
- genetické faktory cca z 15 %;
- skupina faktorů životního stylu cca z 50 %;
- efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňují zdraví cca z 20 %.

V předkládaném hodnocení jsou přirozeně posuzovány zejména ty determinanty, které budou posuzovanými záměry ovlivněny. Jedná se tedy zejména o determinanty životního prostředí. Přitom je však nutno mít na paměti, že takto sledované faktory mohou ve výsledku ovlivnit výslednou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace právě jen cca z 15 %, jak je uvedeno výše. Realizace či nerealizace konkrétního záměru pak tvoří jen malou část z celkových faktorů životního prostředí, působících na jedince, ovlivňuje tak jeho zdraví nejvýše v řádu jednotek procent, často i méně.

Posuzované determinanty životního prostředí pak můžeme dále rozdělit na:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem;
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

V rámci hodnocení jednotlivých záměrů jsou pak příslušné determinanty zařazeny takto:

- Vliv na znečištění ovzduší je primárně hodnocen přímo v kategorii vlivů Ovzduší, neboť tyto vlivy jsou v souladu s legislativou hodnoceny samostatně. Sekundárně se pak promítají do kategorie Obyvatelstvo, a to s ohledem na obtěžování obyvatel prašností (viz níže). V kapitole

Lidské zdraví však již opětovně uváděny nejsou – jednalo by se o pouze o zopakování totožného popisu a opatření jako v kategorii Ovzduší.

- Vlivy hluku jsou hodnoceny v kategorii vlivů Lidské zdraví, kdy je posuzováno přímé, prokazatelné a v případě potřeby i kvantifikovatelné působení hluku na zdravotní stav jedince. Kvantifikace vlivů ovšem není na úrovni SEA prováděna, nicméně při podrobnějším hodnocení jednotlivých záměrů se k ní standardně přistupuje. Sekundárně se pak promítají do kategorie Obyvatelstvo, a to s ohledem na obtěžování obyvatel hlukem (viz níže).
- Sociálně ekonomické faktory nejsou v rámci SEA posuzovány, neboť jsou v dostatečné míře vyhodnoceny v dalších částech VVURÚ, tj. v rámci posouzení vlivů na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje.
- Ostatní vlivy jsou souhrnně posuzovány v kategorii Obyvatelstvo, neboť se jedná o soubor kvalitativně charakterizovaných faktorů, působících v souhrnu na celkovou „pohodu života“ obyvatel. Vlivy znečištění ovzduší a hluku jsou zde zahrnuty pouze do té míry, do jaké působí jako obtěžující faktory, které snižují pohodu bydlení v daném místě (prašnost, obtěžování hlukem).

Naplňováním koncepce ZÚR JMK bude kvalita ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva ovlivněna především v důsledku využití vymezených ploch a koridorů pro silniční dopravu. Obecně je možné konstatovat, že v naprosté většině se jedná koridory vymezené pro záměry, jejichž cílem je odvést automobilovou dopravu z obytných oblastí, a které tedy přispějí ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U určitého počtu silničních staveb však existuje i riziko nárůstu imisní a hlukové zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezátížených lokalitách.

A.4.3. Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Flóra, fauna i celková biologická rozmanitost by mohly být uplatněním ZÚR JMK významně zasaženy. Realizace záměrů obsažených v ZÚR JMK je spojena s těmito potenciálně negativními vlivy:

- zmenšení rozlohy stanovišť a biotopů druhů;
- omezení migrační propustnosti území;
- ovlivnění vlastností stanovišť – zvýšením vnosu znečišťujících látek, nárůstem eutrofizace prostředí, ovlivněním vodního režimu;
- ovlivnění vlastností biotopů – změnami půdních podmínek, nárůstem rušení;
- změny druhového složení – při stavbách a provozu některých záměrů (dopravní, technická infrastruktura) lze očekávat šíření nepůvodních druhů na plochy přímo ovlivněné stavební činností.

A.4.4. Půda

A.4.4a Zemědělský půdní fond (ZPF)

Pro Jihomoravský kraj je charakteristické vysoké zastoupení velmi kvalitních půd. Bonitně nejvyšší půdy (I. třída ochrany) je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost (II. třída ochrany) jsou jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Průměrně kvalitní až málo kvalitní půdy v III. – V. třídě ochrany je možné využívat i pro jiné než

zemědělské účely. Specifikem kraje je významné zastoupení viničních tratí jakožto součástí zemědělské půdy, a to zejména v jeho jižní polovině.

Naplňování koncepce ZÚR JMK resp. využití vymezených ploch a koridorů bude spojeno s trvalým zábořem zemědělského půdního fondu včetně jeho vinic. Vzhledem ke kvalitativní skladbě ZPF, lze reálně předpokládat, že při případné realizaci záměrů může dojít k záborům i těch nejcennějších půd. Tento aspekt se posléze může projevat ve vztahu k eroznímu ohrožení půdy (nárůst zpevněných ploch s urychleným povrchovým odtokem, narušení funkcí větrolamů, apod.).

Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady k omezení erozního ohrožení půd a zvýšení retenčního potenciálu půd prostřednictvím vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně.

A.4.4b Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Jihomoravský kraj se vyznačuje relativně nízkým procentem zalesnění. Velká část lesních porostů je tvořena smíšenými lesy s vysokým zastoupením listnatých stromů (lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské).

Realizací záměrů navrhovaných ZÚR JMK dojde k přímému ovlivnění PUPFL, ať už přímým zábořem či zahrnutím lesních porostů do koridorů staveb. Tím budou dotčeny celospolečenské funkce lesních porostů v krajině, s přímým dopadem na stabilitu a funkce krajiny, zejména s nižší lesnatostí. Zásahem do břehových a doprovodných porostů vodních toků, zvláště s přírodě blízkým charakterem koryta a k němu bezprostředně přilehlé části nivy, může dojít k omezení hydricko-vodohospodářské, ekologicko-stabilizační a edaficko-půdoochranné funkce těchto porostů.

Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny podmínky ke zvýšení rozlohy PUPFL a ovlivnění druhové skladby lesní porostů v lokalitách, ve kterých jsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně. V konkrétních lokalitách lze předpokládat zalesnění nelesních půd a v případě lesních porostů ovlivnění způsobu hospodaření v lesích (změna druhové skladby ve prospěch přirozené druhové skladby lesních porostů).

A.4.5. Horninové prostředí

Charakteristiky horninového prostředí, jako jedné ze základních složek životního prostředí, ovlivňují využití území. Jedná se především o faktory:

- výskyt zdrojů nerostných surovin (výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory a podzemní zásobníky nerostných surovin – zejména zemního plynu);
- podmínky pro zakládání staveb (sesuvná a poddolovaná území);
- zranitelnost hydrogeologických rajónů.
- zranitelnost hydrogeologických rajónů¹¹

V případě ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK, u kterých byl zpracovatelem SEA identifikován územní průmět s evidovanými výhradními ložisky, CHLÚ nebo dobývacími prostory může dojít k ovlivnění možnosti využití zásob nerostného bohatství

¹¹ Popis hydrogeologických rajónů je uveden v kap. 3.6.

Pozůstatkem hlubinné těžby nerostných surovin jsou důlní díla, jejichž průmět na povrch je vymezen jako tzv. „poddolovaná území“, která představují jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. V Jihomoravském kraji představuje největší nebezpečí poddolování z konce 19. a 20. století z dobývání černého uhlí v Rosicko-oslavanské pánvi, v okolí Boskovic a Blanska po místní těžbě hnědého uhlí, v případě Boskovicka i žáruvzdorných jílu a v neposlední řadě také poddolovaná území z těžby lignitu na Kyjovsku a Hodonínsku. Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů: stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby. Tyto vlivy mohou být v měřítku projektové přípravy záměru technicky řešitelné. Zásahy do reliéfu nelze vyloučit vznik nových terénních nestabilit, zejména sesuvů, dosud neevidovaných ČGS.

Omezující faktor pro výstavbu představují území náchylná k sesouvání. Příznivé podmínky pro vznik sesuvů jsou obzvláště v oblasti Západních Karpat, tzn. východní výběžek kraje v oblasti Bílých Karpat a v oblasti ždánické příkrovové jednotky (pás jižně od Vyškova přes Bučovice, Židlochovice až k Mikulovu).

A.4.6. Voda

Vodní režim povrchových a podzemních vod je ovlivňován většinou záměrů a řešení, obsažených v ZÚR JMK. Nejvýznamnější vlivy budou vyvolány v případě využití ploch a koridorů, které se dostávají do kontaktu s těmito environmentálními limity využití území:

- ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních vod;
- zranitelná území podzemních vod;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Kvarter řeky Moravy);
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- záplavová území vodních toků;
- vodní toky a vodní plochy.

A.4.6a Podzemní vody

Ovlivnění režimu podzemních vod může docházet zejména v případě střetu záměrů s:

- ochrannými pásmi přírodních léčivých a minerálních vod;
- zranitelnými územími podzemních vod.

V kraji se nacházejí lokality s výskytem přírodních léčivých a minerálních vod u Pasohlávek, Šaratice, Hodonína – Josefova a Charvátské Nové Vsi. Územními průmětem záměrů do těchto lokalit může dojít k ovlivnění těchto přírodních zdrojů.

Z hydrogeologického hlediska může dojít k ovlivnění svrchní vrstvy horninového prostředí zejména v hydrogeologických rajonech č. 1641, 1642, 1643, 1644, 1651, 1652¹² v důsledku zásahu do georeliéfu, terénními úpravami nebo zásahem do přirozené hladiny podzemních vod. Zásahy do propustného prostředí v uvedených rajonech, které je tvořeno štěrky,-štěrkopíský nebo písky může být ovlivněna kvalita podzemních vod.

¹² Popis hydrogeologických rajónů je uveden v kap. 3.6.

A.4.6b Povrchové vody

V Jihomoravském kraji může být vodní režim povrchových vod ovlivňován řadou záměrů, obsažených v ZÚR JMK. Nejzávažnějšími zásahy jsou návrhy, které se dostávají do kontaktu s environmentálními limity využití území, které v oblasti vodního režimu představují:

- chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Kvarter řeky Moravy);
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- zranitelné oblasti;
- záplavová území vodních toků;
- vodní toky a vodní plochy.

Ve vztahu k ochraně vodních zdrojů a vodohospodářskému významu území se mohou negativně projevit zásahy do OP vodních zdrojů nebo významné odlesňování v rámci CHOPAV. To je možné jen v omezeném rozsahu. Obecně je nežádoucí odvodňování těchto území k čemuž by v případě významným záborům PUPFL mohlo docházet.

Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde může být kvalita vod ovlivněna zvýšenými koncentracemi dusičnanů (vedlejší dopad zemědělské prvovýroby). Záměry ZÚR JMK v tomto směru nebudou představovat jejich zásadní ovlivnění.

Vzhledem k rozsahu a charakteru ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK nelze vyloučit riziko ovlivnění režimu povrchových vod resp. omezení infiltrace atmosférických srážek a urychlení povrchového odtoku. Využitím ploch a koridorů, jejichž hodnocením byl identifikován územní střet s vodními toky a záplavovými územími, může dojít k ovlivnění odtokových poměrů.

V Jihomoravském kraji jsou velmi rozsáhlá urbanizovaná území, pravidelně ohrožovaná povodněmi. Krajem prochází převážně dolní úseky významných toků, které často vybřežují; nebezpečné jsou zejména regionální povodně, způsobující závažné škody. ZÚR JMK vymezují plochy pro protipovodňová opatření zahrnující plochy pro technická protipovodňová opatření (**POT01 – POT09**) a plochy pro přírodně blízká protipovodňová opatření (**POP01 – POP09**).

A.4.7. Klima

Vzhledem k charakteru ZÚR JMK zpracovatel nepředpokládá ovlivnění klimatických podmínek.

A.4.8. Hmotné statky

Za hmotné statky jsou považována zastavěná území obcí a dopravní a technická infrastruktura území. V důsledku realizace záměrů navrhovaných ZÚR JMK nelze zcela vyloučit ovlivnění hmotných statků v těch případech, kdy vlivy záměru ve vymezeném koridoru/ploše mohou ovlivnit zastavěná území sídel. Jedná se zejména o vlivy z dopravy (hluková zátěž, emisní zátěž) či ovlivnění estetických hodnot území v důsledku využití koridorů technické infrastruktury (nadmírné elektrické vedení). V důsledku realizace navrhovaných přeložek významně zatížených komunikací mimo centra sídel je možno předpokládat zmírnění negativních vlivů z dopravy ve vztahu k jejich zástavbě.

A.4.9. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Potenciální dotčení památkové ochrany území může dojít zejména v případě územních střetů s:

- památkovými rezervacemi a zónami (městské, vesnické, archeologické, krajinné, ostatní);
- národními kulturními památkami nebo kulturním dědictvím UNESCO;

- územím s výskytem archeologických nalezišť (ÚAN I. a II. kategorie).

Zpracovatelé nepředpokládají zásadní ovlivnění kulturních a historických památek.

K řešení problému dopravního zatížení urbanisticky a architektonicky cenných historických center sídel přispívá ZÚR JMK vymezením přeložek významně dopravně zatížených komunikací.

A.4.10. Krajina

Naplňování koncepce ZÚR JMK může být spojeno s potenciálně negativními vlivy na krajinné, kulturně historické a vizuální hodnoty kraje.

V obraze krajiny se budou nově uplatňovat linie staveb dopravní infrastruktury.

Negativním důsledkem vzniku dopravních staveb je vytváření územních bariér, kdy dochází ke snižování prostupnosti krajiny. Míra uplatnění tohoto potenciálního vlivu je dána současným stavem krajiny, mírou urbanizace dotčeného území, stávající hustotou liniových staveb v území a v neposlední řadě je nutné zohlednit způsob využití daného území. Jiný vliv z hlediska fragmentace bude mít nová komunikace v území silně urbanizovaném s převážně výrobním charakterem, jiný v území s relativně dochovanými přírodními hodnotami s převažující rekreační funkcí. Míra popsaného potenciálního vlivu se bude v případě využití koridorů vymezených ZÚR JMK odvíjet od šíře nové komunikace. Potenciální vliv širších dopravních staveb (dálnice, ~~rychlostní silnice~~, silnice I. třídy, železniční koridory) s vysokou intenzitou provozu bude vyšší než u dvoupruhových silnic či regionálně významných tratí.

Další skupinou ploch a koridorů významně ovlivňující charakter území jsou koridory vymezené pro elektroenergetiku, nadzemní elektrická vedení.

Kladným způsobem by mohla být krajina Jihomoravského kraje ovlivněna v případě realizace vymezeného regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje významně ovlivněny

A.5.1. Ovzduší

Nejvýznamnějším problémem ochrany ovzduší na území Jihomoravského kraje je bezpochyby dlouhodobé překračování imisních limitů v některých částech jeho území. V případě realizace záměrů navrhovaných v ZÚR JMK lze očekávat v naprosté většině případů zlepšení současné situace, neboť záměry zejména v oblasti silniční dopravy jsou navržena tak, aby přinesly snížení dopravní a následně i imisní zátěže obytné zástavby (obchvaty, přeložky, řešení bodových problémů). V některých lokalitách však přirozeně může vlivem realizace záměru dojít i k prohloubení problémů, tj. nárůstu překročení limitů či vzniku nových lokalit s jejich překročením. V těchto případech je nutno aplikovat v první řadě opatření k eliminaci či minimalizaci negativního efektu a následně ke kompenzaci případně přetrvávajících dopadů.

Vymezení oblastí s překročenými imisními limity vychází z každoroční analýzy ČHMÚ, která mapuje rozsah překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky. V následující tabulce je uveden rozsah překročení jednotlivých limitů v km² je uveden za pětiletý průměr let 2008 – 2012:

- Benzo(a)pyren – překročení limitu bylo zaznamenáno na území města Brna (na většině jeho centrální a jižní části), dále v jižní části území ve větší míře ve městech Znojmo, Mikulov,

Břeclav, Hustopeče, Hodonín, Kyjov, Veselí na Moravě, Strážnice, v centrální části se jedná např. o Ivančice, Hrušovany nad Jevišovkou, Slavkov u Brna a Bučovice, v severní části řešeného území pak o Vyškov, Blansko a Boskovice. Kromě uvedených měst však je limit překročen i v řadě dalších sídel, celkem se jedná o 77 obcí a měst, často však jde jen o lokální zásah. Rozsah překročení v průměru za období let 2008 – 2012 tak činí pouze 3,3 % rozlohy kraje.

- 24hodinové koncentrace PM₁₀ – limit je překročen na území jižní poloviny města Brna, z měst pak ve větší míře v Břeclavi, Kyjově, Veselí na Moravě a Ivanovicích na Hané; lokálně (v rozsahu 1 – 2 km²) pak i v řadě dalších sídel. Celkový rozsah překročení činí 1,2 % rozlohy kraje a dotýká se 45 obcí a měst na území kraje.
- Roční koncentrace PM_{2,5} – překročení limitu bylo zaznamenáno pouze na území Brna a v jeho bezprostředním okolí, konkrétně pak v centrální a jižní části Brna s lokálním přesahem do Modřic a na území Bystřice. Celkem jde o 0,7 % rozlohy kraje.
- Oxid dusičitý – překročení limitu bylo zaznamenáno pouze zcela lokálně v jižní části Brna podél dálnice D1, ve třech úsecích o celkové délce cca 3 km.

Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady k odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel a snížení imisní a hlukové zátěže v dotčených sídlech.

A.5.2. Obyvatelstvo, lidské zdraví

Z hlediska vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo je možné sledovat významné faktory, které by mohly být uplatněním ZÚR JMK významně ovlivněny, a to úroveň hlukové zátěže a dopravní bezpečnosti.

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava. Pro území JMK bylo provedeno orientační modelové vyhodnocení hlavních zdrojů hluku způsobovaného automobilovou dopravou, tj. silničních a dálničních komunikací¹³. Pro každou komunikaci byla určena vzdálenost, do níž zasahuje limitní izofona pro denní a pro noční hluk, a to pro limity pro hluk v okolí hlavních komunikací ve dne, tj. 60 dB ve dne a 50 dB v noci a limity pro tzv. starou zátěž (70 dB ve dne a 60 dB v noci).

Limitní hodnoty pro starou zátěž jsou překročeny u zástavby podél nejvýznamnějších komunikací v JMK. Jedná se zejména o zástavbu v blízkosti dálnic, rychlostních komunikací a silnic první třídy. Konkrétní úseky komunikací, podél nichž dochází k překročení limitů u zástavby, jsou vyjmenovány v následujícím seznamu:

- u zástavby v těsné blízkosti dálnice D1 v okrajových částech města Brna a v obcích Holubice a Velešovice;
- u zástavby v těsné blízkosti rychlostní komunikace [R52-D52](#) a v úseku [R46-D46](#) vedoucím přes obec Drysice;
- u zástavby podél celé délky silnic I. třídy: I/23, I/38, I/40, I/50, I/53, I/55, I/71;
- dále u zástavby podél úseků silnic I. třídy: I/19 od křižovatky s I/43 až po Rozseč nad Kunštátem, I/43 v úseku Lažany – Podlesí a v úseku Černá Hora – Stvolová (hranice kraje), I/47 v obcích Vyškov a Ivanovice na Hané, I/54 kromě obcí Nižkovice a Blatnička;

¹³ Hluková emise byla vypočtena na základě Metodiky výpočtu hluku z automobilové dopravy vydané (MŽP ČR, 2011).

- u zástavby podél celé délky silnic II. třídy: II/152, II/372, II/374, II/376, II/380, II/381, II/384, II/385, II/393, II/394, II/395, II/397, II/408, II/413, II/415, II/416, II/419, II/420, II/424, II/425, II/426, II/430, II/432, II/602;
- dále u zástavby podél úseků silnic II. třídy: II/150 od křižovatky s I/43 až k obci Žďárná, II/361 v obcích Rozkoš a Hluboké Mašůvky, II/365 v obci Křetín a Prostřední Poříčí, II/373 v úsecích Žďárná – Suchý, Sloup – Ochoz u Brna a v obci Němčice, II/377 v obci Tišnov, v úseku Rohozec – Rájec-Jestřebí a v obci Petrovice, II/379 v úseku Tišnov – Vyškov, mimo obec Ruprechtov, II/383 v úseku Bílovice nad Svitavou – Ochoz u Brna, II/386 v úseku Veverská Bítýška – Kuřim, II/387 v úseku Tišnov – Doubavník, II/396 mimo obec Rešice, II/399 v úseku Únanov – Plaveč a v obci Tavíkovice, II/400 v úsecích Skalnice – Miroslav, Rozkoš – Hostim, II/414 mimo obce Břežany a Dobré Pole, II/417 mimo obce Dvorská, II/418 v úseku Velké Hostěrádky – Sokolnice, II/421 v úseku Terezín – Velké Pavlovice, v obcích Zaječí, Milovice a u několika staveb v obci Mikulov, II/422 mimo obce Žádovice, II/423 v úseku Velké Bílovice – Moravský Žižkov, II/427 v obci Moravský Písek, II/428, II/429 v obcích Kozlany, Moravský Písek a v úseku Nesovice – Vřesovice, II/431 v obci Bohdalice-Pavlovice a v úseku Bučovice – Žďánice, v obci Dubňany;
- u zástavby u intravilánových komunikací v Brně: podél velkého městského okruhu města Brna – komunikace I/42, u zástavby podél komunikací D2, R52 D52, I/23, I/41, II/374, II/640, v menší míře také u části zástavby podél komunikace I/43 na území města Brna a dále u zástavby podél místních komunikací v částech Královo Pole, Horní a Dolní Heršpice, Chrlice a v Modřicích.
- u zástavby podél intravilánových komunikací: ve městě Znojmo (především I/38, I/53, II/361, II/399, II/408, II/413), ve městě Hodonín (podél silnic I/51, II/380 a II/432) a ve městě Vyškov;
- u zástavby podél silnic III. třídy: v obcích Bedřichov, Brod nad Dyjí, Crhov, Derflice, Dolní Bojanovice, Hroznová Lhota, Kostelec, Kučerov, Lažánky, Lhota, Libovice, Lišov, Lomnice, Maršov, Moravský Žižkov, Načeratice, Padochov, Račice-Pístovice, Rajhradice, Rakvice, Rostěnice-Zvonovice, Rybníky, Rychtářov, Slup, Starý Poddvorov, Strachotice, Střelice, Šlapanice, Vacenovice, Zakřany, Zbýšov, dále u zástavby podél silnice vedoucí souběžně s I/55 přes obce jižně od této komunikace v úseku Hodonín – křižovatka s D2.

K překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací (60/50 dB) dochází přirozeně zejména u zástavby poblíž úseků silnic vyjmenovaných výše, pouze je zahrnuta i mírně vzdálenější zástavba. Navíc pak jsou překročeny limity pro hluk v okolí hlavních komunikací na těchto úsecích.

- u veškeré zástavby (včetně vynechaných úseků v předchozím seznamu) podél silnic I. třídy: I/19, I/43, I/54 včetně obce Nížkovice
- u veškeré zástavby (včetně vynechaných úseků v předchozím seznamu) podél silnic II. třídy: II/361, II/373, II/377, II/379, II/383, II/387, II/396, II/399, II/400, II/414, II/417, II/418, II/421, II/422, II/423, II/429, II/431;
- navíc u zástavby podél komunikací II. třídy: II/362, II/392, II/398, II/411;
- navíc u zástavby podél úseků silnic II. třídy: II/386 v obci Nový Dvůr, II/409 v obci Uherčice;
- u zástavby podél silnic III. třídy: v obcích Bukovina, Bukovinka, Bulhary, Černovice, Dolní Žleby, Drvalovice, Horní Břečkov, Hvězdlice, Chvalkovice, Jezeřany-Maršovice, Josefov, Lančov, Lukov, Mašovice, Míchov, Nýrov, Okrouhlá, Podhradí nad Dyjí, Podmolí, Prušánky, Přítluky, Rašov, Rudka, Starý Petřín, Štěchov, Těchov, Tvořihráz, Újezd u Rosic, Vanovice, Vavřinec, Veselice, Vratíkov, Zábludov, Zhoř.

Pro vyhodnocení dopravní bezpečnosti byla jako podklad využita tzv. Riziková mapa ČR 2011 – 2013, vytvořená v rámci projektu EuroRAP. Evropský program hodnocení bezpečnosti silnic EuroRAP (European Road Assessment Programme) je mezinárodní nezisková organizace založená v roce 2003 v Belgii, jejímiž členy jsou motoristická sdružení, správci a investoři komunikací a expertní organizace. Tvorbou Rizikových map je základním statistickým nástrojem programu EuroRAP, využívajícím vstupní data o silniční síti, nehodovosti a intenzitách dopravy k tomu, aby bylo možné identifikovat úseky a lokality s vysokým bezpečnostním rizikem pro uživatele silnic. Mapy pro ČR zpracovává společnost AF-CityPlan; nejaktuálněji byla publikována mapa ukazující tzv. individuální riziko v průměru za období let 2011 – 2013. Mapa uvádí stupeň rizikovosti na úsecích silnic primární silniční sítě na základě počtu nehod a intenzit dopravy na daném úseku (počet nehod s úmrtím nebo vážným zraněním na 1 mld. voz. km). Jednotlivé úseky komunikací jsou rozděleny do pěti intervalů, vyjadřujících postupně nízké / středně nízké / střední / středně vysoké a vysoké riziko.

Z mapy vyplývá, že:

- na území Jihomoravského kraje byl nejvyšší stupeň rizika zjištěn na silnici I/71 v celém úseku procházejícím krajem;
- středně vysokým stupněm rizika jsou ohodnoceny úseky silnic I/19 (v celé délce procházející krajem), I/38 (v úseku Znojmo – hranice kraje směrem na Moravské Budějovice), I/53 (v úseku Znojmo – křižovatka se silnicí II/397) a I/54 (v úseku Bzenec – Žarošice);
- střední riziko je pak na komunikacích I/40, části I/43 (v úseku Černá Hora – Stvolová), I/50, I/52, I/55 a na zbylé části silnice I/53.

Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady k odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel a snížení imisní a hlukové zátěže v dotčených sídlech a ke zvýšení dopravní bezpečnosti.

A.5.3. Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Pokles biologické rozmanitosti v důsledku ubývání rostlinných a živočišných druhů je současným celosvětovým problémem. V případě realizace záměrů navrhovaných v ZÚR JMK lze očekávat prohloubení následujících negativních vlivů, které působí již v současnosti:

- Nárůst fragmentace území – výstavba liniových staveb dopravní a technické infrastruktury má za následek rozčlenění původních ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů. Stejně tak vedou k fragmentaci plošně rozsáhlé výstavby průmyslových areálů, obytných komplexů apod., ale též velkoplošné intenzivní zemědělství nebo lesnictví. Jedním z důsledků fragmentace je zhoršení migrační propustnosti. Vznik nových bariér znemožňuje migraci velkých i menších zvířat, ale i rostlinných druhů, přitom se nejedná pouze o suchozemské organismy. Důsledkem ztíženého kontaktu jedinců v populaci je pak zmenšování početnosti, snížená reprodukce a pokles genetické diverzity.
- Zmenšení plochy stanovišť a biotopů druhů – výstavba a s ní spojený zábor ploch vede k celkovému úbytku životního prostředí ohrožených stanovišť a druhů, které způsobuje přímý pokles početnosti ohrožených fenoménů.
- Zvýšená eutrofizace v důsledku vnosu cizorodých látek do vzduchu, vodního prostředí i půdy způsobuje postupné změny stanovišť a biotopů druhů vedoucí ke změnám ve struktuře a početnosti populací.

- Riziko šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů vznikají ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů k narušení či likvidaci stabilizovaných stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup těchto druhů. Aktivity spojené s provedením koncepce ZÚR JMK budou pravděpodobně znamenat prohloubení tohoto problému.

Pro potřeby hodnocení míry fragmentace krajiny byl sestaven kartogram 7.4. (příloha č. 5) vyjadřující podíl váženého součtu délek jednotlivých bariér mimo zastavěná území obce na ploše obce. Nejvyšší bariérovost byla identifikována na území těchto obcí (v závorce uvedeny plochy a koridory vymezené ZÚR JMK na území těchto obcí):

Bariérovost více než 2,1 – 4,0 km/km²:

- Dobšice (**DZ08, DZ09, DS21, DZ07, TEE17**) Holubice (**DZ01**), Lhota Rapotina, Skrchov (**DS20**), Domašov (**TEE03**), Modřice (**DS12, DS14, DS25, POP06, POP10**), Moravské Bránice (**DZ09**), Omice (**DS10, DZ03, TET01, POP09**), Opatovice (**TEE02, TED01, POP01, POP03**) Podolí (**DS33**), Ostrovačice, Podivín (**DI05, POP04, POT06**), Lužice (**DS06, POP04**), Hoštice-Heroltice, Žerůvky, Říkonín.

Bariérovost více než 4,0 km/km²:

- Česká (**DZ02**), Zastávka, Závist.

Realizací záměrů ZÚR JMK dojde pravděpodobně k prohloubení výše uvedených problémů. V případě realizace jednotlivých záměrů koncepce může dojít k dotčení stávajících biotopů a stanovištních podmínek, k prohloubení procesu fragmentace krajiny a zhoršení podmínek pro migraci živočichů. Využitím ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK, které jsou v územním střetu s územími či prvky zvláštní ochrany přírody, lokalitami soustavy Natura 2000, významnými krajinnými prvky či dosud zachovalými přírodními stanovišti, může dojít k negativnímu ovlivnění kvality a celistvosti těchto prvků a území.

Naplňováním koncepce ZÚR JMK dojde k posílení ekologické stability území díky vytváření a doplňování vymezených skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně.

A.5.4. Půda

A.5.4.a. Zemědělský půdní fond (ZPF)

Současným problémem půdy jako jedné ze složek životního prostředí je její nedostatečná ochrana před odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Odstraněním půdního krytu a následným zpevněním povrchu pro účely výstavby dochází k nevratným škodám na základní složce životního prostředí. Zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je přitom ZPF deklarován jako základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek a jeho ochrana a racionální využívání jsou zařazeny mezi činnosti, které zajišťují ochranu a zlepšování životního prostředí.

Kromě záboru půdního fondu je problémem také nevhodná struktura ZPF, společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedoucích ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd, kontaminaci půd cizorodými látkami. Nejnáchylnější vůči erozi jsou zejména rozsáhlé lány orné půdy.

Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady ke zmírnění tohoto stavu, a to prostřednictvím vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES –

regionální a nadregionální úrovni) a návrhem protipovodňových opatření podporující retenci vody v krajině. Nicméně vymezením jednotlivých záměrů bude nadále podpořen trend úbytků ZPF.

Pro potřeby hodnocení SEA byl vytvořen kartogram 4a.4 (příloha č. 5) znázorňující obce, kde dochází k nejvyššímu úbytku nejcennějších půd v I. a II. třídě ochrany. Tyto obce jsou považovány proto za území, kde je předmětná složka ŽP významněji ovlivňována. Vymezením záměrů, které se budou vyznačovat trvalými zábory ZPF bude docházet k jejímu dalšímu zatěžování (v závorce uvedeny plochy a koridory vymezené na území těchto obcí):

- Cvrčovice, Rybníček, Rostěnice-Zvonovice, Modřice (silnice **DS14** a **DS25**, opatření na vodních tocích **POP06**, **POP10**) Pravlov, Syrovice, Jevišovka a Drnholec (železnice **DZ07**, opatření na vodních tocích **POP05**), Popice, Zaječí (opatření na vodních tocích **POP04**, **POT06**), Labuty, Veselí nad Moravou, Hlubočany, Komořany (železnice **DZ01**), Kučerov, Lysovice, Prusy-Boškůvky, Slavkov u Brna a Vážany nad Litavou (opatření na vodních tocích **POP01**), Topolany, Dobelice, Dyje, Hodonice (železnice **DZ07**), Hostěradice, Lechovice (silnice **DS21**), Petrovice, Slup, Stošíkovice na Louce, Šatov, Vrbovec.

Lze reálně předpokládat, že uplatněním ZÚR JMK dojde k záboru ZPF v důsledku využití vymezených ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Naplňování koncepce přispěje ke zvýšení protierozní ochrany půdy díky doplňování vymezených prvků územního systému ekologické stability.

A.5.4.b. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Vzhledem k charakteru koridorů vymezených ZÚR JMK lze předpokládat, že jejich využitím dojde k prohloubení procesu fragmentace lesních porostů a snížení výměry lesních celků. Separované (fragmentované) lesy se vyznačují příliš malou výměrou, která neumožňuje dostatečnou stabilitu lesních ekosystémů proti vnějším vlivům ani dostatečné zajištění autoregulačních procesů a energomateriálních toků. Plocha je pak rovněž nedostačující z hlediska rekreačního využívání krajiny, kdy je snižující se výměrou sníženo plnění funkcí sociálně-rekreačních. Fragmentované lesní celky mohou být též více náchylné vůči bořivým větrům nebo dalším klimatickým kalamitám. Dlouhodobým problémem je též nevyhovující druhová skladba lesních porostů (monokultura), které se vyznačují nižšími schopnostmi odolávání vůči škůdcům nebo nepřízní počasí.

Případnou realizací záměrů ZÚR JMK by mohly být dotčeny výše jmenované funkce lesů z důvodu jejich fragmentace (potenciální zábory PUPFL).

Pro potřeby SEA byl vytvořen kartogram 4b.3 (příloha č. 5) znázorňující obce s nejnižší lesnatostí, ve kterých zároveň došlo v největším úbytkům PUPFL. Tyto obce jsou považovány ve vztahu k lesům jako významněji zatížené (sledovaná složka ŽP je oslabena). Tento trend byl zaznamenán zejména v obcích v jižní polovině kraje vyznačující se převažující zemědělskou produkcí na úkor lesního hospodářství. PUPFL je zde zastoupen hlavně remízy, menšími lesními enklávami nebo větrolamy zařazenými též do PUPFL. Oproti ZPF mohou být lesy též dotčeny záměry v oblasti technické infrastruktury. Celkově nízká lesnatost obcí může umožňovat větší variabilitu pro konečnou lokalizaci záměrů, jejich vymezením, proto nemusí být PUPFL vždy dotčen.

- Lubnice, Bezkov, Horní Dunajovice, Krhovice (železnice **DZ07**, elektroenergetika **TEE26**), Jevišovka (elektroenergetika **TEE26**, opatření na vodních tocích **POP05**, železnice **DZ07**), Vémyslice (elektroenergetika **TEE18**), Rybníky (elektroenergetika **TEE02**), Horní Věstonice (silnice—dálnice **DS04-A**), Pavlov, Němčičky (elektroenergetika **TEE02**), Vojkovic (elektroenergetika **TEE02**, opatření na vodních tocích **POP03**, silnice **DS32**), Želešice (silnice

DS25), Sokolnice (elektroenergetika **TEE13**, **TEE05**), Ponětovice (železnice **DZ01**), Nikolčice (plynovod **TEP07**), Hustopeče (železnice **DZ06**), Podivín (opatření na vodních tocích **POP04**, **POT06**), Lužice (~~silnice~~-~~dálnice~~ **DS06**, opatření na vodních tocích **POP04**), Kobylí (plynovod **TEP04**, **TEP07**, **TEP08**, ropovod **TED01**, opatření na vodních tocích **POP11**), Morkůvky (ropovod **TED01**), Želetice, Nechvalín, Hýsly, Rašovice, Letonice, Viničné Šumice, Rybníček, Vyškov (železnice **DZ01**, ~~silnice~~-~~dálnice~~ **DS13**), Lažany (plynovod **TEP05**, ~~silnice~~ **DS01-C**), Lysice (~~silnice~~ ~~dálnice~~ **DS02**, plynovod **TEP05**), Sudice (~~silnice~~-~~dálnice~~ **DS03**, plynovod **TEP05**).

Lze reálně předpokládat, že uplatněním ZÚR JMK dojde k záboru PUPFL v důsledku využití vymezených ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

A.5.5. Horninové prostředí

Nejvýraznějším jevem týkajícím se horninového prostředí je bezesporu problematika těžby nerostných surovin. V současné době je v Jihomoravském kraji ze stavebních surovin těžen: stavební kámen, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, štěrkopísky a cihlářská surovina. Dále jsou těženy různé druhy vápenců, slévárenské písky, živce, kaolín a z paliv lignit, ropa a plyn.

Vlivy těžby jsou specifické pro jednotlivé druhy nerostných surovin. Při těžbě ropy a zemního plynu se jedná o rozptýlené plochy malé výměry s těžními věžemi a minimálními změnami terénu. Riziko představuje únik ropy a následné znečištění zemin, případně povrchových a podzemních vod. K výrazným a často rozsáhlým změnám terénu, a tím k možnému ovlivnění vodního režimu, dochází při těžbě štěrkopísků. Z toho důvodu je těžba výhradních ložisek štěrkopísků povolována zpravidla nad hladinou podzemní vody, jen u některých nevýhradních ložisek dochází k těžbě z vody. Lomová těžba vápenců představuje problém v důsledku lokalizace většiny ložisek vápence v oblasti Moravského krasu, kde dochází ke kontaktu s jeskynním systémem. Rovněž hlubinná těžba vyžaduje průběžné sanační zásahy od likvidace nebo rekultivace hald, výsypek a odkališť – až po komplexní úpravu vodního režimu. Nepříznivé vlivy hlubinné těžby setrvávají dlouho po jejím ukončení.

Omezujícím faktorem pro výstavbu se stávají poddolovaná území. V Jihomoravském kraji představuje největší nebezpečí poddolování z konce 19. a z 20. století z dobývání černého uhlí v Rosicko-oslavanské pánvi; v okolí Boskovic a Blanska po místní těžbě hnědého uhlí, v případě Boskovicka i žáruvzdorných jíílů, v neposlední řadě také poddolovaná území z těžby lignitu na Kyjovsku a Hodonínsku.

Problémem ve vztahu k zakládání staveb mohou být též sesuvná území v prostoru Západních Karpat.

Ochrana horninového prostředí a ložisek nerostných surovin je zabezpečována legislativními předpisy, na jejichž existenci a uplatňování nemá návrh ZÚR JMK přímý vliv, pouze přejímá podmínky ochrany jednotlivých ložisek a akceptuje významná ložiska nerostných surovin a území se zvláštními podmínkami horninového prostředí (zejména sesuvná území) ve formě limitů pro využívání území.

A.5.6. Voda

A.5.7.a. Podzemní voda

Na území Jihomoravského kraje jsou vymezeny hydrogeologické rajony, které díky svému horninovému složení a výšce hladiny podzemní vody mohou být realizací záměrů ZÚR JMK

kvalitativně ovlivněny. Za zranitelné lze považovat hydrogeologické rajóny č. 1641, 1642, 1643, 1644, 1651, 1652¹⁴.

Naplňováním koncepce ZÚR JMK může dojít k ovlivnění kvality a oběhu podzemních vod.

A.5.7.b. Povrchová voda

V Jihomoravském kraji jsou velmi rozsáhlá urbanizovaná území, pravidelně ohrožovaná povodněmi. Krajem prochází převážně dolní úseky významných toků, které často vybřežují. Nebezpečné jsou zejména regionální povodně, způsobující závažné škody. Ohroženost území povodněmi lze považovat za největší problém kraje z hlediska otázky povrchových vod (především na řece Dyji, Moravě, Svatce, Litavě nebo Jihlavě). Téma povodňového ohrožení vyplývá z řady dalších dílčích činitelů, které riziko povodní mohou způsobovat a ovlivňovat. Zejména se jedná o celkově sníženou retenci vody v krajině. Tj. v důsledku nárůstu zpevněných ploch postupující urbanizace, značnými plochami zornění ZPF, napřímenými vodními toky, nedostatkem vegetačních prvků v zemědělské krajině apod. Urbanizace v záplavových územích poté vytváří překážky při průchodu povodňové vody sídly. Dochází k zpětnému vzduť hladiny.

Útvary povrchových vod se vyznačují nedostatečným chemickým (6 nevyhovujících útvarů) nebo ekologickým (většina útvarů) stavem.

JMK se potýká s problematikou dostatečně kapacitního zásobování pitnou vodou (na vodovod pro veřejnou potřebu je jinak připojeno 96,1 % z celkového počtu obyvatel) a odváděním odpadních vod. Vodárenské soustavy a skupinové vodovody jsou navzájem propojovány a rozsah zásobování rozšiřován do dalších obcí, především s nekvalitními zdroji vody. V centrálních úpravárnách vody jsou po poklesu odběrů pitné vody v posledních dvaceti letech značné kapacitní rezervy, zdroje plně zabezpečí předpokládaný rozvoj. Velmi nepříznivý stav v odkanalizování a čištění odpadních vod bude zlepšen v návaznosti na plnění Směrnice Rady č. 91/271/EHS, ke kterému se vláda ČR zavázala do r. 2010. Ze sledovaných 93 sídel – aglomerací s počtem EO větším než 2000 splňuje požadavky směrnice pouze 55 sídel. Nedostatečnou kanalizační síť má v kraji 11 sídel, nevyhovující ČOV s potřebou rozšíření a změn technologie má dalších 29 sídel. Závažné jsou především nedostatky v čištění odpadních vod, protože důsledky špatné funkce ČOV se projevují velkoplošně, v níže podél toku položených územích.

Pro potřeby SEA byl vytvořen 6b.2. (příloha č. 5). Výčet obcí vyplývajících z tohoto kartogramu lze považovat za území významněji ohrožená záplavami (obce s nejvyšším zastoupením zastavěných a ostatních ploch × záplavová území Q_{100}). Retenční schopnosti krajiny jsou vlivy z urbanizace sníženy. Dalším nárůstem zpevněných ploch nebo záměry významně ovlivňující odtokové poměry proto mohou být povodňová rizika zvyšována (zejména v rámci dopravní infrastruktury). Záměry protipovodňových opatření v dotčených obcích jsou považována za pozitivní, snižující povodňová rizika

Skalice nad Svitavou ([silnice-dálnice DS03](#)), Modřice ([silnice-dálnice DS14](#), [silnice DS25](#), opatření na vodních tocích **POP06** a **POP10** – ZÚR JMK řeší protipovodňovou ochranu obce), Němčičky a Pravlov (mimo záměr zvyšující povodňová rizika), Rajhrad ([silnice-dálnice DS14](#), opatření na vodních tocích **POP03** – ZÚR JMK řeší protipovodňovou ochranu obce), Břeclav ([silnice-dálnice DS06](#), [silnice DS18](#), železnice **DZ07**, úpravy na vodních tocích **POP04** – ZÚR JMK řeší protipovodňovou ochranu obce),

¹⁴ Popis hydrogeologických rajónů je uveden v kap.A.3.6

Podivín (úpravy na vodních tocích **POT06**, **POP04** – ZÚR JMK řeší protipovodňovou ochranu obce), Pohořelice (silnice **DS21**, ~~varianty silnice~~ ~~dálnice~~ **DS04-A a DS04-B**), Moravský Písek (silnice ~~dálnice~~ **DS05**), Rohatec (silnice ~~dálnice~~ **DS05**, **DS06**), Veselí nad Moravou (mimo záměr zvyšující povodňová rizika).

Lze předpokládat, že uplatněním ZÚR JMK budou významně sníženy rizika vzniku povodní díky vymezení protipovodňových opatření na vodních tocích přírodě blízkého charakteru a dále návrhem technických opatření. Vymezením ÚSES bude též podpořena retence vody v krajině. Záměry v oblasti zásobování pitnou vodou budou posíleny stávající nedostatečné kapacity. V případě umístění záměrů vyznačujících se nárůstem zpevněných ploch, však může být situace lokálně ovlivněna negativně.

A.5.7. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Jedním z problémů Jihomoravského kraje je průchod dopravy urbanisticky a architektonicky cennými historickými centry měst a obcí.

K řešení tohoto problému přispívají ZÚR JMK vymezením ploch pro budoucí obchvaty těchto měst a obcí.

A.5.8. Krajina

V krajině Jihomoravského kraje, stejně jako v řadě dalších území České republiky, dochází k negativnímu ovlivnění krajinného prostředí v důsledku urbanizace krajiny a způsoby jejího využití.

Kvalitu krajinného rázu Jihomoravského kraje nejvýznamněji ovlivňují tyto jevy:

- Rozsáhlé plochy zemědělské půdy s nízkým podílem krajinné zeleně. Tento problém se objevuje v téměř všech zemědělských oblastech kraje.
- Srůstání sídel, intenzivní procesy suburbanizace. Tento problém se nejvýrazněji projevuje v prostorech vytvářejících suburbánní lem Brna a v obcích s dobrou dopravní dostupností krajského města. Procesy suburbanizace jsou dotčena rovněž sídla ležící v nivě řeky Moravy od Hodonína po Veselí nad Moravou.
- Fragmentace krajiny dopravou. Tento problém se nejvýrazněji projevuje v obcích v koridoru dálnice D1, D2, ~~v koridoru silnice R43~~ **D43**, **R52** **D52**, silnice I/50 a I/55, v oblasti Tišnovska, Kuřimi, v okolí Kyjova.
- Budování velkoplošných fotovoltaických elektráren (např. Rosice, Hradčany, Zakřany, Velké Opatovice, Chrudichromy, Sokolnice, Moravských Krumlov).
- Optické znečištění krajiny trasami vedení VVN a ZVN 400/220/110 kV a větrnými elektrárnami.

Jedním z indikátorů vyjadřujících míru urbanizace krajiny resp. intenzitu hospodářského využití území a projevy urbanizace v krajině z hlediska životního prostředí je rozsah zastavěných ploch vyjadřujícího procentuální podíl výměry zastavěných a ostatních ploch na výměře obce viz kartogram 7.2. (příloha 5).

Obcemi s nejvyšším podílem zastavěných ploch z celkové výměry obce jsou:

Procento zastavění 15,1 – 30 %.

- Břeclav, Hlohovec, Hodonín, Lužice, Rohatec, Podivín, Mikulov, Bavory, Klentnice, Perná, Milotice, Hustopeče, Popice, Kurdějov, Pohořelice, Terezín, Žlutice, Kyjov, Milotice, Veselí n. M., Moravský Písek, Kelčany, Labuty, Nemotice, Rašovice, Slavkov u Brna, Holubice, Šlapanice, Židlochovice, Hrušovany u Brna, Unkovice, Pohořelice, Znojmo, Nový Šaldorf-Sedlešovice,

Mašovice, Žerůvky, Jamolice, Dolní Kounice, Pravlov, Němčičky, Bratčice, Sobotovice, Rajhrad, Želešice, Ostopovice, Zbýšov, Oslavany, Tišnov, Předklášteří, Hradčany, Pejškov, Kuřim, Čebín, Česká, Blansko, Vilémovice, Boskovice, Chrudichromy, Skalice nad Svitavou, Krhov, Vyškov, Šlapanice, Slavkov, Holubice, Komořany, Mouřínov, Nemořice, Nedvědice.

Procento zastavění 30,4 – 67,4 %.

- Brno, Adamov, Zastávka, Modřice.

Pro vyhodnocení trendu suburbanizace byl zpracován kartogram 7.3 (příloha 5.) zobrazující změnu výměry zastavěných a ostatních ploch v období 2003 – 2013 zobrazující rozdíl procentních podílů výměry zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce v uvedeném časovém období.

Obce s nárůstem podílu zastavěných ploch mezi roky 2003 – 2013 o více než 5,1 % (překročení indikátoru):

- Slavkov u Brna (**TEE25, POP01**), Němčany (**TEE02**), Komořany (**DZ01, TEE25**), Kozlany, Važany, Rousínov (**DZ01, DI05, TEE25**), Šatov, Jevišovka (**DZ07, TEE26, POP05**), Drnholec (**DS04-B, POP05**), Brod n. D., Pohořelice (**DS04-B, DS04-B, DS21**), Hustopeče (**DI07, DZ06**), Popice, Kurdějov, Velké Pavlovice (**DS11, TEP08**), Hovorany (**TEE10**), Nenkovice, Želetice, Labuty.

Pro potřeby vyhodnocení byl zpracován kartogram č. 7.4. (příloha 5.), ve které jsou zobrazeny obce na jejichž území byly překročeny indikátory vybrané pro sledování zátěže krajiny – vysoký rozsah zastavěných ploch, nárůst rozsahu zastavěných ploch v časovém období 2003 – 2013 a rozloha krajinářsky významných ploch. Na základě tohoto hodnocení byly identifikovány obce na:

Obce s podílem zastavěných a ostatních ploch více než 10 % (překročení indikátoru) současně a s nárůstem podílu zastavěných ploch mezi roky 2003 – 2013 o více než 1,1 % (překročení indikátoru):

- Dobšice, Kozlany, Olšany, Rybníček, Kurdějov, Chrudichromy, Doubravice n. S., Kotvrdovice, Skalice n. S., Ždár, Brno, Bratčice, Česká, Hrušovany u Brna, Chudčice, Kratochvilka, Kuřim, Modřice, Mokrá, Horákov, Moravské Bránice, Moravany, Nesvačila, Podolí, Popůvky, Pravlov, Rajhrad, Rajhradice, Syrovice, Viničné, Šumice, Vojkovice, Vysoké Popovice, Žabčice, Želešice, Bořetice, Brod n. D., Březí, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Hustopeče, Jevišovka, Novosedly, Podivín, Pohořelice, Popice, Pouzdřany, Přítluky, Velké Bílovice, Zaječí, Čejč, Hovorany, Kelčany, Kozojídky, Labuty, Moravský Písek, Miskovice, Šardice, Veselí n. M., Želešice, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Bohdalice-Pavlovice, Hlubočany, Ivanovice n. H., Komořany, Letovice, Němčany, Prusy-Boškůvky, Slavkov u Brna, Topolany, Vážany, Velešovice, Borotice, Božice, Dobelice, Dyje, Hodonice, Hostěradice, Lechovice, Olbramovice, Petrovice, Šatov.

Obce s nárůstem podílu zastavěných ploch mezi roky 2003 – 2013 o více než 1,1 % (překročení indikátoru), které jsou vzhledem k vyššímu podílu krajinářsky cenných ploch hodnoceny jako rizikové (cenné), podíl krajinářsky významných ploch více než 29,9 % z celkové rozlohy obce:

- Mouřínov, Malešovice, Medlov (**POT04**), Bulhary (**POP04, POT06**), Žarošice, Čermákovice, Horní Břečkov.

Obce s podílem zastavěných a ostatních ploch více než 10 % (překročení indikátoru) a současně s nárůstem podílu zastavěných ploch mezi roky 2003 – 2013 o více než 1,1 % (překročení indikátoru), které jsou vzhledem k vyššímu podílu krajinářsky cenných ploch hodnoceny jako rizikové (cenné), podíl krajinářsky významných ploch více než 29,9 % z celkové rozlohy obce:

- Holubice (**DZ01**), Lysice (**DS02, TEP05**), Bavyry (**DS04-A**), Hlohovec, Mikulov (**DS04-A, DS04-B, DS17, DZ07**), Mikulovice, Sedlec, Valtice (**DS18, DZ07**), Rohatec (**DS05, DS06, DV01**), Sudoměřice (**DV01, TEE01**), Rašovice, Havraníky, Hnanice, Lesná.

Uplatněním ZÚR JMK dojde k významnému ovlivnění kvality krajiny Jihomoravského kraje. Negativně bude v důsledku realizace koncepce ZÚR JMK krajina ovlivněna další fragmentací prostředí i populací, v případě realizace některých záměrů dojde k podstatnému ovlivnění přírodních, kulturně historických a estetických hodnot, zejména kapacitními dopravními stavbami a nadzemním elektrickým vedením.

Pozitivní vliv je očekáván od vymezení ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Koncepce stanovuje omezení pro plochy ÚSES, která mají zabránit případnému zhoršení budoucího stavu oproti stavu aktuálnímu. Případná realizace, zejména v územích ekologicky výrazně nestabilních, je však koncepcí pouze umožněna, nikoliv zajištěna.

Pozitivně bude krajina Jihomoravského kraje ovlivněna díky naplňování cílových charakteristik krajiny vymezených ZÚR JMK. Tato část koncepce ZÚR JMK obsahuje jasná pravidla, jejichž uplatňování zajistí ochranu významných přírodních, kulturně historických a estetických hodnot krajiny a úkoly, jejichž naplňování přispěje k posílení kvality krajiny Jihomoravského kraje.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

A.6.1. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje stanovují základní priority územního plánování Jihomoravského kraje k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Uvedené priority nejsou v rozporu s prioritami uvedenými ve strategických dokumentech v oblasti ochrany životního prostředí a územního plánování přijatými na národní a krajské úrovni (viz kap. 2). Prosazování uvedených priorit územního plánování uvedených v ZÚR JMK a jejich zohlednění a zapracování do navazujících územně plánovacích dokumentací (územních plánů, územních studií, regulačních plánů) je krokem směřujícím ke zlepšení kvality životního prostředí na území kraje.

A.6.2. Vyhodnocení rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí

Pro každou z vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí byl sestaven přehled nejvýznamnějších environmentálních limitů, jejichž přítomnost musí být při navrhování konkrétní rozvojových aktivit respektována a v rámci projektového řešení konkrétních záměrů (staveb, projektů) musí být stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů na uvedené environmentální limity.

Rozvojová oblast podle politiky územního rozvoje

OB3 ~~M~~metropolitní rozvojová oblast ~~OB3~~Brno

Hlavní environmentální limity v území OB3:

- **Výhradní ložiska:** Bošovice, Bratčice, Březina u Křtin, Čebín, Čebín-Dálky, Černovice-Jenišova jáma, Dolní Kounice, Horákov, Hrušovany u Brna, Hrušovany u Brna-Protlas, Ivanovice u Brna – Jinačovice, Křtiny, Ledce – Hrušovany u Brna, Líšeň-Lesní lom, Líšeň 2, Malhostovice, Maloměřice-Hády, Medlov, Medlov – Smolín, Modřice, Mokrý u Brna, ~~Neslovice~~, Nosislav, Ochoz u Brna, Omice, Smolín – Žabčice, Šlapanice, Žabčice – Smolín, Želešice, Židenice
- **Chráněná ložisková území:** Borkovany, Bratčice, Březina u Křtin, Čebín, Čebín-Dálky, Dolní Kounice, Horákov, Hrušovany u Brna, Jinačovice, Křtiny, Ledce u Židlochovic, Ledce u Židlochovic I., Líšeň (Lesní lom), Malhostovice, Maloměřice-Hády, Medlov, Medlov I., Medlov II., Modřice, ~~Neslovice~~, Nosislav, Smolín, Šlapanice, Újezd u Brna, Žabčice
- **Chráněná krajinná oblast Moravský kras (I. a II. zóna)**
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Červený kopec, NPP Jeskyně Pekárna, NPP Stránská skála, NPR Býčí skála, NPR Habrůvecká bučina, NPR Hádecká planinka, PP Andělka a Čertovka, PP Augšperský potok, PP Bezourek, PP Bílá hora, PP Březina, PP Červené stráně, PP Drásovský kopeček, PP Holásecká jezera, PP Horka, PP Hynčicovy skály, PP Junácká louka, PP Kavky, PP Kněžnice, PP Knížecí les, PP Křtinský lom, PP Kůlny, PP ~~Malhostovická pecka~~ Malhostovické kopečky, PP Medlánecká skalka, PP Medlánecké kopce, PP Mniší hora, PP Na hájku, PP Na lesní horce, PP Na skalách, PP Návrší, PP Netopýrky, PP Nosislavská zátočina, PP Nové hory, PP Obřanská stráž, ~~PP Patočkova hora~~, PP Pekárna, PP Písky, PP Přísnotický les, PP Rájecká tůň, PP Santon, PP Skalky u Přehrady, PP Soběšické rybníčky, PP Střelická bažinka, PP Střelický les, PP Šiberná, PP U Staré Vápenice, PP Údolí Kohoutovického potoka, PP V olších, PP Velatická slepencová stráž, PP Velká Klajdovka, PP Velké Družďavy, PP Velký hájek, PP Vinohrady, PP Zlobice, PP Žabárník, PP Žebětín, PP Žebětínský rybník, PR Babí doly, PR Babí lom, PR Bayerova, PR Bosonožský hájek, PR Břenčák, PR Březinka, PR Coufava, PR Černovický hájek, PR Čihadlo, PR Dřínová, PR Holé vrchy, PR Jelení skok, PR Jelení žlíbek, PR Kamenný vrch, PR Krnovec, PR Malužín, PR Mokřad pod Tipečkem, PR Obůrky-Třeštětec, PR Plačkův les a říčka Šatava, PR Rakovecké stráně a údolí bledulí, PR Špice, PR U Brněnky, PR U Výpustku, PR Údolí Říčky, PR Velký Hornek, PR Zadní Hády
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality** – Bezourek, Bílá hora, Bosonožský hájek, Hobrtenky, Jižní svahy Hádů, Kamenný vrch, Knížecí les, Křtiny-kostel, Luční údolí, Malhostovické kopečky, Modřické rameno, Moravský kras, Mušovský luh, Na lesní horce, Nad Brněnskou přehradou, Netopýrky, Nové hory, Pisárky, Přísnotický les, Rakovecké údolí, Rosice-zámek, Rumunská bažantnice, Sivický les, Slavkovský zámecký park a aleje, Stránská skála, Střelická bažinka, Šlapanické slepence, Špice, Šumické rybníky, Údolí Svitavy, Vranovický a Plačkův les, Zlobice, Zřídla u Nesvačilk, Žebětín, Židlochovický zámecký park
- **Přírodní parky:** Baba, Bobrava, Niva Jihlavy, Podkomorské lesy, Rakovecké údolí, Říčky, Údolí Bílého potoka, Výhon
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPZ Slavkov u Brna, VPZ Tuřany-Brněnské Ivanovice, MPR Brno, archeologická rezervace Staré zámky u Líšně – archeologická lokalita, ostatní památkové rezervace – Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

ZÚR JMK zpřesňují vymezení OB3 Mmetropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno.

Ve vymezené OB3 Mmetropolitní rozvojové oblasti OB3-Brno je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj dané oblasti, rozvoj sídelní struktury, umístování systémů dopravní a technické infrastruktury. Z úkolů pro územní plánování je z hlediska vlivu na ŽP významný úkol „Podmítnout územní rozvoj v oblastech, kde jsou identifikovány potenciální kumulativní vlivy“. Zajištěním jeho uplatňování lze eliminovat rozsahu vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Rozvojové osy podle politiky územního rozvoje

OS5 Rozvojová osa OS5-Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno

Hlavní environmentální limity v území OS5:

- **Přírodní parky:** Údolí Bílého potoka
- **Prvky územního systému ekologické stability**

Rozvojová osa je vymezena v koridoru dálnice D1.

Ve vymezené rozvojové ose OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem podpory rozvoje obcí v této oblasti a omezení dopadů marginalizace. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality životního prostředí.

OS9 Rozvojová osa OS9-Brno – Svitavy / Moravská Třebová

Rozvojová osa je vymezena v koridoru silnice I/43.

Hlavní environmentální limity v území OS9:

- **Výhradní ložiska:** Blansko 1-Jezírka, Blansko 2-Mošna, Boskovice – Chrudichromy, Boskovice 1, Boskovice 3, Černá Hora, Deštná – Dolní Smržov, Letovice-Havírna, Lhota Rapotina, Rudka – Kunštát, Spešov – Dolní Lhota, Voděrady, Voděrady – Zbraslavce
- **Chráněná ložisková území:** Boskovice I.A, Boskovice I.B, Boskovice III., Dolní Smržov, Kunštát, Lhota Rapotina, Nýrov, Rudka u Kunštátu, Třebětín u Letovic, Voděrady
- **Dobývací prostory:** Blansko I., Blansko III.-Mošna, Boskovice, Boskovice II, Boskovice I., Černá Hora, Dolní Lhota, Kunštát, Lhota Rapotina, Voděrady, Voděrady I.
- **Chráněná oblast přirozené akumulace vod:** Východočeská křída
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** PP Bačov, PP Čtvrtky za Bořím, PP Kunštátská obora, PP Lebeďák, PP Lysická obora, PP Park Letovice
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality:** Blansko-kostel, Údolí Svitavy
- **Přírodní parky:** Halasovo Kunštátsko, Lysicko, Řehořkovo Kořenecko
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPZ Boskovice
- **Aktivní zóna záplavového území:** Bělá, Křetínka, Svitava

Ve vymezené rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem podpory rozvoje veřejné infrastruktury, zajištění protipovodňové ochrany a vytvoření podmínek pro využití brownfields. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

OS10 Rozvojová osa OS10 (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava)

Rozvojová osa je vymezena v koridoru dálnice D1.

Hlavní environmentální limity v území OS10:

- **Výhradní ložiska:** Břeclav 1, Břeclav 2, Břeclav 3, Břeclav 4, Břeclav 41, Břeclav 5, Dědice, Drysice, Habrovany, Hodonín – Břeclav, Hrušky, Hrušky (Tvrdonice)-PZP, Hrušky 233 (Tvrdonice), Hustopeče u Brna 2, Charvátská Nová Ves, Charvátská Nová Ves 1, Lanžhot, Luleč, Podivín, Poštorná, Poštorná-4. obzor-stř. baden, Poštorná-8b. obzor-stř. baden, Poštorná-Charvátská Nová Ves, Poštorná-jíly, Poštorná-písky, Poštorná 15, Pustiměř, Tvrdonice – Kostice 15, Týnec na Moravě, Velké Bílovice – Moravský Žižkov, Velké Bílovice-67, Velké Pavlovice, Velké Pavlovice-Išperky
- **Chráněná ložisková území:** Borkovany, Bratčice, Březina u Křtin, Čebín, Čebín-Dálky, Dolní Kounice, Horákov, Hrušovany u Brna, Jinačovice, Křtiny, Ledce u Židlochovic, Ledce u Židlochovic I., Líšeň (Lesní lom), Malhostovice, Maloměřice-Hády, Medlov, Medlov I., Medlov II., Modřice, Neslovice, Nosislav, Smolín, Šlapanice, Újezd u Brna, Žabčice
- **Dobývací prostory:** Bohunice, Bosonohy, Bratčice, Brno-Královo Pole, Brno-Nový Lískovec, Čebín, Čebín I., Černovice, Černovice I., Černovice II., Černovice III, Černovice V., Dolní Kounice, Dolní Kounice I., Hrušovany I., Hrušovany u Brna, Hrušovany u Brna II, Komín, Křtiny, Křtiny I., Ledce u Židlochovic, Ledce u Židlochovic I, Líšeň, Líšeň I., Líšeň II, Malhostovice, Maloměřice (Hády), Medlov I, Měnín I., Měnín II., Modřice, Mokrý, Němčičky, Ochoz u Brna, Ochoz u Brna I., Ochoz u Brna II., Omice, Újezd u Brna, Zbýšov, Žabčice, Želešice, Židenice
- **Chráněná krajinná oblast přirozené akumulace vod:** Kvartér řeky Moravy
- **Aktivní zóna záplavového území:** Haná, Rakovec, Rakovec posunutý, Soutok Morava Dyje, Trkmanka
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPR Cahnov-Soutok, NPR Lednické rybníky, NPR Pouzdřanská step-Kolby, NPR Ranšpurk, PP Hřebenatkový útes, PP Jezírko Kutnar, PP Mechovkový útes, PP Panská skála, PP Trkmanec-Rybníčky, PP Zimarky, PR Františkův rybník, PR Kamenný vrch, PR Stepní stráž u Komořan, PR Stibůrkovská jezera, PR Věstonická nádrž
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblasti:** Lednické rybníky, Soutok-Tvrdonicko, Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, **Evropsky významné lokality:** Břeclav – kaple u nádraží, Dědice – kostel, Hochberk, Kamenný vrch u Kurdějova, Lednické rybníky, Letiště Marchanice, Niva Dyje, Pouzdřanská step-Kolby, Přední kopaniny, Přední kout, Soutok-Podluží, Stepní stráně u Komořan, Trkmanec-Rybníčky, Trkmanské louky, Vranovický a Plačkův les, Zimarky
- **Biosférické rezervace:** Dolní Morava
- **Přírodní parky:** Niva Dyje

- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** památky UNESCO – Lednicko-valtický areál, MPZ Vyškov, KPZ Lednicko-valtický areál, [archeologická rezervace](#) Břeclav – Pohansko ~~(archeologická lokalita)~~

Ve vymezené rozvojové ose OS10 (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava) je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem podpory rozvoje veřejné infrastruktury, rozvoje bydlení zajištění protipovodňové ochrany a vytvoření podmínek pro využití brownfields. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

OS11 Rozvojová osa OS11–Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko

Rozvojová osa je vymezena při jihovýchodní hranici kraje, její osu tvoří koridor silnice I/55.

Hlavní environmentální limity v území OS11:

- **Výhradní ložiska:** Hodonín, Hodonín-01, Hodonín-02, Hodonín-03, Hodonín – Břeclav, Hrušky, Hrušky (Tvrdonice)-PZP, Josefov, Lužice, Lužice 2-Moravská Nová Ves, Mutěnice 8, Rohatec, Týnec na Moravě
- **Chráněná ložisková území:** Břeclav, Dubňany, Dubňany I., Hodonín, Hodonín I., Hodonín IV., Hodonín IX., Hodonín VI., Hodonín VII., Hodonín VIII., Hodonín X., Hrušky–PZP, Moravská Nová Ves, Tvrdonice, Vracov
- **Dobývací prostory:** Dubňany, Hodonín, Hodonín I., Hodonín II., Hodonín III., Hodonín V., Hodonín VI., Hodonín VII, Hrušky, Moravská Nová Ves, Moravská Nová Ves I., Strážnice – Přívoz, Tvrdonice, Týnec, Veselí nad Moravou, Veselí nad Moravou I., Veselí nad Moravou II., Vracov – Bzenec
- **Chráněná oblast přirozené akumulace vod:** Kvartér řeky Moravy
- **Aktivní zóna záplavového území:** Morava, Soutok Morava Dyje, Velička
- **Chráněná krajinná oblast:** Bílé Karpaty (I. a II. zóna)
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Váté písky, PP Očovské louky, PP Osypané břehy, PP Pánov, PP Žerotín, PR Oskovec II, PR Skařiny, PR Stupava
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblast:** Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, Soutok-Tvrdonicko; **Evropsky významné lokality:** Čertoryje, Hodonínská doubrava, Očov, Soutok-Podluží, Strážnická Morava, Strážnicko, Váté písky
- **Přírodní parky:** Mikulčický luh, Strážnické Pomoraví
- **Biosférická rezervace UNESCO:** Bílé Karpaty, Dolní Morava
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** VPR Petrov Plže, MPZ Strážnice, MPZ Veselí nad Moravou

Ve vymezené rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem podpory ekonomické rozvoje území, rozvoje dopravní a technické infrastruktury. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životní prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

Rozvojové oblasti nadmístního významu

N-OB1 Rozvojová oblast ~~nadmístního významu~~ **N-OB1** Znojmo

Hlavní environmentální limity v území N-OB1:

- **Výhradní ložiska:** Božice 6, Mašovice-Hradiště, Plenkovice, Tasovice, Únanov
- **Chráněná ložisková území:** Borotice nad Jevišovkou, Plenkovice, Tasovice, Únanov-východ, Žerůtky
- **Dobývací prostory:** Dyje, Hodonice, Mašovice, Mašovice I., Tasovice II., Tasovice I., Únanov, Žerůtky
- **Aktivní zóna záplavového území:** Daníž, Dyje
- **Národní park Podyjí (I. a II.zóna)**
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** PP Cínová hora, PP Červený rybníček, PP Kamenná hora u Derflic, PP Pustý kopec u Konic, PP Střebovský kopec, PP Šafářka
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblast:** Podyjí; **Evropsky významné lokality:** Citonice-rybník Skalka, Dyjské svahy, Ječmeniště, Kamenná hora u Derflic, Kaolinka Únanov, Mašovice-lom, Mašovická střelnice, Meandry Dyje, Načeratický kopec, Podyjí, Tasovický lom, Tvořihrázský les, Vrbovecký rybník, Znojmo-Kostel Nalezení sv. kříže
- **Přírodní parky:** Jevišovka
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPR Znojmo

Ve vymezené rozvojové oblasti N-OB1 Znojmo je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem koordinace rozvoje města Znojma a okolních sídel a usměrnění suburbanizačních procesů, rozvoje bydlení, dopravní a technické infrastruktury a zajištění protipovodňové ochrany sídel. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s tlakem na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životní prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

Rozvojové osy nadmístního významu

N-OS1 Rozvojová osa ~~nadmístního významu~~ **N-OS1** Znojemská

Hlavní environmentální limity v území N-OS1:

- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Miroslavské kopce, PP Oleksovická mokřina, PP Oleksovické vřesoviště
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality:** Jevišovka, Miroslavské kopce, Oleksovická mokřina, Štěpánovský lom
- **Prvky územního systému ekologické stability**

Ve vymezené rozvojové ose N-OS1 Znojemská je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem zajištění rozvoje obcí zařazených do této rozvojové osy a minimalizace marginalizace území, vytváření podmínek pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury, zajištění protipovodňové ochrany a zajištění podpory využití ploch brownfields. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

N-OS2 Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Vídeňská

Hlavní environmentální limity v území N-OS2:

- **Výhradní ložiska:** Dolní Dunajovice, Dolní Dunajovice-PZP
- **Chráněná ložisková území:** Dolní Dunajovice, Dolní Dunajovice I
- **Dobývací prostory:** Dolní Dunajovice, Dolní Dunajovice II, Mikulov
- **Aktivní zóna záplavového území:** Jihlava, Polní potok
- Chráněná krajinná oblast Pálava (I. a II. zóna)
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Dunajovické kopce, NPR Děvín-Kotel-Soutěska, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen, PP Anenský vrch, PP Betlém, PP Dolní mušovský luh, PP Kienberg, PP Kočičí skála, PP Růžový kopec, PR Milovická stráž, PR Svatý kopeček, PR Šibeničnický, PR Turoid, PR Věstonická nádrž
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblasti:** Pálava, Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny; **Evropsky významné lokality:** Děvín, Dunajovické kopce, Milovický les, Mušovský luh, Stolová hora, Svatý kopeček u Mikulova, Turoid
- **Biosférická rezervace UNESCO:** Dolní Morava
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPR Mikulov

Ve vymezené rozvojové ose N-OS2 Vídeňská je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem zajištění ochrany výjimečnosti kulturní krajiny Mikulovska, zajištění podpory rozvoje obcí a demografického růstu, podpory rozvoje využití ploch brownfields, podpory rozvoje dopravní a technické infrastruktury a zajištění protipovodňové ochrany sídel. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

N-OS3 Rozvojová osa nadmístního významu N-OS3 Kyjovská

Hlavní environmentální limity v území N-OS3:

- **Výhradní ložiska:** Bzenec, Bzenec – Vracov, Ježov – Pokrok – Barbora 2, Kyjov – Svatobořice, Moravský Písek – Uherský Ostroh, Rohatec, Uherský Ostroh – Moravský Písek, Vacenovice, Vracov
- **Chráněná ložisková území:** Kyjov, Moravský Písek, Vlkoš, Vracov
- **Dobývací prostory:** Bzenec, Bzenec I., Ježov, Kyjov, Kyjov I., Strážnice – Přívoz, Vacenovice I., Vlkoš, Vlkoš I, Vlkoš II, Vracov – Bzenec, Vracov II, Vracov I, Vracov III
- **Chráněná oblast přirozené akumulace vod:** Kvartér řeky Moravy
- **Aktivní zóna záplavového území:** Morava, Soutok Morava Dyje, Syrovinka, Velička
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Váté písky, PP Osypané břehy, PP Vojenské cvičiště Bzenec, PP Vypálenky, PR Oskovec
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblasti:** Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví; **Evropsky významné lokality:** Bzenecká střelnice, Strážnická Morava, Váté písky, Vracovská doubrava, Vypálenky
- **Přírodní parky:** Strážnické Pomoraví
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPZ Kyjov

Ve vymezené rozvojové ose N-OS3 Kyjovská je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem vytvoření podmínek pro rozvoj obcí, rozvoj ekonomických aktivit, využití ploch brownfields, rozvoj dopravní a technické infrastruktury a zajištění protipovodňové ochrany sídel. Naplňování stanovených požadavků bude spojeno s nárůstem vlivů na složky ŽP. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí lze kladně hodnotit stanovený úkol územního plánování požadující zajištění podmínek pro připravované změny území. V rámci tohoto úkolu lze vytvářet podmínky pro zachování kvality ŽP.

Centra osídlení

ZÚR JMK vymezují tyto kategorie center osídlení:

Nadregionální centrum – město Brno

Regionální centra – města Blansko, Boskovice, Břeclav, Hodonín, Kyjov, [Veselí nad Moravou](#), Vyškov, Znojmo.

Subregionální centra – města Bučovice, Hustopeče, Ivančice, Kuřim, Letovice, Mikulov, Moravský Krumlov, Pohořelice, Rosice, Slavkov u Brna, Strážnice, Tišnov, [Veselí nad Moravou](#).

Mikroregionální centra – města Bzenec, Hrušovany nad Jevišovkou, Ivanovice na Hané, Jevišovice, Klobouky u Brna, Kunštát, Modřice, Olešnice, Rousínov, Šlapanice, Valtice, Velká nad Veličkou, Velké Opatovice, Veverská Bítýška, Ždánice, Židlochovice.

Lokální centra – města Adamov, Čejč, Černá Hora, Dubňany, Jedovnice, Lednice, Lomnice, Lysice, Miroslav, Oslavany, Rájec-Jestřebí, Rajhrad, Velké Bílovice, Velké Pavlovice, Vracov, Vranov nad Dyjí, Zastávka.

Naplňování stanovených požadavků na uspořádání území a úkolů pro územní plánování bude spojeno s potenciálními vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Rozsah a intenzita působení těchto vlivů je závislá na formě jejich naplňování. V rámci zpracování navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné vytvářet podmínky pro zajištění ochrany kvality životního prostředí.

A.6.3. Vyhodnocení specifických oblastí

Specifické oblasti nadmístního významu

N-SOB1 ~~Specifická oblast nadmístního významu~~ **N-SOB1** Vranovsko-Jevišovicko

Hlavní environmentální limity v území N-SOB1:

- **Výhradní ložiska:** Černín, Jamolice-Havran, Štítary – Pavlice-Kraví hora, Uherčice – Horka – Korolupy, Únanov – Tvořihráz, Zblovice
- **Chráněná ložisková území:** Černín, Jamolice-Havran, Korolupy, Štítary na Moravě, Únanov I.
- **Dobývací prostory:** Zblovice
- **Aktivní zóna záplavového území:** Jihlava, Rokytná
- **Národní park Podyjí (I. a II. zóna)**
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** PP Bílá skála u Jamolic, PP Kysibl, PP Mikulovické jezero, PP Pod Šibeničním kopcem, PP Rudlické kopce, PP Široký, PP Uherčická louka, PP Ve Žlebě, PP Žleby, PR Bílý kříž, PR Na Kocourkách, PR Podhradské skály, PR Růžový vrch, PR Suché skály, PR Tisová stráň, PR U doutné skály, PR Velká skála
- **Lokality soustavy Natura 2000: Ptačí oblasti:** Podyjí **Evropsky významné lokality:** Jedlový les a údolí Rokytné, Lapikus, Mikulovický les, Na Kocourkách, Nový zámek Jevišovice, Pod Šibeničním kopcem, Podyjí, Řeka Rokytná, Starý zámek Jevišovice, Široký, Tavíkovice-zámek, Tvořihrázský les, Údolí Dyje, Údolí Jihlavy, Uherčice-zámek, Ve Žlebě, Vranov nad Dyjí - základní škola
- **Přírodní parky:** Jevišovka, Rokytná, Střední Pojihlaví
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPZ Jevišovice, VPZ Vratěnin, KPZ Vranovsko-Bítovsko

Ve vymezené specifické oblasti N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a ochranu lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem usměrnění prostorového rozvoje sídel, stabilizace demografického vývoje a minimalizace marginalizace území, podpory obslužných funkcí, cestovního ruchu, rekreace a ekologicky orientované turistiky.

Úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny na vytváření podmínek pro cyklistiku a zlepšení kvality dopravní infrastruktury. Naplňování uvedených požadavků a úkolů nebude spojeno s významnými negativními vlivy na kvalitu životního prostředí.

N-SOB2 ~~Specifická oblast nadmístního významu~~ **N-SOB2** Horňácko

Hlavní environmentální limity v území N-SOB2:

- **Výhradní ložiska:** Velká nad Veličkou

- **Chráněná ložisková území:** Velká nad Veličkou
- **Dobývací prostory:** Velká nad Veličkou
- **Aktivní zóna záplavového území:** Velička
- **Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty** (I. a II. zóna)
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** NPP Búrová, NPR Čertoryje, NPR Jazevčí, NPR Porážky, NPR Zahrady pod Hájem, PP Borky, PP Háj u Lipova, PP Nad Vápenkou, PP Střečkův kopec, PP Vápenky, PP Velický hliník, PR Háj u Louky, PR Hloží, PR Kobylí hlava, PR Machová
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality:** Bílé Karpaty, Čertoryje, Jasenová, Javorník-hliník, Lipov-kostel, Milejovské louky, Nad Vápenkou
- **Biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty**
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** VPR Blatnice-Stará Hora, VPZ Javorník-Kopánky, VPZ Vápenky

Ve vymezené specifické oblasti N-SOB2 Hornácko je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a ochranu lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem stabilizace demografického vývoje, podpory obslužných funkcí, cestovního ruchu, rekreace a ekologicky orientované turistiky, zlepšení parametrů dopravní infrastruktury a dostupnosti center osídlení Jihomoravského kraje.

Úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny na vytváření podmínek pro cyklistiku a zlepšení kvality dopravní infrastruktury. Naplňování uvedených požadavků a úkolů nebude spojeno s významnými negativními vlivy na kvalitu životního prostředí.

N-SOB3 ~~Specifická oblast nadmístního významu~~ **N-SOB3 Olešnicko-Tišnovsko**

Hlavní environmentální limity v území N-SOB3:

- **Výhradní ložiska:** VPZ Javorník-Kopánky, VPZ Vápenky
- **Chráněná ložisková území:** Černvír, Smrček
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** PP Cukl a Rozsečské rašeliniště, PP Dědkovo, PP Dobrá studně, PP Habrová, PP Hersica, PP Horní Židovka, PP Hrušín, PP Kačiny, PP Klášterce, PP Lhotské jalovce a stěny, PP Loucká obora, PP Míchovec, PP Na kutinách, PP Nad Berankou, PP Nyklovický potok, PP Padělky, PP Pilský rybníček, PP Rojetínský hadec, PP Sýkoř, PP Synalovské kopaniny, PP Trenckova rokle, PP Údolí Chlébského potoka, PP V Jezdinách, PR Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, PR Hrádky, PR Kavinský potok, PR Nad horou, PR Ploník, PR Pod Sýkořskou myslivnou, PR Sokolí skála
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality:** Crhov-Rozsíčka, Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, Dědkovo, Doubravník-kostel, Loučka, Panský les – Jezdiny, Prudká, Rojetínský hadec, Sokolí skála, Trenckova rokle, Údolí Chlébského potoka
- **Přírodní parky:** Halasovo Kunštátsko, Svratecká hornatina
- **Prvky územního systému ekologické stability**
- **Památková ochrana:** MPZ Doubravník, VPZ Veselka

Ve vymezené specifické oblasti N-SOB3 Olešnicko-Tišnovsko je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a ochranu lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem usměrnění prostorového rozvoje sídel, stabilizace demografického vývoje a minimalizace marginalizace území, podpory obslužných funkcí, cestovního ruchu, rekreace a ekologicky orientované turistiky, zlepšení parametrů dopravní infrastruktury a zlepšení provázanosti na centra osídlení v Jihomoravském kraji.

Úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny na vytváření podmínek pro cyklistiku a zlepšení kvality dopravní infrastruktury. Naplňování uvedených požadavků a úkolů nebude spojeno s významnými negativními vlivy na kvalitu životního prostředí.

N-SOB4 ~~Specifická oblast nadmístního významu N-SOB4~~ **Velkoopátovicko**

Hlavní environmentální limity v území N-SOB4:

- **Výhradní ložiska:** Malonín, Velké Opatovice-Borotín
- **Chráněná ložisková území:** Bělá u Jevíčka, Velké Opatovice
- **Maloplošná zvláště chráněná území:** PP Horní Bělá, PR Durana
- **Lokality soustavy Natura 2000: Evropsky významné lokality:** Borotín-zámek
- **Přírodní parky:** Řehořkovo Kořenecko
- **Prvky územního systému ekologické stability**

Ve vymezené specifické oblasti N-SOB4 Velkoopátovicko je nutné vytvářet podmínky pro ochranu výše uvedených environmentálních limitů, ochranu ovzduší a ochranu lidského zdraví.

Stanovené požadavky na uspořádání a využití území jsou formulovány s cílem usměrnění prostorového rozvoje sídel, stabilizace demografického vývoje, rozvoje školství, zdravotnictví kultury, posílení funkčních vazeb mezi městy Velké Opatovice a Jevíčko v Pardubickém kraji, podpory rozvoje vybavenosti pro cestovní ruch, rekreaci a ekologicky orientovanou turistiku.

Úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny na vytváření podmínek pro cyklistiku a zlepšení kvality dopravní infrastruktury. Naplňování uvedených požadavků a úkolů nebude spojeno s významnými negativními vlivy na kvalitu životního prostředí.

A.6.4. Vyhodnocení zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice **R43 Brno – Svitavy – Moravská Třebová (E461) z politiky územního rozvoje** vymezením koridorů **kapacitní silnice dálnice D43 DS02 Lysice – Sebranice a DS03 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje** (veřejně prospěšná stavba):

- ~~DS01 R43 Kuřim – Lysice~~
 - ~~DS01-A Varianta „Německá“~~
 - ~~DS01-B Varianta „Malhostovická“~~
 - ~~DS01-C Varianta „Optimalizovaná MŽP“~~

- **DS02 ~~R43-D43~~ Lysice – ~~Svitávka~~ Sebranice;**
- **DS03 ~~R43-D43~~ Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Přispěje k převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel. Technické řešení stavby musí minimalizovat negativní vlivy na složky životního prostředí. Kladně jsou hodnoceny požadavky na minimalizaci negativních vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí. Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9., A.7. a přílohové části dokumentace (Příloha č. 2 a 3).

ZÚR JMK zpřesňují koridor ~~kapacitní silnice~~ ~~dálnice~~ **R52-D52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen (Rakousko) (E461)** z politiky územního rozvoje vymezením koridoru ~~kapacitní silnice~~ ~~dálnice~~ **D52** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS04 ~~R52-D52~~ Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko.**
 - ~~DS04-A Varianta „Základní ŘSD“~~
 - ~~DS04-B Varianta „Alternativní, západní“~~

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území a převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu. Kladně jsou hodnoceny stanovené úkoly pro územní plánování, zejména úkol minimalizovat negativní vlivy na obytná území, veřejné zdraví a kvalitu životního prostředí. Vyhodnocení vymezených ~~koridorů~~ a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9.a A.7. a přílohové části dokumentace (Příloha č. 2 a 3).

ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice ~~R55 Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (– Wien)~~ **D2 z politiky územního rozvoje** vymezením koridorů ~~kapacitní silnice~~ ~~dálnice~~ **D55** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS05 ~~R55-D55~~ Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec;**
- **DS06 ~~R55-D55~~ Rohatec – Hodonín – Břeclav **D2**.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území a k převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu. Technické řešení stavby musí minimalizovat negativní vlivy na složky životního prostředí. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní s cílem na minimalizaci negativních vlivů na obytná území, veřejné zdraví, kvalitu životního prostředí a minimalizaci střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice ~~S8 (Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR / Rakousko (Wien)~~ z politiky územního rozvoje vymezením koridorů silnice I. třídy (veřejně prospěšná stavba):

- **DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo;**
- **DS08 I/38 Znojmo, obchvat (ul. Kuchařovická – I/53);**
- **DS09 I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR / Rakousko.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území a k převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu. Technické řešení stavby musí minimalizovat negativní vlivy na složky životního prostředí. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní s cílem na minimalizaci negativních vlivů na obytná území, veřejné zdraví, kvalitu životního prostředí a minimalizaci střetů

s limity využití území. Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Plochy a koridory nadmístního významu

Dálnice D1

ZÚR JMK vymezují koridor dálnice **DS10 D1 Kývalka – Slatina**, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek (veřejně prospěšná stavba):

- **DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území a k převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu. Technické řešení stavby musí minimalizovat negativní vlivy na složky životního prostředí. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

ZÚR JMK vymezují plochu dálniční mimoúrovňové křižovatky **DS11 D2 MÚK Velké Pavlovice** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS11 D2 MÚK Velké Pavlovice.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v dotčeném území a snížení intenzity dopravy v obytných územích. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na minimalizaci negativních vlivů z dopravy na obytnou funkci dotčených sídel, zejména Velkých Pavlovic. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Dálnice D2

ZÚR JMK vymezují koridor dálnice **DS12 D2 Chrlice II – Brno-jih**; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek (veřejně prospěšná stavba):

- **DS12 D2 Chrlice – Brno-jih, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

~~Rychlostní silnice R46~~ Dálnice D46

ZÚR JMK vymezují koridor ~~rychlostní silnice dálnice~~ **DS13 R46–D46 Vyškov – hranice kraje**, homogenizace včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek (veřejně prospěšná stavba):

- **DS13 R46–D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Rychlostní silnice R52 Dálnice D52/JT

ZÚR JMK vymezují koridor ~~kapacitní silnice~~ ~~dálnice~~ **DS14 R52 D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2)** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS14 R52 D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/19

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS15 I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (R43 D43)**, homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic (veřejně prospěšná stavba):

- **DS15 I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (R43 D43), homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/23

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS16 I/23 Vysoké Popovice**, obchvat (veřejně prospěšná stavba):

- **DS16 I/23 Vysoké Popovice, obchvat.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/40 Mikulov – Sedlec

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS17 I/40 Mikulov – Sedlec**, západ; homogenizace (veřejně prospěšná stavba)

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/40 Břeclav – Valtice

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic** (veřejně prospěšná stavba):

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/43

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS19 I/43 Sebranice – Letovice, přeložka** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS19 I/43 Sebranice – Letovice, přeložka.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS20 I/43 Letovice – Stvolová, homogenizace** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS20 I/43 Letovice – Stvolová, homogenizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů a zachování prostupnosti krajiny a zachování funkcí ÚSES. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/53

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice**, homogenizace včetně MÚK ~~a obchvatu Lechovic~~ (veřejně prospěšná stavba):

- **DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice I/71

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS23 Silnice I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR)**, homogenizace (veřejně prospěšná stavba):

- **DS23 Silnice I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR), homogenizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice II. třídy

Jihovýchodní tangenta (JVT)

ZÚR JMK vymezují koridor silnice II. třídy **DS24 Jihovýchodní tangenta Chrlice (D2) – MÚK Tuřany Obchvat Chrlic, prodloužení II/152** (veřejně prospěšná stavba):

- **DS24 Jihovýchodní tangenta Chrlice (D2) – MÚK Tuřany Obchvat Chrlic, prodloužení II/152.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k ~~zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území~~ minimalizaci rozsahu záboru ZPF. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice II. třídy

ZÚR JMK vymezují koridory **DS25 – DS30, DS32, DS33, DS35, DS36 a DS39** pro přestavbu silnic II. třídy (veřejně prospěšné stavby):

- **DS25 II/152 Želešice, obchvat;**
- **DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka;**
- **DS27 II/374 Lhota Rapotina, obchvat – Boskovice;**
- **DS28 II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí, přeložka;**
- **DS29 II/380 Tuřany, obchvat;**
- **DS30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat;**
- ~~DS31 II/385 Kuřim, severní obchvat~~
- **DS32 II/416 Blučina, obchvat;**
- **DS33 II/417 Brno, Slatina, obchvat (možné budoucí zařazení do tahu silnice II. třídy);**
- ~~DS34 II/417 Šlapanice, obchvat~~
- **DS35 II/423 Mikulčice, přeložka k-R55 D55;**
- **DS36 II/602 Bosonohy, obchvat;**
- **DS39 II/425 Rajhrad – Modřice.**

Realizace záměrů přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. Kladně je ~~je~~ ~~jsou~~ hodnoceny úkoly pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Silnice III. třídy

ZÚR JMK vymezují koridory silnic III. třídy **DS37 III/05531 Mikulčice, obchvat** a ~~DS38 III/05531 Hrušky – Břeclav~~ pro přestavbu krajských silnic III. třídy (veřejně prospěšné stavby):

- **DS37 III/05531 Mikulčice, obchvat**
- ~~DS38 III/05531 Hrušky – Břeclav~~

Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravních podmínek v řešeném území. ~~Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území.~~ Vyhodnocení vymezených ~~koridorů~~ koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Železniční doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje („Nová Přerovská trať“ Modernizace trati Brno – Přerov)

ZÚR JMK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice, stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě – Horní Lideč – hranice ČR / SR – Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice**, vymezením koridoru celostátní železniční trati **DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje („Nová Přerovská trať“ Modernizace trati Brno – Přerov) včetně souvisejících staveb** (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje („Nová Přerovská trať“ Modernizace trati Brno – Přerov).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Plochy a koridory nadmístního významu

Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice

ZÚR JMK ~~zpřesňují~~ ~~vymezují~~ koridor celostátní konvenční železniční ~~dopravy C E61 Děčín – Nymburk – Kolín – Havlíčkův Brod – Brno~~ vymezením koridoru celostátní železniční trati DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Plochy a koridory nadmístního významu

Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje

ZÚR JMK vymezují koridor celostátní železniční trati DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejněním včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území, především EVL Rosice zámek a Střelická bažinka. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“)

ZÚR JMK vymezují koridor celostátní železniční trati DZ04 Trať č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“) včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ04 Trať č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať Hrušovany u Brna – Židlochovice

ZÚR JMK vymezují koridor regionální železniční trati **DZ05 Trať Hrušovany u Brna – Židlochovice**, obnova a elektrizace [včetně souvisejících staveb](#) (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ05 Trať Hrušovany u Brna – Židlochovice, [obnova a elektrizace](#).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území, především EVL Židlochovický zámecký park. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna

ZÚR JMK vymezují koridor regionální železniční trati **DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna**, optimalizace a elektrizace [včetně souvisejících staveb](#) (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, [optimalizace a elektrizace](#).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 246 Znojmo – Břeclav

ZÚR JMK vymezují koridor ~~celostátní~~ regionální železniční trati **DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav**, optimalizace [včetně souvisejících staveb](#) (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, [optimalizace](#).**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen stanovený požadavek na uspořádání a využití území požadující minimalizovat negativní vlivy na veřejné zdraví a obytnou funkci přilehlého území s ohledem na kumulativní vlivy a úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území, především ~~PO Pálava, EVL EVL/PP Skalky u Sedlece, EVL Soutok-Podluží, EVL/PP Trávní dvůr, EVL/PR Slanisko Dobré Pole, EVL Božický rybník, PP Protržený rybník, PP Horní Karlov, NPR Slanisko u Nesyty, CHKO Pálava, EVL Skalky u Sedlece, EVL Slanisko Dobré Pole, EVL Trávní dvůr a NRBC PR Karlov PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci vlivů na památku UNESCO na krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství~~. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje

ZÚR JMK vymezují koridor celostátní železniční trati **DZ08 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje**, optimalizace a elektrizace [včetně souvisejících staveb](#) (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ08 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice

ZÚR JMK vymezují koridor regionální železniční trati **DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice**, optimalizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území, především NRBC Karlov, EVL Krumlovský les, a EVL/PP Střelická Bažinka, EVL Řeka Rokytná a EVL Jevišovka. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

ZÚR JMK vymezují koridor regionální celostátní železniční trati **DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje**, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- **DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace.**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek pro železniční dopravu v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Vodní doprava

Plochy a koridory nadmístního významu

Vodní cesta – „Baťův kanál“

ZÚR JMK vymezují koridor dopravně významné využitelné vodní cesty tj. vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje včetně průplavu Otrokovice – Rohatec **DV01 Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“** (veřejně prospěšná stavba):

- **DV01 Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“.**

Vymezení koridoru přispívá ke zlepšení podmínek pro prodloužení vodní cesty Otrokovice – Rohatec v úseku Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje („Baťův kanál“) s cílem posílení řízeného rozvoje

cestovního ruchu, rekreace a turistiky v rekreačních oblastech Dolní Pomoraví – Strážnicko, Hodonínsko a Břeclavsko. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na ~~obytná území~~, kvalitu životního prostředí ~~a minimalizace střetů s limity využití území~~, především ~~s EVL Strážnicko, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, lokalit soustavy Natura 2000 – EVL Soutok – Podluží, a PO Soutok – Tvrdonicko~~, zvláště chráněná území PR Skařiny a režim vody v krajině. Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Letecká doprava

Plochy a koridory nadmístního významu

Modernizace letiště Brno Tuřany

ZÚR JMK vymezují plochu **DL01 Veřejné mezinárodní letiště Brno Tuřany**, modernizace (veřejně prospěšná stavba):

- **DL01 Veřejné mezinárodní letiště Brno-Tuřany, modernizace.**

ZÚR JMK vymezuje plochu pro modernizaci veřejného mezinárodního letiště. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k minimalizaci negativních vlivů provozu letecké dopravy na obytnou funkci, kvalitu životního prostředí a veřejného zdraví, minimalizaci střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezené plochy a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

~~Veřejná logistická centra~~ **Kombinovaná doprava**

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno

ZÚR JMK vymezují plochu **DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno** (veřejně prospěšnou stavbu):

- **DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno.**

Z hlediska vlivu na životní prostředí je kladně hodnocen úkol pro územní plánování k minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci, kvalitu životního prostředí a veřejného zdraví, minimalizaci střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezené plochy a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Plochy nadmístního významu

Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Břeclav

ZÚR JMK vymezují plochu **DG02 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Břeclav** (veřejně prospěšná stavba):

- **DG02 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Břeclav.**

Z hlediska vlivu na životní prostředí je kladně hodnocen úkol pro územní plánování k minimalizaci negativních vlivů na obytnou funkci, kvalitu životního prostředí a veřejného zdraví, minimalizaci

střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezené plochy a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Integrovaný dopravní systém

Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR JMK vymezují níže uvedené plochy **DI01**, **DI02**, **DI04** – **DI08** pro nové terminály IDS, případně přestavbu a rozšíření terminálů IDS stávajících včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby):

- **DI01 Rousínov, terminál IDS_z**
- **DI02 Ivančice, terminál IDS_z**
- ~~**DI03 Miroslav, terminál IDS_z**~~
- **DI04 Letovice, terminál IDS_z**
- **DI05 Podivín, terminál IDS_z**
- **DI06 Zaječí, terminál IDS_z**
- **DI07 Skalice nad Svitavou, terminál IDS_z**
- **DI08 Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS_z**

Realizace záměru přispěje ke zlepšení podmínek integrovaného dopravního systému v řešeném území. Kladně je hodnocen úkol pro územní plánování k zajištění minimalizace negativních vlivů na obytná území, kvalitu životního prostředí a minimalizace střetů s limity využití území. Vyhodnocení vymezených ploch a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Cyklistická doprava

Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR JMK v souladu s UV ČR č. 678/2004 Sb. respektují vedení dálkových cyklistických koridorů EuroVelo (EV); **EuroVelo 4 Roscoff – Kyjev v koridoru (Německo –) Praha – Brno – Slavkov u Brna – Kyjov – Veselí nad Moravou – Ostrava (– Polsko – Ukrajina)**, **EuroVelo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko –) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (– Rakousko)** a **EuroVelo 13 tzv. „stezka železné opony“ Barentsovo moře – Bospor v koridoru (Německo –) Cheb – Slavonice – Znojmo – Mikulov – Břeclav (– Rakousko)**:

- **EuroVelo 4_z**
- **EuroVelo 9_z**
- **EuroVelo 13_z**

ZÚR JMK územně vymezují vedení mezinárodních cyklistických koridorů **Brno – Vídeň, Jantarová stezka, Pražská stezka, Moravská stezka, Greenways Praha – Vídeň, Beskydsko karpatská magistrála, Svitavská stezka**:

- **Cyklostezka Brno – Vídeň_z**
- **Jantarová stezka_z**
- **Pražská stezka_z**
- **Moravská stezka_z**

- **Greenways Praha – Vídeň**;
- **Beskydsko karpatská magistrála**;
- **Svitavská stezka**.

ZÚR JMK respektují a územně vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů, na území Jihomoravského kraje:

- **(Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava)**;
- **Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín)**;
- **Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (– Prostějov)**;
- **Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)**;
- **Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou**;
- **Předklášteří – Dolní Loučky – Katov (– Velká Bíteš)**;
- **Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice**;
- **(Velká Bíteš –) Rosice – Modřice**;
- **Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň**;
- **Moravský Krumlov – Hrušovany nad Jevišovkou – Hrabětice**;
- **Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo**;
- **Moravský Krumlov (– Dukovany – Třebíč)**;
- **Moravský Krumlov – Vémyslice – Jevišovice**;
- **Znojmo – Jevišovice (– Jaroměřice nad Rokytnou – Třebíč)**;
- **Skalice nad Svitavou – Boskovice – Šebetov – Velké Opatovice**;
- **Suchý – Šebetov**;
- **Adamov – Býčí skála – Jedovnice**;
- **Skalní mlýn – Ostrov u Macochy**;
- **Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov**;
- **Jedovnice – Račice – Vyškov**;
- **Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozoříce**;
- **Brno, Líšeň – Hostěnice – Kalečnick**;
- **Brno, soutok Svitavy a Svatky – Lovčičky – Snovídky (– Koryčany), (hřbetem Ždánického lesa)**;
- **U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec – Veselí nad Moravou**;
- **Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín**;
- **Janův hrad – Mutěnice – Vracov**;
- **Valtice – Pohansko**;
- **Sedlec – U Tří Grácií**.

Vymezení krajské sítě cyklistických koridorů je hodnoceno jednoznačně kladně z hlediska vlivu na ovzduší a lidské zdraví. Cyklistická doprava je alternativou dopravy automobilové, její rozvoj přispívá

k omezení emisní zátěže z automobilové dopravy na kratších vzdálenostech. Také její přínos pro lidské zdraví je významný. Pohybové aktivity patří mezi základní determinanty zdraví. Při upřesňování vymezení cyklistických koridorů je nutné zohlednit zájmy ochrany přírody a krajiny (minimalizovat vlivy na území chráněná ve smyslu zák. 114/1992 Sb., neomezovat migrační prostupnost území, minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPF (preferencí využití stávajících komunikací).

Technická infrastruktura

Elektroenergetika

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

Vedení ZVN 400 kV

ZÚR JMK ~~zpřesňují plochu a vymezují koridory technické infrastruktury E8 pro novou elektrickou stanici 400/110 kV pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy TEE01, TEE02 a TEE03 pro vedení ZVN 400 kV (veřejně prospěšné stavby) vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec vymezením koridoru TEE01 pro vedení VVN 400 kV:~~

- ~~TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.~~

Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem zajištění minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především s PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a CHKO Bílé Karpaty.

~~ZÚR JMK zpřesňují plochu technické infrastruktury E8 pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec vymezením plochy TEE06 El. stanice PS/ZVN 400/110 kV Rohatec vymezením plochy:~~

- ~~TEE06 El. stanice PS/ZVN 400/110 kV Rohatec~~

~~Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování minimalizace střetů s limity využití území.~~

Plochy a koridory nadmístního významu

Vedení ZVN 400 kV

ZÚR JMK vymezují koridory ~~TEE02 a TEE03~~ pro vedení VVN 400 kV (veřejně prospěšné stavby):

- ~~TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení **převážně** v souběhu se stávající linkou 400 kV;~~
- ~~TEE03 Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV (V422).~~

Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem zajištění minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizace střetů s limity využití území, především u koridoru ~~TEE02~~ EVL Krumlovský les a EVL Řeka Rokytná.

Plochy el. stanic 400 kV

ZÚR JMK vymezují níže uvedené plochy ~~TEE04 a TEE05~~ pro el. stanici 400 kV Čebín, ~~rekonstrukce a rozšíření~~, TEE05 pro el. stanici 400 kV Sokolnice, ~~rekonstrukce a rozšíření~~ a TEE06 pro novou el. stanici 400 kV Rohatec (veřejně prospěšné stavby):

- TEE04 El. stanice 400 kV Čebín, ~~rekonstrukce a rozšíření~~;
- TEE05 El. stanice 400 kV Sokolnice, ~~rekonstrukce a rozšíření~~;
- TEE06 El. stanice 400 kV Rohatec.

Vyhodnocení vymezených ploch a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace střetů s limity využití území, především u plochy TEE06 – minimalizace vlivů na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Plochy a koridory nadmístního významu

Vedení VVN 110 kV a el. stanice

ZÚR JMK vymezují koridory ~~TEE07 – TEE21 a TEE23 – TEE26~~ pro vedení VVN 110 kV a el. stanice (veřejně prospěšné stavby):

- TEE07 Vedení 110 kV; (Konice –) hranice kraje – Velké Opatovice;
- TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kozušice – hranice kraje + nové napájecí TT 110 kV Nesovice;
- TEE09 Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na ~~PS/VVN~~ el. stanici {400/110 kV} Rohatec;
- TEE10 Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na ~~PS/VVN~~ el. stanici {400/110 kV} Rohatec;
- TEE11 Vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na ~~PS/VVN~~ el. stanici {400/110 kV} Rohatec;
- TEE12 Vedení 110 kV; Veselí nad Moravou – hranice kraje (– Uherské Hradiště); vazba na ~~PS/VVN~~ el. stanici {400/110 kV} Rohatec;
- ~~TEE13~~ TS 110/22 kV; TR Šlapanice + nový přívod vedením 110 kV;
- TEE14 TS 110/22 kV; Letovice + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE15 TS 110/22 kV; Rosice + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE16 TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE17 TS 110/22 kV; Znojmo město + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE20 TS 110/22 kV; Moravský Krumlov + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE21 TS 110/22 kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- ~~TEE22 TS 110/22 kV; Břeclav – Poštorná + napojení novým vedením na síť 110 kV~~
- TEE23 TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE24 TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV;

- TEE25 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) ve stávající trase;
- TEE26 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly ve stávající trase.

Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizace střetů s limity využití územ, především u koridorů TEE09 – PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a CHKO Bílé Karpaty, přírodní park Strážnické Pomoraví, TEE10 – EVL Bílý Kopec u Čejče, Hovoranský Hájek, Hodonínská Doubrava, PR Horky u Milotic a PO Hovoransko – Čejkovicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, TEE11 – EVL Očov, EVL Soutok-Podluží, PP Očovské louky, TEE13 – PP Žabárník, TEE17 – EVL Meandry Dyje, TEE19 – EVL Moravský Kras a CHKO Moravský Kras, TEE26 – EVL Božické rybníky, a EVL Jeviškovka a PP Protržený rybník.

Plynárenství

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

√VTL plynovody

ZÚR JMK vymezují koridory TEP03 – TEP05 pro vedení √VTL plynovodů (veřejně prospěšné stavby):

- TEP03 √VTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná;
- TEP04 √VTL plynovod ~~KS Břeclav – Hrušky – Kyjov – hranice kraje; zdvojení~~ Moravia;
- TEP05 √VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna.

Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizace střetů s limity využití územ, především u koridorů TEP03 – PO Soutok Tvrdonicko a EVL Soutok – Podluží, PR Františkův rybník, zásoby nerostného bohatství a minimalizovat vlivy na památku UNESCO – KPZ LVA; TEP04 – PO Hovoransko – Čejkovicko a EVL Chříby, PP Hovoranské louky a zásoby nerostného bohatství; TEP05 – EVL/PP Na lesní horce a EVL/PP Zlobice a ochranné pásmo vodních zdrojů.

Plochy a koridory nadmístního významu

Podzemní zásobníky plynu (PZP)

ZÚR JMK vymezují plochy TEP01 a TEP02 pro umístění podzemních zásobníků plynu (veřejně prospěšné stavby):

- TEP01 Podzemní zásobník plynu (PZP) ~~Uhřice – Dambořice, rozšíření včetně~~ √VTL plynovodů;
- TEP02 Podzemní zásobník plynu (PZP) ~~Břeclav včetně~~ √VTL plynovodů.

Vyhodnocení vymezených ploch a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Plochy a koridory nadmístního významu

√VTL plynovody

ZÚR JMK vymezují koridory **TEP06**, **TEP07** a **TEP08** pro √VTL plynovody (veřejně prospěšné stavby):

- **TEP06 √VTL plynovod KS Břeclav – podzemní zásobník plynu (~~PZP~~) Tvrdonice;**
- **TEP07 √VTL plynovod Brumovice – Uherčice;**
- **TEP08 √VTL plynovod Brumovice – Trkmanský Dvůr.**

Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizace střetů s limity využití území, především u TEP06 na zásoby nerostného bohatství, u TEP07 s EVL Ochůzky – Nedánov, PO Hovoransko-Čejkovicko, PP Plácky a u TEP08 s EVL/PP Na lesní horce a EVL/PP Zlobice.

~~Produktovody~~ Ropovody

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

Ropovod Družba

ZÚR JMK zpřesňují koridor ~~dálkovodu ropovodu~~ DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí (~~Slovensko~~) – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (~~CTR~~) Nelahozeves, ~~centrální tankoviště ropy CTR~~ Nelahozeves – Litvínov, ~~vymezený v politice územního rozvoje,~~ vymezením koridoru **TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (Holíč, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad** (veřejně prospěšná stavba):

- **TED01 Zdvojení ropovodu Družba.**

Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizace střetů s limity využití území, především u koridorů s EVL Očov, Hodonínská Doubrava, Bílý kopec u Čejče, Ochůzky – Nedánov, PP Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-Čejkovicko, skladebné prvky ÚSES a minimalizace vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

Teplovody

Plochy a koridory ~~nadmístního významu~~ podle politiky územního rozvoje

Horkovod z elektrárny Dukovany

ZÚR JMK ~~vymezují~~ zpřesňují koridor **TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno**, horkovod z elektrárny Dukovany (veřejně prospěšná stavba):

- **TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany.**

Vyhodnocení vymezeného koridoru a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a minimalizace střetů s limity využití území (minimalizace rozsahu záboru PUPFL a finalizace vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP)).

Vodní hospodářství

Zásobování vodou

Plochy a koridory nadmístního významu

Vírský oblastní vodovod

ZÚR JMK vymezují koridory **TV01**, **a TV02** a **TV03** pro vodovodní řady (veřejně prospěšné stavby):

- **TV01 Vírský oblastní vodovod, ~~napojení skupinového vodovodu Říčany větev Čebín – Hvozdec~~;**
- **TV02 Vírský oblastní vodovod, napojení skupinového vodovodu Vranovice.**
- ~~TV03 Vírský oblastní vodovod, napojení skupinového vodovodu Střelice~~

Vyhodnocení vymezených koridorů a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na obytnou a minimalizace střetů s limity využití území, především s EVL Židlochovický zámecký park a EVL/PP Přísnotický les.

Protipovodňová opatření

Plochy a koridory nadmístního významu

Přírodě blízká protipovodňová opatření:

ZÚR JMK vymezují níže uvedené plochy **POP01 – POP11** přírodě blízkých protipovodňových opatření (veřejně prospěšné stavby opatření):

- **POP01 opatření na vodním toku Litava;**
- **POP02 opatření na vodním toku Svratka;**
- **POP03 opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava;**
- **POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka;**
- **POP05 opatření na vodním toku Dyje;**
- **POP06 opatření na vodním toku Bobrava;**
- **POP07 opatření na vodním toku Bobrůvka;**
- **POP08 opatření na vodním toku Jevíčka;**
- **POP09 opatření na vodním toku Bobrava;**
- **POP10 opatření na hlavních brněnských tocích;**
- **POP11 opatření na vodním toku Trkmanka.**

Vyhodnocení vymezených ploch a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2.

Technická protipovodňová opatření

ZÚR JMK vymezují níže uvedené plochy **POT01** – **POT06, POT08 a POT09** technických protipovodňových opatření (veřejně prospěšné stavby):

- **POT01** poldr Malhostovice na vodním toku Lubě;
- **POT02** poldr Skryje na vodním toku Loučka;
- **POT03** poldr Louka na vodním toku Hodonínka;
- **POT04** řízená inundace Medlov na vodním toku Jihlava;
- **POT05** řízená inundace Židlochovice a **Židlochovické poldry Blučina** na vodním toku Svratka **včetně Ivanovického potoka**;
- **POT06** poldr Přítluky;
- ~~POT07 opatření na vodním toku Kuřimky~~
- **POT08** poldry Čeložnice a Moravany;
- **POT09** zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava – Kyjovka.

Vyhodnocení vymezených ploch a identifikované potenciální vlivy na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole A.6.9. a příloze č. 2. Kladně je hodnocen stanovený úkol pro územní plánování s cílem minimalizace negativních vlivů na limity využití území, ~~především:~~ **POP01** – **PP Písky a její ochranné pásmo, EVL Židlochovický zámecký park, POP02** – EVL Přísnotický les, ~~a~~ **EVL** Knížecí les, **EVL** Pouzdřanská step – Kolby, **EVL** Vranovický a Plačkův les, ~~a~~ **PO** Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, **POP03** – **PP Písky a její ochranné pásmo, EVL Židlochovický zámecký park, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Mokřady dolního Podují, POP04** – **na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na CHKO Pálava, minimalizaci vlivů na NPR Křivé jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality – PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality – EVL Niva Dyje, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Mokřady dolního Podují, POP05** – EVL Trávní dvůr, **EVL** Drnholecký luh a **EVL** Jevišovka, **PP** Noslavická zátočina, **PP** Knížecí les, **PP** Přísnotický les, **PP** Trávní dvůr a jejich **ochranná pásma, POP09** – **EVL/PP** Střelická bažinka, **POP10** – EVL Modřické rameno, **PP** Skalky, **POT02** – EVL Loučka, **POT05** – EVL Přísnotický les a **EVL** Knížecí les, **EVL Židlochovický zámecký park, PP Písky, POT06** – **CHKO Pálava, minimalizaci vlivů na NPP Pastvisko u Lednice, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci vlivů na lokality – EVL Niva Dyje, PO Lednické rybníky, PO Pálava, MZCHU Lednické rybníky, MZCHU Křivé jezero, CHKO Pálava, minimalizaci vlivů na mokřad mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Lednické rybníky, Mokřady dolního Podují, POT09** – EVL Soutok-Podluží, **PO Soutok-Tvrdonicko a PPK Mikulčický luh.**

Odpadové hospodářství

ZÚR JMK nevymezují plochy a koridory pro odpadové hospodářství.

Územní systém ekologické stability

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny (dále ÚSES), kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES – plochy pro nadregionální a regionální biocentra a koridory pro nadregionální a regionální biokoridory.

ZÚR JMK vymezují územní systém ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni. Vymezeno je 18 nadregionálních biocenter a ~~29-40~~ nadregionálních biokoridorů. Na regionální úrovni je vymezeno je ~~234-237~~ regionálních biocenter a ~~166-193~~ regionálních biokoridorů.

Vymezení skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) nadregionální a regionální úrovně významnosti pro celé území Jihomoravského kraje je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnoceno jednoznačně kladně. Po vydání ZÚR JMK bude pro celé území existovat jediný, koordinovaný podklad. ZÚR JMK stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování s cílem zajistit ochranu skladebných částí ÚSES a jejich zpřesnění v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace.

Územní rezervy

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory územní rezervy veřejné infrastruktury a stanovují jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. V kapitole 6.10. této dokumentace jsou uvedeny další informace k územním rezervám z pohledu hodnocení SEA. V příloze 4. jsou uvedeny informativní údaje o ploše / koridoru územní rezervy a o území, ve kterém jsou územní rezervy vymezeny.

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory územní rezervy veřejné infrastruktury a stanovují jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. V územní rezervě jsou ~~v souladu s § 36 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,~~ zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

- ~~RDS01 R43~~ **D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim**;
 - RDS01-A Varianta Bystrcká_z
 - RDS01-B Varianta „Bítýšská“_z
 - RDS01-C + alternativy RDS01-C/Z a RDS01-C/J Varianta „Optimalizovaná MŽP“_z
- **RDS34 D43 Kuřim – Lysice**;
 - RDS34-A Varianta „Německá“_z

o RDS34-B Varianta „Optimalizovaná MŽP“;

- RDS02 ~~R55-D55~~ MÚK Hodonín, východ;

Plochy a koridory nadmístního významu

- RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš), ~~zkapacitnění~~ rozšíření na šestipruh;
- RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK;
- RDS06 D2 MÚK Velké Němčice;
- RDS07 D2 MÚK Lanžhot;
- RDS08 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (~~R52D52~~/JT);
 - o RDS08-A Varianta „Modřická“;
 - o RDS08-B Varianta „Želešická“;
- RDS09 I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel;
 - o ~~RDS09-A Varianta severní~~
 - o ~~RDS09-B Varianta jižní~~
- RDS10 I/40 Sedlec, obchvat;
 - o RDS10-A Varianta severní;
 - o RDS10-B Varianta jižní;
- ~~RDS11 I/43 Lipůvka – Lažany, přeložka s obchvaty sídel~~
- RDS12 I/43 Kuřim, jižní obchvat;
- RDS13 I/43 Česká – Kuřim, zkapacitnění;
- RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat;
 - o RDS14-A Varianta střed;
 - o RDS14-B Varianta jižní;
- RDS15 I/51 Hodonín, obchvat;
- RDS16 I/54 Kyjov, obchvat;
- RDS17 I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, přeložka;
- RDS18 I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel;
 - o RDS18-A Varianta A jižně Petrova;
 - o RDS18-B Varianta B severně Petrova;
- RDS19 I/55 Vnorovy – Veselí nad Moravou, přeložka s obchvatem sídel;
- RDS20 II/152 Ořechov – Hajany, obchvat;
- RDS21 II/380 Těšany – Moutnice, obchvat;
- RDS22 II/394 Tetčice, obchvat;
- RDS23 II/394 Neslovice, obchvat;
- RDS24 II/416 ~~Unkovic~~, Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka;
- RDS25 II/416 Vojkovice – Hrušovany, přeložka;
- RDS26 II/416 Hostěrádky – Rešov – Šaratice, přeložka;

- RDS27 II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka;
- RDS28 II/419 Terezín – Násedlovice, přeložka;
- RDS29 II/419 Násedlovice – Uhřice, přeložka;
- RDS30 II/422 (II/431), Svatobořice–Mistřín, přeložka (v závislosti na řešení obchvatu Kyjova a jeho napojení na nižší silniční síť);
- RDS32 ~~IVT~~ Tuřany – Kobylnice, prodloužení II/152;
- RDS33 ~~III/15280~~ (III/15278) Modřice, severní obchvat;
- RDS35 II/4171 Šlapanice, obchvat;
- RDS36 Kuřim, severní obchvat (nekategorizovaná).

Vymezení koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Plochy a koridory vymezené jako územní rezervy budou v souladu s §36 stavebního zákona ~~č. 183/2006 Sb. v platném znění~~ prověřeny z hlediska možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Nejedná se tedy o umístění konkrétního záměru, ani na jejím základě nelze, bez schválené změny ZÚR JMK, takový záměr umístit. Pro každý z uvedených koridorů územních rezerv jsou v příloze 4. uvedeny informativní údaje o koridoru územní rezervy, o území, ve kterém je koridor vymezen a upozornění, kterým je nutno věnovat pozornost při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu.

Železniční doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Brno

ZÚR JMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice ~~ČR / SRN / ČR~~ – Lovosice / Litoměřice – Praha, (~~Nürnberg~~) hranice ~~SRN / ČR~~ – Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno – ~~hranice ČR / Rakousko, resp. SR (– Wien, Bratislava)~~, Brno – (~~Přerov~~) – Ostrava – hranice ČR / Polsko (~~Katowice~~), podchycený v politice územního rozvoje vymezením koridorů územní rezervy vysokorychlostní trati **RDZ01** VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek a **RDZ02** VRT Javůrek – Brno v ~~následujících~~ úsecích koridorů a variantách koridorů:

- **RDZ01 VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek**;
- **RDZ02 VRT Javůrek – Brno**:
 - RDZ02-A Varianta A „Řeka“;
 - RDZ02-B Varianta B „Petrov“.

VRT Brno-Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava)

ZÚR JMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice ~~ČR / SRN / ČR~~ – Lovosice / Litoměřice – Praha, (~~Nürnberg~~) hranice ~~SRN / ČR~~ – Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno – ~~hranice ČR / Rakousko, resp. SR (– Wien, Bratislava)~~, Brno – (~~Přerov~~) – Ostrava – hranice ČR / Polsko (~~Katowice~~), podchycený v politice územního rozvoje vymezením koridorů územní rezervy vysokorychlostní trati v úsecích VRT ~~Šlapanice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava)~~ a VRT ~~Brno – Šlapanice~~:

- RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (~~– Ostrava~~);
- RDZ04 VRT Nová ~~Přerovská a Vlárská~~ trať, Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“:
 - RDZ04-A Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“; var. A;
 - RDZ04-B Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB „Petrov“; var. B.

VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)

ZÚR JMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice ~~ČR / SRN / ČR – Lovosice / Litoměřice~~ – Praha, (~~Nürnberg~~) ~~hranice SRN / ČR~~ – Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno – ~~hranice ČR / Rakousko, resp. SR (– Wien, Bratislava)~~, Brno – (~~Přerov~~) – Ostrava – hranice ČR / Polsko (~~– Katowice~~), podchycený v politice územního rozvoje vymezením koridoru územní rezervy vysokorychlostní trati **RDZ05** VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien):

- **RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)**.

VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava)

ZÚR JMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice ~~ČR / SRN / ČR – Lovosice / Litoměřice~~ – Praha, (~~Nürnberg~~) ~~hranice SRN / ČR~~ – Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno – ~~hranice ČR / Rakousko, resp. SR (– Wien, Bratislava)~~, Brno – (~~Přerov~~) – Ostrava – hranice ČR / Polsko (~~– Katowice~~), podchycený v politice územního rozvoje vymezením koridoru územní rezervy vysokorychlostní trati **RDZ06** VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava):

- **RDZ06 VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava)**.

Plochy a koridory nadmístního významu

Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace

ZÚR JMK vymezují koridor územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať **RDZ07** Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace:

- **RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace.**

Plochy a koridory nadmístního významu

Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“)

ZÚR JMK vymezují koridor územní rezervy pro regionální železniční trať **RDZ08** Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“):

- **RDZ08 Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“)**:
 - RDZ08-A Varianta Jižní;
 - RDZ08-B Varianta Severní.

Výhybna Zbýšov

ZÚR JMK vymezují koridor územní rezervy pro dopravnu s kolejovým rozvětvením **RDZ09** Výhybna Zbýšov:

- **RDZ09 Výhybna Zbýšov.**

Trať č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice

ZÚR JMK vymezují koridor územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať **RDZ10** Trať č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice:

- **RDZ10 Trať č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice**

Vymezení koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Plochy a koridory vymezené jako územní rezervy budou v souladu s § 36 [stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění](#) prověřeny z hlediska možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Nejedná se tedy o umístění konkrétního záměru, ani na jejím základě nelze, bez schválené změny ZÚR JMK, takový záměr umístit. Pro každý z uvedených koridorů územních rezerv jsou v příloze 4. uvedeny informativní údaje o koridoru územní rezervy, o území, ve kterém je koridor vymezen a upozornění, kterým je nutné věnovat pozornost při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu.

Vodní doprava

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe

ZÚR JMK vymezují koridory územní rezervy průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, podchycené v [Usnesení vlády ČR č. 929/2008 Sb. o Politice územního rozvoje České republiky 2008](#), na území JMK ve dvou na sebe navazujících úsecích **RDV01** Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín a **RDV02** Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR:

- **RDV01 Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín**
- **RDV02 Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR**
 - RDV02-A var. A Hodonín – hranice ČR / SR
 - RDV02-B var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko

Letecká doprava

Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR JMK vymezují plochu územní rezervy pro prověření možnosti budoucího využití a umístění plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu **RDL01** Mezinárodní letiště Brno-Tuřany:

- **RDL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, rozvoj**

Technická infrastruktura

Elektroenergetika

Plochy a koridory nadmístního významu

Vedení VVN 400 kV

ZÚR JMK vymezují níže uvedené koridory územní rezervy ~~RTEE01, RTEE02 a RTEE03~~ pro vedení VVN 400 kV:

- ~~• RTEE01 Sokolnice – hranice ČR / Rakousko (– Bisamberg), přestavba stávajícího vedení 220 kV na 400 kV a nové vedení ZVN 400 kV~~
- ~~• RTEE02 vedení 400 kV Sokolnice – hranice kraje (– Otrokovice), přestavba jednoduchého vedení na dvojitě ve stávající trase~~
- ~~• RTEE03 (Slavětice –) hranice kraje – Čebín, zdvojení vedení 400 kV (V434)~~

Vymezení koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Plochy a koridory vymezené jako územní rezervy budou v souladu s §36 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění prověřeny z hlediska možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Nejedná se tedy o umístění konkrétního záměru, ani na jejím základě nelze, bez schválené změny ZÚR JMK, takový záměr umístit. Pro každý z uvedených koridorů územních rezerv jsou v příloze 4. uvedeny informativní údaje o koridoru územní rezervy, o území, ve kterém je koridor vymezen a upozornění, kterým jevům je nutné věnovat pozornost při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu.

Plynárenství

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

VVTL plynovody

ZÚR JMK vymezují územní rezervu pro prověření možnosti budoucího využití a umístění koridoru technické infrastruktury P11 VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200 a DN 150 – 200 PN 210 v Jihomoravském kraji, vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín Prušánky k sondám Podivín a Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN 700 PN 80 mezi obcemi Dolní Dunajovice a hranicí ČR – Slovensko a na stávající VVTL plynovod DN 600 PN 80 mezi Dolní Bojanovice – Brumovice, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru RTEP03 VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200, DN 150 – 200 PN 210 Podivín – Hrušky – Prušánky – Dolní Bojanovice:

- ~~• RTEP03 VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200, DN 150 – 200 PN 210 Podivín – Hrušky – Prušánky – Dolní Bojanovice~~

Plochy a koridory nadmístního významu

Podzemní zásobníky plynu

ZÚR JMK vymezují níže uvedené plochy RTEP01 a RTEP02 pro umístění podzemních zásobníků plynu:

- RTEP01 Rozšíření uskladňovací kapacity podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky_z
- RTEP02 Podzemní zásobník plynu Hrušky_z

VVTL plynovody

ZÚR JMK vymezují níže uvedený koridor územní rezervy RTEP04 pro vedení VVTL plynovodu:

- ~~RTEP04 VVTL plynovod DN 700 Dolní Dunajovice – hranice ČR / Rakousko~~

~~Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Plochy a koridory vymezené jako územní rezervy budou v souladu s § 36 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění prověřeny z hlediska možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Nejedná se tedy o umístění konkrétního záměru, ani na jejím základě nelze, bez schválené změny ZÚR JMK, takový záměr umístit.~~

~~Pro každý z uvedených koridorů územních rezerv jsou v příloze 4. uvedeny informativní údaje o koridoru územní rezervy, o území, ve kterém je koridor vymezen a upozornění, kterým je nutno věnovat pozornost při dalším prověřování možnosti využití vymezeného koridoru pro územní rezervu.~~

Vodní hospodářství

Území pro akumulaci povrchových vod

Plochy a koridory podle politiky územního rozvoje

ZÚR JMK ~~vymezují~~ zpřesňují plochy územních rezerv morfologicky, geologicky a hydrogeologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV), ~~vyznačené~~ vymezené v politice územního rozvoje, vymezením územní rezervy pro prověření budoucího využití a umístění ploch ve smyslu § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů:

- LAPVR01 lokalita Čučice_z
- LAPVR02 lokalita Vysočany_z
- LAPVR03 lokalita Kuřimské Jestřabí_z
- LAPVR04 lokalita Otaslavice_z
- LAPVR05 lokalita Plaveč_z
- LAPVR06 lokalita Rychtářov_z
- LAPVR07 lokalita Terezín_z
- LAPVR08 lokalita Úsobrno_z
- LAPVR09 lokalita Horní Kounice_z
- LAPVR10 lokalita Želešice_z

Pro každou z uvedených ploch územních rezerv jsou v příloze 4. uvedeny informativní údaje o ploše územní rezervy, o území, ve kterém je plocha vymezena a upozornění, kterým je nutno věnovat pozornost při dalším prověřování možnosti využití vymezené plochy pro územní rezervu.

A.6.5. Vyhodnocení upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

ZÚR JMK stanovují přírodní hodnoty Jihomoravského kraje a stanovují požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Stanovené požadavky i úkoly jsou plně v souladu s národními a krajskými strategickými dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Koncepce rozvoje kulturních hodnot území kraje

ZÚR JMK stanovují kulturní hodnoty Jihomoravského kraje a stanovují požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Stanovené požadavky i úkoly jsou v souladu s národními a krajskými dokumenty územního plánování a rozvoje Jihomoravského kraje.

Koncepce rozvoje a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

ZÚR JMK stanovují civilizační hodnoty Jihomoravského kraje a stanovují požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Stanovené požadavky i úkoly jsou v souladu s národními a krajskými dokumenty územního plánování a rozvoje Jihomoravského kraje.

A.6.6. Vyhodnocení stanovení cílových charakteristik krajiny

ZÚR JMK vymezují 38 krajinných typů, pro které stanovují cílové charakteristiky, požadavky na uspořádání a využití území a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik. oblastí se shodným krajinným typem, pro které stanovují základní cílové charakteristiky, požadavek na vymezení cílových charakteristik krajiny vyplývá z požadavků Evropské úmluvy o krajině (dále Úmluva), která vstoupila v platnost 1. 3. 2004. Hlavním cílem Úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny, aktivní péči o krajinu v souladu s principy jejího udržitelného využívání a koordinovat plánování činností v krajině. Úmluva vychází z poznání, že krajina je předmětem veřejného zájmu, plní významnou roli v zemědělství, ekologii, kultuře a společnosti a je významnou součástí života obyvatel. Úmluva požaduje, aby péče o krajinu měla charakter udržitelného rozvoje, zahrnující pravidelné udržování krajiny a sladování hospodářských, environmentálních a sociálních zájmů a postupů. Ochrana krajiny je koncipována jako ochrana celého komplexu tvořeného jak kulturní tak přírodní krajinou, zahrnující udržování význačných a charakteristických krajinných celků i jako součást kulturního dědictví.

Cílové charakteristiky jsou definovány ve smyslu Úmluvy, podle které „cílová charakteristika krajiny znamená přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány“. Charakteristické rysy krajiny souvisí s charakterem a kvalitami přírodního prostředí, s kulturními hodnotami se způsobem využívání krajiny. Především se však jedná o kvality prostředí vnímané prostřednictvím soustavy znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajiny, resp. charakterově rozdílných oblastí – oblastí se shodným krajinným typem.

Cílové charakteristiky jsou definovány s cílem ochrany krajinných a kulturně historických hodnot identifikovaných v území a s cílem omezení negativních jevů, trendů, ke kterým v krajině dochází.

Naplňování stanovených územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik přispěje k naplňování cílů stanovených v národních a krajských strategických dokumentech v oblasti územního plánování, regionálního rozvoje a ochrany přírody a krajiny.

A.6.7. Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

ZÚR JMK ukládají prověření změn vymezení ploch a koridorů zpracováním územní studie ZÚR JMK

- ~~Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti ve vztahu k jádrovému území Metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno~~

~~Z hlediska vlivu na životní prostředí je uvedený požadavek hodnocen jednoznačně pozitivně. Řešení problematiky vedení dálničních a silničních staveb je ve vymezeném území značně problematické z důvodu vysoké urbanizace dotčeného území, vysoké zátěže složek životního prostředí a z důvodu přítomnosti přírodních a krajinných hodnot.~~

ZÚR JMK v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno vymezují plochu, ve které v souladu s politikou územního rozvoje ukládají prověření změn jejího využití územní studií – **Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.**

Cílem územní studie je podrobně a komplexně posoudit varianty nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a ve vnitřním prostoru Brna včetně jejich možných kombinací z hlediska rozložení přepravních vztahů mezi jednotlivé kategorie silniční síť, přepravní účinnosti, návaznosti a kapacity sítě, urbanistického rozvoje sídel a jejich vzájemných vazeb, vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.

Prioritní záměry pro podrobné posouzení a doporučení výsledného řešení představují dálnice D43 v úseku D1 – Kuřim v koordinaci s variantami obchvatu Kuřimi, varianty jihozápadní tangenty, případně její potřebnost, a zkapacitnění dálnice D1 Slatina – Holubice s vymezením optimální polohy dálničních křižovatek ve vztahu k návaznosti na silniční síť nižšího významu.

Úkolem územní studie je:

- a) V podrobnějším měřítku v územně-funkčních souvislostech prověřit a upřesnit podmínky pro umístění, funkčnost a reálnost z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví navrhovaných kapacitních silnic v návaznostech na krajskou silniční síť a vnitroměstský komunikační systém města Brna a v koordinaci s ostatními významnými záměry dopravní infrastruktury umístěnými v řešeném území (především železniční a letecké). Zvláštní pozornost soustředit na zpracování následujících problémových okruhů:
 - o Provéřit varianty dálnice D43 v úseku dálnice D1 – Kuřim se zohledněním návazností na varianty D43 navazujícího úseku Kuřim – Lysice z hlediska dopravní účinnosti v celém systému silniční a komunikační sítě OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a města Brna, územních nároků a v koordinaci s navazujícími záměry.
 - o Provéřit napojení severní části Brna ve směru od Kuřimi a dálnice D43 do prostoru České (I/43) s ohledem na varianty D43 a varianty obchvatu Kuřimi s dopady do komunikačního systému města Brna, především VMO, silniční radiály a malý městský okruh.
 - o Provéřit záměry nadřazené silniční síti ve vazbě na silniční síť OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a města Brna rovněž z hlediska časových návazností (tj. etapizace) pro zajištění minimalizace potenciálních zdravotních rizik z dopadů dopravy na kvalitu života občanů při respektování všech zásad udržitelného rozvoje.
 - o Provéřit přepravní účinnost, funkci a potřebu jihozápadní tangenty ve vztahu k variantám dálnice D43, v návaznosti na dálnici D52/JT Rajhrad – Chrlice II (jižní tangenta) a její napojení na dálnici D2 a to s ohledem na zpřístupnění a obsluhu jihozápadního prostoru

jádrového území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno mezi dálnicemi D52 a D1 Brno a dopady na zatížení komunikačního systému Brna včetně radiál. Provéřit potřebu jihozápadní tangenty jako součásti koncepce tříступňového ochranného komunikačního systému města Brna a jeho zázemí sledované v ÚPD města Brna, včetně dopadů na celkovou koncepci rozvoje a územního uspořádání řešeného prostoru.

- o Provéřit polohy mimoúrovňových křižovatek na dálnici D1 v souvislosti s jejím zkapacitněním a přestavbou v úseku Brno-Slatina – Holubice s ohledem na potřebné návaznosti na komunikační síť nižšího významu, komunikační napojení a obsluhu sídel, včetně rozvojových území jižně od dálnice D1.
- o Provéřit napojení města Šlapanice na dálnici D1 a propojení města Šlapanice s městem Brnem, s prověřením západního obchvatu města Šlapanice s vazbou na obchvat městské části Brno-Slatina.
- o Provéřit účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí II. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380, v širších souvislostech v koordinaci s variantními scénáři rozvoje nadřazené dálniční a silniční sítě.

b) Při prověřování zohlednit využití a uspořádání území:

- o strukturu osídlení;
- o limity využití území včetně zastavěných území;
- o záměry v území včetně zastavitelných ploch;
- o problémy a rozvojové předpoklady území.

c) Prověřovaná řešení směřovat k:

- o dopravní účinnosti řešení;
- o minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí;
- o minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území;
- o minimalizaci střetů s ostatními záměry v území.

d) Hodnocení vlivů na životní prostředí zpracovat pro účel územní studie z hlediska dopadů jednotlivých variant a jejich kombinací na obyvatelstvo, lidské zdraví, krajinu, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického). Následně hodnocené varianty a jejich kombinace mezi sebou porovnat.

e) Pro navržený dopravní model zpracovat hlukové a rozptylové studie, tj. model rozptylu znečišťujících látek emitovaných do ovzduší a posouzení dopadu této navrhované dopravní sítě na kvalitu ovzduší nejen v lokalitách, ve kterých mají být tyto stavby nově umístovány, ale rovněž v oblastech, které jsou navrhovanými záměry řešeny a kde lze předpokládat výrazné zlepšení kvality ovzduší a snížení vlivu dopravy na lidské zdraví.

f) Zpracování územní studie koordinovat s přípravou návrhu nového ÚP Brna.

Pořizování územní studie bude zahájeno bezodkladně po vydání ZÚR JMK. Po vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti bude bezodkladně pořizována aktualizace ZÚR JMK.

Zpracování územní studie je z hlediska životního prostředí hodnoceno jednoznačně kladně. Kvalitní zpracování uvedené územní studie vytváří předpoklady pro vyřešení vedení kapacitních komunikací s návazností na krajskou silniční síť v koordinaci s ostatními záměry dopravní infrastruktury území,

včetně Velkého městského okruhu Brna. Území, ve kterém je požadováno zpracování územní studie je v současné době významně zatěžováno automobilovou dopravou a dalšími urbanizačními tlaky. Splněním cílů stanovených pro požadovanou územní studii budou vytvořeny předpoklady pro ochranu všech složek životního prostředí, zejména obyvatelstva. Klíčové je především vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a lidskému zdraví.

Provedeno bude rovněž vyhodnocení variant. Je důležité vyhledat a s konečnou platností potvrdit varianty vedení kapacitních komunikací s nejmenším rozsahem vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.

Kladně je hodnocen také požadavek na bezodkladné zpracování výše uvedené územní studie. Stanovení časového limitu je základním krokem pro bezodkladné vyřešení dopravních problémů v předmětném území a snížení zátěže životního prostředí.

ZÚR JMK vymezují v jižní části kraje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko.

Cílem územní studie je prověřit trasování koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko do přechodového bodu na hranici ČR / Rakousko, stanoveného smlouvou mezi společnostmi ČEPS a APG, za splnění podmínek vyplývajících z politiky územního rozvoje.

Úkolem územní studie je:

- a) Navrhnout trasu mimo Lednicko-valtický areál a CHKO Pálava a respektovat přechodový bod na hranici ČR / Rakousko.
- b) V maximální možné míře zohlednit zastavěná území a zastavitelné plochy.
- c) Prověřovaná řešení směřovat k:
 - o minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území;
 - o minimalizaci střetů s limity využití území.

Zpracování územní studie je z hlediska životního prostředí hodnoceno jednoznačně kladně. Kvalitní zpracování uvedené územní studie vytváří předpoklady pro vymezení koridoru pro vedení ZVN, jehož využitím nedojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění Lednicko-valtického areálu a CHKO Pálava a trasování vedení bude provedeno způsobem, který zajistí ochranu významných přírodních a krajinných prvků území a budou minimalizovány vlivy na limity využití území.

A.6.8. Vyhodnocení stanovení pořad změn (etapizace)

ZÚR JMK stanovují jako podmínku pro možnou realizaci plochy DG01 Veřejné logistické centrum Brno u navrhované plochy veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum republikového významu DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno podmínku přednostní realizace tyto záměry veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury:

- DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a;
- DS29 II/380 Tuřany, obchvat.

Uvedená podmínka je hodnocena jednoznačně pozitivně zejména z hlediska vlivu na lidské zdraví. Realizací uvedených záměrů budou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na lidské zdraví v oblastech ležících při stávajících komunikacích, které by mohly sloužit jako alternativní přístupové cesty k veřejnému logistickému centru Brno v případě nevytvoření podmínek pro jejich

dostupnost z hlavní dopravní cesty dálnice D1. Zajištění výstavby obchvatu Tuřan (DS29) vytváří předpoklady pro vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území městské části.

A.6.9. Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí

Identifikované vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze 2 dokumentace. Pro každý z posuzovaných záměrů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící¹⁵:

- popis záměru, stávající funkce, hodnoty a limity vymezeného koridoru / plochy;
- identifikace ovlivnění;
- vztahy mezi oblastmi;
- vyhodnocení identifikovaných vlivů;
- vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů;
- návrh ukazatelů pro sledování vlivu;
- celkové vyhodnocení záměru.

Závěry vyhodnocení ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK je uvedeno níže a zároveň jsou uvedeny záměry, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na sledované složky ŽP.

Vlivy na ovzduší

Dopravní infrastruktura – silniční

Záměry silniční dopravy představují z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší jednoznačně nejvýznamnější soubor záměrů. Většina záměrů je zaměřena na odvedení zbytné automobilové dopravy z centrálních částí měst (přeložky, obchvaty) a působí tedy na kvalitu ovzduší v zástavbě sídel převážně pozitivně. Naopak určité zhoršení kvality ovzduší lze očekávat převážně v bezprostředním okolí jednotlivých staveb, až na výjimky popsané níže se však nejedná o významnější problémy.

V této souvislosti zpracovatel SEA upozorňuje na absenci některých významných dopravních záměrů v návrhu, které by pozitivně přispěly ke snížení emisní zátěže území z dopravy.

Rozhodující záměry, prioritně [kapacitní silnice R43](#)–[dálnice D43](#) v úseku dálnice D1 – Kuřim – [Lysice](#) a jihozápadní tangenta jsou navrhovány pouze jako územní rezervy ve variantách, které budou společně s ostatními územními rezervami v jádrovém území [OB3](#) metropolitní [rozvojové](#) oblasti Brno podrobně a komplexně prověřovány v rámci územní studie, jejíž zpracování ukládají ZÚR JMK. Územní studie umožní ve větší podrobnosti prověřit a vyhodnotit vzájemné spolupůsobení a účinnost kombinací jednotlivých variant, včetně podrobného modelování výhledového zatížení silniční a komunikační sítě a dopadů jednotlivých hodnocených scénářů na silniční síť jádrového území metropolitní oblasti a vnitřního prostoru města Brna. Lze tedy konstatovat, že pouze navrhované záměry bez územních rezerv nepřispívají ke zlepšení kvality ovzduší na území města Brna, pro které je

¹⁵ Obsahová náplň tabelární přílohy je specifikována v Metodickém vysvětlení (Příloha 1)

přítom charakteristické násobné překročení imisních limitů v důsledku imisních příspěvků automobilové dopravy a lze jej v tomto smyslu označit za druhou nejvíce postiženou oblast v ČR (po hlavním městě Praze). Je tedy nezbytné urychlit zpracování územní studie, prověřit a rozhodnout o výběru výsledných variant a následně stabilizovat vybrané koridory v návrhu aktualizace ZÚR JMK tak, aby komplex všech navrhovaných záměrů silniční sítě jako celek pozitivně působil na kvalitu ovzduší a imisní situaci na území krajského města.

Z hodnocených záměrů byl nejrozsáhlejší komplex vlivů identifikován u následujících staveb silniční infrastruktury:

- ~~DS01 (ve variantách DS01-A, DS01-B, DS01-C), DS02, DS03~~ – rychlostní silnice R43 ~~dálnice D43~~ v úsecích ~~Kuřim–Lysice, Lysice – Sebranice a Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje~~

U těchto záměrů byly identifikovány následující vlivy:

- Sekundární dlouhodobý / trvalý významně pozitivní vliv +2 platí pro celou ~~kapacitní silnici R43~~ ~~dálnici D43~~. Tato komunikace je ve své úplnosti pravděpodobně nejvýznamnější plánovanou silniční stavbou na území kraje. Zajistí provázání silničních tahů v severojižním směru mezi dálnicí D1 a výhledovou ~~rychlostní silnicí R35~~ ~~dálnicí D35~~, pro obce podél silnice I/43 vytvoří obchvaty, zajistí vymístění tranzitní dopravy s velkým podílem těžkých vozidel. Dlouhodobé vlivy komunikace jsou proto hodnoceny jednoznačně jako výrazně pozitivní.
- Sekundární střednědobý významně negativní vliv -2 byl však identifikován pro případnou realizaci pouze v podobě obsažené v ZÚR JMK, tj. při realizaci pouze v úseku ~~Kuřim–Lysice~~ – hranice kraje. V této podobě záměry vytvářejí potenciální riziko kumulace dopravní zátěže v prostoru města Brna a dále v sídlech podél stávající silnice I/43 v úseku Brno – Lysice (zejména Lipůvka, Lažany, Závist, okrajově i Česká, Lelekovice, Kuřim, Milonice, Černá Hora, Bořitov). V kombinaci s připravovanou ~~výstavbou~~ ~~dostavbou~~ Velkého městského okruhu, ale i se záměry jižně od Brna (zejm. zkapacitnění dálnice D2 bez vytvoření alternativního tangenciálního spojení) dále ztraktivní průjezd přes Brno ve směru sever – jih pro tranzitní dopravu. Důsledkem bude zhoršení kvality ovzduší ve městě Brně, kde jsou v současnosti plošně překračovány imisní limity více znečišťujících látek (PM10, PM2,5, benzo(a)pyren) a v územích okolo stávající silnice I/43 v úseku Sebranice – Brno. Problematická je absence vymezení invariantního koridoru dálnice D43 v úseku Lysice – D1, která je nejvýznamnější pro odlehčení tranzitní dopravy v Brně (jako součást tříступňové ochrany města Brna). Přesto se jedná se dle provedených hodnocení o ~~nejméně žádoucí~~ ~~problematickou~~ ~~časovou~~ variantu ~~časového~~ postupu realizace komunikační sítě. Vzhledem k tomu, že tento scénář je pravděpodobný, je nutno očekávat, že po určité době (ve střednědobém horizontu) dojde ke zhoršení imisní situace na území Brna. Střednědobé dopady realizace ~~všech tří~~ záměrů ~~DS01~~ ~~DS02~~ – ~~DS03~~ jsou proto hodnoceny jako jednoznačně výrazně negativní.
- ZÚR JMK ukládají úkol zpracování Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, která mimo jiné prověří varianty vedení dálnice D43 v úseku Lysice – D1 ve všech souvislostech s cílem co nejrychleji stabilizovat výsledný koridor a neodkladně zapracovat do Aktualizace ZÚR JMK jako veřejně prospěšnou stavbu s možností zahájení realizační přípravy.
- Přímé a bezprostřední dlouhodobé / trvalé vlivy v lokálním měřítku jsou hodnoceny jako pozitivní (+1) Záměry neprocházejí územím s překročením imisních limitů. V lokálním až oblastním měřítku se projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43. Samy neprocházejí

soustředěnou obytnou zástavbou, a ačkoli na několika místech dojde k výraznějšímu přiblížení k zástavbě, celkově převládají pozitivní vlivy. Podmínkou je ovšem realizace opatření k minimalizaci vlivů na imisní zatížení zástavby, k níž se komunikace přibližuje.

~~Z dalších záměrů byl potenciální dlouhodobý negativní vliv identifikován u záměru:~~

- ~~• **DS04-B** – záměr je hodnocen ambivalentně +1 / -1, neboť současně vytváří obchvat Mikulova (hodnocení +1), současně se však nevhodným způsobem přibližuje k zástavbě k obytné zástavbě obce Březí, částečně i Brod nad Dyjí, přičemž v obou místech jsou plánovány MÚK v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou. Z tohoto pohledu se jeví jako vhodnější výběr var. DS04-A. V případě realizace varianty DS04-B by pravděpodobně bylo nezbytné přeřešit uvedené MÚK a realizovat řadu technických opatření k minimalizaci nárůstu imisní zátěže v dotčené zástavbě.~~

Většina ostatních záměrů přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a převládá tak pozitivní hodnocení (+1 až +1 / +2). Podmínkou je realizace příslušných opatření k minimalizaci imisních dopadů, kde se komunikace přibližují k obytné zástavbě.

Záměry homogenizace a zkapacitnění komunikací jsou posuzovány neutrálně (0). Zkapacitnění komunikace a následné zvýšení rychlosti jízdy a omezení kongescí se obvykle projeví nárůstem emisí NO_x a snížením emisí organických látek, nejedná se však o významné vlivy.

Dopravní infrastruktura – železniční

Vzhledem k elektrifikaci předmětných tratí nejsou hodnocené záměry zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity má potenciál snížení emisí z automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů. Proto jsou všechny záměry z této oblasti hodnoceny pozitivně (+1).

Dopravní infrastruktura – letecká

Navýšení provozu letiště bude přirozeně spojeno s nárůstem emisí a tedy i imisních příspěvků letecké dopravy. Na rozdíl od staveb silniční nebo železniční infrastruktury přitom nepřináší příznivý efekt ke kvalitě ovzduší, výsledné hodnocení je proto negativní, čímž nejsou zpochybněny přínosy rozvoje letiště v jiné (např. ekonomické) oblasti. Z provedených hodnocení však vyplývá, že tento nárůst není příliš významný a sám o sobě pravděpodobně nezpůsobí překročení imisních limitů, čemuž odpovídá hodnocení -1.

Dopravní infrastruktura – vodní

Jedná se pouze o prodloužení vodní cesty k rekreačním účelům, které nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava

Záměry veřejných terminálů s vazbou na logistických centera budou spojeny s určitým nárůstem objemu automobilové dopravy vyvolaným na navazující komunikační síti a tím i s nárůstem imisní zátěže podél těchto komunikací (hodnocení -1). Pro oba záměry platí, že samy se nenacházejí v oblasti s překročením imisních limitů, komunikace, do nichž budou napojeny, však ano. Na druhou stranu ke zmírnění vlivů obou záměrů přispívá skutečnost, že jsou vhodně napojeny na nadřazenou komunikační síť.

Dopravní infrastruktura – integrované dopravní systémy

Vybudování terminálů IDS přispěje k zatraktivnění veřejné dopravy jako alternativy k individuální automobilové dopravě a tím přispěje k snížení imisní zátěže (hodnocení +1). Jedná se o poměrně významné opatření na podporu zlepšení kvality ovzduší v řešeném území.

Technická infrastruktura – plynovody a teplovody

Výstavba plynovodů a teplovodů vytváří předpoklady pro rozvoj plynofikace a teplofikace území a tím i snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv) – hodnocení +1.

Technická infrastruktura – elektroenergetika, ~~produktovody~~ ropovody, vodovody, zásobníky plynu

Výstavba vedení VVN, elektrických stanic, vodovodů, ~~produktovodů~~ ropovodů a zásobníků plynu nebude mít ve střednědobém a dlouhodobém horizontu podstatné vlivy na kvalitu ovzduší.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

U technických protipovodňových opatření (nádrže, poldry) lze očekávat významný vliv na kvalitu ovzduší v době výstavby (terénní úpravy, stavba hrází), kdy dochází k přesunům velkých objemů zeminy a dalších hmot, a to zejména při jejich transportu. Ve střednědobém a dlouhodobém horizontu nebudou mít vliv na kvalitu ovzduší.

Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření nebude mít vliv a kvalitu ovzduší.

U všech záměrů, při jejich realizaci proběhnou zemní práce a stavební činnost, bude přirozeně docházet k dočasnému krátkodobému zhoršení kvality ovzduší v místě výstavby a jeho bezprostředním okolí, případně též podél přístupových tras. Kromě zmíněných technických protipovodňových opatření je možné očekávat významnější vlivy zejména u velkých silničních staveb, v menší míře pak i u železničních tratí a dopravních terminálů (zde k významu vlivu přispívá spíše poloha uvnitř zástavby než velikost stavby), dále pak u logistických center a inženýrských sítí (zejména v místech kontaktu se zástavbou). Tyto krátkodobé vlivy jsou přirozeně hodnoceny jako negativní (-1 / 0 až -1), jejich působení je však dočasné, nepřesahuje běžný rámec typický pro stavby daného typu a je řešitelné pomocí obvyklých opatření.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Vlivy na obyvatele a lidské zdraví v komplexním pohledu i v jednotlivostech v zásadě odpovídají hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší; s dílčími rozdíly. Lze konstatovat, že vlivy na obyvatele do sebe integrují vliv na kvalitu ovzduší jako jeden z dílčích faktorů, na působících na lidské zdraví.

Vyhodnocení vlivů na obyvatele ovšem ve své základní (strategické) rovině více akcentuje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje jako celek. Jako základní kritérium hodnocení jsou pro posuzování vlivů ZÚR JMK na lidské zdraví zásadní následující podmínky:

- ZÚR JMK vytvářejí podmínky pro ochranu zdraví obyvatel;
- realizace záměrů ZÚR JMK nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel;
- ZÚR JMK ve svém důsledku přispějí ke zlepšení veřejného zdraví.

Na základě relevantních koncepčních materiálů jsou pak stanoveny cíle a priority ochrany veřejného zdraví, jejichž naplňování je posuzováno. Ochrana veřejného zdraví musí být zajištěna nejen pro populaci majoritní, ale také v maximální možné míře pro senzitivní skupiny populace (starší osoby,

etnické minority, chronicky nemocné a invalidní osoby, atd.). Základním cílem je zvýšit úroveň zdraví a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet. Vzhledem k charakteru předkládaného posuzování jsou pak primárně sledovány ty cíle, které mají vazbu:

- na snižování zdravotních rizik z životního prostředí;
- na snižování úrazovosti;
- na snižování stresu;
- na omezování negativních socioekonomických vlivů.

K těmto cílům jsou pak vázány faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem;
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

Z uvedených faktorů nejsou v této kapitole posuzovány sociálně ekonomické faktory, které jsou předmětem hodnocení v rámci ekonomického a sociálního pilíře VVURÚ. Dále jsou již pouze okrajově sledovány vlivy na znečištění ovzduší, kterým je věnována samostatná část hodnocení (viz výše).

Pro úplnost je třeba dále uvést, že faktory životního prostředí mají pouze dílčí vliv na celkovou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace. Pro celý souhrn determinantů kvality životního a pracovního prostředí se uvádí, že ovlivňují zdraví cca z 15 %. Realizace jednotlivého záměru pak tvoří jen malou část z celkových faktorů životního prostředí a ovlivňuje tak jeho zdraví nejvýše v řádu jednotek procent, často i méně.

V rámci souhrnného posouzení ZÚR Jihomoravského kraje na obyvatelstvo a lidské zdraví je tedy nutno nejprve posoudit naplnění podmínek uvedených výše:

- ZÚR JMK vytvářejí podmínky pro ochranu zdraví obyvatel – Zásady územního rozvoje v návrhu neřeší plnohodnotně dopravní přetížení města Brna a jeho bezprostředního okolí, kde je kumulace negativních faktorů životního prostředí zdaleka největší. Z důvodů složitosti problematiky koncepce a uspořádání nadřazené silniční sítě v jádrovém území **OB3** metropolitní **rozvojové** oblasti Brno jsou rozhodující úseky kapacitních silnic vymezeny pouze jako územní rezervy. Pro zajištění ochrany zdraví obyvatel kraje je nutná dostavba celého komplexu zásadních dopravních staveb, včetně staveb v ZÚR JMK vymezených jako územní rezerva. Realizace některých záměrů obsažených v ZÚR JMK, zejména úseku **R43–dálnice D43** bez odpovídající návaznosti jižním směrem k dálnici D1 (**Lysice – D1**), vytváří riziko zhoršení imisní situace na území krajského města. Zásadním požadavkem v rámci navržených opatření je proto urychlené prověření a komplexní dořešení této problematiky v územní studii, kterou ukládají ZÚR JMK („Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě **ve vztahu k** jádrovému území metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno“) a následné zapracování výsledků této studie do návrhu aktualizace ZÚR JMK.
- **R**realizace záměrů ZÚR JMK nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel – platí u všech záměrů, ovšem za předpokladu realizace opatření navržených v tomto vyhodnocení za účelem snížení vlivů posuzovaných záměrů na obyvatelstvo. Jedná se zejména o optimalizaci tras silničních a železničních staveb v rámci navržených koridorů, realizaci opatření ke snížení

imisních dopadů silničních staveb, zajištění splnění hlukových limitů, realizaci opatření ke snížení estetických dopadů staveb a zajištění průchodnosti území a minimalizaci vlivů stavebních a terénních prací. V rámci hodnocení byla identifikována dvě problematické oblasti, ani u nichž však nelze konstatovat poškozující vliv na zdraví obyvatel, pouze potenciální (a odstranitelné) riziko vzniku takové situace. První lokalitou jsou mimoúrovňové křižovatky u záměru DS04 B, které při zachování jejich polohy vyžadují realizovat řadu technických opatření k ochraně dotčené zástavby. Druhá Tato lokalita se nachází na jihovýchodním okraji Brna (Tuřany – Šlapanice), kde dochází k významné kumulaci dopravních záměrů. Ani v této lokalitě se (při zajištění všech navržených opatření k jednotlivým stavbám) dle provedených hodnocení nepředpokládá, že realizace záměrů bude mít poškozující vliv na obyvatele, a to ani v součtu všech vlivů; v rámci principu předběžné opatrnosti se však doporučuje řešit toto území podrobnou studií a detailně specifikovat podmínky umístění jednotlivých staveb. Pro úplnost je třeba dodat, že poměrně bezproblémové naplnění podmínky „realizace záměrů nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel“ je do určité míry dáno právě nezahrnutím některých potenciálně problematických záměrů, které by tento vliv teoreticky mít mohly a byly proto uvažovány pouze ve formě územních rezerv. Obě podmínky je tedy nutno posuzovat komplexně, kdy vyhnutí se potenciálně negativním lokálním vlivům na zdraví je provázáno nevyužitím potenciálu ke zlepšení situace na území města Brna. Do budoucna bude nutno tento rozpor řešit, a to nejlépe vypracováním komplexních odborných podkladů pouze pro toto území, se snahou o vyvážení obou kritérií a dosažení optimálního stavu, kterým je zajištění podmínek pro ochranu zdraví obyvatel města Brna bez poškození zdraví obyvatel sídel v jeho okolí.

- ZÚR JMK ve svém důsledku přispějí ke zlepšení veřejného zdraví – platí prakticky bez výhrad. Naprostá většina záměrů ve větší či menší míře přispívá ke zlepšení stavu výše uvedených determinantů zdraví. Negativní hodnocení pro dlouhodobý vliv bylo použito pouze u třech záměrů (DL01, DG01, DG02), ani u nich se však nepředpokládá taková míra zhoršení, která by vedla k poškození zdraví okolních obyvatel.

Jak již bylo uvedeno, pro vyhodnocení jednotlivých záměrů v zásadě platí obdobné závěry jako u vlivů na znečištění ovzduší, rozdílů jsou zejména u těch staveb, které nejsou zdrojem emisí znečišťujících látek, ale mohou být zdrojem hluku (železnice).

Dopravní infrastruktura – silniční

Obdobně jako u kvality ovzduší představují i v případě vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo nejvýznamnější soubor záměrů ZÚR JMK silniční stavby. Většina staveb je zaměřena na odvedení zbytné automobilové dopravy z centrálních částí měst (přeložky, obchvaty) a působí tedy souhrnně na celé spektrum determinantů zdraví:

- zlepšení kvality ovzduší (které je však hodnoceno samostatně);
- snížení hluku (přímý vliv na lidské zdraví);
- snížení obtěžujících faktorů, zhoršujících pohodu bydlení – prach, hluk a vibrace (jako obtěžující faktor), psychologicko-estetické působení nadměrné dopravní zátěže;
- snížení rizika úrazů a úmrtí v důsledku dopravních nehod.

Naopak určité zhoršení uvedených faktorů lze očekávat u části obyvatel, žijících v místech, k nimž se hodnocené stavby přibližují. Nejedná se vesměs o rizika „objektivní“ či kvantifikovatelné povahy – dosažení příslušných mezních hodnot (hluk, ovzduší) je ve všech případech reálné. Je však nutno

počítat s negativním působením v psychologicko-estetické rovině, tj. s pocitovým snížením pohody bydlení, nárůstem subjektivních pocitů obtěžování, ke zhoršení vnímání nové stavby přispívá také její estetické působení v krajině a v neposlední řadě i omezení průchodnosti území směrem od sídla do volné krajiny. Z tohoto důvodu je ve všech případech požadována důsledná realizace opatření nejen ke splnění hlukových limitů, ale právě i k minimalizaci vyjmenovaných vlivů, jako je optické oddělení silnice od zástavby vegetačním pásem či vedením v zářezu, zajištění průchodnosti území apod. U významných silničních staveb, přivádějících dopravu do nových oblastí (tj. mimo sídlo, z něž je doprava odvedena) se také doporučuje realizace protihlukových opatření s určitou rezervou nad úroveň hlukových limitů, neboť obyvatelé zde nepocítí pozitivní efekty nové komunikace, ale pouze její negativní dopady, vyšší stupeň ochrany má tedy tyto dopady omezit na nejnutnější míru. Rezerva v dimenzování protihlukových opatření má také za účel předejít možným problémům např. výraznějšímu nárůstu dopravy oproti modelovým předpokladům.

Celý komplex vlivů byl tedy opět identifikován u záměrů, tvořících ~~rychlostní silnici R43~~ ~~dálnici D43~~ v úseku Kuřim – hranice kraje, tj. ~~DS01-A, DS01-B, DS01-C, DS02~~ a ~~DS03~~:

- sekundární dlouhodobý / trvalý významně pozitivní vliv +2 vzhledem k významu komunikace pro dlouhodobé řešení nadřazené komunikační sítě jako podmínky pro minimalizaci vlivů tranzitní automobilové dopravy na obyvatelstvo sídel, zejména podél silnice I/43;
- sekundární střednědobý významně negativní vliv -2 pro realizaci pouze v podobě obsažené v ZÚR JMK, tj. pouze v úseku ~~Kuřim-Lysice~~ – hranice kraje z důvodu rizika kumulace dopravní zátěže v prostoru města Brna a v sídlech podél stávající silnice I/43 severně od Brna, se souvisejícími negativními vlivy na obyvatele města;
- přímé pozitivní dlouhodobé / trvalé vlivy +1 z důvodu odvedení dopravy ze sídel podél silnice I/43. Ačkoli se posuzované záměry přibližují k obytné zástavbě, celkově převládají pozitivní vlivy. Podmínkou je ovšem realizace opatření k minimalizaci vlivů zástavbu, k níž se komunikace přibližuje. Jedná se zejména o optimalizaci trasy v rámci koridoru, splnění hlukových limitů (přičemž s ohledem na význam komunikace se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou), vegetační úpravy, zajištění průchodnosti území atd.

~~Z dalších záměrů byl potenciální dlouhodobý negativní vliv identifikován u záměru:~~

- ~~DS04-B – záměr je hodnocen ambivalentně +1 / -1, neboť současně vytváří obchvat Mikulova (hodnocení +1), současně se však nevhodným způsobem přibližuje k zástavbě k obytné zástavbě obce Březí, částečně i Brod nad Dyjí, přičemž v obou místech jsou plánovány MÚK bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou. Z tohoto pohledu se jeví jako vhodnější výběr var. DS04-A. V případě realizace varianty DS04-B by pravděpodobně bylo nezbytné přeřešit uvedené MÚK a realizovat řadu technických opatření k ochraně dotčené zástavby před potenciálně negativními vlivy.~~

Většina ostatních záměrů přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a převládá tak pozitivní hodnocení (+1 až +1 / +2). Podmínkou je realizace příslušných opatření v místech, kde se komunikace přibližují k obytné zástavbě, zejména optimalizace trasy v rámci koridoru, zajištění splnění hlukových limitů (v některých případech s určitou rezervou), pohledové oddělení silnice od zástavby (zářez, vegetační bariéra apod.), zajištění průchodnosti území atd.

Záměry zkapacitnění komunikací jsou posuzovány vesměs pozitivně. Samotné zkapacitnění komunikace a následné zvýšení rychlosti jízdy vede obvykle ke zvýšení hlukové emise, součástí zkapacitnění je však standardně realizace protihlukových opatření na úroveň limitů bez započtení

korekce na starou zátěž, což téměř ve všech případech znamená zlepšení současné akustické situace. Z tohoto důvodu je uvedeným záměrům přisuzován pozitivní efekt +1, pouze jde-li o úseky bez kontaktu se zástavbou, je záměr bez vlivu (0).

Dopravní infrastruktura – železniční

V případě železniční infrastruktury je hodnocení na základě dostupných podkladů poněkud nejednoznačné. Projevuje se zde více vlivů:

- podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity má potenciál převzetí části dopravních výkonů automobilové dopravy a tím snížení zdravotních rizik a zlepšení pohody bydlení;
- velmi významná je i podpora samotného kvalitního železničního spojení jako součásti životních podmínek obyvatel;
- na druhé straně většina železničních koridorů vzhledem ke své povaze logicky významně zasahuje do zástavby měst a obcí, nebo se k této zástavbě přibližuje (vedení železnice zcela mimo zástavbu by postrádalo smysl);
- úseky nových tratí (část záměrů **DZ01**, **DZ04**) tedy budou novým zdrojem hluku. U záměrů vedených ve stopě stávajících železničních tratí může dojít k nárůstu i k poklesu hlukové zátěže. Na jedné straně pravděpodobně dojde k nárůstu provozu trati a rychlosti jízdy a tedy i ke zvýšení hlukové emise, na druhé straně budou realizace záměrů pravděpodobně spojeny s realizací protihlukových opatření. Akustická situace se zde může zlepšit i zhoršit, závisí na výsledném provozu trati a rozsahu protihlukových opatření.

Ve výsledku je celkový vliv na obyvatele posuzován pozitivně (+1), u samotných vlivů hluku je zvoleno hodnocení ambivalentní (-1 až +1).

Dopravní infrastruktura – letecká

Navýšení provozu letiště bude přirozeně spojeno s nárůstem hlukové zátěže, přičemž na rozdíl od staveb silniční nebo železniční infrastruktury přitom tento záměr nepřináší relevantní pozitivní efekt pro obyvatele. Výsledné hodnocení je proto negativní, čímž nejsou zpochybněny přínosy rozvoje letiště v jiné (např. ekonomické) oblasti. Míra zhoršení závisí na skutečném navýšení provozu. Vzhledem k významu hlukové zátěže z letecké dopravy je zvoleno hodnocení negativní až významně negativní (-1 / -2) pro lidské zdraví, pro celkový vliv na obyvatele pak negativní (-1).

Dopravní infrastruktura – vodní

Jedná se pouze o prodloužení vodní cesty k rekreačním účelům, které nebude mít podstatný vliv na akustickou situaci ani obyvatelstvo.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava

Záměry veřejných terminálů s vazbou na ~~logistických~~ centra budou spojeny s určitým nárůstem objemu automobilové dopravy vyvolaným na navazující komunikační síti a tím i s nárůstem akustické zátěže a dalšími negativními vlivy (snížení dopravní bezpečnosti a celkové pohody bydlení) – hodnocení -1. Pro oba záměry platí, že samy se nenacházejí v oblasti s překročením hlukových limitů, komunikace, do nichž budou napojeny, však ano. Na druhou stranu ke zmírnění vlivů obou záměrů přispívá skutečnost, že jsou vhodně napojeny na nadřazenou komunikační síť.

Dopravní infrastruktura – integrované dopravní systémy

Vybudování terminálů přispěje k zatraktivnění veřejné dopravy jako alternativy k individuální automobilové dopravě a tím přispěje k snížení dopravní zátěže a tedy i ke zlepšení pohody bydlení (bezpečnost, hluk, prašnost, znečištění ovzduší). Ke zlepšení podmínek života obyvatel přispívá také samotné zkvalitňování veřejné dopravy (+1).

imisní zátěže (hodnocení +1). Jedná se o poměrně významné opatření na podporu zlepšení kvality ovzduší v řešeném území.

Technická infrastruktura – plynárenství, elektroenergetika, vodovody, ~~produktovody~~ ropovody

Výstavba elektrických vedení a stanic, plynovodů a zásobníků plynu, produktovodů a vodovodů nebude mít podstatný vliv na akustickou situaci a nebude zdrojem zdravotních rizik.

Z hlediska celkových podmínek života obyvatel je výstavba elektrických rozvodů, plynovodů a vodovodů hodnocena pozitivně, neboť přispěje ke zlepšení podmínek života obyvatel (+1). Ostatní záměry (zásobníky plynu, ~~produktovody~~ ropovody) jsou bez významného vlivu na obyvatele.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

U technických protipovodňových opatření (nádrže, poldry) lze očekávat významný vliv na lidské zdraví a obyvatele v době výstavby (terénní úpravy, stavba hrází), kdy dochází k přesunům velkých objemů zeminy a dalších hmot, a to zejména při jejich transportu. U přírodě blízkých protipovodňových opatření není tento vliv uvažován.

V dlouhodobém horizontu u obou typů jednoznačně převládá pozitivní vliv, neboť opatření přispějí k ochraně obyvatel před povodněmi.

U všech záměrů, při jejich realizaci proběhnou zemní práce a stavební činnost, bude přirozeně docházet k dočasnému nárůstu hlukové zátěže a zhoršení pohody bydlení v místě výstavby a jeho bezprostředním okolí, případně též podél přístupových tras. Kromě zmíněných technických protipovodňových opatření je možné očekávat významnější vlivy zejména u velkých silničních staveb, v menší míře pak i u železničních tratí a dopravních terminálů (zde k významu vlivu přispívá spíš poloha uvnitř zástavby než velikost stavby), dále pak u logistických center a inženýrských sítí (zejména v místech kontaktu se zástavbou). Tyto krátkodobé vlivy jsou přirozeně hodnoceny jako negativní (-1 / 0 až -1), jejich působení je však dočasné, nepřesahuje běžný rámec typický pro stavby daného typu a je řešitelné pomocí obvyklých opatření.

Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru a faunu

Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu jsou nejproblémovějšími stavbami stavby silniční a železniční dopravy. Je to dáno především jejich charakterem dlouhé liniové bariéry, která ovlivňuje velkou část okolního území, přičemž jde o vlivy spojené s výstavbou, provozem, ale také o vlivy spojené s tělesem stavby.

Zásadní je negativní vliv nových dopravních tras na fragmentaci a snižování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy, ale i pro člověka. Nezanedbatelným vlivem je ovšem i riziko přímého zabíjení zvířat při střetu s projíždějícími vozidly. U silnic čtyř a více pruhového uspořádání, často s oplocením a protihlukovými stěnami, je jediným možným opatřením ke snížení rizika přímé mortality a bariérového efektu těchto staveb budování technických objektů – podchodů (mostní objekty s dostatečnou šířkou i výškou) či nadchodů („zelené mosty“ – ekodukty, rovněž dostatečně široké,

lépe speciální než kombinované s ostatními funkcemi, např. dopravními). U silnic nižších tříd s menší frekvencí dopravy jsou uvedena opatření nepřiměřeně nákladná a v praxi nejsou často navrhována. Jako migrační cesty mnohdy slouží i mostní objekty budované bez souvislosti s ekologickými opatřeními.

Zábor ploch

Velké stavby samy o sobě představují velkoplošné zábory půdy, které zasahují také území významná z hlediska ochrany přírody. Jedná se o plošné zásahy do skladebních prvků ÚSES, do velko- i maloplošných zvláště chráněných území, do významných lokalit výskyt ohrožených druhů nebo lokalit soustavy Natura 2000. Dochází tak ke zmenšování výměry ohrožených stanovišť i biotopů druhů, což vede ke zhoršení stavu jejich populací.

Rušení

S výstavbou i provozem zejména dopravních staveb je spojen výrazný nárůst hladiny rušení v jejich okolí. Pro citlivější druhy živočichů může tento vliv natolik zhoršovat kvality jejich biotopu, že vede k následnému opuštění lokalit takto zasažených.

Znečištění vody, půdy i ovzduší

Záměry dopravní, technické i jiné infrastruktury s sebou přinášejí riziko vnosu cizorodých znečišťujících látek do přírodního prostředí. V době výstavby i provozu nelze vyloučit možnost havárií, kdy rozměry tohoto vnosu výrazně překročí pufrací a samočisticí schopnosti ekosystémů. Znečištění však také může působit pomaleji a v menších dávkách. Výsledkem těchto procesů je eutrofizace a postupná přeměna druhového složení společenstev s úbytkem nebo úplným vymizením druhů vázaných na oligotrofní případně mezotrofní prostředí.

Hodnocení koridorů a ploch

Hodnocení všech záměrů je uvedeno v příloze č. 2. V následujícím přehledu jsou uvedeny záměry s významnými vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dopravní infrastruktura

Potenciálně významné negativní vlivy (hodnocení -2) tedy vlivy, které představují významně negativní zásah do přírodního prostředí, byly identifikovány u těchto záměrů dopravní infrastruktury:

- **DS05** – ~~silnice R55~~ **dálnice D55** úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec

Jedná se o zcela nové vedení trasy ~~kapacitní komunikace R55~~ **dálnice D55** přes lesní komplex Doubrava mezi Hodonínem a Bzencem. Koridor představuje velký plošný zábor území, které je významným místem výskytu řady živočišných i rostlinných druhů. Dá se předpokládat významné narušení potenciálních migračních cest mezi řekou Moravou a lesním komplexem spojené s přímým zabíjením zvířat. Dojde také ke značnému nárůstu rušení.

- **DV01** – ~~Vodní cesta – „Baťův kanál“; prodloužení v úseku~~ Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, **prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“**

Splavnění dolního úseku řeky Moravy představuje hrubý zásah do říčního ekosystému a je pravděpodobné, že samotný projekt by zahrnoval řadu migračních překážek pro vodní živočichy. Nelze vyloučit ani výrazné změny podmínek vodního režimu a zvýšení intenzity rušení v okolí vodní cesty.

Jako **potenciálně negativní až významně negativní vliv** (hodnocení -1/-2) tedy obdobně problematické jako předchozí byly vyhodnoceny tyto záměry silničních komunikací:

- ~~DS01 A, DS01 B i DS01 C – všechny varianty koridoru silnice R43 v úseku Kuřim – Lysice; vedení kapacitní komunikace v blízkosti MZCHÚ – Malhostovická pecka a PP Zlobice zvyšuje zátěž prostředí z výfukových plynů a povede k eutrofizaci okolí. Všechny tři koridory vedou migračně významným územím mezi Moravským krasem a východní částí Českomoravské vrchoviny.~~
- **DS02** – koridor ~~silnice R43~~ **dálnice D43** úsek Lysice – Sebranice vede migračně významným územím mezi Moravským krasem a východní částí Českomoravské vysočiny.
- **DS03** – koridor ~~silnice R43~~ **dálnice D43** úsek Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje. Představuje bariéru v migračně významném území Boskovické brázdy, mezi Drahanskou vrchovinou a Českomoravskou vysočinou.
- **DS04-A** – koridor ~~silnice R52~~ **dálnice D52** Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; ~~varianta „Základní ŘSD“~~

U tohoto záměru je nutné nalézt technické řešení zabraňující střetům přeletujících ptáků s vozidly. Silnice je vedena po hrázi oddělující dvě nádrže Vodního díla Nové Mlýny, které je významný shromaždištěm ptáků.

- **DS07** – koridor silnice I/38 Blížkovice, (hranice kraje) – Znojmo (II/361)

Problematické je zejména vedení koridoru v těsné blízkosti místa rozmnožování obojživelníků na lokalitě Lom u Žerůtek. Silnice tak představuje potenciální ohrožení migrace zvířat spojené s rizikem přímého zabíjení v průběhu stavby i při provozu.

- **DS09** – koridor silnice I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR / Rakousko

Koridor křížuje nadregionální biokoridor, po dobu výstavby i provozu může dojít k omezení možností migrace a tím i k snížení funkčnosti prvku ÚSES a omezení konektivity EVL Meandry Dyje. Potenciálně zasahuje nejen suchozemské, ale vodní prostředí. Křížuje tak potenciální migrační spojení NP Podyjí s východněji položenými oblastmi. Koridor zabírá plochu prvků ÚSES nadregionální i regionální úrovně a významným způsobem zasahuje do EVL/~~PP~~ Načeratický kopec.

- **DS13** – koridor ~~silnice R46~~ **dálnice D46** Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK Vyškov a MÚK Drysice

Méně problematický záměr, u kterého však nelze zcela vyloučit riziko negativního ovlivnění migrační dostupnosti pro sysla obecného (kriticky ohrožený druh). Letiště Marchanice, v jehož těsné blízkosti koridor vede je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu tohoto druhu v ČR.

- **DS15** – koridor silnice I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (~~R43~~**D43**), homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic

Koridor významně zasahuje prvky ÚSES, zvláště chráněná území (PP Cukl a Rozsečské rašeliniště, PP Loucká obora, PR Čepičkův vrch a údolí Hodonínky), jejich ochranná pásma (PP Kunštátská obora, PP Nad Berankou) a EVL Čepičkův vrch a údolí Hodonínky

- **DS18** – koridor silnice I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvaty sídel

Koridor zasahuje do NPP a EVL Rendez-vous, zhoršuje bariérové působení stávající komunikace zejména v místech průchodu lesním komplexem Bořího lesa a v blízkosti NPP a EVL Rendez-vous, zasahuje biotop motýla jasoně dymnivkového (Parnassius mnemosyne).

- **DS20** – koridor silnice I/43 Letovice – Stvolová (~~hranice kraje~~)

Koridor je vymezen souběžně s biokoridory využívajícími nivu Svitavy, přičemž dochází k významnému plošnému překryvu. Je tak snížena funkčnost prvku ÚSES.

- **DS21** – koridor silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK–[a obchvatu Lechovic](#)

Koridor prochází prvky ÚSES regionální i nadregionální úrovně, lokalitami zvláště chráněného druhu drop velký (Boroticko, Miroslavsko)–[a EVL Jevišovka](#). Je veden z velké části ve stávající trase silnice. Při stavbě a provozu nicméně dojde k plošně významnému zásahu do plochy přírodně významných území. Frekventovaná silnice zvyšuje riziko střetů ptáků s jedoucími vozidly. Při výstavbě i provozu nelze vyloučit riziko znečištění vody [v Jevišovce a dalších ve](#) vodotečích.

- **DS23** – koridor silnice I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR).

Koridor prochází několika vymezenými prvky ÚSES, PP Nad Vápenkou, PR Háj u Louky a EVL Nad Vápenkou a území CHKO Bílé Karpaty. Po dobu výstavby i provozu může dojít k omezení možností migrace a tím i k snížení funkčnosti prvku ÚSES. Je významný zásahem do kvality krajinného rázu.

Ostatní plochy pro silniční komunikace byly vyhodnoceny pouze s mírným nebo žádným negativním vlivem na chráněné části přírody.

Jako **potenciálně negativní až významně negativní vliv** (hodnocení –1 / –2) byly vyhodnoceny také dva koridory pro železniční dopravu:

- **DZ07** – koridor trati č. 246 Znojmo – Břeclav, [optimalizace](#)

Koridor trati je veden přes nebo v těsné blízkosti většího množství chráněných fenoménů. Představuje riziko zejména po dobu výstavby, ale i za provozu. Řadu negativních vlivů lze omezit vhodným technickým řešením projektu. Jedná se pouze o optimalizaci trati nikoliv výstavbu nové.

- **DZ09** – koridor trati č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou – Střelice, [optimalizace](#)

Koridor trati křížuje řadu prvků ÚSES, čímž snižuje jejich funkčnost. Vede při hranicích nebo v těsné blízkosti ZCHÚ a EVL, kde je chráněno vodní prostředí. Hrozí riziko havárie nebo znečištění při výstavbě. Těleso trati se podílí na utváření podmínek vodního režimu EVL/PP Střelická bažinka – nutno technicky zajistit zachování příznivého vodního režimu.

Technická infrastruktura

Ze skupiny staveb technické infrastruktury mají na biologickou rozmanitost, flóru a faunu největší negativní vliv záměry výstavby nových nadzemních vedení elektrické energie a produktovodů z důvodu narušení krajinného rázu – optického znečištění krajiny. Negativní působení se projevuje zejména v úsecích procházejících územím přírodních parků a rozsáhlých lesních komplexů. Vedle zásahu do krajinného rázu dotčené oblasti působí také odlesnění, které ovlivňuje druhovou skladbu ekosystémů a narušuje stabilitu lesních porostů. U elektrického vedení je dalším negativním vlivem riziko střetů letících ptáků s kabely i vertikálními strukturami (sloupy).

V případě plynovodů, ropovodů, vodovodů a kanalizací může dojít ke zničení hodnotných biotopů hlavně v období výstavby (sejmutí vegetačního krytu a následná ruderalizace odkrytých ploch, odnos splavenin, snadnější šíření invazivních druhů) a to i v případech, kdy je navržena relativně nejšetrnější trasa v souběhu se stávajícím vedením plynovodu.

Nejvýznamnější negativní vliv (**potenciálně významný negativní vliv** – hodnocení –2) byl vyhodnocen u jednoho záměru technické infrastruktury:

- **TEP03** – koridor pro VTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná

Plocha koridoru zasahuje nadregionální prvky ÚSES, PR Františkův rybník, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko, představuje plošně významný zábor včetně stanovišť, která jsou zde předmětem ochrany.

Potenciálně negativní až významně negativní vliv (hodnocení -1 / -2) tedy o stupeň méně závažný vliv byl vyhodnocen pro následující záměry:

- **TEE01** – koridor pro vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) ~~a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec~~

Elektrovod prochází PO včetně biotopů ptáků, které jsou předměty ochrany. Trasa kopíruje stávající elektrovod, zásadní vlivy jsou do značné míry omezeny na dobu výstavby, poté je změna jejich působení méně výrazná.

- **TEE09** – koridor vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici PS/AVN (400/110 kV) Rohatec

Elektrovod prochází PO včetně biotopů ptáků, které jsou předměty ochrany. Trasa kopíruje stávající elektrovod, zásadní vlivy jsou do značné míry omezeny na dobu výstavby, poté je změna jejich působení méně výrazná.

- **TEE10** – koridor vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici PS/AVN (400/110 kV) Rohatec

Elektrovod prochází PO včetně biotopů ptáků, které jsou předměty ochrany, PP Bílý kopec u Čejče, PR Horky, EVL Bílý kopec u Čejče, Hodonínská doubrava, Horky u Milotic, Hovoranský hájek. Trasa kopíruje stávající elektrovod, zásadní vlivy jsou do značné míry omezeny na dobu výstavby, poté je změna jejich působení méně výrazná.

- **TEE19** – TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV

Koridor zasahuje CHKO a EVL Moravský kras včetně stanovišť, která jsou zde předměty ochrany, přičemž se jedná o výstavbu nového vedení. Nelze vyloučit plošně rozsáhlé ovlivnění v důsledku odlesnění ani zásahy do podzemních vod, které souvisí s chráněnými jeskynnými systémy.

- ~~**TEE22** – TS 110/22 kV; Břeclav – Poštorná + napojení novým vedením na síť 110 kV~~

~~Koridor je veden ve vzrostlém lese, který je součástí NRBK, představuje plošně relativně rozsáhlý zábor plochy NRBC.~~

- **TEE26** – Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou ve stávající trase

Koridor je veden v trase stávajícího vedení. Nelze však pominout negativní vlivy spojené s výstavbou i provozem zejména v místech křížení s prvky ÚSES, PP a EVL. Dalším závažným rizikem je vedení přes potenciální biotop dropa velkého (Boroticko). Tento druh se zde v minulosti vyskytoval a aktuálně ho stále příležitostně využívá. Sřety s elektrickým vedením jsou jedním z nejvýznamnějších ohrožujících faktorů pro tento druh.

- **TED01** – koridor pro zdvojení ropovodu Družba, ~~(Holíč, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad~~

Koridor zasahuje řadu prvků ÚSES nadregionální i regionální úrovně, okrajově PP Očovské louky, NPP Hodonínská doubrava, PP Bílý kopec u Čejče, EVL Bílý kopec u Čejče, Hodonínská doubrava, Očov, Ochůzky – Nedánov a PO Hovoransko-Čejkovicko a významný biotop motýla okáče jílkového. Zábor

není plošně rozsáhlý, některé zábory lze minimalizovat, ropovod je zdvojením stávajícího. Nelze však vyloučit rizika při stavbě i provozu.

Protipovodňová ochrana

ZÚR JMK vymezuje oblasti protipovodňové ochrany. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny mohou představovat riziko změny vodního režimu, zábor ploch cenných stanovišť, změny biotopů ohrožených druhů nebo omezení migrační prostupnosti toků. Zároveň ale existují formy protipovodňové ochrany, které jsou poměrně málo invazivní a vůči přírodnímu prostředí citlivé.

Rozsah a poloha navrhovaných ploch níže uvedených protipovodňových opatření byly hlavními důvody pro vyhodnocení jejich **potenciálně negativního až významně negativního vlivu** (hodnocení -1 / -2). V rámci zpracování projektové přípravy mohou být tyto vlivy prakticky vyloučeny v případě zajištění ochrany prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení -1 / -2 bylo identifikováno u následujících záměrů protipovodňové ochrany ZÚR JMK-:

- **POP02** – opatření na vodním toku Svratka

Plocha záměru zasahuje řadu prvků ÚSES regionální úrovně, [PR-NPP Pouzdřanská step-Kolby](#), PP Knížecí les, PP Nosislavská zátočina, PP Přísnotický les, PR Věstonická nádrž, [PR Plačkův les a říčka Šatava](#), EVL Knížecí les, Pouzdřanská step-Kolby, Přísnotický les, Vranovický a Plačkův les a PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Zábory jsou plošně rozsáhlé, některé zábory lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná.

- **POP03** – opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava

Plocha zasahuje prvky ÚSES regionální úrovně, negativní vlivy lze minimalizovat. Může dojít k ovlivnění vodního režimu v EVL Židlochovický zámecký park a dalších chráněných fenoménů níže po toku Svratky. Důsledky nelze na úrovni ZÚR předjímat.

- **POP04** – opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka

Plocha zasahuje řadu prvků ÚSES nadregionální i regionální úrovně, NPR Křivé jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, EVL Niva Dyje, Soutok-Podluží a PO Pálava, Soutok-Tvrdonicko. Zábory jsou plošně rozsáhlé, některé vlivy lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná. Východiskem je vhodná podoba projektu PPO.

- **POP05** – opatření na vodním toku Dyje

Plocha zasahuje řadu prvků ÚSES nadregionální i regionální úrovně, [PP Travní dvůr včetně OP](#), EVL Drnholecký luh, Jevišovka, Travní dvůr. Zábory jsou plošně rozsáhlé, některé vlivy lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná. Východiskem je vhodná podoba projektu protipovodňových opatření.

- **POP09** – opatření na vodním toku Bobrava

Plocha zasahuje prvky ÚSES regionální i nadregionální úrovně, PP a EVL Střelická bažinka. Zábor lze minimalizovat, rizika při stavbě i po realizaci nelze zcela vyloučit.

- **POT02** – poldr Skryje na vodním toku Loučka

Záměr může zásadně ovlivnit migrační prostupnost toku Bobrůvky (Loučky). Pro vranku obecnou (předmět ochrany EVL Loučka) je existence jakéhokoliv stupně zásadním problémem.

- **POT06** – poldr Příkladky

Plocha zabírá prvky ÚSES nadregionální i regionální úrovně, NPP Pastvisko u Lednice, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, EVL Niva Dyje a PO Lednické rybníky a PO Pálava. Vlivy lze zmírnit, rizika při stavbě i po realizaci jsou značná.

Vlivy na půdu

Zemědělský půdní fond

Dopravní infrastruktura – silniční

Rozvoj silniční infrastruktury je zpravidla vždy spojen s trvalými zábory zemědělské půdy. Vzhledem k častému výskytu nejceněnějších půd v I. a II. třídě ochrany na území Jihomoravského kraje, lze předpokládat, že i ty budou jednotlivými záměry ZÚR JMK dotčeny. K významně negativnímu vlivu tedy dojde v případech, kdy budou koridory většinou své rozlohy vymezeny na nadprůměrně produkčních půdách. U koridorů kratší délky typu obchvatu konkrétních sídel byly vlivy hodnoceny méně významně. Koridory ZÚR JMK jsou vymezeny v šíři významně vyšší než je reálná potřeba odnětí půdy ze ZPF. Po upřesnění koridorů na parametry dle příslušného typu komunikace (lze podrobněji definovat v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměru) bude rozsah záboru významně snížen. U komunikací typu dálnic, rychlostních silnic nebo silnic I. třídy budou zásahy do ZPF nejméně významné vzhledem k jejich technickým parametrům (reálná možnost realizace více jak dvoupruhové komunikace). V případech, kdy ZÚR JMK vymezují záměry v trase stávajících komunikací, budou vlivy na ZPF významně sníženy. Lze předpokládat, že daná komunikace je určena k rekonstrukci, zkapacitnění apod. Půda v její trase již byla ze ZPF vyjmuta, dojde tedy maximálně k rozšíření stávajícího tělesa stavby. Tyto záměry jsou proto hodnoceny méně významně. Specifikem JMK jsou rozsáhlé viniční tratě, vedením koridorů v některých případech dochází k jejich ovlivnění, resp. trvalému záboru.

Významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících koridorů:

- ~~DS01-A, DS01-B, DS04-B, DS07, DS09, DS30~~ (koridory vyznačující se plošně významnějšími zábory ZPF i v I. a II. třídách ochrany)

Negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DS14, DS18, DS19, DS26, DS27, DS31, DS32, DS34~~ (záměry kratšího významu ležící na kvalitních půdách v I. a II. třídě ochrany)

Dopravní infrastruktura – železniční

ZÚR JMK navrhuje koridory železniční dopravy zpravidla v trasách stávajících tratí pro potřeby optimalizace, elektrifikace nebo modernizace. V těchto případech jsou vlivy považovány za méně významné např. pro potřeby úpravy směrových poměrů nebo zdvojkolejnění tratí. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DZ01~~ (záměr se zábořem cenných půd v I. a II. třídě ochrany).

Dopravní infrastruktura – vodní

Vznik negativních vlivů, resp. potřebu záborů ZPF, nelze jednoznačně vyloučit, avšak lze předpokládat, že nebudou významného charakteru. Pro splavnění Moravy budou prováděny úpravy hlavně v korytě řeky. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – letecká

Rozvoj letecké dopravy bude spojen s trvalým záborům zemědělské půdy, též půd spadajících do I. a II. třídy ochrany.

Negativní vliv -1 / -2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **DL01** (zábor cenných půd v I. a II. třídě ochrany).

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

Realizace záměrů veřejných terminálů s vazbou na logistických centera se bude vyznačovat trvalými záborům zemědělské půdy a to i nadprůměrně produkčních půd v I. a II. třídě ochrany. V případě integrovaných dopravních systémů budou vlivy na půdy významně sníženy vzhledem k jejich malému územnímu rozsahu nebo nebudou vůbec identifikovány v těch případech, budou-li tyto záměry umístěny v rámci zastavěných území. U těchto záměrů byly identifikovány málo významné vlivy na ZPF. Obecně je předpokládáno vyjmutí půdy ze ZPF v celé vymezené ploše, která bude podléhat urbanizaci.

Významně negativní vliv -2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **DG01, DG02** (plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Elektrická vedení se nevyznačují vlivy na ZPF. Dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, pro potřeby základových patek jednotlivých stožárových míst není potřeby souhlasu orgánu ochrany ZPF pokud v jednotlivých případech nepůjde o plochu větší než 30 m². Výjimkou jsou lokality rozveden, kde k trvalému záboru půdy zpravidla dojde. V měřítku ZÚR JMK nebyly identifikovány významně negativní vlivy.

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Potenciální vliv je obecně předpokládán pouze při vedení koridoru skrze viniční tratě. Pokládkou potrubí dojde k trvalému zásahu do těchto kultur (linie potrubí dále bude podléhat potřebě revizního zpřístupnění). Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření přírodě blízkého nebo technického charakteru jsou spojena s trvalými záborům zemědělské půdy, zejména pro potřeby zemních těles, hrází apod. Lze konstatovat, že zábor ZPF tedy nebude nutný v celém vymezeném rozsahu ploch. Lze předpokládat, že z těchto důvodů odnětí ze ZPF nebude významného charakteru a proto významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Dopravní infrastruktura – silniční

Záměry dopravní infrastruktury jsou často spojeny s trvalými záborům PUPFL. Za významně negativní vliv je považována fragmentace větších lesních celků celou šíří koridoru, zásah do lesa je tím nevyhnutelný. Oproti ZPF je v případě lesů možná vyšší variabilita vedení trasy komunikace v koridoru, čímž mohou být vlivy na lesy účelně minimalizovány. Zejména u dálnic, rychlostních silnic nebo silnic I. třídy, vzhledem k jejich technické povaze, lze vlivy předpokládat nejvýznamnější. Krátké

průchody lesními porosty nebo potenciální zásahy do lesních okrajů jsou hodnoceny méně významně. V případě zásahů do menších lesních enkláv jsou vlivy hodnoceny méně významně z důvodu možnosti minimalizace vlivů adekvátním vedením komunikace v koridoru. Zásahy do větrolamů jsou považovány z plošného hlediska též za méně významné. Je-li záměr vymezen ve stopě stávající komunikace, budou vlivy na lesy dále sníženy (předpoklad modernizace, rekonstrukce nebo rozšíření stávající komunikace), neboť v těchto případech při průchodu lesními celky již došlo k záborům v linii komunikace. Úpravy na stávajících komunikacích však mohou vést k potřebě rozšíření stávajících lesních průseků. Koridory ZÚR JMK jsou vymezeny v širší významně vyšší než je reálná potřeba odnětí půdy z PUPFL. Po upřesnění koridorů na parametry dle příslušného typu komunikace (lze podrobněji definovat v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměru) bude rozsah záboru významně snížen.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DS01-A, DS01-C, DS05, DS09~~ (fragmentace lesních celků).

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DS01-B, DS04-B, DS07, DS14, DS15, DS21, DS25~~ (zásahy do lesa na kratších úsecích nebo lesních okrajů).

Dopravní infrastruktura – železniční

S výjimkou záměru **DZ01** jsou všechny ostatní koridory železniční infrastruktury vymezeny v trase stávajících tratí. Pro potřeby optimalizace, elektrifikace nebo modernizace se významné vlivy na lesy nepředpokládají. Zpravidla půjde o úpravy stávajícího drážního tělesa. K dotčení lesních porostů může dojít pouze v případě úpravy směrových poměrů nebo zdvojkolejnění tratí, které si potenciálně mohou vyžádat rozšíření stávajících lesních průseků. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – vodní

Záměr **DV01** si vyžádá zásahy do lesních porostů bezprostředně navazujících na vodní tok Moravy. Významně negativní vliv se však nepředpokládá, neboť půjde zejména o úpravy v korytě řeky. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – letecká

Negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

Významné vlivy na lesy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Elektrická vedení se mohou vyznačovat zásahy do PUPFL v rozsahu linie elektrického vedení nebo omezením plnění funkcí lesa v ochranných pásmech s nutnou výškovou redukcí porostů. Principy lesního hospodářství jsou v tomto pásu významně omezeny. Za významně negativní vliv je považována fragmentace většího lesního celku novou linií elektrického vedení, v těchto případech není možné vlivy na lesy minimalizovat. V případech, kdy záměr využívá již existující průsek (resp. stávající linii elektrického vedení) nebo zasahuje do lesního okraje, jsou vlivy považovány za méně významné. Nelze však vyloučit, že záměry budou spojeny s potřebou možného rozšíření stávajícího

lesního průseku (např. v případě souběhu nového elektrického vedení s vedením stávajícím). Zásahy do větrolamů jsou považovány z plošného hlediska za málo významné.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TEE19** (fragmentace lesního celku).

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TEE01, TEE02, TEE09, TEE10, TEE11, TEE17** (zásah do lesních celků v linii existujících vedení s předpokladem vzniku nových zásahů).

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Záměry mohou být spojeny se zásahy do lesních porostů v rozsahu jejich ochranných pásem, kde je nezbytné minimalizovat vlivy poškozující potrubí kořenovým systémem dřevin. Za významně negativní jsou považovány vlivy, kdy vymezený koridor fragmentuje větší lesní celek v nové stopě. Jedná-li se o příploží ke stávajícímu potrubí jsou vlivy na PUPFL minimalizovány, neboť v minulosti již došlo k zásahu do lesa. Může však dojít k rozšíření existujících lesních průseků.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TEPO5, TET01** (fragmentace lesních celků).

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TV01** (zásah do lesa na krátkém úseku).

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

Lesní porosty se vyskytují v rámci jednotlivých vymezených protipovodňových opatření, tj. zejména v údolních polohách jednotlivých vodních toků. Záměry budou zpravidla spojeny se zábury půdy převážně pro potřeby zemních těles, hrází, apod., které budou podléhat trvalému odnětí. Nikoliv v celém vymezeném rozsahu. Vhodnou lokalizací jednotlivých stavebních objektů je možné vlivy na lesy minimalizovat a vyhnout se tak potenciálním zásahům. Významné dotčení lesů se proto nepředpokládá neboť, lesní prostředí obecně podporuje retenci vody v krajině. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy na horninové prostředí

Dopravní infrastruktura – silniční

K významnému ovlivnění ložiskového bohatství dochází zejména v případech, kdy koridor celou šíří prochází přes ložisko těžitelné povrchovou těžbou (výhradní ložisko, CHLÚ, dobývací prostor), kdy nelze vliv účelně minimalizovat. Méně významné dotčení je předpokládáno u ložisek těžitelných hlubinnou těžbou nebo z vrtů (ropa, zemní plyn) vzhledem k menším prostorovým nárokům těžby na zemském povrchu. Resp. územním rozvojem na zemském povrchu nebudou podzemní nerostné zásoby zásadně ovlivněny. Musí však být respektována místa s výskytem vrtných souprav nebo nadzemní části hlubinných dolů. U vytěžených ložisek nelze vyloučit přítomnost doposud nevytěžených zbytkových zásob. V případě vzájemného střetu jsou nerostné suroviny trvale vázány v ochranném pilíři stavby. Okrajové zásahy do ložisek nerostných surovin jsou hodnoceny méně významně z důvodu možné minimalizace vlivů. Za negativní je možno považovat přítomnost poddolovaných a sesuvných území v koridoru, kdy nelze vyloučit statické ovlivnění budoucí stavby. U dosud netěžených ložisek mohou být negativní vlivy na povrchu země v důsledku těžební činnosti teprve vyvolány. Vlivy terénních nestabilit mohou být technicky řešitelné a jsou proto hodnoceny

méně významně. Na území JMK se dále nacházejí podzemní zásobníky zemního plynu. Realizaci záměrů na povrchu země se jejich významné ovlivnění nepředpokládá. Musí však být zajištěna jejich ochrana proti porušení těsnosti úložiště včetně jejich nadzemních částí. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **DS07** (zásah do doposud netěženého ložiska stavebního kamene Žerůtky – Kravsko včetně CHLÚ a dobývacího prostoru).

Dopravní infrastruktura – železniční

Většina koridorů sleduje stopu již existujících tratí. Z těchto důvodů jsou potenciální vlivy na zásoby nerostného bohatství nebo terénní nestability významně minimalizovány, neboť tyto záměry se nebudou vyznačovat novými územními nároky významného charakteru. Nelze však vyloučit, že potenciálně negativní vliv vznikne např. tehdy, budou-li záměry spojeny s úpravou směrových poměrů nebo zdvojkolejněním stávajících tratí. Vlivy poddolování nebo lokality se sesuvy mohou být technicky řešitelné a jsou hodnoceny méně významně. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – vodní

Koridor **DV01** okrajově zasahuje do zásob nerostných surovin (lignit, ropa a zemní plyn), avšak splavnění Moravy bude zajištěno zejména úpravami v korytě řeky. Významně negativní vliv nebyl identifikován (vytěžitelnost ložisek nebude znemožněna).

Dopravní infrastruktura – letecká

Negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

Negativní vliv byl identifikován pouze u veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Břeclav (DG02) ležící v prostoru ložiska ropy, zemního plynu a lignitu. Významně negativní vliv nebyl identifikován (vytěžitelnost ložisek nebude znemožněna).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Negativní vliv byl identifikován v případech, kdy je koridor veden lokalitami s výskytem nerostného bohatství, zejména surovin dobývaných povrchovou těžbou (výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory). V případě ropy, zemního plynu nebo ložisek lignitu se zásadní ovlivnění nepředpokládá, resp. vlivy jsou považovány za méně významné, neboť záměry svým charakterem zpravidla podzemní zásoby neohroží (vytěžitelnost nerostného bohatství zůstane zachována). Vlivy terénních nestabilit jsou ve vztahu k elektrickým vedením zanedbatelného významu (lze je technicky řešit).

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TEE17** (průchod těženými ložisky šterkopísku Tasovice včetně CHLÚ a dobývacích prostorů. Nadzemní elektrické vedení svým charakterem nemusí možnost těžby ložiska jednoznačně vyloučit).

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Identifikace významnosti vlivu je obdobná jako v případě elektroenergetiky. Plynovody jsou navrženy k podpoře rozvoje energetiky, proto jejich střety s ložisky ropy a zemního plynu nejsou považovány za negativní. Hlubinné zásoby lignitu nebudou plynovody zásadně dotčeny, tyto vlivy jsou hodnoceny jako méně významné. Vlivy terénních nestabilit jsou zanedbatelného významu (lze je technicky řešit).

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TET01** (průchod výhradním dosud netěžným ložiskem cihlářských surovin Neslovice včetně CHLÚ, čímž dochází k vazbě většiny evidovaných zásob v ochranném pilíři stavby).

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření jsou opatření projevující se především změnami na zemském povrchu. Jejich vymezení je naddimenzováno, reálně budou upravovány zejména nivy vodních toků. Z těchto důvodů nebyly ve vztahu k horninovému prostředí identifikovány významně negativní vlivy. Podpovrchové zásoby lignitu, zemního plynu nebo ropy nebudou významně dotčeny (je však nutno respektovat nadzemní částí dolů a vrtů). Vlivy terénních nestabilit je nutno zohlednit v projektové přípravě jednotlivých záměrů a jsou proto hodnoceny jako méně významné.

Vlivy na vodu

Podzemní vody

Dopravní infrastruktura – silniční

V případě zcela nových záměrů, tj. vedených v nové stopě může dojít k ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku terénních úprav, dotčení hladiny podzemních vod nebo změn reliéfu (např. v tunelových úsecích). U koridorů vedených v trasách stávajících komunikací se vlivy nepředpokládají. Podzemní vody byly již dotčeny v průběhu jejich výstavby. Jako potenciálně rizikové jsou z hlediska podzemních vod považovány hydrogeologické rajony svrchní vrstvy tvořené zpravidla propustnějšími kvarténními sedimenty. Skrze toto horninové prostředí mohou poté znečišťující látky rychleji proniknout do dráhy odtoku podzemní vody a tím snížit její kvalitu. Tyto vlivy jsou považovány za méně významné. V měřítku zpracování ZÚR lze vznik vlivů na režim podzemních vod obecně předpokládat, jejich významnost bude však možné definovat až v podrobnosti projektové přípravy záměru. Významně negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – železniční

Významně negativní vlivy nebyly identifikovány, koridory jsou vymezeny v trasách stávajících tratí (s výjimkou **DZ01**). Režim podzemních vod byl již ovlivněn v průběhu jejich výstavby.

Dopravní infrastruktura – vodní

Úpravou koryta řeky u záměru DV01 může skrze horninové prostředí potenciálně dojít k dotčení režimu podzemních vod, významně negativní vliv však nebyl identifikován. Rozsah ovlivnění podzemních vod splavněním Moravy bude možné identifikovat v navazující projektové přípravě záměru. Splavnost řeky Moravy je uvažována pro rekreační a nikoliv nákladní dopravu.

Dopravní infrastruktura – letecká

Nelze jednoznačně vyloučit možné ovlivnění režimu podzemních vod terénními úpravami, dotčením hladiny podzemních vod apod. (podrobnější identifikace negativního vlivu bude možná v měřítku projektové přípravy záměru). Významně negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

V případě záměrů veřejných terminálů s vazbou na logistických centra je možné předpokládat ovlivnění hladiny podzemních vod v závislosti na hloubce základových konstrukcí dílčích záměrů v plochách. Vliv lze podrobně identifikovat až na úrovni projektové přípravy záměrů. Kvůli malému plošnému rozsahu u dopravních integrovaných systémů negativní vliv nebyl identifikován. Významně negativní vlivy nebyly obecně identifikovány.

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Koridor **TEE19** prochází CHKO Moravský kras s ojedinělým oběhem podzemních vod. Potenciální ovlivnění režimu podzemních vod nelze zcela vyloučit v místech základových patek jednotlivých stožárových míst. Hloubka výkopové jámy pro vedení VVN 110 kV je předpokládána cca 3 m. Vliv není hodnocen jako významný. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření jsou primárně určena k pozitivnímu ovlivnění režimu povrchových vod. Významně negativní vlivy na podzemní vody nebyly identifikovány. Nelze vyloučit možnost jejich potenciálního ovlivnění v důsledku terénních úprav. Podrobněji bude možné významnost vlivu identifikovat v projektové přípravě záměru. Protipovodňová opatření jsou považována za opatření zlepšující vodní režim.

Povrchové vody

Dopravní infrastruktura – silniční

Nárůstem zpevněných ploch dochází k urychlenému povrchovému odtoku, omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek a ovlivnění odtokových poměrů náspy, zářezy nebo při křížení vodních toků. V důsledku zimní údržby nebo haváriemi může dojít ke kontaminaci povrchových vod (chloridy, ropné látky atd.).

K nejvýznamnějšímu dotčení odtokových poměrů dochází při průchodu záplavovými územími a jejich aktivními zónami. Zejména v případech, kdy není místo rozlivu kříženo kolmo na vodní tok nejkratším možným způsobem (riziko vzduť hladiny, omezení přirozené transformace povodňové vlny apod.). K vzduť vodní hladiny může též docházet u nedostatečně kapacitních mostních konstrukcí, propustků nebo mostků. Z hlediska protipovodňové ochrany je proto nutné tyto vlivy maximální měrou eliminovat a v záplavových územích navrhovat dostatečně kapacitní přemostění nebo taková řešení, která nezhorší odtokové poměry v oblasti. Významnost negativního vlivu je závislá na velikosti územního střetu.

V případě, je-li záměr veden lokalitami ochranných pásem vodních zdrojů (střet s ochranným pásmem I. stupně je považován za nejvýznamnější) může dojít k dotčení kvality a zásob vodních zdrojů. Nezbytná je bezpečná likvidace odpadních vod z komunikace tak, aby vodní zdroje nebyly negativně ovlivněny. Z hlediska SEA jsou ochranná pásma vodních zdrojů považována za území s regulovanou lidskou činností na zemském povrchu s cílem ochrany podzemních nebo povrchových vod. Ve vztahu k CHOPAV je negativně vnímáno zejména dotčení lesů, které může způsobovat rychlejší odvodnění oblasti (nárůst zpevněných povrchů apod.). Tento vliv je v měřítku ZÚR považován za méně významný, neboť ZÚR JMK neklade v CHOPAV zásadní nároky na odnětí půdy z PUPFL. Nařízeními vlády, kterými jsou CHOPAV vymezeny, nejsou zásahy do lesů striktně zakázány. Jsou však významně regulovány.

V případech, kdy ZÚR vymezením koridorů sleduje již existující komunikace, jsou vlivy považovány za méně významné. Potenciálním rozšířením komunikace bude vodní režim povrchových vod dále ovlivněn, ale nepředpokládá se tak negativní vliv, jako u záměrů vedených v zcela nové stopě. Vznik nejvýznamnějších vlivů lze předpokládat u komunikací typu dálnice, rychlostí silnice nebo silnice I. třídy, které svou povahou mohou být reálně uvažovány více jak dvoupruhové.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DS14 (v koridoru OP vodního zdroje I., II.a a II.b stupně, značná část koridoru v záplavovém území Svatky), DS26 (značná část koridoru v záplavovém území Svitavy), DS27 (značná část koridoru v záplavovém území Svitavy), DS30 (koridor prochází OP vodních zdrojů II. a II.a stupně, zasahuje do OP vodního zdroje I. stupně), DS32 (značná část koridoru v záplavovém území Litavy).~~

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~DS01-C (zásah do OP vodních zdrojů II. a II.a stupně), DS04-B (zásah do OP vodních zdrojů II. a II.a stupně přičemž OP I. stupně se nachází v bezprostřední blízkosti MÚK), DS06 (okrajový zásah do OP vodního zdroje I. a II. stupně v prostoru MÚK), DS14 (koridor zasahuje do OP vodních zdrojů II.b stupně, značná část koridoru v záplavovém území Svatky), DS15 (v koridoru OP vodního zdroje II. stupně, průchod dalšími OP vodních zdrojů II.a a II.b stupně), DS23 (koridor zasahuje do OP vodního zdroje I., II.a a II.b stupně), DS30 (koridor zasahuje do OP vodního zdroje II. stupně).~~

Dopravní infrastruktura – železniční

Většina záměrů je v rámci ZÚR JMK vedena v trasách stávajících tratí. K dotčení režimu povrchových vod proto může dojít pouze v případech směrových úprav na trati nebo jejich zdvojkolejněním. Tj. především zásahem do ochranných pásem vodních zdrojů (nejvýznamnější je střet s OP vodního zdroje I. stupně) nebo při průchodu záplavovým územím.

Drážní těleso svým stavebním charakterem a řádově nižšími územními nároky oproti silniční infrastruktuře nevytváří předpoklad vzniku zpevněných povrchů s následným urychleným povrchovým odtokem. Zásadní též nebude znečištění povrchových vod v rámci jejich provozu. Nelze však vyloučit rizika plynoucí z potenciálních havárií na trati a úniku nebezpečných látek. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **DZ02** (zásah do OP vodního zdroje I., II. a II.~~ab~~ stupně), **DZ03** (zásah do OP vodních zdrojů I., II. a II.a stupně).

Dopravní infrastruktura – vodní

Obecně je předpokládáno, že splavnění Moravy pro rekreační účely bude zajištěno zejména úpravami ve stávajícím korytě řeky a tím dotčení odtokových poměrů povrchových vod. Záměr neklade významné nároky na zábor lesa na území CHOPAV. Rekreační plavba oproti nákladní vodní dopravě klade nižší nároky na potřeby zajišťující splavnost řeky. Významně negativní vliv nebyl identifikován.

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **DV01** (dotčení odtokových poměrů povrchových vod).

Dopravní infrastruktura – letecká

Rozvoj letecké dopravy bude spojen zejména s potenciálně možným nárůstem zpevněných ploch urychlujícím odvod atmosférických srážek z území. V případě zajištění adekvátní retence bude vliv na režim povrchových vod minimalizován. Zároveň nelze vyloučit dotčení kvality vod v důsledku zimní údržby letiště (chloridy, ropné látky apod.). Významně negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

Navrhované plochy se budou vyznačovat novým nárůstem zpevněných ploch, urychleným odtokem a omezením infiltrace atmosférických látek. Vyšší význam je v tomto směru vzhledem k velikosti vymezení příkladů zejména veřejným terminálům s vazbou na logistickýmá centra. Za negativní je dále považováno, pokud vymezená plocha zasahuje do záplavového území nebo se dostává do střetu s vodními toky. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Potenciálně negativní vliv –1 / –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **D104** (zásah do záplavového území Svitavy včetně samotného vodního toku), **D108** (zásah do záplavového území Jevišovky).

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Záměry typu elektrických vedení se významně negativními vlivy nevyznačují. Nelze zcela vyloučit možné ovlivnění odtokových poměrů stožárovými místy umístěnými v záplavových územích. Tento vliv je však hodnocen jako méně významný. Elektrická vedení nijak neovlivní OP vodních zdrojů. Nárůst zpevněných ploch je očekáván v prostoru rozveden, v případě těchto záměrů může být za negativní považováno i křížení s vodním tokem. Z hlediska elektroenergetiky je za negativní považováno zejména umístění rozveden v záplavových územích. Jejich potenciálním zaplavením a vyřazením z provozu může být omezeno fungování jednotlivých složek záchranného integrovaného systému a následně celkové zvládnání povodňových situací. Určitý vliv na vody může mít zásah do lesů na území CHOPAV. Tento vliv je však považován za méně významný, neboť záměry typu elektrických vedení nevytvářejí předpoklad tvorby zpevněných povrchů.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- ~~TEE22 (plocha v záplavovém území Dyje v blízkosti řeky)~~, **TEE-24** (plocha v záplavovém území Litavy v blízkosti řeky).

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Je-li koridor veden lokalitami evidovanými jako ochranná pásma vodních zdrojů (zejména I. stupně) anebo prochází-li záplavovými územími (pouze v případech nadzemního vedení potrubí) může dojít k ovlivnění režimu povrchových vod. Vlivy na CHOPAV je považován obdobně jako v případě

elektroenergetiky za méně významný. V případě navrhovaného ropovodu nelze vyloučit rizika kontaminace vod z důvodu havárie na potrubí. Vodovody jsou hodnoceny kladně jako záměry obecně zlepšující vodohospodářské poměry v oblasti.

Potenciálně významně negativní vliv –2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TEP05** (v koridoru OP vodních zdrojů I. a II.a stupně).

Potenciálně významně pozitivní vliv +2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **TV01, TV02, ~~TV03~~**.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

V případě protipovodňových opatření je očekáváno významně pozitivní ovlivnění režimu povrchových vod. Tj. zásadní podpora retence vody v krajině s následným bezpečným převedením povodňových vod. V případě protipovodňových přírodně blízkých opatření bude podpořena retence v říčních nivách např. změnou kultur na zemědělské půdě nebo vhodnými revitalizacemi vodních toků. Opatření technického charakteru budou poté opatření typu řízené inundace nebo poldrů. Vymezené plochy v ZÚR jsou naddimenzovány, reálná rozloha jednotlivých opatření bude ve svém výsledku menšího rozsahu (možno přesněji definovat v navazující ÚPD nebo projektové přípravě). Na základě realizovaných záměrů dojde ke změně odtokových poměrů společně s rozsahem záplavy Q_{100} . Za negativum je možné považovat situaci, kdy se v rámci míst řízeného rozliv budou vyskytovat ochranná pásma vodních zdrojů, čímž by mohlo dojít k ovlivnění kvality a zásob vodních zdrojů. Významně negativní vliv nebyl identifikován.

Potenciálně významně pozitivní vliv +2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **POP01, POP02, POP03, POP04, POP05, POP06, POP07, POP08, POP09, POP10, POP11, POT01, POT02, POT03, POT04, POT05, POT06, ~~POT7~~, POT08, POT09** (zlepšení odtokových poměrů v dané oblasti).

Vlivy na hmotné statky

Vyhodnocením ploch a koridorů ZÚR JMK nebyly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na hmotné statky.

Významně pozitivní vliv +2 byl identifikován u následujících záměrů:

- **POP01, POP02, POP03, POP04, POP05, POP06, POP07, POP08, POP09, POP10, POP11, POT01, POT02, POT03, POT04, POT05, POT06, ~~POT7~~, POT08** (zlepšení ochrany zastavěných území v oblasti).

Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Dopravní infrastruktura – silniční

Silničními stavbami jsou zpravidla dotčena území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN), významnost vlivu není v rámci hodnocení považována za významnou, neboť ochrana kulturního dědictví je legislativně zajištěna záchrannými archeologickými výzkumy. Vymezením přeložek komunikací mimo zástavbu obcí se může ve vztahu k památkové ochraně projevit spíše kladně. Významně negativní vliv nebyl identifikován. Záměr **DS18** prochází KPZ Lednicko-valtický areál (též památka UNESCO), vymezením v trase stávající komunikace nebude památková ochrana významně dotčena. Do koridoru **DS30** zasahuje národní kulturní památka Návesní zvonice v Louce, významné ovlivnění památky není předpokládáno, neboť koridor respektuje trasu stávající komunikace.

Dopravní infrastruktura – železniční

Obdobně jako v případě silniční infrastruktury je ochrana archeologických nalezišť zajištěna legislativní cestou. Koridory jsou zpravidla navrženy v trasách stávajících tratí. Záměry **DZ01** a **DZ10** procházejí KPZ Bojiště u Slavkova, avšak respektují stávající železniční trať (záměr **DZ10** je vymezen v její blízkosti), čímž je vliv na památkovou ochranu minimalizován. Koridor **DZ07** v trase stávající tratě prochází KPZ Lednicko-valtický areál. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – vodní

Negativní vliv nebyl identifikován.

Dopravní infrastruktura – letecká

Rozvojem letecké dopravy dochází k dotčení území s výskytem archeologických nálezů. Tento vliv není považován za významný (záchranný archeologický průzkum je legislativně zajištěn). Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Dopravní infrastruktura – ~~logistická centra~~ kombinovaná doprava a integrované dopravní systémy

Záměry se dostávají do střetu s územími výskytu archeologických nalezišť. Záchranným archeologickým výzkumem je zajištěna památková ochrana. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – elektroenergetika

Negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – plynárenství, ~~produktovody~~ ropovody, teplovody, vodovody

Záchranným archeologickým výzkumem v lokalitách s výskytem archeologických nalezišť je zajištěna památková ochrana. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Technická infrastruktura – protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření jsou považována za záměry podporující obecně ochranu zastavěných území a jejich památek. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce ZÚR JMK bude spojeno s vlivy na krajinu, krajinný ráz území Jihomoravského kraje. Využitím navrhovaných ploch a koridorů dojde k posílení antropogenního charakteru území. Rozsah míry tohoto vlivu je dán charakterem využití navrhovaných ploch a koridorů a charakterem území, ve kterém jsou plochy a koridory vymezeny. Obecně lze konstatovat, že významněji se vlivy na krajinu projeví v územích, ve kterých jsou antropogenní složky zastoupeny v menším rozsahu, v územích s převahou neurbanizovaných ploch. V urbanizovaných částech kraje se nové antropogenní prvky v případě jejich citlivého začlenění do území stanou další složkou urbanizovaného prostředí.

Dopravní infrastruktura

Stavby silniční a železniční dopravy mají charakter dlouhých linií a ovlivňují poměrně rozsáhlé části krajiny. Míra vlivu dopravních staveb na krajinu vzrůstá s jejich šířkou, rozsahem terénních úprav, které jsou jejich výstavbou vyvolány a množstvím a způsobem provedení doprovodných staveb

a zařízení. Vlivy silničních staveb v dvoupruhovém uspořádání či jednokolejně trati jsou z hlediska vlivu na krajinu obecně hodnocen přijatelněji, než vliv vícepruhových dálnic, ~~vícepruhových rychlostních silnic~~ či vícekolejných tratí. Rozsah vlivu je dále dán modelací terénu, terénním pokryvem a charakterem krajinného prostředí. Vznik nové antropogenní linie v urbanizovaném prostředí je obecně přijímán lépe, než v členité přírodní krajině.

Provedeným hodnocením byly potenciálně významné negativní vlivy (-2) na krajinný ráz identifikovány v případě těchto staveb:

- ~~DS04 B R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; varianta „Alternativní západní“~~
- **DS05 R55 D55** úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec;
- **DS06 R55 D55** úsek Rohatec – Hrušky – Břeclav – Hodonín – D2;

Potenciálně negativní až významně negativní vliv (-1 / -2) byl identifikován vyhodnocení těchto koridorů:

- ~~DS01 A R43 úsek Kuřim – Černá Hora; varianta „Německá“~~
- ~~DS01 B R43 úsek Kuřim – Černá Hora; varianta „Malhostovická“~~
- ~~DS01 C R43 úsek Kuřim – Černá Hora; varianta „Optimalizovaná MŽP“~~
- **DS02 R43 D43** úsek Černá Hora Lysice – Sebranice;
- **DS03 R43 D43** úsek Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje;
- ~~DS04 A R52 D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; varianta „Základní ŘSD“~~
- **DV01 Vodní cesta – „Baťův kanál“; prodloužení v úseku** – Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, **prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“.**

Technická infrastruktura

Umístění nadzemních vedení ZVN a VVN je spojeno s ovlivněním krajinného rázu území, do kterého je trasa vedení vkládána. Negativní projevy těchto staveb ve vztahu ke krajinnému rázu se budou uplatňovat především v přírodě blízkých prostorech, krajinách pohledově otevřených, v pohledově exponovaných prostorech. V územích, které ě jsou z hlediska umístění stožárových konstrukcí nadzemního elektrického vedení dosud nedotčená, je lokalizace takovéto trasy výrazným zásahem do krajinného rázu, narušením obrazu krajiny. Naopak v urbanizovaném území jsou stožáry VVN vnímány jako součást krajiny současnosti. Samotné vodiče elektrického vedení se v krajině uplatňují v omezené vzdálenosti od trasy vedení.

Umístění nové liniové antropogenní stavby do území dosud nedotčeného obdobnými stavbami je označováno jako „optické znečištění prostředí“. Nejvýznamnější negativní vlivy na krajinu a krajinný rázu dotčeného území jsou vyvolány v případě umístění stožárů vedení ve vrcholových polohách terénu či na terénních hranách. Stožáry jsou pak zdaleka viditelné, stávají se novou antropogenní dominantou území, ovlivňují dálkové pohledy.

Rovněž narušení souvislých lesních komplexů dlouhými a v některých případech i značně širokými průseky pro nadzemní vedení VVN vytváří v krajině nepříznivě působící „jizvy“, zejména, je-li průsek viditelný z míst využívaných k pozorování krajiny (výhledové body přírodního charakteru, kulturní dominanty krajiny, rekreačně využívaná území atp.).

Potenciálně významně negativní vlivy (-2) ve vztahu ke krajině byly identifikovány v případě hodnocení koridoru:

- **TEE19** TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV; realizací záměru dojde k ovlivnění krajinářsky významného území CHKO Moravský kras.

Potenciálně negativní až potenciálně významně negativní vliv (-1 / -2) byl identifikován vyhodnocením koridorů:

- **TEE01** Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) ~~a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec~~;
- **TEE02** (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení v souběhu se stávající linkou 400 kV;
- **TEE03** Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV ~~(V422)~~.

Vyhodnocení vlivu ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.

Vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability byly identifikovány tyto vlivy:

- využitím vymezených ploch a koridorů budou vyvolány vlivy přímé, kumulativní, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a kladné vlivy. Popis vlivů:
 - vlivy přímé – zvýšení ekologické stability území;
 - vlivy kumulativní vlivy – zvýšení ekologické stability území ve spojení se stávajícími prvky zeleně, lokálními systémy ekologické stability a lesními prostory;
 - vlivy střednědobé – postupné zvyšování ekologické stability území po dobu zakládání systému ÚSES;
 - vlivy dlouhodobé – zvýšení ekologické stability;
 - vlivy přechodné – zvyšování ekologické stability území v závislosti na jejím aktuálním stavu;
 - vlivy kladné – zvýšení ekologické stability;
- využitím vymezených ploch a koridorů budou sekundárním (podmíněným) působením ovlivněny tyto oblasti ŽP (sledovaná témata ŽP): obyvatelstvo, lidské zdraví, půda, voda, ovzduší, klima, krajina:
 - obyvatelstvo – zvýšení kvality krajiny a obytného prostředí, zvýšení krajinářské atraktivity území;
 - lidské zdraví – zvýšení podílu mimolesní zeleně zajišťuje zvýšenou hygienickou kvalitu prostředí, snížení prašnosti;
 - biologická rozmanitost, fauna, flóra – vytvoření nových stanovišť, vytvoření podmínek pro zvýšení pestrosti stanovišť, zlepšení podmínek pro migraci organismů;
 - půda – zvýšení protierozní ochrany ZPF;
 - půda – zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině;
 - ovzduší – snížení koncentrace prachových částic v ovzduší;
 - klima – zlepšení mikroklimatických podmínek;
 - krajina – zvýšení estetických kvalit krajiny, rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy, zvýšení pestrosti struktury krajiny.

Kumulativní a synergické vlivy

Postupnou realizací navrhovaného nadregionálního a regionálního systému ekologické stability dojde ve spojení s realizací lokálních systémů ekologické stability, s prvky stávající krajinné zeleně a lesními prostory k posílení ekologické stability území Jihomoravského kraje.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Z tohoto důvodu nejsou stanovena opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů.

Využití vymezených ploch a koridorů ÚSES bude spojeno s kladnými vlivy na sledované složky životního prostředí.

Poznámka:

Identifikované vlivy ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK na plochy a koridory ÚSES jsou uvedeny v hodnotících tabulkách zpracovaných pro dané plochy a koridory včetně opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů na plochy a koridory ÚSES.

Území ovlivněná prostorovou kumulací ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Na základě analýzy výkresu č. 1.2. grafické části ZÚR JMK – Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability a na základě analýz provedených v rámci zpracování této dokumentace byly vymezeny oblasti, do kterých je navrhován větší počet ploch a koridorů (resp. záměrů) a navrhovaný způsob využití ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK je spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění sledovaných složek životního prostředí. Vymezení těchto oblastí bylo provedeno s cílem vytvoření jednoho ze vstupních podkladů pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku naplnění koncepce ZÚR JMK.

Brno-jih

Dotčené obce

Brno, Hajany, Jiříkovice, Kobylnice, Měnín, Modřice, Moravany, Nebovidy, Ořechov, Ostopovice, Otmarov, Podolí, Ponětovice, Popovice, Prace, Rajhrad, Rajhradice, Rebešovice, Sokolnice, Šlapanice, Telnice, Újezd u Brna, Želešice

Oblast je součástí [OB3-M](#) metropolitní rozvojové oblasti [OB3-Brno](#).

Současné převažující využití území

urbanizované území, hustá síť dopravních a energetických koridorů, zemědělství

Významné vlastnosti hodnoty, limity:

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

D1, D2, ~~R52~~ [D52](#), I/41, I/42, I/50, I/52, II/152, II/373, II/374, II/380, II/417, II/418, II/430, II/602, III/00219, III/15268, III/15270, III/15272, III/15273, III/15275, III/15276, III/15277, III/15278, III/15279, III/15280, III/15281, III/15282, III/15283, III/15286, III/15287, III/15289, III/37370,

III/41610, III/41614, III/4169, ~~III/4171~~, III/4172, III/4173, III/4174, III/4175, III/4176, III/4178, III/4182, III/4183, III/4184

Železniční doprava

trať č. 240, 250, 300, 340

Technická infrastruktura

Nadzemní elektrická vedení V243, V244, V251, V251, V252, V510, V511, V512, V513, V514, V515, V518, V530, V531, V535, V536, V537, V538, V5543, V5544, V5549, V5556, V5557, V5558, V203, V207, V252, V280, V417, V423, V424, V424, V417, V435, V436, V436, V435, V497

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zaujímá celkem 9 465 ha z toho cca 55 % půdy I. a II. třídy ochrany (ZPF tvoří 65,35% z celkové plochy vymezené oblasti).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa zaujímají celkem 521 ha (3,6 % z celkové rozlohy vymezené oblasti).

Vodní toky

Bobrava, BPP Dvorského p. a, Černovický potok, Dunávka, Dvorský potok, Hajanský potok., Ivanovický potok, Jiříkovický potok., Leskava, Moravanský potok, Nebovidský potok, Ponávka, Pracký potok, Rokatnice, Romza, Říčka, Svitava, Svatka, Tuřanský potok.

Vodní plochy:

Balaton, Grunty, Holásecká jezera, Kloučka

Vodní pásma

Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně (0,01 % z celkové rozlohy vymezené oblasti)

Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně (0,24 % z celkové rozlohy vymezené oblasti)

Ochranné pásmo vodního zdroje 2a stupně (0,29 % z celkové rozlohy vymezené oblasti)

Záplavové území Q₁₀₀

Bobrava, Leskava, Říčka, Svatka, Svatka, Svitava

Aktivní záplavové území

Bobrava, Leskava, Říčka, Svatka, Svitava

Výhradní ložiska

Černovice-Jenišova jáma, Modřice, Šlapanice, Želešice

Chráněná ložisková území

Modřice, Šlapanice

Dobývací prostory

Bohunice, Černovice, Černovice I., Černovice II., Černovice III, Černovice V., Modřice, Želešice

Maloplošná zvláště chráněná území

NPP Červený kopec, NPP Stránská skála, PP Andělka a Čertovka, PP Bílá hora, PP Holásecká jezera, PP Horka, PP Návrší, PP Rájecká tůň, PP Velké Druždavy, PP Velký hájek, PP Žabárník, PR Černovický hájek

Lokality soustavy Natura 2000

EVL Bílá hora, EVL Modřické rameno, EVL Stránská skála, EVL Šlapanické slepence

Skladebné prvky územního systému ekologické stability

RBC 210, RBC 211, RBC 212, RBC 238, RK 1470, RK 1485, RK 1486, RK 1489, RK 1491 A, RK 1494

Kulturně historické hodnoty

VPZ Tuřany – Brněnské Ivanovice

Stávající zdroje zátěže složek ŽP

silniční doprava, hustá síť technické infrastruktury, rozsáhlé urbanizované plochy

Plochy a koridory vymezené ZÚR JMK:

Dopravní infrastruktura

DS10, DS12, DS14, DS24, DS25, DS33, ~~DS34~~, DL01, DG01, DZ01, DZ10, DZ29 + územní rezervy¹⁶
RDS08-A, B, RDS05, ~~RDS11~~, RDL01, RDS31, RDS32, RDS33, RDZ02-A, RDZ03, RDZ04-A, B, RDZ10, ~~RDS36~~

Technická infrastruktura

TEE05, TEE13

Vzhledem k prostorové kumulaci vymezených ploch a koridorů ZÚR JMK a stávající zátěži složek ŽP zpracovatel SEA upozorňuje na riziko možného vzniku kumulativních vlivů a synergických vlivů na:

- ovzduší (ovlivnění kvality ovzduší);
- lidské zdraví (ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva, ovlivnění faktoru pohody);
- vodu (ovlivnění kvality povrchové a podzemní vody, ovlivnění povrchového odtoku vod);
- půdu (záběr ZPF a PUPFL);
- krajinu (urbanizace krajiny, ovlivnění kvality krajinného rázu, fragmentace území).

Zpracovatel SEA požaduje pro výše uvedené záměry ZÚR JMK zajištění opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů stanovených v příloze 2 této dokumentaci a zajištění níže uvedených kompenzačních opatření k eliminaci rozsahu působení kumulativních a synergických vlivů.

¹⁶ Ve smyslu § 36 odst. 1 SZ jsou územní rezervy navrženy k územní ochraně za účelem pověření možnosti budoucího využití. Zpracovatel SEA upozorňuje na potenciální zátěž území, která může být v případě jejich využití vyvolána.

Kompenzační opatření

Ovzduší

- výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí;
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek;
- soustředění dopravy na vybrané vyhovující komunikace;
- regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních) do intravilánu obcí a měst;
- vytvoření pěších a klidových zón;
- využití dalších technických a organizačních opatření;
- možné nepříznivé vlivy záměrů lze kompenzovat i vhodnými opatřeními provedenými na okolních komunikacích, např. omezením vjezdu nákladních vozidel, zklidněním komunikací, zpevněním povrchu nezpevněných ulic, telematickými systémy apod.

Lidské zdraví

- snížení a regulace intenzity dopravy uvnitř obytné zástavby (po dostavbě obchvatů);
- odstínění zdrojů hluku (protihlukové clony a valy, clonění budovami, vedení komunikace v zářezu či v tunelu);
- omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti;
- při průtazích silnic středem měst v těsném kontaktu se zástavbou je vhodným technickým opatřením výměna běžných oken za okna protihluková s garantovaným stupněm vzduchové neprůzvučnosti;
- instalace tichých povrchů vozovek;
- výsadba porostů dřevin oddělujících obytnou zástavbu od hlavních komunikací;
- využití telematických systémů (zelená vlna na průtazích).

Půda

- minimalizovat rozsah záboru ZPF v rámci projektové přípravy uvedených ploch a koridorů;
- zajištění náhradní výsadby lesních porostů.

Voda

- výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území;
- zajištění realizace účinných přírodně blízkých protipovodňových opatření;
- revitalizační úpravy vodních toků, které umožňují přirozenou korytotvornou činnost vodních toků.

Krajina

- zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů;
- preference využití brownfield či stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou.

V rámci zpracování Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť ve vztahu k jádrovému území [OB3](#) [M](#)etropolitní rozvojové oblasti [OB3–Brno](#) prověřit možnost realizace všech záměrů ZÚR JMK

(záměrů dopravní a technické infrastruktury) s ohledem na stávající zátěž složek životního prostředí, zejména lidské zdraví. Na základě výsledků prověřování a posouzení variant definovat doporučené řešení včetně řešení technického. Pro doporučené řešení identifikovat taková opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí a obyvatelstvo (včetně vlivů kumulativních a synergických), která zajistí, že v důsledku realizace navrhovaných komunikací nedojde ke zhoršení životního prostředí nad míru únosného zatížení. Doložit účinnost navrhovaných opatření.

Vyškovsko

Dotčené obce:

Drnovice, Drysice, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané, Křižanovice u Vyškova, Medlovice, Moravské Málkovice, Prusy-Boškůvky, Pustiměř, Radslavice, Rybníček, Švábenice, Topolany, Vyškov

Současné převažující využití území

urbanizované území, zemědělská oblast

Významné vlastnosti hodnoty, limity:

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

D1, I/46, I/47, II/379, II/428, II/430, II/431, III/0462, III/04711, III/04712, III/37728, III/37729, III/37730, III/37731, III/37737, III/37738, III/37739, III/37933, III/37935, III/4281, III/4284, III/4285, III/4286, III/4287, III/4288, III/4311, III/4312, III/43313

Železniční doprava

trať č. 300

Technická infrastruktura

Nadzemní elektrická vedení V 251, 252, V 519, V 556

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zaujímá celkem 5 438 ha z toho cca 77 % půdy I. a II. třídy ochrany (ZPF tvoří cca 85 % z celkové plochy vymezené oblasti).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa zaujímají celkem 32,6 ha (0,51 % z celkové rozlohy vymezené oblasti).

Vodní toky

Boškůvský potok, Drnůvka, Háčky, Haná, Hoštický náhon, Korytový potok, Lukovský potok, Malá Haná, Marchanice, Medlovický potok, Mistni potok, Pruský potok, Pustiměřský potok, Rostěnický potok, Rumza, Topolanský potok, Velká Haná

Vodní plochy

Balaton, Grunty, Holásecká jezera, Kloučka

Záplavové území Q₁₀₀

Haná

Aktivní záplavové území

Haná

Výhradní ložiska

Dědice, Pustiměř

Chráněná ložisková území

Dědice, Pustiměř

Dobývací prostory

Ivanovice na Hané, Opatovice II., Pustiměř

Lokality soustavy Natura 2000

EVL Dědice-kostel, EVL Letiště Marchanice

Skladebné prvky územního systému ekologické stability

nadregionální biokoridor K 132 T

Kulturně historické hodnoty

MPZ Vyškov

Stávající zdroje zátěže složek ŽP

silniční doprava, suburbanizační trendy, velké nečleněné plochy zemědělské půdy

Plochy a koridory vymezené ZÚR JMK v dané oblasti:

Dopravní infrastruktura

DZ01, DS13 + územní rezerva¹⁷ RDZ03

Technická infrastruktura

TEE25

Vzhledem k prostorové kumulaci vymezených ploch a koridorů ZÚR JMK a stávající zátěže složek ŽP zpracovatel SEA upozorňuje na riziko možného vzniku kumulativních vlivů a synergických vlivů na:

- lidské zdraví (hluková zátěž obyvatelstva);
- krajinu (krajinový ráz, fragmentace území).

¹⁷ Ve smyslu § 36 odst. 1 SZ jsou územní rezervy navrženy k územní ochraně za účelem pověření možnosti budoucího využití. Zpracovatel SEA upozorňuje na potenciální zátěž území, která může být v případě jejich využití vyvolána.

Zpracovatel SEA doporučuje ve vymezené oblasti v rámci navazující projektové přípravy uvedených záměrů (ploch a koridorů ZÚR JMK) vytvořit podmínky pro zajištění níže uvedených kompenzačních opatření k eliminaci rozsahu působení kumulativních a synergických vlivů.

Kompenzační opatření

Lidské zdraví:

- snížení a regulace intenzity dopravy uvnitř obytné zástavby (po dostavbě obchvatů);
- odstínění zdrojů hluku (protihlukové clony a valy, clonění budovami, vedení komunikace v zářezu či v tunelu);
- omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti;
- při průtazích silnic středem měst v těsném kontaktu se zástavbou je vhodným technickým opatřením výměna běžných oken za okna protihluková s garantovaným stupněm vzduchové neprůzvučnosti;
- instalace tichých povrchů vozovek;
- výsadba porostů dřevin oddělujících obytnou zástavbu od hlavních komunikací;
- využití telematických systémů (zelená vlna na průtazích).

Krajina

- zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů;
- preference využití brownfield či stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou.

A.6.10. Územní rezervy

Podle § 36 odst. 1 věty druhé stavebního zákona zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (dále jen „územní rezerva“).

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje s ohledem na pluralitu možností využití území coby vzácného statku vymezují územní rezervy, tedy plochy a koridory, jejichž využití bude teprve prověřeno. Součástí vymezení každé územní rezervy v zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je uvedení konkrétního prověřovaného budoucího využití, resp. uvedení účelu územní rezervy. Územní rezerva je prostorem, jehož případné budoucí využití pro uvažovaný záměr se teprve prověří.

Důvody pro umístění územní rezervy jsou z povahy tohoto institutu vágnější než důvody pro následné využití území pro účel, pro který je územní rezerva zřízena. Podkladem pro vymezení územní rezervy tedy nemusí být konkrétní územní studie nebo konkrétní projekt realizace záměru.

Podstatným a charakteristickým znakem územní rezervy je její dočasnost. Územní rezerva trvá po dobu nezbytnou pro prověření možnosti využití území pro prověřovaný záměr. Potvrdí-li prověřování potřebnost předpokládaného využití, mělo by dojít k prověření jeho plošných nároků. Po potvrzení potřebnosti prověřovaného využití lze koridor či plochu pro vymezení stanoveného využití v zásadě libovolně upravovat, odklánět a vychylovat z koridoru či plochy územní rezervy, je-li pro to dostatečné zdůvodnění.

Výsledkem vyhodnocení provedeného prověření územní rezervy pro účely zvažovaného záměru jsou tedy podklady, jež umožní aktualizaci zásad územního rozvoje v tom směru, že daná územní rezerva

bude buď využita pro zvažovaný záměr anebo bude zrušena. Změnu územní rezervy na plochu návrhovou, umožňující stanovené využití území k novému účelu, lze provést pouze aktualizací zásad územního rozvoje.

Územní rezerva je přitom nejmenším možným omezením vlastnického práva, nepředstavuje stavební uzávěru a v podstatě potvrzuje stávající využití území. V území je i nadále možno činit změny, ovšem s výjimkou těch, které by znemožnily či podstatně ztížily budoucí využití území způsobem, pro nějž má být území prověřeno. Vzhledem k tomu, že vymezením územní rezervy nedochází ke změně ve využití území, co do vlivů na životní prostředí, se situace v území v zásadě stabilizuje. Stavební zákon v ustanovení § 36 odst. 1 věty šesté zapovídá posouzení územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Uvedené odpovídá skutečnosti, že záměr, pro nějž se územní rezerva vymezuje, bude teprve předmětem prověření. S ohledem na uvedené se zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje omezují na souhrn environmentálních limitů území územních rezerv samotných, a to ve smyslu poskytnutí informací o životním prostředí v takto vymezených koridorech a plochách.

Z hlediska ochrany práv jednotlivce je na navazujících stupních územně plánovací dokumentace, aby zpřesnily každou územní rezervu způsobem, jímž dojde k vyvážení mezi konkrétními potřebami rozvoje a „vyblokováním“ části území pro případnou realizaci prověřovaného záměru.

Vymezení územní rezervy přitom nemá vliv na platnost stávajících stavebních povolení. Stejně tak z povahy územní rezervy vyplývá, že sama o sobě nemůže mít za následek znehodnocení nemovitosti. Hodnota nemovitostí může samozřejmě dočasně klesnout, dočasnost je přitom nutno zdůraznit.

V příloze č. 4 jsou uvedeny informativní údaje o ploše / koridoru územní rezervy a o území, ve kterém je plocha / koridor územní rezervy vymezena s upozorněním zpracovatele SEA, kterým jeví je, při prověřování možnosti využití plochy / koridoru, nutné věnovat zvýšenou pozornost.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že u žádné plochy / koridoru vymezených pro územní rezervy nebyly shledány takové překážky, resp. konflikty se sledovanými složkami životního prostředí, které by bránily následnému převedení vymezených územních rezerv do návrhu. Po převedení koridoru / plochy do návrhu a jejich zpřesnění bude jejich realizovatelnost a přijatelnost z hlediska vlivů na kvalitu životního prostředí dále prověřena v procesech SEA a EIA.

A.6.11. Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

Naplňováním koncepce ZÚR JMK budou ovlivněny složky životního prostředí nejen na území Jihomoravského kraje, ale i v regionech sousedních. Jedná se o území Rakouska (Dolní Rakousko), Slovenska – Trenčínský a Trnavský kraj, území Jihočeského kraje, Kraje Vysočina, Pardubického kraje, Zlínského kraje a kraje Olomouckého.

A.6.11.1. Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje – území sousedních krajů

ZÚR JMK vymezují celostátně i mezinárodně významné dopravní stavby navrhované mj. s cílem zlepšení dopravního napojení Jihomoravského kraje na ostatní regiony. Další významnou skupinou staveb, jejichž realizace bude mít dopady na životní prostředí a rozvoj sousedních regionů, jsou stavby energetické infrastruktury (elektroenergetika, plynoenergetika, produktovody ropovody).

Stavby s přesahem na území sousedních krajů ČR byly posouzeny v rámci vyhodnocení příslušných zásad územního rozvoje z hlediska vlivů na životní prostředí.

Přehled záměrů jejichž vliv přesahuje hranice kraje

Realizace záměrů dopravní infrastruktury zajistí dobrou dostupnost Jihomoravského kraje ze sousedních regionů. Vlivy na složky životního prostředí sousedních regionů nelze v měřítku zpracování VV ZÚR JMK ŽP detailně hodnotit. Uvedeny jsou proto vlivy v příhraničních oblastech Jihomoravského kraje.

Obecně lze konstatovat, že realizace uvedených dopravních staveb zlepší podmínky v přepravních vztazích mezi regiony. Trasy dopravních staveb jsou obecně navrhovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy na navrhované kapacitní komunikace ze silnic nižších tříd, procházejících obytnou zástavbou sídel.

Navrhované stavby v oblasti elektroenergetiky (zásobování elektrickou energií, plynovody, produktovody) řeší nejen zlepšení zásobování elektrickou energií na území Jihomoravského kraje, ale také zlepšení propojení sousedních regionů. Stejně jako na území JMK budou i v sousedních regionech stavby nadzemních elektrických vedení znamenat především zásah do krajinného rázu dotčených oblastí.

Vyhodnocením ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK nebyly identifikovány závažné vlivy resp. vlivy, které by mohly zásadním způsobem ovlivnit kvalitu složek životního prostředí v území za hranicemi Jihomoravského kraje (kraj Jihočeský, Vysočina, Pardubický, Olomoucký, Zlínský).

Záměry, jejichž realizace může být spojena s vlivy na složky životního prostředí na území sousedních krajů, jsou uvedeny v následujících tabelárních přehledech včetně identifikace složek životního prostředí, které mohou být ovlivněny.

Realizace dopravních staveb zlepší podmínky v přepravních vztazích mezi sousedními kraji. Trasy dopravních staveb jsou obecně navrhovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy na navrhované kapacitní komunikace ze silnic nižších tříd, procházejících obytnou zástavbou sídel.

Navrhované stavby v oblasti elektroenergetiky (zásobování elektrickou energií, plynovody, ropovody) řeší nejen zlepšení zásobování elektrickou energií na území Jihomoravského kraje, ale také zlepšení propojení sousedních regionů. Stejně jako na území JMK budou i v sousedních regionech stavby nadzemních elektrických vedení znamenat především zásah do krajinného rázu dotčených oblastí.

Vlivy na složky životního prostředí sousedních regionů nelze v měřítku zpracování VV ZÚR JMK ŽP detailně hodnotit. Uvedeny jsou proto vlivy v příhraničních oblastech Jihomoravského kraje.

V níže uvedených tabelárních přehledech jsou uvedeny potenciální trvalé, přímé vlivy na sledované složky životního prostředí, které budou vyvolány v případě realizace uvedených záměrů. Lze predikovat také vznik vlivů krátkodobých a střednědobých, které budou vyvolány době provádění stavebních prací. Jedná se o běžné vlivy spojené s prováděním staveb tj. zvýšení hlukové zátěže v okolí stavby, zvýšení emisní zátěže ze stavebních strojů a mechanismů, ovlivnění stanovišť v okolí stavby, dočasné zábory ZPF.

Přehled záměrů přesahujících hranice kraje (sousední kraje)

- DS03 D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje;
- DS05 D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec;
- DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo;
- DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje „Modernizace trati Brno – Přerov“;

- DS13 D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek;
- DS15 I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (D43), homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic;
- DS20 I/43 Letovice – Stvolová, homogenizace;
- DS23 Silnice I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR), homogenizace;
- DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním;
- DZ08 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace;
- DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace;
- TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice);
- TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV;
- TEE03 Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV;
- TEE07 Vedení 110 kV; (Konice –) hranice kraje – Velké Opatovice;
- TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje + nová napájecí TT 110 kV Nesovice;
- TEE12 Vedení 110 kV; Veselí nad Moravou – hranice kraje (– Uherské Hradiště); vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec;
- TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV;
- TEE25 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) ve stávající trase;
- TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany;
- TEP04 VTL plynovod Moravia;
- TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna.

Hodnocení záměrů přesahujících hranice kraje (*sousední kraje*)

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	sousední kraj				
		Jihočeský	Vysočina	Pardubický	Olomoucký	Zlínský
návrh						
dopravní infrastruktura						
plochy a koridory podle politiky územního rozvoje						
DS03	Ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění skladebných prvků ÚSES, převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel, zábor ZPF, ovlivnění odtokových poměrů, <u>ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	koordinace zajištěna	-	-
DS05	Ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění skladebných prvků ÚSES, převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel, ovlivnění odtokových poměrů, zábor ZPF, <u>ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	-	koordinace zajištěna
DS07	Ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zábor ZPF, <u>ovlivnění odtokových poměrů,</u> <u>ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	koordinace zajištěna	-	-	-
DZ01	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF, PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	koordinace zajištěna	-
plochy a koridory nadmístního významu						
DS13	Zábor ZPF, <u>ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	koordinace zajištěna	-
DS15	-	-	koridor ukončen ve stávající trase na hranici JMK / Kraj Vysočina <u>záměr není vymezen</u>	-	-	-

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	sousední kraj				
		Jihočeský	Vysočina	Pardubický	Olomoucký	Zlínský
DS20	-	-	-	koridor ukončen ve stávající trase na hranici JMK / PK	-	-
DS23	-	-	-	-	-	koridor ukončen ve stávající trase na hranici JMK / ZK <u>záměr není vymezen</u>
DZ03	-	-	koordinace nezajištěna <u>záměr není vymezen</u>	-	-	-
DZ08	-	-	koordinace nezajištěna <u>záměr není vymezen</u>	-	-	-
DZ10	=	=	=	=	=	<u>záměr není vymezen</u>
technická infrastruktura						
plochy a koridory podle politiky územního rozvoje						
TEE01	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	-	koordinace zajištěna
TEE02	<u>Ovlivnění krajinného rázu, zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	=	<u>koordinace zajištěna</u>	=	=	=
TEE03	<u>Ovlivnění krajinného rázu, zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	=	<u>koordinace zajištěna</u>	=	=	=
TEP04	- <u>Ovlivnění krajinného rázu, zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	-	koordinace zajištěna
TEP05	- <u>Ovlivnění krajinného rázu, zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	koordinace zajištěna	-	koordinace zajištěna	-

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	sousední kraj				
		Jihočeský	Vysočina	Pardubický	Olomoucký	Zlínský
plochy a koridory nadmístního významu						
TEE02	(Slavětice) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení v souběhu se stávající linkou 400 kV	-	koordinace zajištěna	-	-	-
TEE03	Ovlivnění krajinného rázu	-	koordinace zajištěna	-	-	-
TEE07	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	koordinace zajištěna	-	-
TEE08	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	-	koordinace zajištěna
TEE12	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	-	koordinace zajištěna
TEE19	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	koordinace zajištěna	-
TEE25	Ovlivnění krajinného rázu, <u>zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	-	-	koordinace zajištěna	-
TET01	- <u>Ovlivnění krajinného rázu, zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	-	koordinace zajištěna	-	-	-
POP08	<u>Posílení protipovodňové ochrany obyvatelstva, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	=	=	<u>koordinace zajištěna</u>	=	=
POT03	<u>Posílení protipovodňové ochrany obyvatelstva, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	=	<u>koordinace zajištěna</u>	=	=	=
územní systém ekologické stability						
RK 91	-	koordinace zajištěna	-	-	-	-
NRBC 62	-	-	koordinace zajištěna	-	-	-
K JM 02 MH	-	-	koordinace zajištěna	-	-	-
K 140 MH	-	-	koordinace zajištěna	-	-	-
RBC 291	-	-	koordinace zajištěna	-	-	-
RBC 292	-	-	koordinace zajištěna	-	-	-

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	sousední kraj				
		Jihočeský	Vysočina	Pardubický	Olomoucký	Zlínský
RBC 1806	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 91	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 92B	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 97	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 530	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 533	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 1459	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 1456	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 1458	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 1397	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
RK 1403	–	–	koordinace zajištěna	–	–	–
K 92 MB	–	–	–	koordinace zajištěna	–	–
RBC 299	–	–	–	koordinace zajištěna	–	–
RK JM 023	–	–	–	koordinace zajištěna	–	–
RK 1383	–	–	–	koordinace zajištěna	–	–
RK 1391	–	–	–	koordinace zajištěna	–	–
NRBC 63	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
K 92 MB	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
K 132 MB	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
K 132 T	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
RBC 1886	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
RK 1432	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
RK 1433B	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	sousední kraj				
		Jihočeský	Vysočina	Pardubický	Olomoucký	Zlínský
RK 1448	–	–	–	–	koordinace zajištěna	–
NRBC 99	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
NRBC 93	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
K 134 MH	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
K 137 MB	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
K 154 T	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RBC 74	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RBC 361	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RBC 75	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RBC 76	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RK 151	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RK 150	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RK 149	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RK 143	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna
RK 1508	–	–	–	–	–	koordinace zajištěna

(vysvětlení symboliky: „–“ nerelevantní)

A.6.11.2. Hodnocení záměrů přesahujících hranice kraje (sousední státy)

Naplňováním koncepce ZÚR JMK budou ovlivněny složky životního prostředí nejen na území Jihomoravského kraje, ale i na území sousedních států. Jedná se o území Rakouska (Dolní Rakousko) a Slovenska (Trenčinský a Trnavský kraj).

ZÚR JMK vymezují celostátně i mezinárodně významné dopravní stavby navrhované mj. s cílem zlepšení dopravního napojení Jihomoravského kraje na ostatní regiony. Další významnou skupinou staveb, jejichž realizace bude mít dopady na životní prostředí a rozvoj sousedních regionů, jsou stavby technické infrastruktury (plynoenergetika, ropovody).

Vyhodnocením ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK nebyly identifikovány závažné vlivy resp. vlivy, které by mohly zásadním způsobem ovlivnit kvalitu složek životního prostředí v území za hranicemi Jihomoravského kraje (Rakousko, Slovensko).

Záměry, jejichž realizace může být spojena s vlivy na složky životního prostředí¹⁸ na území Rakouska a Slovenska jsou uvedeny v následujícím tabelárním přehledu včetně identifikace složek životního prostředí, které mohou být ovlivněny.

Realizace uvedených dopravních staveblepší podmínky v přepravních vztazích mezi státy. Trasy dopravních staveb jsou obecně navrhovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy na navrhované kapacitní komunikace ze silnic nižších tříd, procházejících obytnou zástavbou sídel.

Navrhované stavby v oblasti technické infrastruktury (plynovody, ropovody) přispějí ke zlepšení propojení sousedních regionů.

Přehled záměrů přesahující hranice kraje (sousední státy)

- DS04 D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko;
- DS09 I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR / Rakousko;
- DS23 Silnice I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR), homogenizace;
- DV01 Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bažův kanál“
- TED01 Zdvojení ropovodu Družba;
- TEP03 VTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná;
- POP05 Opatření na vodním toku Dyje.

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	Rakousko	Slovensko
návrh			
dopravní infrastruktura			
plochy a koridory podle politiky územního rozvoje			
DS04	<u>Zlepšení kvality ovzduší a hygienických podmínek v sídlech v důsledku převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel, zvýšení plynulosti dopravy, zábor ZPF, ovlivnění odtokových poměrů, ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění krajinného rázu, prohloubení procesu fragmentace krajiny</u>	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>	=
DS09	<u>Zlepšení kvality ovzduší a hygienických podmínek v sídlech v důsledku převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel, zvýšení plynulosti dopravy, zábor ZPF, ovlivnění odtokových poměrů, ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění krajinného rázu, prohloubení procesu fragmentace krajiny</u>	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>	=

¹⁸ vyhodnocení bylo provedeno ke složkám životního prostředí, které jsou uvedeny v příloze 1. této dokumentace, kap. 6.9.

id. kód	potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru	Rakousko	Slovensko
plochy a koridory nadmístního významu			
DS23	<u>0</u>	=	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>
DV01	<u>Riziko ovlivnění stanovištních podmínek v územích zaražených do soustavy Natura 2000 na straně Slovenska i Rakouska. Slovenské lokality PO Záhorské Pomoravie, EVL Kútský les a EVL Kačenky a rakouské lokality EVL a PO March Thaya Auen mohou být ovlivněny v souvislosti s Baťovým kanálem (DV01). Koridor zahrnuje řeku Moravu, která je hraničním tokem a na slovenské i rakouské straně tvoří část EVL i PO. Vliv rušení při stavbě i provozu se dále projeví na ptačí druhy v PO Záhorské Pomoravie a PO March Thaya Auen, ovlivnění přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok, ovlivnění charakteru krajiny a krajinného rázu. Riziko ovlivnění režimu podzemních a povrchových vod.</u>	=	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>
technická infrastruktura			
plochy a koridory podle politiky územního rozvoje			
TEP03	<u>Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lesních porostů, ovlivnění charakteru krajiny</u>	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>	=
TED01	<u>Zábor ZPF a PUPFL, ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění krajinného rázu</u>	=	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>
POP05	<u>Posílení protipovodňové ochrany obyvatelstva, ovlivnění stanovištních podmínek</u>	<u>Nepředpokládá se vznik významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí</u>	=

(vysvětlení symboliky: „0“ – nebude ovlivněna žádná složka životního prostředí, „–“ nerelevantní)

V rámci vyhodnocení přeshraničních vlivů ZÚR JMK na území sousedních států nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. V tabelárním přehledu jsou uvedeny vlivy na složky životního prostředí, které lze vzhledem k charakteru vymezených koridorů očekávat. Míra jejich vlivu však není hodnocena jako potenciálně významně negativní. Vzhledem k charakteru a míře využití resp. zatížení příhraničních oblastí, které mohou být využitím

navrhovaných koridorů dotčeny, nepředpokládá se vznik potenciálně významných kumulativních a synergických vlivů.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh ZÚR JMK ke společnému projednání ve smyslu § 37 stavebního zákona vymezoval 2 záměry ve variantním řešení. Jednalo se o záměry:

DS01 D43 Kuřim – Lysice, v těchto variantách:

- DS01-A D43 Kuřim – Lysice, var. Německá, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb;
- DS01-B D43 Kuřim – Lysice, var. Malhostovická, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb;
- DS01-C I/43 Kuřim – Lysice, var. Optimalizovaná MŽP, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb.

DS04 D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko, v těchto variantách

- DS04-A D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko, var. „Základní ŘSD“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb;
- DS04-B D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko, var. „Alternativní západní“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb.

Úprava návrhu ZÚR JMK pro veřejné projednání ve smyslu § 39 stavebního zákona

DS01 D43 Kuřim – Lysice

V návrhu ZÚR JMK pro společné jednání ve smyslu § 37 stavebního zákona byl tento úsek řešen ve třech výše uvedených variantách a vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Na základě dohody s Ministerstvem životního prostředí jako dotčeným orgánem ze dne 11. 01. 2016 a požadavku stanoveného v bodě 3 stanoviska MŽP č. j. 85166/ENV/15 ze dne 05. 01. 2016 vydaného podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou varianty dálnice D43 v úseku Kuřim – Lysice vymezené v návrhu ZÚR JMK přesunuty do územních rezerv, a to do doby, než bude možno na základě výsledků podrobnějšího prověření území rozhodnout o výběru varianty.

DS04 D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko

Na základě celkového porovnání obou variant, výsledků vyhodnocení SEA návrhu ZÚR JMK a s přihlédnutím ke stanovisku MŽP k hodnocení EIA, projektant ZÚR JMK pro společné projednání ve smyslu § 37 stavebního zákona doporučil dále sledovat variantu „Základní ŘSD“, která je z hlediska přepravní účinnosti a vytiženosti výrazně příznivější, vhodně využitelná jak pro dálkovou tak regionální zdrojovou a cílovou dopravu. Varianta „Základní ŘSD“ svým vedením ve stopě stávající I/52 minimalizuje zásahy do volné krajiny.

Výběr výsledné varianty byl ve smyslu § 38 odst. 2 stavebního zákona předmětem jednání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28. 01. 2016. Usnesením č. 2302/16/Z24 schválilo jako

nejvhodnější variantu „Základní ŘSD“ (DS01-A). Na základě výběru varianty Zastupitelstvem Jihomoravského kraje je upravena dokumentace pro veřejné projednání návrhu ZÚR JMK.

Převedením rychlostní silnice R52 do kategorie dálnice D52 dle zákona č. 268/2015 Sb. s platností od 31. 12. 2015 nedochází v prostorovém vymezení koridoru v ZÚR JMK k žádným změnám. Navrhovaná kategorie rychlostní silnice, ve které byly dílčí úseky silnice v předprojektové a projektové dokumentaci připravovány, nedoznává žádných změn, které by vyvolávaly nové územní nároky ve vymezení koridorů, nebo novou přepravní funkci v celém dálničním a silničním systému, navrhovaném v ZÚR JMK. Změny v zatřídění sledují především jednotnost v označení a kategoriích v rámci evropské dálniční a silniční sítě.

A.7.1. Metodický postup

Pro hodnocení variant koridorů dopravní infrastruktury vymezených v rámci ZÚR JMK, z hlediska vlivů na životní prostředí byl použit metodický postup vycházející z následujících zásad:

- 1) Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem ZÚR. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr) v rámci ZÚR JMK definován nebo vymezen.
- 2) Předmětem hodnocení je vymezený koridor záměru. Technické řešení není v rámci hodnocení zohledněno s výjimkou jasně definovaných tunelových úseků a šířkového uspořádání záměrů dopravní infrastruktury.
- 3) Hodnocené varianty představují samostatná koncepční řešení (alternativy).
- 4) Popis variant je uveden v kap. A.7.2.
- 5) Pokud koncepční varianta zahrnuje v části úseku stávající komunikace, jsou srovnávací relevantní parametry uváděny pro nově vymezený koridor dílčího úseku. Koridory pro umístění nových tras dopravní infrastruktury⁴⁹ vymezené v návrhu ZÚR JMK jsou charakterizovány směrovým vedením osy koridoru a jeho šířkou, která může být v dílčích úsecích proměnlivá v závislosti na konkrétních územních podmínkách.
- 6) Základním zdrojem informací o území ve vymezených koridorech (a území přilehajícím) jsou údaje obsažené v ÚAP JMK. Metodou geografické analýzy v prostředí ArcGIS v. 9.3. je pro každý koridor zpracována bilance územních jevů („bilance environmentálních limitů“) v podobě podílu nebo absolutního zastoupení jevu v ploše koridoru. Sledované jevy zahrnují většinu problémových okruhů uvedených v bodu 6. přílohy Stavebního zákona.
- 7) Každý z problémových okruhů je reprezentován skupinou kritérií (S_k), přičemž každé kritérium (K) je vyjádřeno konkrétními parametry (P):

○ Obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší	skupina A / 2 kritéria/ 5 parametrů;
○ Biologická rozmanitost, flóra, fauna, krajina	skupina B / 4 kritéria/ 6 parametrů;
○ Voda (povrchové a podzemní vody)	skupina C / 3 kritéria/ 4 parametry;
○ Půda (zemědělská půda (ZPF))	skupina D1 / 1 kritérium/ 2 parametry;
○ Půda (lesní půda (PUPFL))	skupina D2 / 1 kritérium/ 2 parametry;

⁴⁹ § 2, písm. i) zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění

- o Horninové prostředí skupina E / 2 kritéria/ 4 parametry;
 - o Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického skupina F / 2 kritéria/ 4 parametry.
- 8) Jednotlivým skupinám kritérií byly týmem zpracovatelů stanoveny váhy formou rozdělení 100 bodů, počet bodů přidělených dané skupině kritérií (S_K) odráží význam dané složky v rámci funkcí dotčeného území.
- 9) V rámci každé skupiny (SK) jsou podle stejného principu stanoveny váhy jednotlivých parametrů (vp) rozdělením příslušného počtu bodů přidělených dané skupině; katalog použitých parametrů (P) v členění dle skupin a kritérií (SK) včetně bodového ohodnocení jejich vah je uveden v následující tabulce č. 7.1.

Tab.: 7.1 Katalog parametrů

skupina kritérií	ozn. Sk	váha Sk	kritérium (K)	ozn. K	parametr (P)	ozn. P	jednotka	váha Vp
obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší	A	26	vlivy na obyvatelstvo	A1	plocha zástavby ve vzdálenosti do 100 m od osy koridoru	A1-1	ha	7
					plocha zástavby ve vzdálenosti do 500 m od osy koridoru	A1-2	ha	6
					plocha zástavby ve vzdálenosti do 1 000 m od osy koridoru	A1-3	ha	5
					plocha zástavby ve vzdálenosti do 2 000 m od osy koridoru	A1-4	ha	3
			vlivy na emisní zátěž území	A2	celková délka trasy záměru	A2-1	km	5
biologická rozmanitost, flóra, fauna, krajina	B	23	vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a biosférické rezervace	B1	podíl plochy koridoru spadající do CHKO (3 a 4. zóna) ^[1] , biosférická rezervace (BR)	B1-1	%	5
					podíl plochy maloplošných zvláště chráněných území (NPR, NPP, PR, PP) v ploše koridoru	B1-2	%	6
			vlivy na flóru a faunu	B2	podíl plochy lokality výskytu zvláště chráněných druhů národního významu v ploše koridoru	B2-1	%	5
			vlivy na územní systém ekologické stability	B3	podíl plochy nadregionálních a regionálních biocenter v ploše koridoru	B3-1	%	3
					podíl plochy nadregionálních a regionálních biokoridorů v ploše koridoru	B3-2	%	1
			vlivy na krajinný ráz	B4	podíl plochy přírodního parku v ploše koridoru	B4-1	%	3
voda (povrchové a podzemní)	C	15	ochrana povrchových a podzemních vod	C1	podíl plochy ochranného pásma vodního zdroje I. a II. stupně v ploše koridoru	C1-1	%	4
					podíl plochy chráněné oblasti přirozené akumulace vod v ploše koridoru	C1-2	%	3

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

skupina kritérií	ozn. Sk	váha Sk	kritérium (K)	ozn. K	parametr (P)	ozn. P	jed-notka	váha Vp
vody)			vliv na režim a jakost přírodních léčivých zdrojů	C2	podíl plochy ochranného pásma přírodního léčivého zdroje I. a II. stupně v ploše koridoru	C2-1	%	4
			vlivy na odtokové poměry	C3	podíl plochy záplavového území a území určenému k rozlivům v ploše koridoru	C3-1	%	4
půda (zemědělská a lesní půda)	D	15	vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)	D1	celkový potenciální zábor ZPF	D1-1	ha	2
					podíl zastoupení ZPF 1. a 2. třídy ochrany v ploše koridoru	D1-2	%	5
			vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	D2	celkový potenciální zábor PUPFL	D2-1	ha	3
					podíl zastoupení lesů zvláštního určení a lesů ochranných v ploše koridoru	D2-2	%	5
horninové prostředí	E	10	ochrana zdrojů nerostných surovin	E1	podíl plochy výhradních ložisek (dobývací prostor, chráněné ložiskové území, bloky zásob) v ploše koridoru	E1-1	%	4
					podíl plochy prognózních zdrojů v ploše koridoru	E1-2	%	2
			stabilita horninového prostředí	E2	podíl plochy svahových deformací v ploše koridoru	E2-1	%	3
					podíl území s doloženým nebo předpokládaným výskytem důlních děl v ploše koridoru	E2-2	%	1
kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	F	11	vlivy na památkové rezervace, památkové zóny a památky UNESCO	F1	podíl ploch městských a vesnických památkových rezervací a památek UNESCO v ploše koridoru	F1-1	%	4
					podíl ploch městských a vesnických památkových zón v ploše koridoru	F1-2	%	3
					podíl ploch krajinné památkové zóny v ploše koridoru	F1-3	%	3
			vlivy na území s archeologickými nálezy	F2	podíl plochy území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie v ploše koridoru	F2-1	%	1
	celkem	100					celkem	100

^[1] Žádná z hodnocených variant se nedotýká území Národního parku a 1. a 2. zóny CHKO. Toto kritérium nebylo proto do hodnocení zařazeno.

10) Pro každý parametr (P) je na základě hodnoty a prostorové dispozice daného jevu („limitu“) vůči vymezenému koridoru stanovena „velikost vlivu“ a „riziko vzniku vlivu“ vyjádřené bodovým hodnocením (b_p) odvozeným z jednoduché matice rizik:

vliv (velikost)	velký (v)	3 body	6 bodů	9 bodů
	střední (s)	2 body	5 bodů	8 bodů
	malý (m)	1 bod	4 body	7 bodů

	malé (m)	střední (s)	velké (v)
	riziko vzniku vlivu		

0 – vliv není reálný (ohrožený jev se v daném prostoru nevyskytuje)

11) V zájmu transparentnosti je pro každou skupinu kritérií (S_k) sestavena modelová tabulka, která kvalitativně specifikuje jednotlivé kategorie „velikosti vlivu a rizika jeho vzniku“ (viz příloha 3.1. této dokumentace).

12) Syntetické hodnocení každé varianty je dáno hodnotou (H) váženého součtu bodového hodnoty parametru (b_p) a jeho váhy (v_p) podle vzorce:

$$H = \sum_{p=1}^n v_p b_p = v_1 b_1 + v_2 b_2 + v_3 b_3 + \dots + v_n b_n$$

13) Kromě stanovení celkové hodnoty (H) jsou vypočteny též hodnoty (HA až HF) pro každou z uvedených skupin kritérií A až F.

14) Pro každou z hodnocených variant je sestavena tabulka s bodovým vyjádřením „váhy parametru“ v_p (viz bod 8), bodovým ohodnocením velikosti vlivu a rizika jeho vzniku (viz bod 10) a celkovou hodnotou H (viz příloha 3.2. této dokumentace).

15) Varianta s nejnižší celkovou hodnotou H je z hlediska vlivů na životní prostředí považována za nejpříjemnější.

16) Výsledné doporučení SEA vychází z výsledků výše popsaného hodnocení a dále ze závěrů studie Hodnocení vlivů na ZÚR JMK na ptačí oblasti a evropsky významné lokality Natura 2000²⁰.

17) V celkovém hodnocení je vedle vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší v rámci vymezeného koridoru (skupina kritérií HA), zohledněn také předpokládaný přínos jednotlivých variant k naplnění hlavního cíle všech navrhovaných dopravních řešení, kterým je snížení dopravní zátěže v území podél stávajících komunikací.

18) Předmětem hodnocení dle metodiky popsané v bodech 1 – 17 byly následující variantně vymezené koridory:

Přehled variantně vymezených koridorů

id. kód	specifikace	název stavby + charakteristika	dotčené obce
DS01-A	R43	Kuřim—Lysice, var. Německá, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb	Bořítov, Býkovice, Černá Hora, Lubě, Malá Lhota, Žernovnik, Čebín, Drásov, Hluboké Dvory, Malhostovice, Skalníčka, Všechnovice
DS01-B	R43	Kuřim—Lysice, var. Malhostovická, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb	Bořítov, Býkovice, Černá Hora, Malá Lhota, Újezd u Černé Hory, Žernovnik, Čebín, Malhostovice
DS01-C	R43	Kuřim—Lysice, var. Optimalizovaná MŽP, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb	Bořítov, Býkovice, Černá Hora, Lažany, Lipůvka, Malá Lhota, Milonice, Újezd u Černé Hory, Žernovnik, Kuřim

²⁰ Viz část B Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území.

id.-kód	specifikace	název stavby + charakteristika	dotčené obce
DS04-A	R52	Pohořelice—Mikulov—hranice ČR/Rakousko, var. „Základní ŘSD“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb	Bavory, Horní Věstonice, Mikulov, Perná, Pasohlávky, Pohořelice
DS04-B	R52	Pohořelice—Mikulov—hranice ČR/Rakousko, var. „Alternativní západní“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb	Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Drnholec, Mikulov, Novosedly, Pasohlávky, Pohořelice, Vlasatice

A.7.2. ~~Popis a vyhodnocení variantních návrhů~~

~~Dopravní infrastruktura—silniční doprava~~

~~Kapacitní silnice R43 v úseku Kuřim—Lysice~~

~~DS01-A (R43) Kuřim—Lysice, varianta „Německá“, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb~~

~~Koridor varianty „Německá“ (DS01-A) vychází z MÚK Kuřim sever, prochází mezi obcemi Drásov a Malhostovice. V prostoru bezprostředně souvisejícím s EVL Malhostovické pecky je na základě stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s návrhem studie „Rychlostní silnice R43 Kuřim—Svitávka“ (HBH Projekt s. r. o., 2012) odsunut oproti původnímu návrhu o cca 50–60 m dále od EVL. Přírodní památku Krkatá Bába překračuje estakádou, východně míjí obec Žernovník, přírodní památce Čtvrtky za Bořim se vyhýbá odchýlením trasy od původní stopy. Návaznost na nižší silniční síť a obsluhu území zajišťují MÚK Kuřim sever (II/385) a MÚK Černá Hora (II/377).~~

~~DS01-B (R43) Kuřim—Lysice, varianta „Malhostovická“, kapacitní silnice, včetně všech souvisejících staveb~~

~~Koridor varianty „Malhostovická“ (DS01-B) z hlediska koncepce představuje pouze podvariantu k variantě „Německá“. Koridor se v MÚK Kuřim sever odklání východně od stopy var. „Německá“, pokračuje východně Malhostovic, západně míjí Nuzířov a Újezd u Černé Hory, kde je trasa vedena v zářezu hloubky až 20 m, pokračuje náročným technickým řešením s mosty, estakádami a dalšími zářezy hloubky 23 až 27 m. Přírodní památku Čtvrtky za Bořim míjí západně. Návaznost na silniční síť nižšího řádu a obsluhu území zajišťují MÚK Kuřim sever (II/385) a MÚK Černá Hora (II/377).~~

~~DS01-C (R43) Kuřim—Lysice, varianta „Optimalizovaná MŽP“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb~~

~~Koridor varianty „Optimalizované MŽP“ (DS01-C) vychází z kolektorové křižovatky MÚK Kuřim východ, boční hřbet masivu Zlobice podchází východně raženým tunelem délky 480 m. Obce Lipůvka a Lažany míjí západně v dostatečné vzdálenosti a výšce nad oběma obcemi. V krátkém úseku před Černou Horou se dostává do společného koridoru se zbývajícími dvěma variantami a končí v MÚK Černá Hora.~~

Hodnocení variant řešení

Hodnocení variant řešení silnice R43 v úseku Kuřim – Lysice ve variantě DS01-A „Německá“, DS01-B „Malhostovická“, DS01-C „Optimalizované MŽP“ je uvedeno v přílohové části dokumentace (příloha 3).

Výsledek bodového hodnocení variant

	H	HA	HB	HC	HD1	HD2	HE	HF
DS01-A „Německá“	296	120	64	0	58	49	4	1
DS01-B „Malhostovická“	291	120	51	28	58	29	3	1
DS01-C „Optimalizovaná MŽP“	277	120	46	32	51	27	0	1

Komentář

Ovzduší

Záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice neprochází územím s překročením imisních limitů. Výstavba kapacitní silnice R43 je ve své úplnosti pravděpodobně nejvýznamnější plánovanou silniční stavbou na území kraje. Zajistí provázání silničních tahů v severojižním směru mezi dálnicí D1 a výhledovou kapacitní silnicí R35, pro obce podél silnice I/43 včetně města Brna vytvoří obchvaty, zajistí vymístění tranzitní dopravy s velkým podílem těžkých vozidel.

V lokálním měřítku se záměr ve var. DS01-A projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Čebín, Malhostovice, Drásov, Všechnovice, Skalička, Hluboké Dvory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převažují pozitivní vlivy, v okrajové zástavbě podél nové komunikace se nepředpokládá překročení imisních limitů; vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy.

Ve var. DS01-B se záměr v lokálním měřítku projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Čebín, Malhostovice, Skalička, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převažují pozitivní vlivy, v okrajové zástavbě podél nové komunikace se nepředpokládá překročení imisních limitů; vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy.

Ve var. DS01-C se záměr v lokálním měřítku projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Kuřim, Lažany, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převažují pozitivní vlivy, v okrajové zástavbě podél nové komunikace se nepředpokládá překročení imisních limitů; vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy.

Z variant navrhovaného záměru R43 v úseku Kuřim – Lysice je z hlediska vlivů na ovzduší upřednostňována varianta záměru DS01-C, tzv. „Optimalizovaná MŽP“, která je nejméně v kontaktu s obytnou zástavbou. Varianta DS01-B („Malhostovická“) je nejvýznamněji v kontaktu s obytnou zástavbou, jedná se proto o nejméně žádoucí variantu. Varianta DS01-A („Německá“) prochází podél obytné zástavby největšího počtu obcí, ale ve větší vzdálenosti, proto se jedná o více žádoucí variantu

oproti DS01-B, ale méně žádoucí oproti DS01-C. Rozdíl mezi variantami však není zásadní, všechny tři varianty lze při realizaci navržených opatření považovat za přijatelné.

Lidské zdraví (hluk)

~~Záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice neprochází územím s překročením hlukových limitů v obytné či jinak chráněné zástavbě. Výstavba kapacitní silnice R43 je ve své úplnosti pravděpodobně nejvýznamnější plánovanou silniční stavbou na území kraje. Zajistí provázání silničních tahů v severojižním směru mezi dálnicí D1 a výhledovou kapacitní silnicí R35, pro obce podél silnice I/43 včetně města Brna vytvoří obchvaty, zajistí vymístění tranzitní dopravy s velkým podílem těžkých vozidel.~~

~~V lokálním měřítku se záměr ve var. DS01-A projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Čebín, Malhostovice, Drásov, Všechnovice, Skalička, Hluboké Dvory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, je ovšem nutno však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a zajistit splnění hlukových limitů u všech chráněných objektů podél nové komunikace. S ohledem na její význam se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou a předejít tak možným problémům (např. při výraznějším nárůstu dopravy oproti modelovým předpokladům).~~

~~Záměr ve variantě DS01-B se v lokálním měřítku projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Čebín, Malhostovice, Skalička, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, je ovšem nutno však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a zajistit splnění hlukových limitů u všech chráněných objektů podél nové komunikace. S ohledem na její význam se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou a předejít tak možným problémům (např. při výraznějším nárůstu dopravy oproti modelovým předpokladům).~~

~~Ve variantě DS01-C se záměr v lokálním měřítku projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora) a naopak nárůstem v okrajových částech obcí a měst Kuřim, Lažany, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, je ovšem nutno však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a zajistit splnění hlukových limitů u všech chráněných objektů podél nové komunikace. S ohledem na její význam se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou a předejít tak možným problémům (např. při výraznějším nárůstu dopravy oproti modelovým předpokladům).~~

~~Z variant navrhovaného záměru R43 v úseku Kuřim – Lysice je z hlediska vlivů na lidské zdraví (hluk) upřednostňována varianta záměru DS01-C, tzv. „Optimalizovaná MŽP“, která je nejméně v kontaktu s obytnou zástavbou. Varianta DS01-B („Malhostovická“) je nejvýznamněji v kontaktu s obytnou zástavbou, jedná se proto o nejméně žádoucí variantu. Varianta DS01-A („Německá“) prochází podél obytné zástavby největšího počtu obcí, ale ve větší vzdálenosti, proto se jedná o více žádoucí variantu oproti DS01-B, ale méně žádoucí oproti DS01-C. Rozdíl mezi variantami však není zásadní, všechny tři varianty lze při realizaci navržených opatření (tj. při zajištění splnění hlukových limitů s dostatečnou rezervou) považovat za přijatelné.~~

Obyvatelstvo

Výstavba kapacitní silnice R43 je ve své úplnosti pravděpodobně nejvýznamnější plánovanou silniční stavbou na území kraje. Zajistí provázání silničních tahů v severojižním směru mezi dálnicí D1 a výhledovou kapacitní silnicí R35, pro obce podél silnice I/43 včetně města Brna vytvoří obchvaty, zajistí vymístění tranzitní dopravy s velkým podílem těžkých vozidel.

V lokálním měřítku se záměr R43 var. DS01-A v úseku Kuřim – Lysice projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora), v těchto lokalitách je možno očekávat zvýšení kvality života (bezpečnost, pohoda bydlení). Silnice se naopak přibližuje k zástavbě sídel Čebín, Malhostovice, Drásov, Všechnovice, Skalička, Hluboké Dvory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora, v místech největšího přiblížení je nutno očekávat určité snížení kvality bydlení vlivem hluku ze silnice, jejího estetického působení, případně i omezení průchodnosti území. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení).

V lokálním měřítku se záměr R43 ve variantě DS01-B v úseku Kuřim – Lysice projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora), v těchto lokalitách je možno očekávat zvýšení kvality života (bezpečnost, pohoda bydlení). Silnice se naopak přibližuje k zástavbě sídel Čebín, Malhostovice, Skalička, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora, v místech největšího přiblížení je nutno očekávat určité snížení kvality bydlení vlivem hluku ze silnice, jejího estetického působení, případně i omezení průchodnosti území. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení).

V lokálním měřítku se záměr R43 ve variantě DS01-C v úseku Kuřim – Lysice projeví odvedením dopravy ze sídel podél silnice I/43 (Lipůvka, Lažany, Milonice, Závist, Černá Hora), v těchto lokalitách je možno očekávat zvýšení kvality života (bezpečnost, pohoda bydlení). Silnice se naopak přibližuje k zástavbě sídel Kuřim, Lažany, Újezd u Černé Hory, Malá Lhota, Žernovník a Černá Hora, v místech největšího přiblížení je nutno očekávat určité snížení kvality bydlení vlivem hluku ze silnice, jejího estetického působení, případně i omezení průchodnosti území. Jednoznačně přitom převládají pozitivní vlivy, vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení).

Z variant navrhovaného záměru R43 v úseku Kuřim – Lysice je z hlediska vlivů na obyvatelstvo upřednostňována varianta záměru DS01-C, tzv. „Optimalizovaná MŽP“, která je nejméně v kontaktu s obytnou zástavbou. Varianta DS01-B („Malhostovická“) je nejvýznamněji v kontaktu s obytnou zástavbou, jedná se proto o nejméně žádoucí variantu. Varianta DS01-A („Německá“) prochází podél obytné zástavby největšího počtu obcí, ale ve větší vzdálenosti, proto se jedná o více žádoucí variantu oproti DS01-B, ale méně žádoucí oproti DS01-C. Rozdíl mezi variantami však není zásadní, všechny tři varianty lze při realizaci navržených opatření považovat za přijatelné.

Biologická rozmanitost, flóra, fauna a krajina

Realizace záměru je ve všech předložených variantách spojena s potenciálně významnými negativními vlivy ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny. Zřejmě hlavním negativním vlivem vyplývajícím z realizace záměru, pro který je navrženo variantní vedení koridoru, je omezení migrační

prostupnosti. Tento negativní faktor je společným všem navrhovaným řešením. Varianty se poněkud liší dalším negativním vlivem – zábořem plochy chráněných částí přírody.

Varianta DS01-A je v územním střetu s PP Krkatá bába, které překračuje estakádou, zasahuje PP Čtvrtky za Bořím a dále je v kontaktu s ochrannými pásmy PP Drásovský kopeček, PP Malhostovická pecka a PP Zlobice. Z hlediska ovlivnění chráněných částí přírody se jedná o nejméně vhodnou variantu. Varianta DS01-B zasahuje zásadním způsobem PP Čtvrtky za Bořím, nepřímo bude ovlivněna i PP Zlobice (ochranné pásmo).

Zásah do PP Čtvrtky za Bořím je společný i pro variantu DS01-C, k dalším zásahům do chráněných území již v případě tohoto řešení nedochází. DS01-C Je z hlediska ovlivnění chráněných částí přírody nejpříznivější.

Půda

Zemědělský půdní fond

Z hlediska vlivů na ZPF je nejpříznivěji hodnocena varianta **DS01-C** z důvodu nejnižších potenciálních záborů půdy, včetně nejnižších zásahů do nejcennějších půd zařazených do I. a II. třídy.

Varianta DS01-A a DS01-B jsou hodnoceny shodně, jak z hlediska celkových záborů ZPF, z hlediska rozsahu záboru dle tříd ochrany ZPF (včetně půd nejcennějších). Varianta DS01-A je vymezena ve větší míře na zemědělské půdě, avšak v jejím koridoru je evidována stopa bývalé německé dálnice, kde v minulosti již došlo k odnětí ze ZPF. Na řadě úseků byla stavba zahlazena a území je dnes opětovně zemědělsky využíváno. V úsecích, kde k jejímu zahlazení prozatím nedošlo je předpokládáno celkové snížení výsledných vlivů na půdy. Při vzájemné konfrontaci s variantou DS01-B (vymezené na většině své délky v nové stopě) je proto předpokládáno velmi podobné výsledné dotčení zemědělské půdy.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Nejpříznivěji je hodnocena varianta **DS01-B** z důvodu potenciálně nejnižších zásahů do lesních porostů. Koridor prochází přes lesní výběžky v krátkých úsecích, čímž bude výsledná fragmentace lesa částečně snížena. Zároveň potenciální zásah do drobných enkláv lesa ochranného je vyhodnocen jako méně pravděpodobný. Oproti variantě DS01-A jde o přijatelnější řešení.

V koridoru varianty DS01-A je evidována trasa bývalé německé dálnice, v minulosti tedy již došlo k zásahům do lesních porostů. Avšak v lesních úsecích došlo k jejímu zahlazení a dotčené prostory jsou opětovně lesnický využívány (zalesněny). Zejména při průchodu údolím potoka Lubě půjde tedy opět o nový průchod lesem. Na krátkém úseku nelze vyloučit ovlivnění lesa zvláštního určení a lesa ochranného. Varianta DS01-C je vyhodnocena jako nejméně vhodná z důvodu významné fragmentace lesních porostů (předpoklad nejvýznamnějších záborů PUPFL).

Horninové prostředí

Nejpříznivěji je hodnocena varianta **DS01-C** neboť se nedostává do kontaktu se zásobami nerostného bohatství, sesuvnými ani poddolovanými územími.

Variant DS01-A a DS01-B jsou hodnoceny shodně. Koridor varianty DS01-A prochází v blízkosti již vytěženého ložiska vápence Malhostovice (včetně CHLÚ a dobývacího prostoru). V prostoru ložiska nelze jednoznačně vyloučit přítomnost dosud nevytěžených zásob, avšak jejich ovlivnění uvažovanou stavbou komunikace je považováno za malé. Vhodným vedením komunikace v koridoru lze vlivy na výhradní ložisko zcela vyloučit. V koridoru DS01-B se nachází sesuvné území malého rozsahu

klasifikované jako potenciálně aktivní. Tato problematika je technicky řešitelná a z tohoto důvodu není identifikovaný vliv považován za významný. Stejně sesuvné území nepatrně zasahuje též do koridoru DS01-A, avšak vzhledem k minimálnímu vzájemnému střetu je vliv považován za nulový.

Voda

Podzemní voda

Jako mírně příznivější, v porovnání s variantami DS01-B a DS01-C, je hodnocena varianta DS01-A z důvodu existence, v některých úsecích, doposud zachovaných torz bývalé německé dálnice. Tzn. v rámci zemních prací zde již mohl být režim podzemních vod částečně ovlivněn. Totéž platí pro úsek, který je pro všechny varianty shodný.

Varianta DS01-B a DS01-C jsou hodnoceny shodně. V obou případech je možné předpokládat, že v rámci terénních úprav či změn reliéfu dojde k ovlivnění režimu podzemních vod, tj. narušením hladiny podzemních vod.

Identifikované vlivy jsou obecně v měřítku ZÚR považovány za málo významné, přičemž zásadní rozdíl mezi nejpříjemnější variantou DS01-A a zbývajícími dvěma řešeními není předpokládán. Vliv na podzemní vody bude moci být adekvátně vyhodnocen až v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměru. U všech posuzovaných variant dojde k potenciálnímu ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku zimní údržby komunikací nebo v důsledku havárií.

Povrchová voda

Nejpříjemnější je hodnocena varianta DS01-A z důvodu absence zásahů do OP vodních zdrojů I. a II. stupně. Přechody vodních toků mohou být technicky řešitelné, aniž by došlo k zásadnímu ovlivnění odtokových poměrů.

V případě zbývajících dvou variant je jako méně konfliktní považována varianta DS01-B, která prochází okrajovou částí OP vodního zdroje II.b stupně. Za nejméně vhodnou je proto považováno řešení DS01-C, které se dostává do střetu s OP vodních zdrojů II., II.a a II.b stupně a zároveň prochází v blízkosti OP vodních zdrojů I. stupně, pro které jsou výše jmenovaná ochranná pásma stanovena. Riziko ovlivnění kvality a zásob vodních zdrojů je považováno za nejvyšší. Obdobně jako v případě varianty DS01-A jsou přechody vodních toků řešitelné bez zásadního ovlivnění odtokových poměrů.

U všech posuzovaných variant dojde k ovlivnění odtokových poměrů v důsledku nárůstu zpevněných ploch a potenciálnímu ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku zimní údržby komunikací nebo v důsledku havárií.

Hmotné statky

Všechny posuzované varianty procházejí v blízkosti zastavěných území jednotlivých obcí. Ve vztahu k potenciálnímu ovlivnění existující zástavby jsou hodnoceny shodně. V měřítku ZÚR nebyly negativní vlivy identifikovány.

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Všechny posuzované varianty zasahují do území s výskytem archeologických nálezů ÚAN I. a II. kategorie. Z tohoto hlediska je nejpříjemnější hodnocena varianta DS01-A, neboť v linii bývalé německé dálnice již v minulosti proběhly stavební úpravy a výskyt archeologických nálezů je zde proto velmi málo pravděpodobný. Varianty DS01-B a DS01-C jsou hodnoceny shodně. Možnost skutečného archeologického nálezu nelze vyloučit.

Shrnutí výsledků hodnocení na území Natura 2000

Varianta DS01-C nemá žádný vliv na lokality Natura 2000, z tohoto hlediska je hodnocena jako varianta nejlepší.

Závěr

Dle výsledků provedeného hodnocení je jako varianta s nejnižším rozsahem negativních vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnocena varianta DS01-C „Optimalizovaná MŽP.“ V souhrnném hodnocení vlivů na složky životního prostředí vykazují sledované varianty poměrně malé rozdíly. Zpracovatel SEA proto doporučuje při konečném výběru zohlednit vedle environmentálních kritérií také dopravně inženýrská a technicko-ekonomická kritéria.

Kapacitní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko (DS04)

Varianta „Základní ŘSD“ (DS04-A)

Varianta R43 „Základní ŘSD“ (DS04-A) – koridor v souladu s aktuálně zpracovanou tahovou studií z r. 2014 navazuje ve stávající MÚK Pohořelice na již provozovaný úsek R52 Rajhrad – Pohořelice, dále je veden jako kapacitní silnice v koridoru stávající silnice I/52 do prostoru Pasohlávek, kde přechází Horní nádrž vodního díla Nové Mlýny a směřuje západním obchvatem Mikulova na hranici ČR / Rakousko. Napojovací bod je dohodnut s Rakouskou stranou a je stabilizován. Návaznost na silniční síť nižšího významu a obsluha území je zajištěna mimoúrovňovými křižovatkami Ivaň, Perná, Mikulov-sever, Mikulov-jih. Součástí koridoru jsou i dílčí úseky nově navrhovaných doprovodných komunikací.

Vymezení koridoru v proměnlivé šíři 250 – 700 m byl zpracovateli ZÚR JMK po dohodě s MD ČR poskytnut projektantem tahové studie, která je zpracována na základě stanoviska MŽP a již reflektuje na podmínky stanoviska. Koridor je vymezen tak, že kromě vlastní trasy včetně MÚK v dílčích variantách a možné etapizaci zahrnuje územní nároky pro veškeré související stavby včetně doprovodných komunikací – silnice II/395), které jsou řešeny variantně v tahové studii jako součást stavby v souběhu s vlastní trasou R52.

Varianta „Alternativní západní“ (DS04-B)

Koridor společně s variantou „ŘSD“ navazuje na již provozovaný úsek R52 Rajhrad – Pohořelice ve stávající MÚK Pohořelice, dále je veden jako kapacitní silnice v koridoru stávající silnice I/52 do prostoru Nové Vsi, kde se od společného koridoru s var. „ŘSD“ odklání západním směrem mimo vodní nádrž Nové Mlýny do trasy Nová Ves – Brod nad Dyjí – Mikulov s napojením se do společné trasy s var. „ŘSD“ jihovýchodně od Mikulova. Návaznost na silniční síť nižšího významu a obsluha území je v této variantě zajištěna MÚK Nová Ves, Pasohlávky, Brod nad Dyjí, Březí, Mikulov západ.

Vymezení variantního koridoru DS04-B v ZÚR JMK o základní šířce 400 m s rozšířením v plochách MÚK je s ohledem na zastavěné území a zastavitelné plochy dotčených obcí redukováno na min. šířku koridoru 250 m a min. poloměr kruhu pro MÚK 200 m. Takto vymezený koridor odpovídá míře studijního prověření této trasy R52 vedené dle vyhledávací studie z r. 2000 v oddálené poloze mimo vodní nádrž Nové Mlýny a umožňuje případné umístění trasy v souladu s požadavky ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic v rámci vymezeného koridoru.

Hodnocení variant řešení

Hodnocení variant řešení záměru DS04-A „Základní ŘSD“ a DS04-B „Alternativní západní“ je uvedeno v příloze č. 3.

Výsledek bodového hodnocení variant

	H	HA	HB	HC	HD1	HD2	HE	HF
DS04A „Základní ŘSD“	353	120	106	36	51	32	7	1
DS04B „Alternativní západní“	419	141	91	64	58	64	0	1

Komentář

Ovzduší

Koridor DS04-A neprochází územím s překročením imisních limitů. Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Komunikace je vedena prakticky v ose stávající silnice I/52, která je vedena převážně mimo kontakt s obytnou zástavbou. Výjimkou je oblast města Mikulova, kde je současná silnice vedena po okraji obytné zástavby, zatímco nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. Kontakt s obytnou zástavbou je tak minimální a celkově převládají pozitivní vlivy. Vzhledem k významu komunikace je však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy.

Koridor DS04-B neprochází územím s překročením imisních limitů. Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Komunikace je vedena v území, kde se doposud obdobně zatížená silnice nenachází, a vytvoří zde nový liniový zdroj znečištění ovzduší. Jako nejvíce problematické se jeví především přiblížení k obytné zástavbě obce Březí, částečně i Brod nad Dyjí (v obou místech jsou plánovány MÚK). V oblasti města Mikulova nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. V porovnání se stávajícím stavem se zvýší kontakt s obytnou zástavbou a navíc budou realizovány dvě nevhodně umístěné MÚK, které budou zhoršovat imisní situaci, proto převládají negativní vlivy. Při realizaci této varianty bude nutno věnovat zásadní pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy; pravděpodobně bude nezbytné i přehodnotit umístění MÚK.

Z variant navrhovaných realizací silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je z hlediska vlivů na ovzduší upřednostňována varianta záměru DS04-A, tzv. „Základní ŘSD“. Varianta DS04-B („Alternativní, západní“) v porovnání s variantou „Základní ŘSD“ je významně v kontaktu s obytnou zástavbou obcí Březí a Brod nad Dyjí, jedná se proto o méně žádoucí variantu. V případě varianty záměru DS04-B budou navíc na území těchto obcí nevhodně realizovány MÚK, které budou zhoršovat imisní situaci. Realizace této kapacitní silnice R52 v trase var. DS04-B je tak na hranici přípustnosti a pravděpodobně by si vyžádala zásadnější úpravy v dalších fázích projektu.

Lidské zdraví (hluk)

Koridor DS04-A je veden v souběhu se stávající komunikací I/52, na které jsou sice překročeny limitní hodnoty, avšak prakticky výhradně mimo chráněnou zástavbu (tj. hlukový limit se zde neuplatňuje). Výjimkou je oblast města Mikulova, kde nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Kontakt s obytnou zástavbou je minimální a celkově tak převládají pozitivní vlivy; je ovšem nutno však nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a zajistit splnění hlukových limitů u všech chráněných objektů podél nové komunikace.

Koridor DS04-B neprochází územím s překročením hlukových limitů. Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Komunikace je vedena v území, kde se doposud obdobně zatížená silnice nenachází, a vytvoří zde nový liniový zdroj hluku. Jako nejvíce problematické se jeví především přiblížení k obytné zástavbě obce Březí, částečně i Brod nad Dyjí (v obou místech jsou plánovány MÚK). V oblasti města Mikulova nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. V porovnání se stávajícím stavem se zvýší kontakt s obytnou zástavbou a navíc budou realizovány dvě nevhodně umístěné MÚK, které budou zhoršovat akustickou situaci, proto převládají negativní vlivy. Při realizaci této varianty bude nutno věnovat zásadní pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a technickým opatřením k zajištění splnění hlukových limitů podél nové trasy; s ohledem na význam komunikace se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou a předejít tak možným problémům (např. při výraznějším nárůstu dopravy oproti modelovým předpokladům). Pravděpodobně bude též nezbytné přehodnotit umístění MÚK.

Z variant navrhovaných realizací silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je z hlediska vlivů na lidské zdraví (hluk) vhodnější varianta záměru DS04-A, tzv. „Základní ŘSD“. Varianta DS04-B („Alternativní, západní“) v porovnání s variantou „Základní ŘSD“ je významně v kontaktu s obytnou zástavbou obcí Březí a Brod nad Dyjí, jedná se proto o méně žádoucí variantu. V případě varianty záměru DS04-B budou navíc na území těchto obcí nevhodně realizovány MÚK, které budou zhoršovat akustickou situaci. Realizace této kapacitní silnice R52 v trase var. DS04-B je tak na hranici přípustnosti a pravděpodobně by si vyžádala zásadnější úpravy v dalších fázích projektu.

Obyvatelstvo

Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad – Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Koridor ve variantě DS04-A je veden prakticky v ose stávající silnice I/52, která je vedena převážně mimo kontakt s obytnou zástavbou. Výjimkou je oblast města Mikulova, kde je současná silnice vedena po okraji obytné zástavby, zatímco nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. Kontakt s obytnou zástavbou je tak minimální a celkově převládají pozitivní vlivy. Vzhledem k významu komunikace je i tak nutno věnovat pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení).

Navrhovaná realizace silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad — Pohořelice (I/53) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno — Mikulov — Wien a je zařazena do sítě TEN-T Core, v regionálních souvislostech pak zpřístupňuje a obsluhuje jižní část Brna, Pohořelice a Mikulov. Koridor DS04-B je vymezen v území, kde se doposud obdobně zatížená silnice nenachází. V místech přiblížení k obytné zástavbě je nutno očekávat určité snížení kvality bydlení vlivem hluku ze silnice, jejího estetického působení, případně i omezení průchodnosti území. Jako nejvíce problematické se jeví především přiblížení k obytné zástavbě obce Březí, částečně i Brod nad Dyjí (v obou místech jsou plánovány MÚK). V oblasti města Mikulova nová komunikace odvede dopravu do větší vzdálenosti od města. V porovnání se stávajícím stavem se zvýší kontakt s obytnou zástavbou a navíc budou realizovány dvě nevhodně umístěné MÚK, proto převažují negativní vlivy. Při realizaci této varianty bude nutno věnovat zásadní pozornost optimalizaci trasy v rámci koridoru a opatřením k minimalizaci vlivů podél nové trasy (protihluková opatření, vedení komunikace v zářezu, vegetační úpravy, nahrazení místních spojení). Pravděpodobně bude též nezbytné přehodnotit umístění MÚK.

Z variant navrhovaných realizací silnice I/52 v parametrech kapacitní silnice R52 v úseku Rajhrad — Pohořelice (I/53) je z hlediska vlivů na obyvatelstvo vhodnější varianta záměru DS04-A, tzv. „Základní ŘSD“. Varianta DS04-B („Alternativní, západní“) v porovnání s variantou „Základní ŘSD“ je významně v kontaktu s obytnou zástavbou obcí Březí a Brod nad Dyjí, jedná se proto o méně žádoucí variantu. V případě varianty záměru DS04-B budou navíc na území těchto obcí nevhodně realizovány MÚK, které budou snižovat kvalitu bydlení. Realizace této kapacitní silnice R52 v trase var. DS04-B je tak na hranici přípustnosti.

Půdy

Zemědělský půdní fond

Příznivěji je hodnocena varianta DS04-A, neboť je na většině své délky vedena v trase stávající komunikace, čímž budou potenciální zábory půdy významně sníženy. Odnětí ze ZPF je předpokládáno pouze na úsecích uvažovaných v nové stopě anebo v důsledku rozšíření stávající komunikace. Z tohoto důvodu také dojde k méně významnému zásahu do cenných půd v I. a II. třídě ochrany nebo viničních tratí nacházejících se v blízkosti komunikace I/52.

V případě varianty DS04-B vedené na většině své délky v nové trase dojde k významnějším záborům ZPF, včetně půd náležících do I. a II. třídy ochrany, a též je předpokládáno dotčení viničních tratí.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Příznivěji je hodnocena varianta DS04-A z důvodu vymezení v trase stávající komunikace I/52. K novým zásahům do lesa zařazeného do kategorie zvláštního určení tedy může dojít pouze v případě rozšíření stávající komunikace.

Koridor DS04-B bude v nové stopě zasahovat v kratších úsecích do lesa hospodářského, zároveň budou narušeny funkce větrolamů, které jsou evidovány jako les zvláštního určení.

Horninové prostředí

Jako mírně příznivější lze považovat variantu DS04-B zejména z důvodu absence sesuvných území.

Varianta DS04-A prochází bodovým sesuvným územím klasifikovaným jako potenciálně aktivní a dále lokalitou ovlivněnou těžbou zemního plynu (dříve těžené výhradní ložisko Dolní Dunajovice — PZP, včetně CHLÚ a dobývacího prostoru). Tento prostor zároveň plní funkci významného zásobníku zemního plynu Dolní Dunajovice. Koridor je v tomto úseku veden v trase stávající komunikace, čímž

dochází k minimalizaci potenciálních vlivů (především na nadzemní část zásobníku a lokalit s vrty). Vedení trasy ve variantě DS04-B není sice uvažováno přes výše jmenované ložisko, ale v nové stopě by procházela přes území podzemního zásobníku. Ani u jedné z předložených variant se nepředpokládá významné ovlivnění podpovrchových zásob zemního plynu a v tomto ohledu jsou proto hodnoceny shodně.

Voda

Podzemní voda

Příznivěji je hodnocena varianta DS04-A, neboť je uvažována na většině své délky v trase stávající komunikací I/52 a významné zásahy v podobě terénních úprav, kterými by mohlo dojít k dotčení hladiny podzemních vod, zde nejsou předpokládány. Režim podzemních vod byl již ovlivněn v průběhu realizace stávající silnice I/52. Zároveň nedojde k zásadnímu ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku zimní údržby na komunikaci nad stávající úroveň.

Koridor DS04-B je zpravidla vymezen v nové stopě a vznik výše popsanych vlivů v tomto případě nelze jednoznačně vyloučit.

Povrchová voda

Příznivěji je hodnocena varianta DS04-A. V úsecích, kde dochází ke střetu se záplavovým územím Jihlavy a ochranného pásma vodního zdroje II. stupně je koridor veden v trase stávající silnice I/52 a zásadní ovlivnění odtokových poměrů nebo kvality a zásob vodního zdroje nad stávající úroveň není předpokládáno. Zároveň v řadě případů nedojde k novému technickému křížení komunikace s vodními toky (totéž platí v případě přechodu vodního díla Nové Mlýny). Též nedojde k zásadnímu ovlivnění kvality vod v důsledku zimní údržby nad stávající úroveň. Spíše lze rekonstrukcí stávající komunikace předpokládat snížení tohoto negativního vlivu.

Varianta DS04-B v nové stopě přechází řeku Dyji včetně jejího záplavového území. Přechod se vyznačuje převažující vzájemně kolmou orientací, čímž jsou potenciálně vlivy na odtokové poměry minimalizovány. Dále dochází k zásahu do ochranného pásma vodního zdroje II.a a II.b přičemž ochranné pásmo I. stupně se nachází v blízkosti uvažované MÚK. Riziko ovlivnění kvality a zásob vodního zdroje je považováno za více pravděpodobné. Realizací komunikace dojde k nárůstu zpevněných ploch, novému křížení s vodními toky a tím k dalšímu ovlivnění odtokových poměrů včetně předpokladu ovlivnění kvality vod v důsledku zimní údržby v území prozatím tímto negativem nezátíženým.

Hmotné statky

Obě varianty procházejí v blízkosti zastavěných území jednotlivých obcí. Ve vztahu k potenciálnímu ovlivnění existující zástavby jsou hodnoceny shodně. V měřítku ZÚR JMK nebyly negativní vlivy identifikovány.

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Obě posuzované varianty zasahují do území s výskytem archeologických nalezišť ÚAN I. a II. kategorie. Vliv byl u obou řešení identifikován shodný. Varianta DS04-A na většině své délky kopíruje stopu stávající komunikace, avšak zasahuje do většího počtu archeologických nalezišť. Lze předpokládat, že v rámci realizace této komunikace již došlo k uskutečnění potenciálních nálezů. Koridor varianty DS04-B je veden v nové trase, ale do jednotlivých lokalit zasahuje pouze okrajově. Z hlediska vyhodnocení vlivů na danou složku ŽP nebyly identifikovány zásadní rozdíly.

~~Shrnutí výsledků hodnocení na území Natura 2000~~

~~Z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 je jako vhodnější hodnocena varianta DS04-B „Alternativní západní“. Vlivy jsou hodnoceny jako méně významné.~~

~~Závěr~~

~~Na základě provedeného hodnocení je jako varianta s nižší intenzitou působení negativních vlivů na sledované složky životního prostředí hodnocena varianta DS04-A „Základní ŘSD“.~~

~~Zpracovatelé SEA doporučují při výběru výsledné varianty zohlednit vedle environmetálních kritérií také ostatní kritéria, především dopravně-inženýrská a technicko-ekonomická.~~

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií:

- opatření „koncepční“
tj. opatření na výběr koncepčních variant, a úpravy koncepce ZÚR JMK, tak aby byly vyloučeny, omezeny nebo kompenzovány zjištěné potenciálně významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí.
- opatření „společná“
tj. opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci identifikovaných potenciálně negativních vlivů, jež zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat při upřesňování záměrů obsažených v ZÚR JMK do navazující územně plánovací dokumentace.
- opatření „projektová“
tj. opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci identifikovaných potenciálně negativních vlivů a požadavky na řešení identifikovaných problémů, které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

Koncepční opatření

- ~~Při výběru výsledné varianty koridoru silnice R43 Kuřim – Lysice zohlednit vedle environmetálních kritérií také ostatní kritéria, především dopravně-inženýrská a technicko-ekonomická.~~
- ~~Při výběru výsledné varianty koridoru silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko zohlednit vedle environmetálních kritérií také ostatní kritéria, především dopravně-inženýrská a technicko-ekonomická.~~
- V rámci zpracování Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ~~ve vztahu k~~ jádrovému území **OB3 M** metropolitní rozvojové oblasti **OB3**–Brno podrobněji prověřit reálný průchod nadregionální a regionální silniční a železniční infrastruktury územím s vazbou na **OB3** metropolitní rozvojovou oblast **OB3**–Brno, při zohlednění vzájemných návazností kapacitních komunikací a ostatní silniční sítě, vzájemných vazeb sídel v řešeném území a jejich pozice ve vztahu k Brnu jako jádru **OB3** metropolitní rozvojové oblasti **OB3**–Brno. V rámci prověřování

posoudit varianty navrhovaných dopravních komunikací (silničních a železničních), součástí posouzení bude jejich hodnocení a to dopravně inženýrské, územně plánovací, ekonomické a vlivů na životní prostředí. Hodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno přiměřeně pro účel územní studie z hlediska dopadů na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického) a na krajinu. Prověřené řešení musí zohlednit i další záměry ZÚR JMK, které mohou vyvolat vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví (letecká doprava, logistické centrum). Prověřovaná řešení směřovat k minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí, minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území.

- V co nejkratší době rozhodnout o variantě trasy [silnice R43](#)–[dálnice D43](#) v úseku D1 – Kuřim a tuto trasu zpracovat do územně plánovací dokumentace.
- V co nejkratší době rozhodnout o trase jihozápadní tangenty města Brna a tuto trasu zpracovat do územně plánovací dokumentace.

Společná opatření

- U všech záměrů je nutno zajistit splnění hlukových limitů za podmínek definovaných platnou legislativou.
- U záměrů, kde existuje potenciální riziko vlivu na lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:
 - o silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou (hluk i znečištění ovzduší);
 - o rozšiřování letišť (zejména hluk, ale i znečištění ovzduší);
 - o železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou (hluk);
 - o [veřejné terminály s vazbou na](#) logistická centra (včetně vlivů dopravy vyvolané na navazujících komunikacích);
 - o poldry a hráze (krátkodobě vlivy zemních prací).
- Záměry výstavby elektrických vedení podrobně prověřit z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz území.
- Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

Opatření projektová

Projektová opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou pro plochy a koridory ZÚR JMK uvedena v přílohové části dokumentace.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

téma životního prostředí	referenční cíl	zohlednění referenčních cílů v ZÚR JMK	doporučení
ovzduší	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“, ve které jsou v obecné rovině obsaženy všechny složky životního prostředí, tj. i problematika ovzduší	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
obyvatelstvo, lidské zdraví	Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím priority územního plánování (78) „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ve vzájemné synergii...“. Plochy a koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny mj. s cílem minimalizace negativních vlivů na veřejné zdraví a obytnou funkci území.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
biologická rozmanitost, flóra, fauna	Ochrana zvláště chráněných území.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území. Přírodně cenné lokality jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty území JMK.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
	Ochrana biologické rozmanitosti.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území. Přírodně cenné lokality jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty území JMK.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.

téma životního prostředí		referenční cíl	zohlednění referenčních cílů v ZÚR JMK	doporučení
půda	zemědělský půdní fond	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority (12b16b) „vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině“; a (12e16c) „vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi“.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
		Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování formulovaných pro krajinné typy vymezené v kap. F Cílové charakteristiky krajiny. Požadavky jsou stanoveny s cílem podpory opatření ke snížení vodní a větrné eroze v lokalitách s rozsáhlejšími a svažitéjšími plochami orné půdy.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
	pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů.	K dosažení referenčního cíle ZÚR JMK přispívají prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“, ve které jsou v obecné rovině obsaženy všechny složky životního prostředí, tj. i problematika PUPFL.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
		Podporovat mimoprodukční funkce lesa	K dosažení referenčního cíle ZÚR JMK přispívají prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1012) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“, ve které jsou v obecné rovině obsaženy všechny složky životního prostředí, tj. i problematika PUPFL.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.

téma životního prostředí		referenční cíl	zohlednění referenčních cílů v ZÚR JMK	doporučení
voda	podzemní vody	Snížit znečištění podzemních vod.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u> , ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“ a prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot (v kap. E).	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
	povrchové vody	Snížit znečištění povrchových vod.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u> , ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“ a prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot (v kap. E).	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
		Zvýšit retenční schopnost krajiny.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (1620) „Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochrana LAPV</u> , ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje“ a prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot (v kap. E).	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.

téma životního prostředí	referenční cíl	zohlednění referenčních cílů v ZÚR JMK	doporučení
klima	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém země.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (40 12) „Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí“, ve které jsou v obecné rovině obsaženy všechny složky životního prostředí, tj. i problematika klimatu.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	Ochrana kulturního dědictví.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot kraje (kap. E).	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
krajina	Ochrana krajinného rázu.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F).	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.
	Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	K dosažení referenčního cíle přispívá ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (12a 16a) „vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“.	Řešení ZÚR JMK odpovídá referenčnímu cíli. Zpracovatel SEA ZÚR JMK nenavrhuje doporučení.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí

Téma: Ovzduší

Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂).

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

Celkové měrné emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů REZZO 1 – REZZO 4 – tuhé částice, SO₂, NO_x, CO.

Zdroj dat: ČHMÚ

Plošný rozsah překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů a vegetace.

Zdroj dat: ČHMÚ

Téma: Lidské zdraví

~~Podíl území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami).~~

~~Podíl území s překročenými hygienickými limity hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb (případně počet osob zasažených překročenými hygienickými limity), případně podíl území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami).~~

~~Zdroj dat: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje~~

Téma: Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Rozloha zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km².

Zdroj dat: ČSÚ

Téma: Půda

Rozsah záboru ZPF I. a II. třídy ochrany.

Zdroj dat: ČÚZK, VÚMOP, v. v. i.

Rozsah záboru PUPFL.

Zdroj dat: ČÚZK

Téma: Krajina

Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km².

Zdroj dat: ČSÚ

Další související ukazatele:

Množství železničních spojů.

Zdroj dat: MD, KÚ JMK, ČSÚ

Délka cyklotras a cyklostezek.

Zdroj dat: MD, KÚ JMK, ČSÚ

Dostupnost MHD.

Zdroj dat: MD, KÚ JMK, ČSÚ

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

~~záměr DS01-A R43 úsek Kuřim—Lysice; varianta „Německá“~~

~~Vymezit koridor DS01-A s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území přírody, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL.~~

~~záměr DS01-B R43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Malhostovická“~~

~~Vymezit koridor DS01-B s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území přírody, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.~~

~~záměr DS01-C R43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Optimalizovaná MŽP“~~

~~Vymezit koridor DS01-C s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území přírody, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.~~

záměr DS02 R43-D43 úsek Lysice – Sebranice

Vymezit koridor DS02 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a zachování propustnosti krajiny.

záměr DS03 R43-D43 úsek Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje

Vymezit koridor DS03 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a zachování propustnosti krajiny.

záměr DS04-A R52-D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; varianta „Základní ŘSD“

Vymezit koridor DS04-A s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci vlivů na CHKO Pálava a PR Věstonická nádrž, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Mušovský luh, PO Pálava, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, minimalizaci vlivů na PR Věstonická nádrž, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně.

~~záměr DS04-B R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; varianta „Alternativní západní“~~

~~Vymezit koridor DS04-B s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci vlivů na CHKO Pálava a PR Věstonická nádrž a minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava.~~

záměr DS05 R55-D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec

Vymezit koridor DS05 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizace vlivů na NPP Váté písky a PP Vojenské cvičiště Bzenec, minimalizace vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Váté písky a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizace rozsahu záboru PUPFL.

záměr DS06 ~~R55-D55~~ úsek Rohatec—Hrušky—Břeclav – Hodonín – D2

Vymezit koridor **DS06** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, minimalizace vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Hodonínská doubrava a minimalizace vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo

Vymezit koridor **DS07** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizace vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL/PP Lom u Žerůvek, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na přírodní park Jevišovka a vyloučit vlivy na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr DS08 I/38 Znojmo, obchvat (ul. Kuchařovická – I/53)

Vymezit koridor **DS08** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS09 I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR / Rakousko

Vymezit koridor **DS09** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL/PP Načeratický kopec, EVL Meandry Dyje, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL a zachování prostupnosti krajiny.

záměr DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby MÚK

Vymezit koridor **DS10** pro rozšíření dálnice D1 včetně přestavby MÚK s ohledem na zajištění podmínek pro realizaci protihlukové ochrany v maximální technicky možné a ekonomicky přijatelné míře, vyloučení vlivů na PR Černovický hájek a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS11 D2 MÚK Velké Pavlovice

Vymezit plochu **DS11** s ohledem na zajištění protihlukové ochrany obyvatel. Provéřit nárůst hluku podél stávající silnice II/421 zpracováním akustické studie a zajistit podmínky pro realizaci protihlukových opatření u zástavby podél silnice II/421.

záměr DS12 D2 Chrlice II – Brno, jih; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky

Vymezit koridor **DS12** pro zkapacitnění dálnice D2 včetně ~~mimoúrovňových křižovatek~~ přestavby mimoúrovňové křižovatky s ohledem na minimalizaci možných dopadů na okolní zástavbu, případně realizovat protihluková opatření na úroveň limitů, zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS13 R46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK

Vymezit koridor **DS13** včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek s ohledem na splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Letiště Marchanice a PP letiště Marchanice.

záměr DS14-~~R52~~ D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2)

Vymezit koridor **DS14** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II.b stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.

záměr DS15 I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (~~R43~~D43), homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic

Vymezit koridor **DS15** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci vlivů na PP Cukl a Rozsečské rašeliniště, PP Loucká obora, PR Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, minimalizaci vlivů na přírodní parky Halasovo Kunštátsko, Svratecká hornatina, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. a II.a stupně.

záměr DS16 I/23 Vysoké Popovice, obchvat

Vymezit koridor **DS16** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS17 I/40 Mikulov – Sedlec, západ, homogenizace

Vymezit koridor **DS17** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na CHKO Pálava, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic

Vymezit koridor **DS18** s ohledem na zajištění prostupnosti komunikace pro chodce a cyklisty směrem k Lednicko-valtickému areálu, minimalizaci rozsahu vlivů na krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, zachování integrity Bezručovy aleje, minimalizaci vlivů na NPP Rendezvous, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Rendezvous, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS19 I/43 Sebranice – Letovice, přeložka

Vymezit koridor **DS19** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS20 I/43 Letovice – Stvolová (~~hranice kraje~~), homogenizace

Vymezit koridor **DS20** s ohledem na zachování prostupnosti krajiny, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS21 I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK ~~a obchvatu Lechovic~~

Vymezit koridor **DS21** s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny,

zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, ~~minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Jevišovka~~, ochranu povrchových vod, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS23 I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR / SR), homogenizace

Vymezit koridor **DS23** s ohledem na minimalizaci vlivů na CHKO Bílé Karpaty, minimalizaci vlivů na PP Nad Vápenkou, PR Háj u Louky, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Nad Vápenkou, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. a II.a stupně.

záměr DS24 ~~Jihovýchodní tangenta Chrlice (D2) – Tuřany~~ Obchvat Chrlic, prodloužení II/152

Vymezit koridor **DS24** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS25 II/152 Želešice, obchvat

Vymezit koridor **DS25** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a minimalizace rozsahu záboru PUPFL.

záměr DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka

Vymezit koridor **DS26** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci dělicího efektu komunikace, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS27 II/374 Lhota Rapotina, obchvat – Boskovice

Vymezit koridor **DS27** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS28 II/374 Spešov – Rájec

Vymezit koridor **DS28** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS29 II/380 Tuřany, obchvat

Vymezit koridor **DS29** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat

Vymezit koridor **DS30** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry a ochranná pásma vodního zdroje II. stupně.

~~záměr DS31 II/385 Kuřim, severní obchvat~~

~~Vymezit koridor **DS31** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na PR Obůrky Třeštětec.~~

záměr DS32 II/416 Blučina, obchvat

Vymezit koridor **DS32** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry.

záměr DS33 II/417 Slatina, obchvat (možné budoucí zařazení do tahu silnice II.třídy)

Vymezit koridor **DS33** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

~~**záměr DS34 II/417 Šlapanice, obchvat**~~

~~Vymezit koridor **DS34** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF.~~

záměr DS36 II/602 Bosonohy, obchvat

Vymezit koridor **DS36** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS37 III/05531 Mikulčice, obchvat

Vymezit koridor **DS37** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

~~**záměr DS38 III/05531 Hrušky – Břeclav**~~

~~Vymezit koridor **DS38** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.~~

záměr DS39 II/425 Rajhrad – Modřice

Vymezit koridor **DS39** s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (~~„Nová Přerovská trať“~~ Modernizace trati Brno – Přerov)

Vymezit koridor **DZ01** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na KPZ [Bojiště bitvy u Slavkova](#) a zachování prostupnosti krajiny.

záměr DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace

Vymezit koridor **DZ02** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění

Vymezit koridor **DZ03** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DZ04 Trať č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“)

Vymezit koridor **DZ04** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně a minimalizaci vlivů na PP Lebeďák [a její ochranné pásmo](#).

záměr DZ05 Trať Hrušovany u Brna – Židlochovice, obnova a elektrizace

Vymezit koridor **DZ05** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace

Vymezit koridor **DZ06** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace

Vymezit koridor **DZ07** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 [EVL/PP Skalky u Sedlce](#), [EVL Soutok-Podluží](#), [EVL/PP Travní dvůr](#), [EVL Božický rybník](#), [PO Soutok-Tvrdonicko](#), [PP Protržený rybník](#), [PP Horní Karlov](#), minimalizaci vlivů na NPR Slanisko u Nesytu, PR Karlov, [EVL/PR Slanisko Dobré Pole](#), minimalizaci vlivů na krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr DZ08 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

Vymezit koridor **DZ08** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby [a minimalizaci vlivů na PP Cínová hora a její ochranné pásmo](#).

záměr Z09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace

Vymezit koridor **DZ09** s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Střelická bažinka, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – [EVL/PP Střelická bažinka](#), [EVL Krumlovský les](#), [Řeka Rokytná a Jevišovka](#).

záměr DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

Vymezit koridor **DZ10** s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby [a minimalizaci vlivů na EVL/PP Člupy a PP Bohuslavické stráně a jejich ochranná pásma](#).

záměr DL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, modernizace

Vymezit koridor **DL01** s cílem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.

záměr DG01 [Veřejný terminál s vazbou na](#) logistické centrum Brno

Vymezit plochu **DG01** s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž v okolní zástavbě a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DG02 [Veřejný terminál s vazbou na](#) logistické centrum Břeclav

Vymezit plochu **DG02** s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž v okolní zástavbě, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na kvalitu povrchových a podzemních vod.

záměr DV01 ~~Vodní cesta – „Bařův kanál“; prodloužení v úseku Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje~~, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“

Vymezit koridor **DV01** s ohledem na ~~zachování~~ obnovu migrační prostupnosti toku Moravy, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží a PR Stkařiny, minimalizaci vlivů na odtokové poměry. K realizaci záměru přistoupit až po důkladné analýze jeho vlivů na vodní režim krajiny, zejména s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě Moravy. Při realizaci záměru nezhoršovat ekologický stav daného vodního útvaru a v co největší míře zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky. Minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok, sledovat zajištění ekologických funkcí území, migrační prostupnosti vodního toku a zachování říčního kontinua.

záměr DI04 Letovice, terminál IDS

Vymezit plochu **DI04** s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území.

záměr DI08 Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS

Vymezit plochu **DI08** s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území.

záměr TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) ~~a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec~~

Vymezit koridor **TEE01** s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především s PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a CHKO Bílé Karpaty.

záměr TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV

Vymezit koridor **TEE02** s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, EVL Krumlovský les a EVL Řeka Rokytná a rozsah záboru PUPFL.

záměr TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje + nové napájecí TT 110 kV Nesovice

Vymezit koridor **TEE08** s ohledem na minimalizaci vlivů na PR Podsedky.

záměr TEE09 Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

Vymezit koridor **TEE09** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a minimalizaci rozsahu vlivů na přírodní park Strážnické Pomoraví.

záměr TEE10 Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

Vymezit koridor **TEE10** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na PR Horky a PP Bílý kopec u Čejče, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, PO Hovoransko – Čejkovicko, EVL Bílý kopec u Čejče, PO Hodonínská doubrava, PO Horky u Milotic, PO Hovoranský hájek.

**záměr TEE11 Vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici PS/VVN (400/110 kV)
Rohatec**

Vymezit koridor **TEE11** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na PP Očovské louky, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Očov, EVL Soutok-Podluží.

záměr TEE17 TS 110/22 kV; Znojmo-město + napojení novým vedením na síť 110 kV

Vymezit koridor **TEE17** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na skladebné prvky ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Meandry Dyje, PP Tasovické svahy, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV

Vymezit koridor **TEE19** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na CHKO Moravský kras, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Moravský kras, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na režim podzemních vod.

záměr TEE21 TS 110/22 kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV

Vymezit koridor **TEE21** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Hovoransko-Čejkovicko.

~~**záměr TEE22 TS 110/22 kV; Břeclav – Poštorná + napojení novým vedením na síť 110 kV**~~

~~Vymezit koridor **TEE22** s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry, minimalizaci vlivů na skladebné prvky ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.~~

záměr TEE26 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly ve stávající trase

Vymezit koridor **TEE26** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Božické rybníky a Jevišovka, PP Protržený rybník a její ochranné pásmo.

~~**záměr TEP02 Podzemní zásobník plynu (PZP) Břeclav včetně VVTL plynovodů**~~

~~Vymezit koridor **TEP02** s ohledem na minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.~~

záměr TEP03 VVTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná

Vymezit koridor **TEP03** s ohledem na minimalizaci vlivů na PR Františkův rybník, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství, minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ – LVA.

~~**záměr TEP04 VVTL plynovod KS Břeclav – Hrušky – Kyjov – hranice JMK Moravia**~~

~~Vymezit koridor **TEP04** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na PR Hovoranské louky, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL/PP Hovoranské louky, EVL Chřiby a PO Hovoransko-Čejkovicko, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.~~

záměr TEP05 ~~V~~VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

Vymezit koridor **TEP05** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně, minimalizaci vlivů na PP Čtvrťky za Bořím, PP Na lesní horce a PP Zlobice, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL/PP Na lesní horce a EVL/PP Zlobice.

záměr TEP06 ~~V~~VTL plynovod KS Břeclav – podzemní zásobník plynu (~~PZP~~) Tvrdonice

Vymezit koridor **TEP06** s ohledem na minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr TEP07 ~~V~~VTL plynovod Brumovice – Uherčice:

Vymezit koridor **TEP07** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Ochůzky – Nedánov, PO Hovoransko-Čejkovicko a minimalizaci vlivů na PP Plácky.

záměr TEP08 VTL plynovod Brumovice – Trkmanský Dvůr

Vymezit koridor **TEP08** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL/PP Na lesní horce a EVL/PP Zlobice.

~~záměr TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (Holič, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad~~

Vymezit koridor **TED01** s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především s EVL Očov, Hodonínská Doubrava, Bílý kopec u Čejče, Ochůzky – Nedánov a PO Hovoransko – Čejkovicko, PP Očovské louky, PP Bílý kopec u Čejče, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany

Vymezit koridor **TET01** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

~~záměr TV01 Vířský oblastní vodovod, -napejení skupinového vodovodu Říčany~~ větev Čebín – Hvozdec

Vymezit koridor **TV01** s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.

záměr POP1 opatření na vodním toku Litava

Vymezit plochu **POP01** s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Písky a její ochranné pásmo a EVL Židlochovický zámecký park.

záměr POP2 opatření na vodním toku Svatka

Vymezit plochu **POP02** s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na NPR Pouzdřanská step-Kolby, PP Knížecí les, PP Nosislavská zátočina, PP, Přísnotický les, PR Věstonická nádrž, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Knížecí les, EVL Pouzdřanská step – Kolby, EVL Přísnotický les, EVL Vranovický a Plačkův les, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy Mokřady dolního Podují.

záměr POP03 opatření společná na vodních tocích Svatka a Litava

Vymezit plochu **POP03** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Knížecí les, EVL Pouzdřanská step – Kolby, EVL Přísnotický les, EVL Vranovický a Plačkův les; EVL Židlochovický zámecký park, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy: Mokřady dolního Podyjí.

záměr POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka

Vymezit plochu **POP04** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na chráněnou krajinnou oblast Pálava, minimalizaci vlivů na NPR Křivé jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL: Niva Dyje, EVL Soutok – Podluží, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Mokřady dolního Podyjí.

záměr POP05 opatření na vodním toku Dyje

Vymezit plochu **POP05** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Drnholecký luh, EVL Jevišovka, EVL Travní dvůr, [PP Nosislavská zátočina, PP Knížecí les, PP Přísnotický les, PP Travní dvůr a jejich ochranná pásma.](#)

záměr POP06 opatření na vodním toku Bobrava

Vymezit plochu **POP06** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP07 opatření na vodním toku Bobrůvka

Vymezit plochu **POP07** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP08 opatření na vodním toku Jevíčka

Vymezit plochu **POP08** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP09 opatření na vodním toku Bobrava

Vymezit plochu **POP09** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na PP Střelická bažinka, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality Natura 2000 – EVL Střelická bažinka.

záměr POP10 opatření na hlavních brněnských tocích

Vymezit plochu **POP10** s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na PP Skalky u Přehrad, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Modřické rameno.

záměr POT02 poldr Skryje na vodním toku Loučka

Vymezit plochu **POT02** s ohledem na minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Loučka.

záměr POT05 řízeníá inundace Židlochovice a ~~Židlochovické poldry~~ poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka

Vymezit plochu **POT05** s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Knížecí les, PP Nosislavská zátočina, PP Přísnotický les a minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Knížecí les, EVL/PP Přísnotický les, EVL Židlochovický zámecký park.

záměr POT06 poldr Přitluky

Vymezit plochu **POT06** s ohledem na minimalizaci vlivů na CHKO Pálava, minimalizaci vlivů na NPP Pastvisko u Lednice, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Niva Dyje a PO Lednické rybníky a PO Pálava, minimalizaci vlivů na mokřad mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Lednické rybníky, Mokřady dolního Podyjí a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POT09 zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava – Kyjovka

Vymezit plochu **POT09** s ohledem na minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci rozsahu vlivů na přírodní park Mikulčický luh.

A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

A.12.1. Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) na životní prostředí je oddílem A. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2000 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí je založeno na hodnocení celého obsahu ZÚR JMK. Vyhodnocení vlivů na sledovaná témata životního prostředí vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr / požadavek) v ZÚR JMK definován nebo vymezen.

Návrhové části ZÚR JMK bez územního průmětu (priority ÚP, požadavky na využití území, úkoly pro územní plánování) jsou ve vztahu ke sledovaným tématům životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů.

Návrhové části ZÚR JMK s konkrétním územním průmětem ve výkresové části ZÚR JMK (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům níže uvedených environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1 : 100 000²¹:

- Ovzduší – území s překročením imisních limitů v pětiletém průměru.

²¹ V případě hodnocení vlivu na ovzduší a lidské zdraví bylo hodnocení zpracováno na základě podkladů zpracovaných v měřítku s vyšším rozlišením (nad mapovým podkladem menšího měřítka). Měřítka s vyšším rozlišením bylo využito i v ostatních opodstatněných případech (vyhodnocení vlivu na podzemní vody, vyhodnocení vlivu na krajinu, vyhodnocení vlivu na hmotné statky apod.)

- Obyvatelstvo, lidské zdraví²² – území s překročením limitů pro hluk ze silniční dopravy.

Poznámka: Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace jsou vedle environmentálních limitů zohledněny všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví.

- Biologická rozmanitost, flóra a fauna²³ – zvláště chráněná území přírody, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, ÚSES (NR+R), Natura 2000, migračně významné koridory, Biosférická rezervace UNESCO.
- Půda – zemědělský půdní fond (třídy ochrany ZPF, viniční tratě) a pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy PUPFL (kategorie PUPFL – lesy hospodářské, lesy zvláštního určení, lesy ochranné).
- Horninové prostředí – ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.
- Voda – podzemní voda (ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních zdrojů) a povrchová voda – vodní toky, vodní plochy, záplavová území; CHOPAV, svrchní útvary podzemních vod, ochranná pásma vodních zdrojů.
- Klima – klimatické oblasti.
- Hmotné statky – zastavěné území²⁴, dopravní a technická infrastruktura.
- Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického (památky UNESCO, národní nemovité kulturní památky, městské a vesnické památkové zóny a rezervace, území s výskytem archeologických nalezišť (ÚAN).
- Krajina – přírodní parky, krajinné památkové zóny.

Hodnoceny jsou stávající a předpokládané vlivy ZÚR JMK včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných v souladu s přílohou stavebního zákona. Nad rámec stavebního zákona zpracovatel SEA hodnotí vlivy přímé, jež nejsou v příloze stavebního zákona uvedeny. Zpracovatel SEA pokládá za důležité s ohledem na zákonem požadované hodnocení vlivů sekundárních (tj. nepřímo působících) jednoznačně definovat a vyhodnotit, které vlivy působí přímo; jsou proto součástí provedeného vyhodnocení.

Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny definice výše uvedených vlivů vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA), které jsou obsaženy v metodickém vysvětlení.

²² *Hodnocení SEA je provedeno na základě expertního úsudku projektanta SEA, zda využití plochy / koridoru k definovanému účelu může být spojeno s vlivy na zastavěné resp. obytné prostředí sídel.*

²³ *V měřítku zpracování SEA ZÚR JMK nelze bez významného rizika chyby vyhodnotit, zda budou dotčena společenstva rostlinná či živočišná. Z tohoto důvodu jsou vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnoceny společně.*

²⁴ *Hodnocení je provedeno na základě expertního úsudku projektanta SEA, zda využití plochy / koridoru k definovanému účelu může být spojeno s vlivy na zastavěné území.*

A.12.2. Stručná charakteristika stavu životního prostředí

Ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší jsou na území Jihomoravského kraje nejvíce problematické následující znečišťující látky:

- benzo(a)pyren – překročení limitu bylo zaznamenáno na území města Brna (na většině jeho centrální a jižní části), dále v jižní části území ve větší míře ve městech Znojmo, Mikulov, Břeclav, Hustopeče, Hodonín, Kyjov, Veselí na Moravě, Strážnice, v centrální části se jedná např. o Ivančice, Hrušovany u Brna, Slavkov u Brna a Bučovice, v severní části řešeného území pak o Vyškov, Blansko a Boskovice. Kromě uvedených měst však je limit překročen i v řadě dalších sídel, celkem se jedná o 77 obcí a měst, často však jde jen o lokální zásah. Rozsah překročení v průměru za období let 2008 – 2012 tak činí pouze 3,3 % rozlohy kraje.
- 24hodinové koncentrace PM₁₀ – limit je překročen na území jižní poloviny města Brna, z měst pak ve větší míře v Břeclavi, Kyjově, Veselí nad Moravou a Ivanovicích na Hané; lokálně (v rozsahu 1 – 2 km²) pak i v řadě dalších sídel. Celkový rozsah překročení činí 1,2 % rozlohy kraje a dotýká se 45 obcí a měst na území kraje.
- Roční koncentrace PM_{2,5} – překročení limitu bylo zaznamenáno pouze na území Brna a v jeho bezprostředním okolí, konkrétně pak v centrální a jižní části Brna s lokálním přesahem do Modřic a na území Bystřice. Celkem jde o 0,7 % rozlohy kraje.
- Oxid dusičitý – překročení limitu bylo zaznamenáno pouze zcela lokálně v jižní části Brna podél dálnice D1, ve třech úsecích o celkové délce cca 3 km.

Z vyhodnocení vyplývá, že

- Hlavním původcem znečišťování ovzduší tuhými látkami (vč. částic PM₁₀ a PM_{2,5}) a oxidy dusíku je doprava, která produkuje cca 64 % emisí TZL a 75 % emisí NO_x). Mezi nejvíce zatížené komunikace na území Jihomoravského kraje patří dálnice D1 a D2 a silnice č. I/42 a I/43, nejvíce zatíženým úsekem z hlediska celkové intenzity dopravy i z hlediska počtu nákladních vozidel je úsek dálnice D1 mezi exity č. 194 a 196.
- Na druhém místě je u tuhých emisí lokální vytápění (29 %), u oxidů dusíku jsou to individuálně sledované stacionární zdroje (17 % emisí NO_x).
- Emise benzo(a)pyrenu nejsou evidovány, nicméně obecně platí, že hlavním původcem je lokální vytápění – spalování tuhých paliv.

Obyvatelstvo, lidské zdraví

Počet obyvatel

Dle SLBD 2011 žilo na území Jihomoravského kraje roce 2011 celkem 1 169 788 trvale bydlících obyvatel. Přírozené spádové centrum celé jižní Moravy je krajská metropole Brno, s hustotou zalidnění téměř 1 670 obyvatel/km² a celkovým počtem 379 452 trvale bydlících obyvatel, což je téměř třetina obyvatel kraje. Hustota osídlení činí v průměru cca 162 obyvatel/km², nejvíce je zalidněna právě centrální část kraje s krajským městem a dále pak jihovýchodní část kraje.

Dlouhodobý populační vývoj Jihomoravského kraje přibližně odpovídá celorepublikové situaci. Až do roku 1990 obyvatelstvo pravidelně přibývalo, poté dochází k obratu. V 90. letech již počet obyvatel kraje mírně klesá, po roce 2000 dochází k jeho znovuoživení a v současné době je již počet obyvatel

nad úrovní roku 1991. Největší dynamiku populačního vývoje zaznamenávají (zejména v důsledku suburbanizačního procesu) SO ORP v zázemí Brna (Šlapanice, Kuřim), kde došlo k přibližně 20 – 25% navýšení počtu obyvatel v porovnání se stavem v roce 1991. Úbytek obyvatelstva v letech 1991 – 2011 vykázalo 5 SO ORP, nejvyšší relativní úbytky proběhly v SO ORP Veselí nad Moravou (5,5 %) a SO ORP Hodonín (2,1 %).

Hluková zátěž

Hlavním zdrojem hluku v území je doprava. Pro území Jihomoravské kraje bylo provedeno orientační modelové vyhodnocení hlavních zdrojů hluku způsobovaného automobilovou dopravou, tj. silničních a dálničních komunikací. Pro každou komunikaci byla určena vzdálenost, do níž zasahuje limitní izofona pro denní a pro noční hluk, a to pro limity pro hluk v okolí hlavních komunikací ve dne, tj. 60 dB ve dne a 50 dB v noci a limity pro tzv. starou zátěž (70 dB ve dne a 60 dB v noci).

Komunikací s největší hlukovou emisí jsou jednoznačně dálnice D1 (úseky exit 178 – 194 a 203 – 210) a D2 (úsek od křížení s D1 po exit 3). Limitní hodnoty pro starou zátěž jsou překročeny u zástavby podél nejvýznamnějších komunikací v Jihomoravském kraji. Jedná se zejména o zástavbu v blízkosti dálnic, kapacitních komunikací a silnic první třídy. Za zástavbu nejvíce zasaženou hlukem z automobilové dopravy pak možné označit:

- okolí dálnice D1 a D2 a silnice R52 a I/41 na území města Brna;
- okolí silnice II/430 a II/431 na území města Vyškov;
- okolí silnice I/38, I/53, II/412 a II/413 na území města Znojma.

Ostatní vlivy

Dopravní nehodovost

Významným zdrojem rizik pro zdraví obyvatel jsou dopravní nehody. Dle údajů ČSÚ došlo v roce 2013 na území Jihomoravského kraje k cca 6 700 dopravních nehod, 55 osob při nich zemřelo a 279 osob bylo těžce zraněno. Lze konstatovat, že počet usmrcených osob postupně klesá, totéž lze v zásadě (byť s mírnými výkyvy) konstatovat i počtech těžce zraněných.

Z mapy dopravní rizikovost pro roky 2011 – 2013 pak vyplývá, že:

- nejvyšší stupeň individuálního rizika byl zjištěn na silnici I/71;
- středně vysokým stupněm rizika jsou ohodnoceny úseky silnic I/19 (v celé délce procházející krajem), I/38 (v úseku Znojmo – hranice kraje směrem na Moravské Budějovice), I/53 (v úseku Znojmo – křižovatka se silnicí II/397) a I/54 (v úseku Bzenec – Žarošice);
- střední riziko je pak na komunikacích I/40, části I/43 (v úseku Černá Hora – Stvolová), I/50, I/52, I/55 a na zbylé části silnice I/53.

Faktory pohody

V rámci hodnocení ZÚR JMK byly mezi faktory ovlivňující pohodu obyvatel zařazeny:

- obtěžování hlukem (i při splnění hlukových limitů);
- obtěžování prašností (i při splnění imisních limitů);
- estetické vnímání záměru v krajině;
- změna možnosti rekreačního využití území;

- působení dělicího efektu na sídla;
- změna úrovně dopravní bezpečnosti (zejména riziko úrazu chodců).

Biologická rozmanitost, flóra, fauna,

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů na území Jihomoravského kraje je mimořádně bohatá. Je to způsobeno polohou na rozhraní dvou velkých biogeografických oblastí (Panonské a Kontinentální) a velkou rozmanitostí stanovištních podmínek. Ty jsou dány geologickou stavbou, morfologií terénu, půdními a klimatickými podmínkami.

Jihomoravský kraj je mimořádně bohatý na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Na území JMK jsou vyhlášena 4 velkoplošná chráněná území (Národní park Podyjí a 3 chráněné krajinné oblasti: Moravský kras, Bílé Karpaty a Pálava) a 341 maloplošných zvláště chráněných území přírody. Je zde vymezeno 196 lokalit evropsky významných lokalit a 8 ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

2 oblasti na území Jihomoravského kraje jsou mezinárodně chráněny jako biosférické rezervace – Dolní Morava a Bílé Karpaty. Na Seznamu mezinárodně významných mokřadů („Ramsar Sites“), chráněných dle Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam jsou zapsána 2–3 území – Lednické rybníky, a Mokřady dolního Podyjí a Podzemní Punkva.

Půda

Zemědělský půdní fond

Půdní pokryv Jihomoravského kraje je velmi různorodý. Zahrnuje ty nejrůdnější zemědělské půdy v rámci celé České republiky. Zemědělskou půdu tvoří orná půda, zahrady, ovocné sady, chmelnice, vinice a trvalé travní porosty. Jihomoravský kraj má celkem 425 765 ha zemědělské půdy, což představuje přibližně 59,2 % z jeho celkové rozlohy. V porovnání s celou ČR jde o nadprůměrný podíl (v ČR 53,5 %), který řadí Jihomoravský kraj na 4. místo mezi kraji. V rámci celého kraje představuje podíl orné půdy téměř 50 % z celkové rozlohy kraje a procento zornění odpovídá 83 %, což je nejvyšší hodnota v rámci celé ČR. Průměrné procento zornění je v ČR 71 %. Jihomoravský kraj má relativně malou celkovou rozlohu trvalých travních porostů (TTP) – 29 945 ha, což představuje 7,0 % z celkové výměry. Řešené území je specifické vysokým zastoupením ploch vinic a ovocných sadů (celkem 6 % z rozlohy ZPF). Vínářství a ovocnářství má v kraji dlouhou tradici.

Nejkvalitnější zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany se na území Jihomoravského kraje vyskytují především v Dyjsko-svrateckém úvalu, Boskovické brázdě a Dolnomoravském úvalu. Z hlediska správního členění se jedná o významné části SO ORP Moravský Krumlov, Pohořelice a Slavkov u Brna.

Větrnou erozí je ohrožena především jižní část Jihomoravského kraje, kde se také nalézají nejrůdnější půdy: Břeclavsko, východní část okresu Znojmo a západní část Hodonínska. Na Břeclavsku je ohroženo více jak 50 % orné půdy. Vodní erozí je v kraji ohrožena zejména oblast Dražanské vrchoviny, Bobravské vrchoviny (okresy Blansko a Brno-venkov) a území ve flyšovém pásmu Západních Karpat – v Bílých Karpatech a ve Ždánickém lese (okresy Vyškov, Hodonín – severní a východní část, resp. severní část okresu Břeclav).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Do území kraje zasahuje celkem 8 Přírodních lesních oblastí (PLO), tj. lesních území s podobnými přírodními nebo produkčními vlastnostmi. Z hlediska horizontálního členění se většina lesních porostů (cca 60 %) nachází v intervalu výšky 300 – 500 m n. m, cca 25 % lesů poté leží v nižších

polohách jak 300 m n. m. Pouze cca 15 % lesních porostů se nachází nad 500 m n. m., místy v 4. lesním vegetačním stupni (zejména na Dražanské vrchovině). Zbytek území svým výškovým uspořádáním spadá do 1. – 3. vegetačního stupně.

Jihomoravský kraj patří v ČR k územím s druhým nejnižším zastoupením lesních pozemků. Lesní pozemky pokrývají v současnosti 201 926 ha, což odpovídá 28,1 % rozlohy kraje. Celostátní průměr je 33,8 %. Zejména se jedná o Dražanskou vrchovinu, Žďánický les, Bobravskou vrchovinu, Moravský kras a lužní lesy v nivách řek Dyje a Moravy. Na území kraje převládají lesy hospodářské, cca o polovinu méně je lesů zvláštního určení. Nejnižší zastoupení mají lesy ochranné.

Druhá skladba lesních porostů kraje je značně odlišná od ostatních oblastí ČR. Z celkové plochy lesních porostů připadá pouze 51 % na lesy jehličnaté. Ve srovnání s průměrem ČR, který dosahuje 76 %, je zastoupení jehličnatých porostů výrazně podprůměrné. Největší podíl jehličnatých lesů je v okrese Blansko (81 %), listnaté lesy naopak dominují v okrese Břeclav (90 %). V ostatních okresech se tyto podíly pohybují mezi 40 – 60 %.

Horninové prostředí

Na území Jihomoravského kraje se setkávají tři orografické provincie: Česká vysočina, Západní Karpaty a Západopanonská pánev. Dále se na území kraje stýkají dvě regionálně geologické jednotky prvního řádu – český masiv a karpatská soustava. Rozhraní mezi nimi prochází zhruba po linii Znojmo – Brno – Vyškov. Z hydrogeologického hlediska je režim podzemních vod vázán v prostředí hydrogeologických rajonů svrchní a základní vrstvy.

Jihomoravský kraj je důležitou surovinovou základnou i producentem vápenců a cementářských surovin, živcových surovin, stavebního kamene, štěrkopísků a cihlářských surovin. Ačkoliv ve srovnání s celkovou potřebou státu představuje domácí těžba ropy a zemního plynu jen nepatrnou část, podílí se kraj na produkci těchto surovin v ČR rozhodující měrou. V kraji rovněž leží rozhodující zásoby a jediné dosud využívané ložisko lignitu v ČR. Naproti tomu se zde nevyskytují žádná ložiska rud ani uranu.

V Jihomoravském kraji je registrováno několik oblastí, ve kterých se ve větší míře vyskytují sesuvná území a jiné svahové deformace. Ve vrchovinách a pahorkatinách Západních Karpat jsou příčinou sesuvů často boční eroze vodních toků a podmáčení svahových sutí. Nejintenzivněji je sesuvy postiženo západní úpatí Pavlovských vrchů. Častější výskyt je také v oblasti Bílých Karpat zejména na svazích Čubce, který je tvořen flyšovými horninami, které jsou silně jílovité a málo ulehlé. Svahová eroze spolu s náhlými změnami nasycení vodou je příčinou intenzivních sesuvů plošného a proudového typu. Největší problém, jenž se může negativně projevit v úrovni rostlého terénu jsou poddolovaná území vzniklá hlubinnou těžbou černého uhlí a lignitu z přelomu 19. a 20. století. V Jihomoravském kraji se to týká zejména Rosicko-oslavanské pánve (černé uhlí), okolí Boskovic a Blanska (hnědé uhlí), Kyjovska, Hodonínska (lignit) a Boskovicka (žáruvzdorné jíly). Kromě výše jmenovaných těžných hornin na území kraje ve 20. století probíhala také těžba rud, tj. niklu v okolí Jevišovic, Moravského Krumlova a Kunštátu a manganu západně od Veverské Bítýšky. Vlivy poddolování se nejčastěji projevují výskytem hald, výsypek, odkališť, propadlin nebo otevřených ústí.

Voda

Podzemní vody

Z hlediska vodních útvarů podzemních vod se na území kraje nachází nebo do něj různou měrou zasahuje 24 hydrogeologických rajonů, z toho 6 náleží do svrchní a 18 do základní vrstvy. Jeden hydrogeologický rajon může obsahovat jeden nebo více vodních útvarů podzemních vod.

Za zranitelné útvary podzemních vod je možno považovat zejména ty, které se nacházející v svrchní vrstvě, tj. horninovém prostředí tvořeným zejména uloženinami kvartérního stáří, často fluvialního původu, které se vyznačuje volnou hladinou podzemních vod a zvýšenou propustností. Jsou-li propustné štěrky a písky překryty povodňovými hlínami, je jejich celková propustnost snížena (Kvartér Dyje – rajon 1641, Kvartér Jevišovky – rajon 1642, Kvartér Svratky – rajon 1643, Kvartér Jihlavy – rajon 1644, Kvartér Dolnomoravského úvalu – rajon 1651, Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje – rajon 1652). Celkové vyhodnocení podzemních vod – vodních útvarů (obdobně platí pro povrchové vody, viz níže) zpravidla vychází jako nevyhovující na většině území kraje. V rámci této sumarizace pro zařazení útvaru do nevyhovující kategorie však postačuje jeho negativní hodnocení pouze v jedné tématické skupině (chemický, kvantitativní stav), což lze považovat za určitou nepřesnost použité metodiky hodnocení.

Ochranná pásma vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod podzemních (též povrchových), využívaných pro zásobování pitnou vodou. V rámci Jihomoravského kraje jsou tato pásma evidována. Obdobně jako u ochranných pásem vodních zdrojů jsou pásma ochrany stanovena i pro přírodní léčivé a minerální zdroje. V rámci kraje jde o lokality Pasohlávky (SO ORP Pohořelice, Mikulov, Moravský Krumlov, Znojmo), Šaratice (SO ORP Židlochovice, Hustopeče, Slavkov u Brna, Šlapanice), Hodonín – Josefov (SO ORP Hodonín), Charvátská Nová Ves (SO ORP Břeclav). Zpravidla se jedná o přírodní zdroje jímané z podpovrchových vrstev (s výjimkou peloidů).

Povrchové vody

Přibližně 86 % území kraje spadá do povodí Dyje, cca 14 % spadá do oblasti povodí Moravy, a tedy do úmoří Černého moře. Pro vodní toky v kraji je specifické, že do kraje vesměs přitékají ze všech krajů sousedních i z území Rakouska. Hustota sítě vodních toků činí v kraji 0,81 km/km² a neliší se tedy významně od průměru ČR. Pro kraj je nejvýznamnějším recipientem řeka Dyje s levostrannými přítoky Svratkou a Jihlavou, vyústěnými do střední nádrže vodního díla Nové Mlýny. Do povodí Moravy patří pouze východní, okrajové části kraje. Na území JMK se vyskytuje celkově 128 povrchových vodních útvarů, z toho 120 náleží do vod tekoucích (vodních toků) a 8 stojatých (vodních nádrží).

Celkové vyhodnocení povrchové vody (vodních útvarů) zpravidla vychází jako nevyhovující na většině území kraje. V rámci této sumarizace pro zařazení útvaru do nevyhovující kategorie však postačuje jeho negativní hodnocení pouze v jedné tématické skupině (chemický, ekologický stav), což lze považovat za určitou nepřesnost použité metodiky hodnocení. Jakost povrchových vod v tocích se v Jihomoravském kraji v posledním období podstatně zlepšila, u většiny významných toků došlo k posunu z V. a IV. třídy znečištění podle ČSN 757221 do nižších tříd. K nejvíce znečištěným patří málo vodné toky, protékající průmyslovými aglomeracemi, jako je dolní tok Svratky (vysoký fosfor, AO_x, olovo, suma PCB). Do nejnižších tříd čistoty patří i toky Haná a Litava. Nepříznivý vývoj kvality vody se opakovaně vyskytuje na vodních nádržích (eutrofizace vlivem nadbytku sloučenin fosforu a dusíku).

Do Jihomoravského kraje zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy o celkové rozloze 1041 km² (vymezeno NV č. 85/1984 Sb., v platném znění). Dále do něj nepatrně zasahuje CHOPAV Východočeská křída. Ochranná pásma vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod povrchových (též podzemních), využívaných pro zásobování pitnou vodou. V rámci Jihomoravského kraje jsou tato pásma evidována.

Povodně jsou v Jihomoravském kraji vyvolávány především letními regionálními srážkami o velké intenzitě v oblastech i mimo území kraje, v Beskydech a Jeseníkách. Katastrofické povodně posledního desetiletí způsobily zásadně nový přístup v protipovodňové ochraně v intencích vládou schválené strategie. Přesto jsou v kraji na řadě míst povodněmi ohroženy tisíce obyvatel, především Svratkou v Brně a Tišnově, Svitavou v Blansku a v Brně-Husovicích, Kyjovkou v Kyjově, a Litavou v Bučovicích.

Klima

Podnebí Jihomoravského kraje patří mezi nejteplejší a nejsušší v rámci České republiky, v západní a východní části kraje zasahuje ve svých nejvyšších částech do podnebí chladného a vlhkého.

Hmotné statky

Z pohledu SEA jsou za hmotné statky považována zastavěná území obcí vymezená v jejich územních plánech, tj. plochy, které byly a nadále jsou urbanizovány, jsou tvořeny souborem staveb různých funkcí.

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Jihomoravský kraj se vyznačuje bohatým kulturním dědictvím. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR je evidováno 33 národních kulturních památek (z toho 2 movitého charakteru). Jsou zde vyhlášeny 3 městské památkové rezervace, 12 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 9 vesnických památkových zón. Mimo to byly v kraji vyhlášeny 3 krajinné památkové zóny, 2 archeologické památkové rezervace a 1 lokalita tzv. Ostatní památkové rezervace. V kraji dále leží 2 památky světového kulturního dědictví UNESCO a 4242 nemovitých kulturních památek.

Z hlediska archeologického se v území nacházejí tzv. Území s archeologickými nálezy (ÚAN), které rozdělením do čtyř kategorií odrážejí pravděpodobnost výskytu nálezu. Z hlediska ochrany kulturního dědictví mají největší význam ÚAN I. a II. kategorie, kde byl již nález učiněn popřípadě je známo, že lokalita byla osídlena a výskyt nálezů je zde vysoce pravděpodobný.

Krajina

Charakter krajiny Jihomoravského kraje je rozmanitý. Oproti ostatním krajům ČR jsou zde přítomny segmenty krajiny patřící rozdílným geomorfologickým subsystémům a z hlediska bioty rozdílným biogeografickým podprovinciím (Hercynské, Karpatské a Panonské). Základní prostorové členění je dokresleno výrazně vějířovým uspořádáním vodních toků. V základním prostorovém členění Jihomoravského kraje zřetelně vystupuje členění na krajinu sníženin a mírných pahorkatin zemědělských a vinařských oblastí – s matricí starosídelních otevřených krajin, a na krajinu členitých lesoplních a lesnatých území Českomoravské vrchoviny – s matricí středověkých polootevřených krajin. Krajinným pólem je Pálava – nepřehlédnutelná terénní dominanta Dyjsko-svrateckého i Dolnomoravského úvalu, krajinnými póly jsou též drobné avšak výrazné dominanty Velkého a Malého Chlumu na okraji Boskovické brázdy – dominanty působící v otevřenější části lesnatého

segmentu Jihomoravského kraje – Brněnské vrchoviny. Vedlejším krajinným ohraničením je hřeben Dražanské vrchoviny, v severojižním směru oddělující prostorově Hornomoravský úval od západních částí Brněnské vrchoviny a podtržený výraznými lesnatými srázy spadajícími do sníženiny Vyškovské brány (hlavní krajinné ohraničení). Ve východní části kraje dominuje vůči sníženinám úvalů výrazný lesnatý masiv Chřibů, který pouze okrajově zasahuje jako hlavní krajinné ohraničení do Jihomoravského kraje. V lesnaté krajině povodí Svratky působí jako hlavní krajinné ohraničení část Pernštejnské a Sykořské vrchoviny.

Za účelem ochrany krajiny a jejího rázu byly kromě národního parku a chráněných krajinných oblastí vyhlášeny v Jihomoravském kraji tyto přírodní parky: Baba, Bobrava, Halasovo Kunštátsko, Jevišovka, Lysicko, Mikulčický luh, Niva Dyje, Niva Jihlavy, Oslava, Podkomorské lesy, Rakovecké údolí, Rokytná, Řehořkovo Kořenecko, Říčky, Strážnické Pomoraví, Střední Pojihlaví, Svratecká hornatina, Údolí Bílého potoka, Výhon a Žďánický les. Ochrana krajinného rázu je významně posílena na území krajinných památkových zón, z nichž Lednicko-valtický areál je zapsán na Seznamu světového kulturního dědictví (památko UNESCO), jsou velmi rozdílné, protože každá z nich leží v jiném typu krajiny a chrání jiný druh památkových hodnot (KPZ Lednicko-valtický areál, Slavkov – území bojiště, Bítovsko-Vranovsko).

Důležitým nástrojem k ochraně a zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a posílení ekologické stability krajiny je vymezení a následné realizování územního systému ekologické stability (ÚSES), který je vymezen pro celé území kraje. ZÚR JMK vymezují ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

A.12.3. Hodnocení ZÚR JMK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu ZÚR JMK ke strategickým koncepcím přijatým na národní a krajské úrovni bylo provedeno na základě rešerší koncepčních dokumentů, ze kterých byly vybrány cíle relevantní obsahové náplni ZÚR JMK.

Koncepce a záměry navrhované hodnocenými ZÚR JMK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních a krajských strategických dokumentech. Uplatňování koncepce a realizace navrhovaných záměrů přispěje k dosažení cílů uvedených ve sledovaných dokumentech.

A.12.4. Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí bylo provedeno na základě identifikace hlavních environmentálních limitů přítomných v dané ose či oblasti a zhodnocení formulovaných požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování ve vztahu k těmto limitům, zájmům ochrany přírody a krajiny a ochraně lidského zdraví..

Naplnění požadavků pro využití území a úkolů pro územní plánování přispěje mimo jiné ke zlepšení kvality životního prostředí a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

A.12.5. Hodnocení ploch a koridorů

Dokumentace SEA uvádí vyhodnocení ploch a koridorů obsažených v ZÚR JMK. Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách. Tabelární příloha je sestavena z několika částí, a to části popisné, analytické a hodnotící. Pro každý z posuzovaných záměrů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící:

- popis záměru, stávající funkce, hodnoty a limity vymezeného koridoru / plochy;

- identifikaci ovlivnění;
- vztahy mezi oblastmi;
- vyhodnocení identifikovaných vlivů;
- vyhodnocení kumulativních a synergetických vlivů;
- navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů;
- návrh ukazatelů pro sledování vlivu;
- celkové vyhodnocení záměru.

Vyhodnocení zjištěných vlivů je souhrnně komentováno v kapitole 6. dokumentace SEA, ~~v případě variantně navrhovaných záměrů v kapitole 7. U variantních návrhů je provedeno porovnání variant s doporučením varianty z hlediska vlivu na ŽP šetrnější, přijatelnější.~~

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných potenciálních negativních vlivů jsou uvedena příloze č. 2 a v kapitole 8. dokumentace SEA. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 11. dokumentace SEA.

V následujícím stručném přehledu uvádíme stručné shrnutí výsledků vyhodnocení ploch a koridorů obsažených v ZÚR JMK na sledovaná témata životního prostředí.

Obecně lze konstatovat, že potenciálně nejvýznamnější vlivy na sledované složky životního prostředí byly identifikovány hodnocením koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu.

Ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví

Z hlediska vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví jsou nejvýznamnější skupinou záměrů jednoznačně silniční stavby.

Vyhodnocením ploch a koridorů ZÚR JMK byly potenciálně významné negativní vlivy (-2) identifikovány pouze v jednom případě, a to u střednědobých sekundárně vyvolaných vlivů silnice ~~R43-D43~~ (záměry ~~DS101-A, DS01-B, DS01-C, DS02~~ a ~~DS03~~). Nejedná se zde však o vliv samotných záměrů, ten byl naopak hodnocen v územích, ve kterých jsou záměry navrhovány, potenciálně mírně pozitivně (+1) a z pohledu širších územních vztahů potenciálně významně pozitivně (+2), neboť jde o zásadní silniční záměr s velkým potenciálem zlepšení situace v silně dopravně (a tedy i emisně a hlukově) zatížených sídlech kraje. Potenciálně významně negativně byl hodnocen fakt chybějící návaznosti této komunikace směrem na jih k dálnici D1 a dále k ~~silnici R52 dálnici D52 a do prostoru jižně od dálnice D1~~, který vytváří značné riziko kumulace dopravní zátěže v prostoru města Brna a v sídlech ~~podél stávající silnice I/43 severně od Brna~~ a s tím související riziko zhoršení faktorů ohrožujících lidské zdraví (znečištění ovzduší, hluk, dopravní nehody, stresové faktory) v krajském městě, které je z tohoto hlediska již nyní jednoznačně nejvíce zatíženým územím kraje.

Zásady územního rozvoje řeší stávající dopravní přetížení města Brna a jeho bezprostředního okolí, kde je kumulace negativních faktorů negativně ovlivňujících životního prostředí největší, pouze za předpokladu realizace celého komplexu dopravních staveb tj. navrhovaných záměrů a vybraných variant územních rezerv. Koncepce a uspořádání nadřazené silniční sítě v jádrovém území metropolitní oblasti Brno vymezuje rozhodující úseky kapacitních silnic jako územní rezervy. Zásadním požadavkem v rámci navržených opatření SEA je urychlené prověření a komplexní dořešení této problematiky v územní studii, kterou ukládají ZÚR JMK („Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ~~ve vztahu k~~ jádrovému území ~~OB3~~ metropolitní rozvojové oblasti ~~OB3~~ Brno“) a výsledky

územní studie následně zpracovat do návrhu aktualizace ZÚR JMK tak, aby byly vytvořeny územní podmínky a předpoklady pro možnou přípravu a zahájení realizace celého souboru rozhodujících dopravních staveb vybraného koncepčního scénáře, které v cílové podobě umožní vytvořit plnohodnotné podmínky pro ochranu zdraví obyvatel a životního prostředí.

Na druhé straně je možné prakticky s jistotou konstatovat, že realizace záměrů ZÚR JMK nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel. Byly sice identifikovány oblasti potenciálně významné kumulace vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, avšak jedná se o kumulace technicky řešitelné tak, aby k poškození zdraví nedošlo. ~~Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních vlivů v případě využití vymezeného koridoru DS04-B a výstavby mimoúrovňové křižovatky (hodnocení -1/-2), zde je řešením buď zvolit variantu DS04-A nebo přeřesit uvedené MÚK a realizovat řadu technických opatření k ochraně dotčené zástavby.~~

Vyhodnocením SEA bylo vymezeno území na jižním až jihovýchodním okraji Brna (oblast označena Brno-jih), kde dochází k významné kumulaci dopravních záměrů. Ani v této lokalitě se (při zajištění všech navržených opatření k jednotlivým záměrům) dle provedených hodnocení nepředpokládá, že realizace záměrů bude mít poškozující vliv na obyvatele, a to ani v součtu všech vlivů. V rámci principu předběžné opatrnosti se však doporučuje řešit toto území v rámci zpracování Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ~~ve vztahu k~~ jádrovému území **OB3 M** metropolitní rozvojové oblasti **OB3**-Brno.

Naprostá většina záměrů z oblasti silniční infrastruktury je hodnocena pozitivně, neboť navržené komunikace odvedou dopravu z centrálních částí sídel a přinesou tak dotčeným obyvatelům zlepšení kvality ovzduší, snížení hluku, zvýšení dopravní bezpečnosti a redukci působení obtěžujících a stresových faktorů. Řada z nich se ovšem lokálně přibližuje k jiné zástavbě, vždy však jen do takové míry, že jsou vyvolané vlivy řešitelné pomocí opatření, která jsou v předloženém vyhodnocení navržena.

Positivní hodnocení platí (byť v menší míře) i u záměrů homogenizace či zkapacitnění komunikací, které sice neodvádějí dopravu z obytných oblastí, ale přinášejí snížení hlukové zátěže díky podmínce splnění hlukových limitů.

V oblasti železniční dopravy a terminálů pro integrované dopravní systémy se očekává, že navržené záměry posílí její veřejné dopravy podíl na celkové přepravě na úkor individuální automobilové dopravy. Na druhé straně však v okolí některých tratí může dojít v důsledku navýšení provozu k nárůstu hlukové zátěže (nikoli však přes limit). Celkově tedy převládá pozitivní hodnocení, avšak s určitou opatrností v případě vlivů hluku z železniční dopravy.

U letecké dopravy je naopak očekáván nárůst negativních dopadů pro obyvatele v okolí, neboť navýšení provozu letiště bude přirozeně spojeno s nárůstem imisní a zejména hlukové zátěže, míra tohoto nárůstu pak závisí na skutečném navýšení provozu. Tím není zpochybněna potřebnost rozšíření provozu z jiných (např. ekonomických) důvodů, je však nutno dbát na ochranu obyvatel, zejména na splnění hlukových limitů. Rovněž záměry staveb **veřejných terminálů s vazbou na logistická centra** budou spojeny s určitým nárůstem objemu automobilové dopravy vyvolaným na navazující komunikační síti a tím i s nárůstem akustické zátěže a dalšími negativními vlivy (snížení dopravní bezpečnosti a celkové pohody bydlení).

Ze záměrů technické infrastruktury je pozitivně hodnocena výstavba elektrických rozvodů, plynovodů, teplovodu a vodovodů, která přispěje ke zlepšení podmínek života obyvatel. Budování plynovodů a teplovodů má navíc potenciál nahrazení alespoň části lokálního vytápění a tím snížení imisní zátěže v sídlech.

U protipovodňových opatření jednoznačně převládá pozitivní vliv, neboť opatření přispějí k ochraně obyvatel před povodněmi.

Ostatní záměry jsou bez významného vlivu na kvalitu ovzduší, hluk, zdravotní rizika a obyvatelstvo jako celek.

U všech záměrů, při jejich realizaci proběhnou zemní práce a stavební činnost, bude přirozeně docházet k dočasnému nárůstu imisní a hlukové zátěže a zhoršení pohody bydlení v místě výstavby a jeho bezprostředním okolí, případně též podél přístupových tras. Tyto krátkodobé vlivy jsou přirozeně hodnoceny jako negativní, jejich působení je však dočasné, nepřesahuje běžný rámec typický pro stavby daného typu a je řešitelné pomocí obvyklých opatření.

Biologická rozmanitost, flóra, fauna

Využití vymezených ploch a koridorů v ZÚR JMK je spojeno s řadou potenciálně negativních vlivů na přírodní prostředí. Pravděpodobně nejzásadnějším vlivem spojeným zejména se stavbami dopravní infrastruktury je omezení prostupnosti krajiny a prohloubení procesu fragmentace krajiny. Dopravní stavby představují dlouhé liniové bariéry, které ovlivňují velkou část okolního území, přičemž negativní působení je způsobené výstavbou, provozem, ale i samotným tělesem stavby.

Dalším potenciálně negativním vlivem je úbytek ploch vhodných pro existenci přírodních stanovišť nebo biotopů vlivem záboru plochy plánovanými často rozsáhlými stavbami.

S výstavbou i provozem zejména dopravních staveb je spojen výrazný nárůst hladiny rušení v jejich okolí. Záměry dopravní, technické i jiné infrastruktury s sebou přinášejí riziko vnosu cizorodých znečišťujících látek do přírodního prostředí. Velké liniové nebo plošně či prostorově rozsáhlé stavby představují výrazný negativní zásah do krajinného rázu.

Intenzita výše uvedených negativních faktorů se nadále zesiluje jejich umístěním ve stejném geograficky omezeném prostoru. Dochází tak k jejich kumulativnímu a synergickému působení, které je navíc zvýšeno stávajícími již existujícími antropogenními aktivitami.

Z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost, flóru a faunu se jako nejvíce problematické jeví následující plochy a koridory dopravní infrastruktury: ~~DS01 ve všech variantách~~, **DS02, DS03, DS04 ve variantě A, DS05, DS07, DS09, DS13, DS15, DS18, DS20, DS21, DS23, DZ07, DZ09, DV01**. Z technické infrastruktury byly jako nejproblematictější vyhodnoceny: **TEP03, TEE01, TEE09, TEE10, TEE19, TEE22, TEE26, TED01**.

Riziko vzniku negativních vlivů na biologickou rozmanitost, floru a faunu je spojeno s využitím vymezených ploch protipovodňové ochrany. Zde lze záměry realizovat vhodným přírodě blízkým způsobem, zároveň řešení v ryze technické podobě mohou představovat značné riziko pro přírodní prostředí. Jako problémové byly vyhodnoceny následující plochy: **POP02, POP03, POP04, POP05, POP09, POT02 a POT06**.

Půda

Zemědělský půdní fond

Vyhodnocením ploch a koridorů ZÚR JMK byly potenciálně významně negativní vlivy (-2) identifikovány pouze v případě koridorů a ploch dopravní infrastruktury (silniční, železniční, letecké a logistických center), které se vždy vyznačují trvalými záborů ZPF. Potenciálně významný negativní vliv byl identifikován u následujících záměrů, které se vyznačují plošně významnějšími záborů ZPF i v I. a II. třídách ochrany, tj. ~~DS01-A, DS01-B, DS04-B~~, **DS07, DS09, DS30, DG01, DG02**.

V rámci hodnocení byly dále identifikovány plochy a koridory, které se mohou též vyznačovat vyšším zábořem ZPF včetně záboru kvalitních půd, avšak vzhledem k jejich povaze, tj. menším územním nárokům, nejsou záboř považovány za potenciálně významně negativní (**DS14, DS18, DS19, DS26, DS27, DS31, DS32, DS34, DZ01 a DL01**). Vymezené plochy dopravních integrovaných systémů se vzhledem ke svému takřka bodovému vymezení nevyznačují potenciálně významnými vlivy na ZPF. Obdobně není předpokládáno významné dotčení půd v případě splavnění Moravy. V případech, kdy ZÚR JMK vymezují záměry v trase stávajících komunikací, budou vlivy významně sníženy.

Záměry technické infrastruktury, včetně protipovodňových opatření, nejsou spojeny se zábořem ZPF nebo potenciální zábor půd není významného charakteru. Např. pro potřeby trafostanic, základových patek stožárových míst elektrického vedení, či zemních a hrázových těles jednotlivých protipovodňových opatření.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocením ZÚR JMK byly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy (-2) na lesy u některých záměrů dopravní a technické infrastruktury. Zpravidla jde o zásahy, kdy koridor v celé šířce fragmentuje větší lesní celek bez možnosti účelné minimalizace vlivů. (**DS01-A, DS01-C, DS05, DS09, TEE19, TEP05 a TET01**).

Dále byly identifikovány střety záměrů s lesními prostory typu zásahů do lesních okrajů anebo průchody lesem v krátkých úsecích. Tyto záměry byly hodnoceny méně významně (-1 / -2) z důvodu nižších předpokládaných záborů PUPFL (**DS01-B, DS04-B, DS07, DS14, DS15, DS21, DS25, TEE01, TEE02, TEE09, TEE10, TEE11, TEE17, TV01**). V případech, kdy koridor nebo plocha zasahuje do drobné lesní enklávy, existuje vyšší pravděpodobnost minimalizace vlivů vhodným umístěním budoucího záměru. Výjimkou jsou potenciální střety s větrolamy (liniovou vegetací), zde však půjde o záboř malého plošného významu. V případech, kdy ZÚR JMK vymezují záměry v trase stávajících komunikací, budou vlivy významně sníženy. U protipovodňových opatření nejsou vlivy na lesy považovány za významně negativní, neboť lesní ekosystémy podporují retenci vody v krajině a nepředpokládá se tedy jejich zábor.

Horninové prostředí

Za potenciálně významně negativní je považován zásah do ložiska nerostných surovin dobývaného povrchovou těžbou (včetně CHLÚ a dobývacích prostorů), v celé šířce plochy nebo koridoru. V těchto případech jsou nerostné zásoby trvale vázány v ochranném pilíři stavby. Potenciálně negativní vliv byl identifikován (-2) vyhodnocením záměru **TET01**, který prochází dosud netěženým ložiskem cihlářských surovin Neslovice (včetně CHLÚ).

Zásahy, kdy existuje možnost minimalizace vlivů vhodným vedením záměru v koridoru nebo ploše, jsou vlivy hodnoceny -1 / -2. Tento vliv byl identifikován u záměrů **DS07** (zásah do doposud netěženého ložiska stavebního kamene Žerůtky-Kravsko včetně CHLÚ a dobývacího prostoru) a **TEE17** (průchod těženými ložisky šterkopísku Tasovice včetně CHLÚ a dobývacích prostorů). Nadzemní elektrické vedení svým charakterem nemusí možnost těžby ložiska jednoznačně vyloučit.

U zásob nerostného bohatství těženého hlubinnou cestou nebo z vrtů potenciálně významně negativní vlivy nebyly identifikovány, tyto vlivy byly hodnoceny jako potenciálně méně významné (ZÚR JMK vymezují záměry úrovnového charakteru).

Voda

Podzemní voda

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v důsledku terénních úprav nebo změn reliéfu, kdy je možné předpokládat dotčení hladiny podzemní vody. Významnost tohoto vlivu však bude možná až v navazující ÚPD nebo projektové přípravě jednotlivých záměrů. V měřítku vyhodnocení ZÚR jsou tyto vlivy obecně předpokládány především u záměrů dopravní infrastruktury anebo protipovodňových opatření. Pozornost je nutno též věnovat koridoru elektroenergetiky **TEE19**, vedeného přes území CHKO Moravský kras s jedinečným oběhem podzemních vod v krasovém prostředí. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Povrchová voda

Jako potenciálně významně negativní (-2) z hlediska vlivu na povrchové vody byly hodnoceny záměry, které plošně významně zasahují do záplavových území anebo dochází k zásahům do ochranných pásem vodních zdrojů (včetně významnějších zásahů do OP I. stupně), tzn. realizací těchto záměrů může dojít k významnému ovlivnění odtokových poměrů povrchových vod nebo ovlivnění kvality a zásob vodních zdrojů (~~DS14 (v koridoru OP vodního zdroje I., II.a a II.b stupně, značná část koridoru v záplavovém území Svatky), DS26 (značná část koridoru v záplavovém území Svitavy), DS27 (značná část koridoru v záplavovém území Svitavy), DS30 (koridor prochází OP vodních zdrojů II. a II.a stupně, zasahuje do OP vodního zdroje I. stupně), DS32 (značná část koridoru v záplavovém území Litavy), TEE22 (plocha v záplavovém území Dyje v blízkosti řeky), TEE24 (plocha v záplavovém území Litavy v blízkosti řeky), TEPO5 (v koridoru OP vodních zdrojů I. a II.a stupně)~~).

Vyhodnocením některých koridorů byly též identifikovány negativní vlivy (-1/-2) ve vztahu k odtokovým poměrům nebo vodním zdrojům, avšak existuje předpoklad, že tyto vlivy budou moci být minimalizovány (~~DS01-C (zásah do OP vodních zdrojů II. a II.a stupně), DS04-B (zásah do OP vodních zdrojů II. a II.a stupně přičemž OP I. stupně se nachází v bezprostřední blízkosti MÚK), DS06 (okrajový zásah do OP vodního zdroje I. a II. stupně v prostoru MÚK), DS14 (koridor zasahuje do OP vodních zdrojů II.b stupně, značná část koridoru v záplavovém území Svatky), DS15 (v koridoru OP vodního zdroje II. stupně, průchod dalšími OP vodních zdrojů II.a a II.b stupně), DS23 (koridor zasahuje do OP vodního zdroje I., II.a a II.b stupně), DZ02 (zásah do OP vodního zdroje I., II. a II.a stupně), DZ03 (zásah do OP vodních zdrojů I., II. a II.a stupně), DV01 (dotčení odtokových poměrů povrchových vod – rekreační splavnění Moravy s předpokládanými úpravami vodního toku), DI04 (zásah do záplavového území Svitavy včetně samotného vodního toku), DI08 (zásah do záplavového území Jevišovky)~~). V případech, kdy ZÚR JMK vymezují záměry v trase stávajících komunikací, budou vlivy významně sníženy.

U záměrů technické infrastruktury, typu protipovodňových opatření a vodovodů byly identifikovány potenciálně významně pozitivní vlivy (+2). Realizací těchto záměrů dojde k významnému posílení protipovodňové ochrany v kraji a podpoře adekvátního napojení obyvatel na pitnou vodu (zlepšení vodohospodářských podmínek). Tj. **TV01, TV02, TV03, POP01, POP02, POP03, POP04, POP05, POP06, POP07, POP08, POP09, POP10, POP11, POT01, POT02, POT03, POT04, POT05, POT06, POT07, POT08, POT09**.

Hmotné statky

Z hlediska hmotných statků (zastavěných území) nebyly identifikovány významně negativní vlivy. Jako potenciálně významně pozitivní (+2) byly identifikovány záměry protipovodňové ochrany, v rámci

nichž se nacházejí zastavěná území obcí. V těchto případech se předpokládá významné zvýšení protipovodňové ochrany území. Tj. **POP01, POP02, POP03, POP04, POP05, POP06, POP07, POP08, POP09, POP10, POP11, POT01, POT02, POT03, POT04, POT05, POT06, POT7, POT08.**

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Významně negativní vlivy nebyly identifikovány. Pozornost je pouze nutno věnovat záměrům silniční a železniční infrastruktury **DS18, DZ01, DZ07 a DZ10**, které procházejí KPZ Lednicko-valtický areál (též památka UNESCO) a KPZ Bojiště bitvy u Slavkova. Jmenované záměry jsou vymezeny ve vazbě na stávající komunikace, čímž dochází k minimalizaci negativních vlivů.

Krajina

Naplnění koncepce ZÚR JMK bude spojeno s vlivy na krajinu, krajinný ráz území Jihomoravského kraje. Využitím navrhovaných ploch a koridorů dojde k posílení antropogenního charakteru území. Rozsah míry tohoto vlivu je dán charakterem využití navrhovaných ploch a koridorů a charakterem území, ve kterém jsou plochy a koridory vymezeny.

Jako stavby s potenciálně negativním vlivem na krajinu jsou hodnoceny stavby silniční a železniční infrastruktury, které mají charakter dlouhých linií a ovlivňují poměrně rozsáhlé části krajiny. Míra vlivu dopravních staveb na krajinu vzrůstá s jejich šířkou, rozsahem terénních úprav, které jsou jejich výstavbou vyvolány a množstvím a způsobem provedení doprovodných staveb a zařízení. Potenciálně významně negativní vlivy (-2) na krajinu byly identifikovány vyhodnocením koridorů **DS04-B, DS05, DS06**, potenciálně negativní až významně negativní vliv (-1 / -2) u koridorů **DS01-A, DS01-B, DS01-C, DS02, DS03, DS04-A a DV01.**

Z hlediska vlivu na krajinu jsou jako zařízení s významným vlivem hodnocena nadzemní vedení ZVN a VVN. Negativní projevy těchto staveb ve vztahu ke krajinnému rázu se budou uplatňovat především v přírodě blízkých prostorech, krajinách pohledově otevřených, v pohledově exponovaných prostorech. Jako záměry s potenciálně významným vlivem (-2) na krajinu je hodnocen záměr **TEE19**, potenciálně negativní až významně negativní vliv (-1 / -2) byl identifikován v případě koridorů **TEE01, TEE02 a TEE03.**

Z hlediska krajiny jsou potenciálně pozitivní vlivy předpokládány v souvislosti s naplňováním stanovených cílových charakteristik krajiny a utvářením regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability.

Územní rezervy

Plochy a koridory vymezené ZÚR JMK pro územní rezervy nejsou ve smyslu § 36 stavebního zákona předmětem posouzení dokumentace SEA ZÚR JMK. V přílohové části dokumentace SEA jsou uvedeny informace o území, ve kterém je územní rezerva vymezena.

A.12.6. Vyhodnocení variant řešení

~~ZÚR JMK obsahují 2 variantní řešení, v oblasti silniční dopravní infrastruktury.~~

Závěry hodnocení variantně vymezených koridorů

~~Dopravní infrastruktura – silniční doprava~~

- ~~• DS01-A (R43) Kuřim – Lysice, var. Německá, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb.~~
- ~~• DS01-B (R43) Kuřim – Lysice, var. Malhostovická, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb.~~
- ~~• DS01-C (R43) Kuřim – Lysice, var. Optimalizovaná MŽP, kapacitní silnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb.~~

~~Dle výsledků provedeného hodnocení je jako varianta s nejnižším rozsahem negativních vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnocena varianta DS01-C „Optimalizovaná MŽP“. V souhrnném hodnocení vlivů na složky životního prostředí vykazují sledované varianty poměrně malé rozdíly. Zpracovatel SEA proto doporučuje při konečném výběru zohlednit vedle environmetálních kritérií také dopravně-inženýrská kritéria.~~

- ~~• DS04-A (R52) Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko, var. „Základní ŘSD“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb.~~
- ~~• DS04-B (R52) Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko, var. „Alternativní západní“, kapacitní silnice včetně MÚK a všech souvisejících staveb.~~

~~Na základě provedeného hodnocení je jako varianta s nižší intenzitou působení negativních vlivů na sledované složky životního prostředí hodnocena varianta DS04-A „Základní ŘSD“. Zpracovatelé SEA doporučují při výběru výsledné varianty zohlednit vedle environmetálních kritérií také kritéria dopravně-inženýrská.~~

~~Návrh ZÚR JMK pro veřejné projednání ve smyslu § 39 stavebního zákona neobsahuje oproti návrhu ZÚR JMK ke společnému projednání ve smyslu § 37 stavebního zákona návrhy záměrů ve variantním řešení.~~

A.12.7. Závěry Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení vlivů na EVL a PO dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je uvedeno v oddílu B tohoto svazku.

Předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ nemá významný negativní vliv na celistvost evropsky významných lokality a ptačích oblastí (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOOK).

Pro celkem 50 záměrů byl konstatován mírně negativní vliv.

Plochy a koridory obsažené v koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., při jejich upřesnění v územních plánech případně v rámci projektové EIA.

A.12.8. Celkový závěr Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí je zpracována dle přílohy 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platných předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Hodnoceny byly všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy a koridory územního systému ekologické stability a koncepční řešení ZÚR JMK jako celek.

Zpracovatel SEA ZÚR JMK upozorňuje na nutnost urychleného prověření a dořešení problematiky uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, které je vymezeno jako plocha, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií.

Potenciálně negativní vlivy a potenciálně významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí identifikované v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK lze minimalizovat či vyloučit zajištěním provedení opatření navrhovaných zpracovatelem SEA ZÚR JMK.

Potenciálně pozitivní vlivy byly vyhodnoceny zejména v případě ploch a koridorů dopravní infrastruktury a protipovodňových opatření ve vztahu k obyvatelstvu a lidskému zdraví.

B. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na území Natura 2000

Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na území Natura 2000

.....

Mgr. Eva Volfová Chvojková
zodpovědná zpracovatelka

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

(rozhodnutí

~~82927/ENV/09-2575/630/09~~9778/ENV/15-451/630/15)

č. j.

.....

Mgr. Ondřej Volf
zodpovědný zpracovatel

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

(rozhodnutí

~~11089/EN/10-299/630/10~~22756/ENV/15-1047/15)

č. j.

~~říjen 2014~~březen 2016

B. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

B.1. Úvod

Důvody a cíle hodnocení ZÚR JMK

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho cílem je posoudit vliv Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocena je koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ (dále ZÚR JMK). Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Je posuzována dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. v návaznosti na § 19 odst. 2 a § 37 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“).

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO). Hodnocení posuzuje vlivy koncepce, která obsahuje plochy a koridory uvedené v příloze 1.

B.2. Údaje o koncepci

B.2.1. Základní údaje

Název ÚPD:	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZÚR JMK)
Objednatel:	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
Varianty řešení:	ZÚR JMK jsou zpracovány v jedné variantě, navrhované záměry jsou v některých případech řešeny variantně.
Zdůvodnění:	Požadavek dle § 36 stavebního zákona, zpracovat k zásadám územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

B.2.2. Obsah koncepce

- A. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
- B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
 - B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje
 - B.2. Rozvojové osy podle politiky územního rozvoje

- B.3. Rozvojové oblasti nadmístního významu
- B.4. Rozvojové osy nadmístního významu
- B.5. Centra osídlení
 - B.5.1. Nadregionální centrum
 - B.5.2. Regionální centrum
 - B.5.3. Subregionální centrum
 - B.5.4. Mikroregionální centrum
 - B.5.5. Lokální centrum
- C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
 - C.1. Specifické oblasti podle politiky územního rozvoje
 - C.2. Specifické oblasti nadmístního významu
- D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
 - D.1. Dopravní infrastruktura
 - D.1.1. Koncepce dopravní infrastruktury
 - D.1.12. Silniční doprava
 - D.1.23. Železniční doprava
 - D.1.34. Vodní doprava
 - D.1.45. Letecká doprava
 - D.1.56. ~~Veřejná logistická centra~~ Kombinovaná doprava
 - D.1.67. Integrovaný dopravní systém
 - D.1.78. Cyklistická doprava
 - D.2. Technická infrastruktura
 - D.2.1. Elektroenergetika
 - D.2.2. Plynárenství
 - D.2.3. ~~Produktovody~~ Ropovody
 - D.2.4. Teplovody
 - D.2.5. Vodní hospodářství
 - D.2.6. Odpadové hospodářství
 - D.3. Územní systém ekologické stability
 - D.4. Územní rezervy
 - D.4.1. Dopravní infrastruktura
 - D.4.2. Technická infrastruktura
- E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
 - E.1. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

- E.2. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje
- E.3. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje
- F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - G.1. Veřejně prospěšné stavby
 - G.1.1. Dopravní infrastruktura
 - G.1.2. Technická infrastruktura
 - G.2. Veřejně prospěšná opatření
 - G.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu
 - G.4. Asanační území nadmístního významu
- H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
 - H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření
 - H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu
 - H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv
 - H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí
- I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
- J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu
- K. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene J.
- L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona
- N. Údaje o počtu listů Zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části
- O. Seznam použitých zkratk [a pojmů](#)

B.3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), kteřá byla nahrazena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. 11. 2009 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou řízovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl vícekrát novelizován nařízením vlády (301/2007, 371/2009 a 318/2013). Aktuálně je celkový počet EVL v České republice 1075, které pokrývají více než ~~10~~9,96% její rozlohy. Podle údajů v Ústředním seznamu ochrany přírody je v Jihomoravském kraji vyhlášeno 196 EVL.

Jako dotčené EVL a PO byly identifikovány všechny lokality ležící na území Jihomoravského kraje včetně nově zařazených do národního seznamu. Dále byly identifikovány dotčené přeshraniční lokality na Slovensku a v Rakousku.

Území Jihomoravského kraje je jednou z nejvýznamnějších oblastí výskytu volně žijících ptáků v rámci celé ČR. Na území Jihomoravského kraje zasahuje 8 ptačích oblastí (PO) vyhlášených samostatnými nařízením vlády – viz tabulka 1.

Tabulka 1: Ptačí oblasti v Jihomoravském kraji Zdroj: AOPK ČR (<http://ptaci.natura2000.cz>)

název	kód lokality	rozloha (ha)	předměty ochrany
Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	CZ0621025	11.720,56	čáp bílý; lelek lesní; moták pochop; skřivan lesní; strakapoud jižní; strakapoud prostřední
Hovoransko-Čejkovicko	CZ0621026	1.412,71	pěnice vlašská; strakapoud jižní; strnad zahradní
Jaroslavické rybníky	CZ0621031	357,63	kvakoš noční
Lednické rybníky	CZ0621028	689,02	husa velká; kvakoš noční; lžičák pestrý; zrzohlávka rudozobá
Pálava	CZ0621029	8.535,70	čáp bílý; lejsek bělokrký; orel mořský; pěnice vlašská; strakapoud jižní; strakapoud prostřední; ťuhák obecný; včelojed lesní
Podují	CZ0621032	7.676,69	pěnice vlašská; strakapoud jižní
Soutok-Tvrdonicko	CZ0621027	9.576,12	čáp bílý; ledňáček říční; lejsek bělokrký; luňák červený; luňák hnědý; roroh velký; strakapoud prostřední; včelojed lesní; žluna šedá
Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny	CZ0621030	1.047,17	husa běločelá; husa polní; husa velká; orel mořský; rybák obecný; vodní druhy ptáků v celkovém počtu vyšším než 20 000 jedinců

V Jihomoravském kraji se nachází **194 evropsky významných lokalit** zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. a č. 371/2009 Sb.

V následující tabulce 2 je uveden přehled EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha, biogeografická oblast a předměty ochrany.

Tabulka 2: Evropsky významné lokality v Jihomoravském kraji, zdroj: nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. a č. 371/2009 Sb., AOPK ČR (www.drusop.nature.cz, <http://stanoviste.natura2000.cz/>)

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Baštinský potok	CZ0623022	9,44	Panonská		piskoř pruhovaný	
Bezourek	CZ0620001	1,90	Panonská	stanoviště		
Bezručova alej	CZ0623803	15,75	Panonská		páchník hnědý	
Bílá hora	CZ0622220	1,79	Panonská			koniklec velkokvětý
Bílé Karpaty	CZ0724090	20.043,3	Kontinentální	stanoviště	bourovec trnkový; lesák rumělkový, modrásek bahenní; modrásek očkovaný; ohniváček černočárý; přástevník kostivalový; stěvílík hrboletý; vrkoč bažinný; vrkoč útlý; žluťásek barvoměnný	hlízovec Loeselův, srpice karbincolistá; stěvíčnick pantoflíček
Bílý kopec u Čejče	CZ0623035	74,27	Panonská		chrobák; přástevník kostivalový	
Biskoupský kopec	CZ0622150	8,21	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Blansko – kostel	CZ0623701	0,07	Kontinentální		netopýr velký	
Borotín – zámek	CZ0623702	0,12	Kontinentální		netopýr velký	
Bosonožský hájek	CZ0624094	48,10	Kontinentální	stanoviště		stěvíčnick pantoflíček
Božické rybníky	CZ0623798	57,45	Panonská		vrkoč bažinný	
Božický mokřad	CZ0623772	4,91	Panonská		kuňka ohnivá	
Břeclav – kaple u nádraží	CZ0623003	0,04	Panonská		netopýr velký	

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočichové	rostliny
Břežanka a Břežanský rybník	CZ0623004	20,01	Panonská	stano- viště	vrkoč bažinný	
Bučovice – zámek	CZ0623775	0,32	Panonská		netopýr velký	
Bzenecká stělnice	CZ0620073	28,74	Panonská	stano- viště		
Citonice – rybník Skalka	CZ0623345	2,25	Kontinentální		čolek dravý	
Crhov – Rozsíčka	CZ0623354	27,49	Kontinentální		přástevník kostivalový	
Čejkovické Špidlázky	CZ0624116	17,35	Panonská	stano- viště	střevlík	katrán tatarský; pelyněk jihomoravský
Čekal	CZ0623359	3,33	Kontinentální		kuňka ohnivá	
Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	CZ0620194	187,44	Kontinentální	stano- viště		
Černecký a Milonický hájek	CZ0624062	204,04	Panonská, Kontinentální	stano- viště		střevíčník pantoflíček
Čertoryje	CZ0624072	4.728,16	Kontinentální	stano- viště	bourovec trnkový; ohniváček černočárý; přástevník kostivalový; roháč obecný; tesařík obrovský; žlutásek barvoměnný	mečík bahenní; srpice karbincolistá; střevíčník pantoflíček
Červené stráně	CZ0622181	6,22	Panonská, Kontinentální			hvozdík moravský
Člupy	CZ0620002	18,05	Panonská	stano- viště		
Dědice – kostel	CZ0623703	0,06	Kontinentální		netopýr velký	
Dědkovo	CZ0612133	5,63	Kontinentální			střevíčník pantoflíček
Děvín	CZ0624104	406,32	Panonská	stano- viště	netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný; střevlík	hvozdík Lumnitzerův; kosatec skalní písčinný
Dlouhá Lhota	CZ0623704	0,04	Kontinentální		vrápenec malý	
Doubravník – kostel	CZ0623697	0,12	Kontinentální		netopýr velký	
Drnholecký luh	CZ0623799	149,63	Panonská		kuňka ohnivá; lesák rumělkový	

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočiškové	rostliny
Dunajovické kopce	CZ0622218	87,41	Panonská	stano- viště		katrán tatarský; pelyněk jihomo- ravský; srpice karbincolistá
Dyjské svahy	CZ0620003	7,58	Panonská	stano- viště		
Emin zámek	CZ0623778	0,12	Panonská		netopýr velký	
Fládnitzské vřesoviště	CZ0620004	5,53	Panonská	stano- viště		
Hevlínské jezero	CZ0623010	9,37	Panonská		kuňka ohnivá	
Hobrtenky	CZ0623807	131,17	Kontinentální		roháč obecný	
Hodonínská doubrava	CZ0624070	3.029,08	Panonská	stano- viště	kuňka ohnivá; netopýr černý; netopýr velko- uchý; přástevník kostiva- lový; roháč obecný	mečík bahenní
Hochberk	CZ0620005	34,05	Panonská	stano- viště		
Horky u Milotic	CZ0622007	18,89	Panonská			hadinec nachový
Hovoranské louky	CZ0622009	10,57	Panonská	stano- viště		hadinec nacho- vý; katrán tatar- ský; koniklec velkokvětý; srpi- ce karbincolistá
Hovoranský hájek	CZ0623040	82,56	Panonská		roháč obecný	
Chřiby	CZ0724091	19.226,4 5	Kontinentální	stano- viště	ohniváček černočárý; tesařík alpský; vrkoč útlý	
Jankovec	CZ0623348	15,06	Kontinentální		kuňka ohnivá	
Jasenová	CZ0624066	53,23	Kontinentální	stano- viště		hadinec nachový
Javorník – hliník	CZ0623349	1,43	Kontinentální		kuňka žlutobřichá	
Ječmeniště	CZ0620162	62,92	Panonská	stano- viště		
Jedlový les a údolí Rokytne	CZ0610179	375,04	Kontinentální	stano- viště		
Jevišovka	CZ0623041	20,09	Panonská		sekavec písečný	
Jezero	CZ0620078	9,54	Panonská	stano- viště		
Jižní svahy Hádů	CZ0624236	29,89	Panonská, Kontinentální	stano- viště		koniklec velkokvětý

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Kameníky	CZ0620006	6,59	Panonská	stanoviště		
Kamenná hora u Derflíc	CZ0620007	8,35	Panonská	stanoviště		
Kamenný vrch	CZ0624067	13,78	Kontinentální		střevlík	koniklec velkokvětý
Kamenný vrch u Kurdějova	CZ0624115	103,65	Panonská	stanoviště		hadinec nachový
Kaolinka Únanov	CZ0623368	4,97	Kontinentální		čolek dravý	
Kapánsko	CZ0620177	706,29	Panonská	stanoviště		
Klentnice – kostel svatého Jiří	CZ0623781	0,03	Panonská		netopýr velký	
Klínky	CZ0620008	4,37	Panonská	stanoviště		
Knížecí les	CZ0623800	12,33	Panonská		kuňka ohnivá	
Kobyli hlava	CZ0722201	3,72	Kontinentální			hadinec červený
Kopečky u Únanova	CZ0622162	8,43	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Krumlovsko-Rokytenké slepence	CZ0624128	99,32	Kontinentální	stanoviště	tesařík obrovský	hvozdík moravský; koniklec velkokvětý
Krumlovský les	CZ0624064	1.945,52	Panonská, Kontinentální	stanoviště	čolek velký	
Křetín – zámek	CZ0623709	0,09	Kontinentální		vrápenec malý	
Křtiny – kostel	CZ0623710	0,20	Kontinentální		netopýr velký; vrápenec malý	
Kuntínov	CZ0624101	661,46	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový; roháč obecný	hadinec nachový; střevíčník pantoflíček; včelník rakouský
Květnice	CZ0624065	127,51	Kontinentální	stanoviště	vrápenec malý	
Lapikus	CZ0620204	139,48	Kontinentální	stanoviště		
Lednice – zámek	CZ0623016	0,80	Panonská		vrápenec malý	
Lednické rybníky	CZ0620009	617,94	Panonská	stanoviště		

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočiškové	rostliny
Letiště Marchanice	CZ0623370	20,88	Kontinentální		sysel obecný	
Lipov – kostel	CZ0623711	0,06	Kontinentální		netopýr velký	
Lom u Žerůtek	CZ0623372	1,78	Kontinentální		čolek dravý	
Loučka	CZ0623324	12,15	Kontinentální			
Louky pod Kumstátem	CZ0622017	3,63	Panonská			hadinec nachový; koniklec velkokvětý
Lovčický potok a Jordánek	CZ0623355	36,19	Kontinentální		přástevník kostivalový	
Luční údolí	CZ0624129	125,97	Kontinentální	stano- viště	čolek velký	
Malhostovické kopečky	CZ0624235	2,63	Kontinentální	stano- viště		koniklec velkokvětý
Mašovice – lom	CZ0623357	10,14	Kontinentální		čolek dravý	
Mašovická střelnice	CZ0620020	77,53	Kontinentální	stano- viště		
Meandry Dyje	CZ0624001	232,18	Panonská	stano- viště	klínatka rohatá	
Mikulovický les	CZ0620101	153,51	Kontinentální	stano- viště		
Milejovské louky	CZ0622166	10,97	Kontinentální			hadinec nachový
Milotice – letiště	CZ0623018	26,96	Panonská		sysel obecný	
Milovický les	CZ0624100	2.443,21	Panonská	stano- viště	bourovec trnkový; netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný	
Miroslavské kopce	CZ0620147	31,86	Panonská	stano- viště		
Modřické rameno	CZ0620010	6,35	Panonská	stano- viště		
Moravský kras	CZ0624130	6.485,37	Panonská, Kontinentální	stano- viště	kovařík; netopýr brvitý; netopýr černý; netopýr velkouchý; netopýr velký; přástevník kostivalový; vranka obecná; vrápenec malý	hadinec nachový; koniklec velkokvětý; střešník pantoflíček; šikoušek zelený
Mouřínov – Druhý rybník	CZ0623358	4,55	Kontinentální		kuňka ohnivá	

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Mušenice	CZ0622168	14,45	Panonská			střevíčník pantoflíček
Mušovský luh	CZ0624103	557,45	Panonská	stanoviště	lesák rumělkový; roháč obecný; vydra říční	
Na Adamcích	CZ0624117	7,23	Panonská	stanoviště		hadinec nachový
Na Kocourkách	CZ0622169	3,01	Panonská	stanoviště		koniklec velkokvětý; kosatec skalní písečný
Na lesní horce	CZ0622170	2,59	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Načeratický kopec	CZ0620154	130,55	Panonská	stanoviště		
Nad Brněnskou přehradou	CZ0623344	567,06	Kontinentální		roháč obecný	
Nad kapličkou	CZ0623351	3,84	Kontinentální		modrásek bahenní	
Nad Vápenkou	CZ0622172	0,57	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Nedakonický les	CZ0724107	1524,79	Panonská	stanoviště	hořavka duhová	
Netopýrky	CZ0622173	0,91	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Niva Dyje	CZ0624099	3.249,04	Panonská	stanoviště	bobr evropský; hořavka duhová; kuňka ohnivá; lesák rumělkový; ohniváček černočárý; páchník hnědý; piskoř pruhovaný; roháč obecný; svinutec tenký; tesařík obrovský; vrápenec malý	
Nové hory	CZ0620011	11,59	Panonská	stanoviště		
Nový zámek Jevišovice	CZ0623708	0,28	Kontinentální		netopýr brvitý	
Očov	CZ0624071	292,28	Panonská	stanoviště	hořavka duhová	
Ochůzky – Nedánov	CZ0620169	472,31	Panonská	stanoviště		
Oleksovická mokřina	CZ0623019	44,42	Panonská		sekavec písečný	
Panský les – Jezdiny	CZ0622174	26,08	Kontinentální			střevíčník pantoflíček

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočiškové	rostliny
Paví kopec	CZ0620049	2,58	Panonská	stano- viště		
Pekárka	CZ0622175	12,82	Kontinentální			hvozdík moravský; koniklec velkokvětý
Pisárky	CZ0623808	70,70	Kontinentální		roháč obecný	
Písečný rybník	CZ0623021	43,78	Panonská		svinutec tenký	
Pod Šibeničným kopcem	CZ0620013	3,54	Panonská	stano- viště		
Podmolí – strouha	CZ0623360	5,10	Kontinentální		čolek dravý	
Podyjí	CZ0624096	0,00	Panonská, Kontinentální	stano- viště	čolek velký; kovařík; netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný; tesařík obrovský; vranka obecná; vrápenec malý	koniklec velkokvětý; střešníček pantoflíček
Polámanky	CZ0620139	16,25	Kontinentální	stano- viště		
Popice – fara	CZ0623788	0,03	Panonská		vrápenec malý	
Pouzdránská step – Kolby	CZ0624060	180,81	Panonská	stano- viště	přástevník kostivalový; roháč obecný; střevlík	katrán tatarský; pelyněk jihomoravský
Prudká	CZ0623329	0,14	Kontinentální		netopýr brvitý, vrápenec malý	
Přední kopaniny	CZ0620014	8,89	Panonská	stano- viště		
Přední kout	CZ0624114	692,83	Panonská	stano- viště	přástevník kostivalový	
Přísnotický les	CZ0623801	11,60	Panonská		čolek velký	
Rakovecké údolí	CZ0620245	755,66	Kontinentální	stano- viště		
Rakšické louky	CZ0623365	74,98	Kontinentální		čolek velký	
Rašovický zlom – Chobot	CZ0620016	12,93	Panonská, Kontinentální	stano- viště		
Rendezvous	CZ0623045	65,91	Panonská		páchník hnědý; roháč obecný; tesařík obrovský	
Rojetínský hadec	CZ0622142	1,96	Kontinentální			sleziník nepravý
Rosice – zámek	CZ0623713	0,23	Kontinentální		netopýr velký	

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočichové	rostliny
Rumunská bažantnice	CZ0620158	92,20	Panonská	stano- viště		
Rybniční zámeček	CZ0623782	0,05	Panonská		netopýr brvitý	
Řeka Rokytná	CZ0623819	123,67	Kontinentální		hrouzek běloploutvý; velevrub tupý	
Sivický les	CZ0620037	236,55	Panonská, Kontinentální	stano- viště		
Skalky u Havraníků	CZ0624118	15,52	Panonská	stano- viště		koniklec velkokvětý
Skalky u Sedlece	CZ0620048	67,03	Panonská	stano- viště		
Slanisko Dobré Pole	CZ0620031	3,70	Panonská	stano- viště		
Slanisko Novosedly	CZ0620187	2,09	Panonská	stano- viště		
Slanisko u Nesytu	CZ0624102	9,77	Panonská	stano- viště	vrkoč útlý	
Slavkovský zámecký park a aleje	CZ0623025	21,26	Panonská		páchník hnědý	
Sokolí skála	CZ0620191	305,1	Kontinentální	stano- viště		
Soutok – Podluží	CZ0624119	9.713,68	Panonská	stano- viště	bobr evropský; bolen dravý; čolek podunajský; drsek menší ; drsek větší; hořavka duhová; hrouzek běloploutvý; ježdík dunajský; ježdík žlutý; klínatka rohatá ; kuňka ohnivá; lesák rumělkový; ohniváček černočárý; ostrucha křivočará; páchník hnědý; piskoř pruhovaný; sekavec písečný; svinutec tenký; tesařík obrovský; velevrub tupý; vydra říční	
Starý zámek Jevišovice	CZ0623707	0,56	Kontinentální		netopýr velký	
Stepní stráně u Komořan	CZ0622217	4,46	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Stračí	CZ0620017	3,25	Panonská	stano- viště		

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stano- viště	živočichové	rostliny
Stolová hora	CZ0624043	77,12	Panonská	stano- viště	přástevník kostivalový; roháč obecný	hvozdík Lumnit- zerův; koniklec velkokvětý; ko- satec skalní písečný
Strabišov – Oulehla	CZ0624069	596,59	Kontinentální	stano- viště		střevíčník pantoflíček
Stránská skála	CZ0624020	16,80	Panonská, Kontinentální	stano- viště		koniklec velkokvětý
Strážnická Morava	CZ0624068	658,61	Panonská	stano- viště	lesák rumělkový; piskoř pruhovaný	
Strážnicko	CZ0623797	218,94	Panonská		bobr evropský; ohnivá- ček černočárý	
Střelická bažinka	CZ0623366	2,93	Kontinentální		čolek velký	
Studánkový vrch	CZ0623026	12,08	Panonská		bourovec trnkový	
Svatý kopeček u Mikulova	CZ0624234	46,89	Panonská	stano- viště	přástevník kostivalový; roháč obecný	kosatec skalní písečný
Šévy	CZ0624097	8,08	Panonská, Kontinentální	stano- viště		koniklec velkokvětý
Široký	CZ0622179	0,57	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Šlapanické slepence	CZ0620051	8,32	Panonská	stano- viště		
Špice	CZ0624112	4,29	Panonská	stano- viště		katrán tatarský
Štěpánovský lom	CZ0622221	1,08	Panonská			kosatec skalní písečný
Šumické rybníky	CZ0623027	49,09	Panonská		kuňka ohnivá	
Tasovický lom	CZ0623011	11,04	Panonská		čolek dravý	
Tavíkovice – zámek	CZ0623717	0,15	Kontinentální		netopýr brvitý	
Trávní dvůr	CZ0623046	326,25	Panonská	stano- viště	kuňka ohnivá; lesák ru- mělkový; piskoř pruho- vaný	
Trkmanec – Rybníčky	CZ0622037	34,67	Panonská			pcháč žlutoostenný
Trkmanské louky	CZ0622026	19,03	Panonská			pcháč žlutoostenný
Tuold	CZ0624098	17,47	Panonská		vrápenec malý	kosatec skalní písečný

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Tvoříhrázský les	CZ0624106	0,00	Panonská, Kontinentální	stanoviště	roháč obecný; tesařík obrovský	
U Huberta	CZ0623367	3,07	Kontinentální		čolek velký	
U kapličky	CZ0622223	5,69	Panonská	stanoviště		kosatec skalní písečný
U Michálka	CZ0622224	1,03	Panonská			kosatec skalní písečný
Údolí Dyje	CZ0624095	1.821,31	Kontinentální	stanoviště	hořavka duhová; hrouzek běloploutvý; kovařík; netopýr velký; roháč obecný; tesařík obrovský	hvozdík moravský
Údolí Chlébského potoka	CZ0620132	136,96	Kontinentální	stanoviště		
Údolí Jihlavy	CZ0614134	861,93	Kontinentální	stanoviště	přástevník kostivalový	
Údolí Oslavy a Chvojnice	CZ0614131	2.183,54	Kontinentální		kovařík, přástevník kostivalový	dvouhrotec zelený, jazýček jaderský; koniklec velkokvětý
Údolí Svitavy	CZ0624132	1.204,59	Kontinentální	stanoviště	kovařík	
Uherčice – zámek	CZ0623718	1,24	Kontinentální		vrápenec malý	
Úvalský rybník	CZ0623793	12,57	Panonská		kuňka ohnivá	
Valtrovický luh	CZ0620181	66,92	Panonská	stanoviště		
Váté písky	CZ0620024	63,43	Panonská	stanoviště		
Ve Žlebě	CZ0622161	2,55	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Věteřovská vrchovina	CZ0620103	496,33	Panonská, Kontinentální	stanoviště		
Větrníky	CZ0620018	32,35	Panonská, Kontinentální	stanoviště		
Visengrunty	CZ0622184	8,94	Kontinentální			hadinec nachový; koniklec velkokvětý
Vracovská doubrava	CZ0620027	23,80	Panonská	stanoviště		
Vranov nad Dyjí – základní škola	CZ0623719	0,07	Kontinentální		netopýr brvitý	

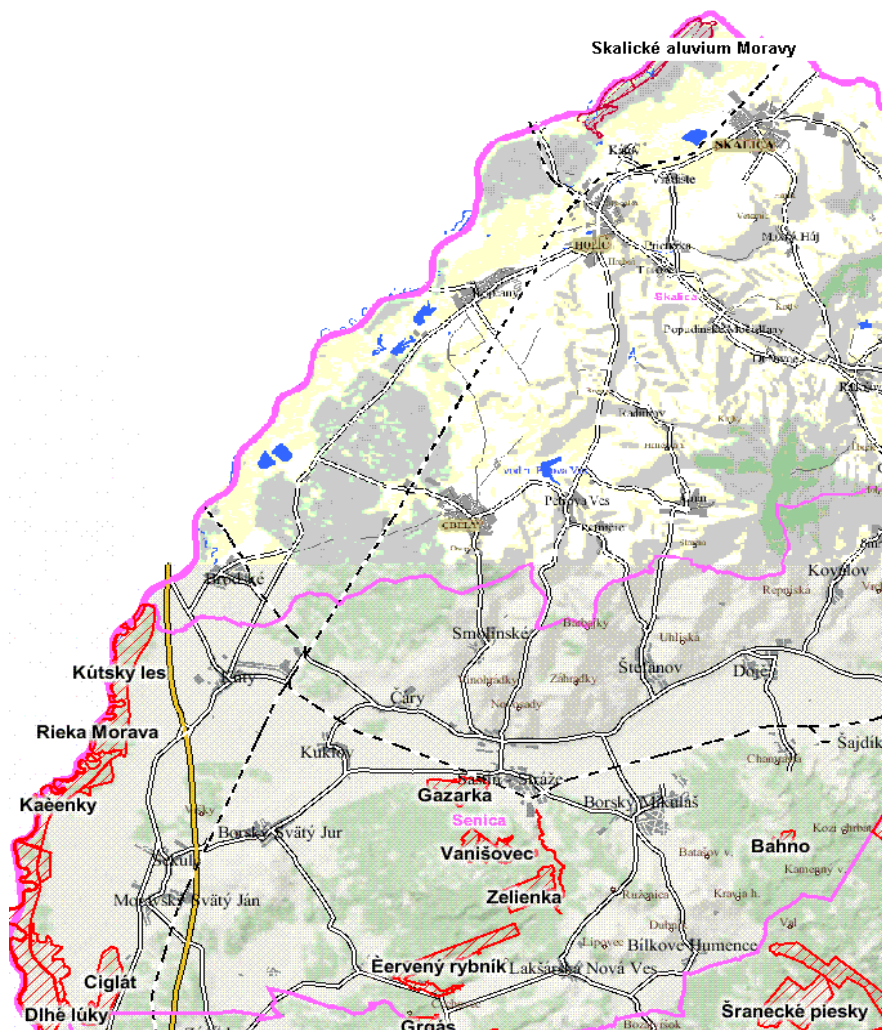
název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Vranovický a Plačkův les	CZ0620084	293,51	Panonská	stanoviště		
Vrbický hájek	CZ0620055	115,39	Panonská	stanoviště		
Vrbovecký rybník	CZ0623030	23,79	Panonská		kuňka ohnivá	
Vypálenky	CZ0623031	80,28	Panonská		čolek podunajský; kuňka ohnivá	
Výrovické kopce	CZ0620056	10,64	Panonská	stanoviště		
Zápověď u Karlína	CZ0622219	1,97	Panonská			hadinec nachový
Zimarky	CZ0624108	2,73	Panonská	stanoviště		katrán tatarský
Zlobice	CZ0620120	61,57	Kontinentální	stanoviště		
Znojmo – Kostel Nalezení sv. kříže	CZ0623034	0,17	Panonská		netopýr velký	
Zřídla u Nesvačilký	CZ0620076	4,68	Panonská	stanoviště		
Žebětín	CZ0622167	1,45	Panonská, Kontinentální			koniklec velkokvětý
Židlochovický zámecký park	CZ0623032	23,10	Panonská		páchník hnědý	

Jako přeshraniční dotčené lokality byly identifikovány lokality navazující na hranice Jihomoravského kraje. Jedná se o **5 slovenských** a **7 rakouských** lokalit. Níže jsou uvedeny v tabulkách 3 a 4 a na mapových schématech 1 a 2.

Tabulka 3: Slovensko – seznam EVL a PO navazujících na hranice Jihomoravského kraje

název	typ	kód lokality	rozloha (ha)
Záhorské Pomoravie	PO	SKCHVU016	32.382,55
Morava	EVL	SKUEV0314	372,33
Kačenky	EVL	SKUEV0311	241,27
Kútsky les	EVL	SKUEV0165	626,87
Skalické aluvium Moravy	EVL	SKUEV0315	249,63

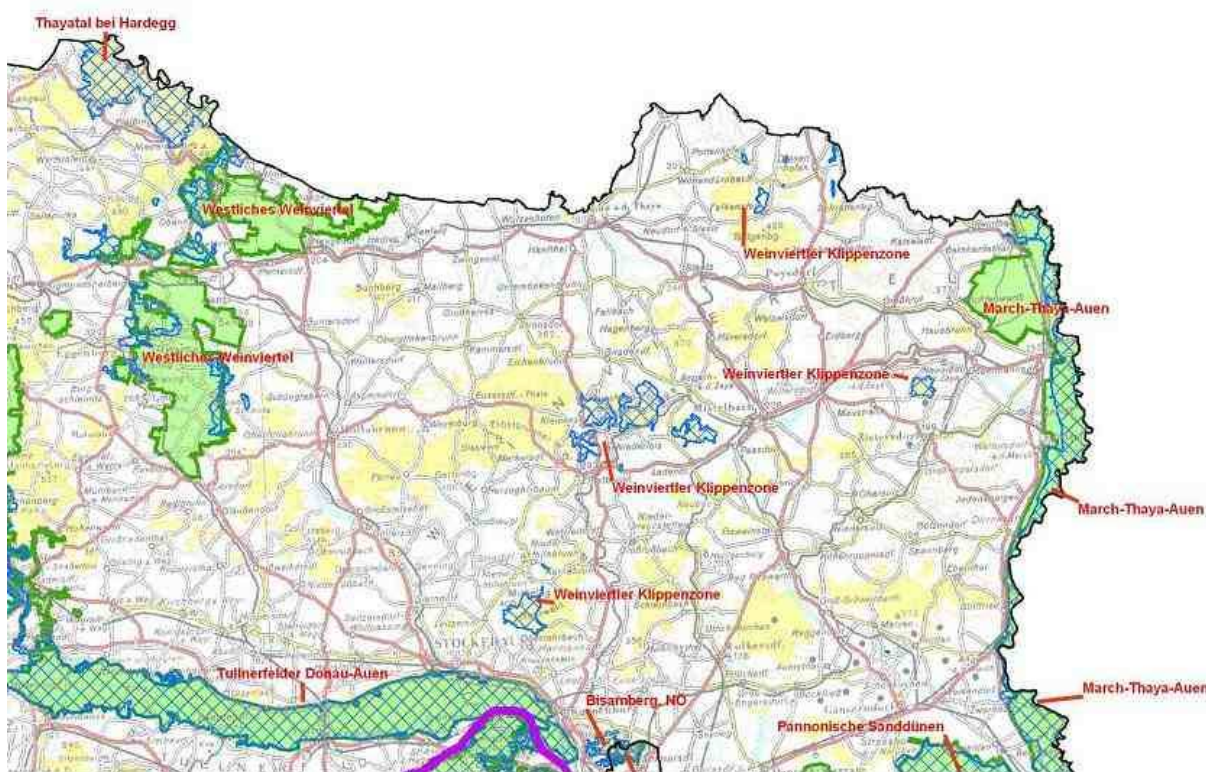
Mapové schéma 1: EVL v příhraniční části Slovenska (zdroj: www.sopsr.sk)



Tabulka 4: Rakousko – seznam EVL a PO navazujících na hranice Jihomoravského kraje

název	typ	kód lokality	rozloha (ha)
March-Thaya-Auen	PO	AT1202V00	14833,00
March-Thaya-Auen	EVL	AT1202000	8975,00
Westliches Weinviertel	PO	AT1209000	16904,00
Westliches Weinviertel	EVL	AT1209A00	2938,00
Thayatal bei Hardegg	EVL	AT1208A00	4417,00
Waldviertler Teich-, Heide- und Moorlandschaft	EVL	AT1201A00	14090,00
Weinviertler Klippenzone	EVL	AT1206A00	3185,00

Mapové schéma 2: EVL a PO v příhraniční části Rakouska



(zdroj: http://www.umweltbundesamt.at/umweltschutz/naturschutz/natura_2000/)

B.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000

B.4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského včetně odůvodnění.

Hodnocení bylo provedeno s využitím podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK). Jedná se zejména o nálezovou databázi Informační systém ochrany přírody (ISOP) a vrstvu mapování biotopů pro potřeby vymezení a monitoringu Natura 2000.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

B.4.2. Vyhodnocení významnosti vlivů

Metodika

Hodnoceny byly jednotlivé plochy a koridory koncepce, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Územní rezervy nejsou ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona předmětem posouzení. V tabelární příloze oddílu A. SEA jsou uvedeny informativní údaje o ploše / koridoru územní rezervy a o území, ve kterém je územní rezerva vymezena.

Tabulka 5: Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů záměrů

hodnota	termín	popis
-2	významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. V rámci plochy nebo koridoru není možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů.
-1	mírně negativní vliv	Omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. V rámci plochy nebo koridoru je možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů (např. v rámci šířky koridoru existují místa bez vlivů na lokalitu Natura 2000, jsou možná technická opatření pro eliminaci vlivů apod.). Podmínka pro územní plánování, vyžaduje eliminaci potenciálních významně negativních vlivů v lokalitách Natura 2000.
0	nulový vliv	Koncepce nemá žádný prokazatelný vliv.

V příloze 1 tohoto Oddílu B. jsou uvedeny plochy a koridory ZÚR JMK, které byly předloženy k hodnocení.

Proběhlo hodnocení jednotlivých ploch a koridorů a na závěr souhrnné vyhodnocení koncepce ZÚR JMK.

Prostorové vyhodnocení střetů záměrů s lokalitami Natura 2000 bylo provedeno v prostředí GIS a byly zjišťovány lokality ležící cca do vzdálenosti 500 m od plochy / koridoru, v případě vodních toků i dále po proudu dotčeného toku. Jako dotčené předměty ochrany jsou ve všech případech zvažovány všechny předměty ochrany dané lokality. Ve zdůvodnění jsou popsány vlivy, jaké může mít záměr na předměty ochrany.

Souhrnné vyhodnocení koncepce shrnuje výsledky hodnocení vlivů ploch a koridorů, jejich vzájemné kumulace a kumulace s dalšími záměry a koncepcemi v území.

Významně negativní vliv koncepce je konstatován, pokud:

- a) vliv alespoň jedné plochy nebo koridoru je hodnocen jako významně negativní, nebo
- b) vlivy ploch a koridorů obsažených v koncepci (nebo i dalších záměrů a koncepcí v území) jsou kumulativně zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů.

Výsledky

V tabulkách v příloze 1 tohoto Oddílu B. jsou pro jednotlivé plochy a koridory uvedeny předpokládané vlivy a ovlivněné lokality.

Pro celkem 50 ploch a koridorů byl zjištěn mírně negativní vliv „-1“.

Jedná se zejména o liniové novostavby (silnice, elektrovody, plynovod, ropovod), u kterých dochází k přímým územním střetům s lokalitami Natura 2000 a dále o protipovodňová opatření, která jsou navržena v povodích s vymezenými lokalitami Natura 2000. Záměry musí být podrobně vyhodnoceny při jejich upřesnění v územních plánech, případně v rámci projektové EIA. Pro plochy a koridory

s mírně negativními vlivy platí podmínka pro územní plánování, která vyžaduje eliminovat potenciální významně negativní vlivy.

Komentáře k mírně negativním vlivům

Zábor území

Přímý plošný zásah do území, stanoviště nebo biotopu druhu, které jsou předmětem ochrany. V dalších fázích projektové přípravy je nutné hodnotit podíl a význam zasažené plochy z hlediska ekologických nároků stanoviště / druhu.

U ploch a koridorů s mírně negativními vlivy lze územní konflikt řešit vhodnou lokalizací záměru a technickými opatřeními pro eliminaci vlivů na projektové úrovni. Některé záměry nepředstavují přímé ohrožení ani v případě jejich vedení přes území EVL. Jedná se např. o trasy elektrovedů, které nemusí některé předměty ochrany vůbec ovlivnit.

Dopravní infrastruktura

Většinu dopravních záměrů, kde dochází k územnímu překryvu nebo je pravděpodobný jiný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, je možné realizovat za podmínky uskutečnění adekvátních opatření na minimalizaci vlivů. Jedná se např. o záměry ~~R43 úsek Kuřim – Černá hora – varianty „Německá“ a „Malhostovická“ (DS01-A, DS01-B), R52-D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko – varianty „Základní ŘSD“ a „Alternativní západní“ (DS04-A, DS04-B), R55-D55 úsek Rohatec – Hrušky – Břeclav (DS06) a další.~~

Technická infrastruktura

Při vedení technické infrastruktury je vhodné se vyhnout zalesněným částem EVL z důvodu nutnosti trvalého odlesnění. Nejvýznamnější potenciální vlivy nových tras VVN byly identifikovány u záměrů elektroenergetiky.

Pravděpodobné negativní vlivy včetně destrukce části rozlohy předmětu ochrany byly zjištěny u zdvojení ropovodu Družba, ~~(Holíč, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad (TED01) a horkovodu z elektrárny Dukovany hranice kraje – Brno (TET01), rovněž další záměry technické infrastruktury mohou negativně ovlivnit EVL a PO, ovšem vzhledem k podrobnosti na úrovni ZÚR není možné vlivy přesněji identifikovat. Při destrukci části rozlohy předmětu ochrany je nutné počítat s adekvátními kompenzačními opatřeními.~~

Znečištění / Rušení

Některé záměry jsou ve fázi výstavby nebo realizace spojeny s emisemi znečišťujících látek nebo hlukovým nebo světelným rušením. Intenzita ovlivnění předmětů ochrany závisí na průběhu výstavby a technickém provedení záměru a není možné ji hodnotit na úrovni předložené koncepce.

Specifickým příkladem emisí jsou oxidy dusíku. Nitrifikace prostředí emisemi z dopravy je vážným problémem, který způsobuje mimo jiné změny společenstev. Zvyšuje se zastoupení eutrofních druhů, vážně jsou ohroženy druhy a stanoviště vázané na chudé substráty (např. koniklec velkokvětý, stanoviště 6190, 6210, 6240, 6250, 6260). Vliv nitrifikace je často spojen s absencí obhospodařování a akumulací biomasy na lokalitě, která může být vnímána jako dominantní problém. Emise NO_x z dopravy je však nutné brát v potaz jako ohrožující faktor, a to zejména u novostaveb silnic v blízkosti lokalit stanovišť a druhů citlivých na vnos živin. ~~V ZÚR JMK se jedná např. o záměr R43 (DS01-A, DS01-B).~~ V případě hodnocení konkrétních záměrů je nutné vycházet z rozptylové studie

a aktuálního stavu lokality. Pokud je nutné stavbu realizovat, vhodným zmírňujícím opatřením je zajištění sečení nebo pastvy na lokalitě.

Ovlivnění migračních možností

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, která zachování migrační propustnosti zajistí.

Narušení migračních možností pro ptáky představují také elektrovedy. Vlivy byly identifikovány v případě blízkosti k ptačím oblastem. V jižní části Jihomoravského kraje, kde je umístěno více ptačích oblastí (Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, Soutok-Tvrdonicko, Pálava, Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, Lednické rybníky) a zároveň jsou zde navrženy trasy elektrovedů, hrozí riziko závažného omezení migrace mezi ptačími oblastmi. Při hodnocení jednotlivých záměrů je dále nutné vyhnout se významným migračním koridorům ptáků v krajině.

Novostavby silnic v krajině mohou významně zvýšit fragmentaci krajiny a omezit migraci živočichů. Tyto vlivy mohou působit zejména na vydru říční a různé druhy obojživelníků.

Zabíjení živočichů

Může dojít k zabíjení živočichů (např. dravci, čáp černý, čáp bílý, vydra říční, bobr evropský, obojživelníci aj.) stavebními stroji nebo jedoucimi vozidly na silnici nebo vysokorychlostní trati. Dalším příkladem jsou kolize živočichů (např. lelek lesní, netopýři) lovcích hmyz sražený auty nad silničním tělesem.

Ovlivnění vodního režimu

Velké stavby mohou způsobit změnu hydrologických podmínek ve svém širším okolí. Je nutné zajistit, aby tato změna nezasáhla podmínky stanovišť nebo biotopů předmětů ochrany EVL / PO.

Koridor DS05 ~~R55-D55~~ úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec

Specifická je problematika koridoru **DS05** pro ~~silnici R55~~ ~~dálnici D55~~ v úseku Moravský Písek – Rohatec. Jedná se o zcela nové vedení trasy ~~kapacitní rychlostní komunikace R55~~ ~~dálnice D55~~ přes lesní komplex Doubrava mezi Hodonínem a Bzencem. Pro uvedený záměr již proběhl proces EIA a to pro celý úsek Moravský Písek – Rohatec (proces EIA ukončen závěrečným stanoviskem MŽP č. j. 49/89/ENV/06 ze dne 30. 6. 2006) a následně pro dílčí úsek Bzenec-Přívoz – Rohatec, stavba 5511 (proces EIA ukončen závěrečným stanoviskem MŽP č. j. 76208/ENV/10 ze dne 31. 8. 2010). Pro úsek Bzenec-Přívoz – Rohatec byla uvedeným stanoviskem vybrána jako jediná varianta tzv. Tunelová. Tato varianta zahrnuje v km 33,600 – 40,400 tunel Bzenecký (o délce 6,8 km) a v km 40,825 – 42,400 tunel Rohatecký (o délce 1,575 km). Vliv této varianty byl vyhodnocen jako mírně negativní.

Z výše uvedených důvodů byl vliv koridoru **DS05** vyhodnocen jako mírně negativní (-1) s tím, že při projektové přípravě úseku Moravský Písek – Bzenec-Přívoz je nutné navrhnout takové technické řešení, které vyloučí významně negativní vliv na EVL / PO jak samotného úseku tak i v kumulaci s úseky navazujícími.

B.4.3. Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů

V tabelárních přílohách SEA jsou navržena opatření pro zmírnění identifikovaných mírně negativních vlivů. V následujícím textu jsou zmíněny vybrané záměry ilustrující problematiku hodnocení ZÚR JMK:

DS06: ~~R55 Rohatec – Hrušky~~ D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2

Stávající I/55 je v úseku Rohatec – Mikulčice postavena v polovičním profilu rychlostní silnice, přičemž se původně předpokládala dostavba jízdnic pruhů směr Břeclav (severně od I/55). Severozápadně od Hodonína je silnice vedena po jižním okraji EVL Hodonínská doubrava a dostavba na parametry rychlostní silnice dálnice by si pravděpodobně vyžádala zábor lesních pozemků v EVL. Doporučujeme v rámci vymezeného koridoru v podrobnější dokumentaci prověřit možnost rozšíření kapacitní silnice dálnice jižním a jihozápadním směrem do lesních porostů mimo EVL. Při trvalém záboru plochy v EVL je nutné počítat s adekvátními kompenzačními opatřeními.

TEE11: Vedení VVN 110 kV; Rohatec – ~~Břeclav~~ Hodonín – vazba na el. stanici PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

Záměr je v územním střetu s EVL Očov, na SZ okraji EVL jsou již v současnosti umístěna vedení vysokého napětí, je vhodné, aby nové vedení sledovalo stávající koridory, popř. aby byly v rámci vymezeného koridoru minimalizovány zásahy do lesního porostu v EVL.

TEE19: TS 110/22 kV; Rozstání + napojení novým vedením na síť 110 kV

Koridor je v územním střetu s EVL Moravský kras (Lažánecký žleb a údolí Punkvy) včetně lesních porostů s výskytem stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL (habitat 9110, 9130). Zábor není plošně rozsáhlý, je však nutné minimalizovat zásah do lesních porostů.

TEP04: ~~VVTL plynovod DN 700 KS Břeclav – Hrušky – Kyjov~~ hranice kraje Moravia

Při podrobném trasování plynovodu doporučujeme vyloučit střet s EVL, popř. možné střety ve fázi přípravy projektu konzultovat s orgány ochrany přírody.

TED01: Zdvojení ropovodu Družba, ~~(Holič, Slovensko) státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad~~

Záměr spočívá ve zdvojení ropovodu ve stávající trase, záměrem dojde k rozšíření ochranného pásma produktovodu, v bezlesém území si položení potrubí vyžádá dočasné zábory, v lesních porostech bude rozšířen trvale odlesněný pás.

Panonské teplomilné doubravy na písku (habitat 9110) se v ČR vyskytují v reprezentativní podobě pouze v EVL Hodonínská doubrava. Je nutné maximálně omezit zábor tohoto stanoviště. Přesný průběh a provedení záměru doporučujeme ve fázi přípravy konzultovat s orgány ochrany přírody, plošný zábor předmětů ochrany bude vhodné zmírnit vhodnými opatřeními (např. lesnické zásahy vedoucí k podpoře předmětů ochrany).

Také u mnoha dalších záměrů (viz tabulka v příloze 1) je nutné při projektování v detailním měřítku v případě územního střetu s EVL nebo PO zjistit aktuální výskyt předmětů ochrany a vyhnout se destrukci stanovišť a biotopu druhů. Je nutné respektovat biologické nároky předmětů ochrany a zvažovat i nepřímé vlivy záměru.

B.4.4. Vyhodnocení variant

~~Vyhodnocené koncepty jsou koridory DS01 a DS04 předloženy ve variantách. Z hlediska vlivů na Naturu 2000 je z variant DS01 nejvhodnější varianta DS01-C „Optimalizovaná MŽP“ silnice R43 (nemá žádné vlivy na lokality Natura 2000) a z variant DS04 je nejvhodnější DS04-B „Alternativní západní“ silnice R52 (vlivy jsou méně významné).~~

V návrhu ZÚR JMK pro veřejné projednání ve smyslu § 39 stavebního zákona nejsou vymezeny záměry ve variantách.

B.4.5. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V lokalitách s umístěním většího množství ploch a koridorů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o plochy a koridory uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam je směřováno velké množství záměrů. Byly vymezeny lokality, na jejichž území je plánováno více záměrů:

- EVL Řeka Rokytná: **DZ09, TEE02**. Do územního střetu s EVL Řeka Rokytná se dostávají pouze záměry, jejichž rozsah vlivů je spíše maloplošný a byl hodnocen jako mírně negativní. Jedná se o křížení s koridorem pro el. vedení a okrajový zásah koridoru optimalizace železniční trati. Samostatně jsou tyto záměry hodnoceny jako mírně negativní, vzhledem k malému rozsahu, rozdílné lokalizaci a předpokládané nízké intenzitě vlivů je i jejich kumulativní působení hodnoceno jako mírné, nedosahující významně negativních vlivů.
- EVL Soutok-Podluží / PO Soutok-Tvrdonicko: **DZ07, DV01, DG02, TEP03**, protipovodňová opatření. V případě těchto dvou území Natura 2000 je nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na staré lesní porosty (všechny druhy ptáků PO Soutok-Tvrdonicko, čolek podunajský, drsek menší, klínatka rohatá, kučka ohnivá, lesák rumělkový, páchník hnědý, tesařík obrovský, lesní typy evropských stanovišť). Tato problematika není ZÚR JMK řešena, je nutné zajistit péči v rámci souboru doporučených opatření o EVL a PO. Samostatně jsou výše uvedené záměry hodnoceny jako mírně negativní, jejich vlivy jsou většinou nepřímé. Vzhledem k jejich malému plošnému rozsahu a nízké intenzitě vlivů bylo vyhodnoceno, že ani ve vzájemné kumulaci nedosahují významně negativních vlivů.
- EVL Hodonínská Doubrava: **DS06, TEE10, TED01**. Záměr **DS06** představuje pouze maloplošný zábor území EVL, jehož negativní vlivy lze minimalizovat na projektové úrovni. Oba záměry technické infrastruktury (**TEE10** a **TED01**) jsou vedeny ve stávajících trasách, jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat. Nebyl konstatován významně negativní vliv ani jednoho z těchto záměrů, ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům.
- PO Hovoransko-Čejkovicko: **TEE10, TEE21, TEP04, TEP07, TEP08, TED01**. Řada záměrů technické infrastruktury je situována do této PO, většinou se však jedná o stávající vedení. Jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat. Nebyl konstatován významně negativní vliv ani jednoho z těchto záměrů, ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům.
- PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví: **DS05, TEE01, TEE06, TEE09, TEE10**. V případě PO je nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na staré lesní porosty (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). Tato problematika není ZÚR řešena, je nutné zajistit péči v rámci souboru doporučených opatření o EVL a PO. Záměry technické infrastruktury jsou vedeny ve stávajících trasách, jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat. Záměr rychlostní komunikace R55-dálnice D55 (koridor **DS05**) prošel v několika fázích procesem EIA. Jako jediná varianta pro souhlasné stanovisko byla vybrána pro úsek Bzenec-Přívov – Rohatec

(stavba 5511) varianta tunelová, kdy téměř celý úsek je veden v tunelu. Pro tuto variantu byl konstatován mírně negativní vliv. Ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům.

B.4.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Slovenské lokality PO Záhorské Pomoravie, EVL Kútsky les a EVL Kačenky a rakouské lokality EVL a PO March-Thaya-Auen mohou být ovlivněny v souvislosti s Baťovým kanálem (**DV01**). Koridor zahrnuje řeku Moravu, která je hraničním tokem a na slovenské i rakouské straně tvoří část EVL i PO. Byl konstatován mírně negativní na EVL Kútsky les, EVL Kačenky a EVL March-Thaya-Auen. Vliv rušení při stavbě i provozu se dále projeví na ptačí druhy v PO Záhorské Pomoravie a PO March-Thaya-Auen – byl konstatován mírně negativní vliv na tyto lokality.

B.5. Závěr

Předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ nemá významný negativní vliv na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).

Pro celkem 50 ploch a koridorů byl konstatován mírně negativní vliv.

Plochy a koridory obsažené v koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. při jejich upřesnění v územních plánech, případně v rámci projektové EIA.

**C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti
zjištěné v územně analytických
podkladech**

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.1. Úvod

Jedním ze základních cílů územního plánování podle § 18 odst. 1 stavebního zákona [č. 186/2006 Sb.](#) je „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, kvalita podmínek pro ekonomický růst a zaměstnanost a kvalita podmínek pro sociální rozvoj jsou podle definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987 (*Česká republika, resp. ČSFR, se ke konceptu udržitelného rozvoje, jak je vnímán ze strany OSN počínaje publikací jeho posléze obecně uznávané definice z Brundtlandově zprávě Our common future v roce 1987, přihlásila začleněním tohoto konceptu do zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, a to do § 6, jenž zní: „Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.“*) třemi základními pilíři udržitelného rozvoje území (URÚ). Stav a vývoj území Jihomoravského kraje pro potřeby územního plánování Jihomoravského kraje je průběžně sledován v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Každé dva roky jsou vybrané sledované jevy plně aktualizovány a analyzovány v územně analytických podkladech (dále také ÚAP). První ÚAP JMK byly schváleny v roce 2009, jejich úplné aktualizace v roce 2011, [a 2013 a 2015.](#)

C.2. Vlivy podle skutečností zjištěných v územně analytických podkladech

C.2.1. Vlivy skutečností zjištěných v části I. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje

Vyhodnocení je provedeno v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů podle vybraných sledovaných jevů obsažených v Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje [2013⁵](#). Hodnocení je provedeno následujícím způsobem:

- Do hodnocení jsou zahrnuty níže uvedené hlavní tematické okruhy ÚAP JMK:
 - horninové prostředí a geologie,
 - vodní režim,
 - hygiena životního prostředí,
 - ochrana přírody a krajiny,
 - zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa,
 - veřejná infrastruktura,
 - sociodemografické podmínky,
 - bydlení, bytová výstavba,
 - rekreace,
 - hospodářské podmínky,

- osídlení.
- Z dílčích tematických okruhů jsou do vyhodnocení zahrnuty pro úplnost všechny tematické okruhy, tzn. i málo nebo jen nepřímo ovlivnitelné prostředky a nástroje územního plánování (resp. ZÚR – viz komentáře).
- Vlivy ZÚR JMK na dílčí tematické okruhy jsou členěny podle následující stupnice:
 - +1 pozitivní vliv,
 - 0 žádný nebo zanedbatelný vliv,
 - -1 negativní vliv.
- Hodnocení je doplněno textovým komentářem.

hlavní tematický okruh		
dílčí tematické okruhy ÚAP JMK	vliv ZÚR JMK	komentář
horninové prostředí a geologie		
horninové prostředí a geologie	0	ZÚR JMK nemá na stav geomorfologického uspořádání ani geologických poměrů na území JMK přímý vliv. Ochrana horninového prostředí je zabezpečována legislativními předpisy, ZÚR JMK pouze přejímá podmínky ochrany území se zvláštními podmínkami horninového prostředí (zejména sesuvná území) ve formě limitů pro využívání území. ZÚR JMK reagují na zvýšenou zranitelnost podzemní vody hydrologických rajonů, vázaných především na kvartérní uloženiny na dolních tocích řek a na neogén Vyškovské brány v prioritách územního plánování v bodě 1620 , ve kterém kladou důraz na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní hodnoty území.
nerostné suroviny	0	ZÚR JMK respektují ložiska nerostných surovin jako limity využití území. V případě ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK, u kterých byl zpracovatelem SEA identifikován územní průřez s evidovanými výhradními ložisky, CHLÚ nebo dobývacími prostory může dojít k ovlivnění možnosti využití zásob nerostného bohatství. ZÚR JMK kladou důraz na minimalizaci negativních vlivů záměrů na zásoby nerostného bohatství území v úkolech pro územní plánování.
vodní režim		
povrchové a podzemní vody	+1	ZÚR JMK podporují ochranu povrchových a podzemních vod v území v prioritách územního plánování v bodě 1620 , ve kterém kladou důraz na minimalizaci negativních vlivů záměrů na přírodní hodnoty území (např. OP vodního zdroje) ZÚR JMK přispívají k hospodárnému nakládání s vodami, zejména k potřebě zabezpečení dostatku vody pro budoucí generace vymezením územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV) na území Jihomoravského kraje
vodní toky a vodní nádrže	0	ZÚR JMK respektují vodní toky a vodní nádrže jako limit využití území.
ochrana vod jako složky životního prostředí	0	ZÚR JMK respektují ochranu vod jako limit využití území.

hlavní tematický okruh		
dílčí tematické okruhy ÚAP JMK	vliv ZÚR JMK	komentář
ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	+1	Uplatněním ZÚR JMK budou významně sníženy rizika vzniku povodní díky vymezení protipovodňových opatření přírodě blízkého charakteru na vodních tocích a dále návrhem technických opatření. Vymezením ÚSES bude též podpořena retence vody v krajině.
hygiena životního prostředí		
ovzduší	+1	ZÚR JMK podporují potřebu minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v prioritách územního plánování v bodě (4012), ve kterém kladou důraz na tvorbu územních podmínek pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. ZÚR JMK přispívají ke snižování znečištění ovzduší, hlukové zátěže a ochraně lidského zdraví (na území Jihomoravského kraje jako celku) zpracováním relevantních opatření navržených v SEA do požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování zejména u dopravních záměrů na silniční síti, která povedou ke snížení koncentrací znečištění ovzduší a hluku ze silniční dopravy.
hluková zátěž		
ochrana přírody a krajiny		
biodiverzita a ekosystémy	+1	ZÚR JMK podporují zachování biodiverzity v prioritách územního plánování v bodě (1114) a (1317) a koncepci ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot v kap. E., ve které kladou důraz na vytváření územních podmínek pro šetrné formy využívání a zvyšování biodiverzity území. ZÚR JMK přispívají k zachování a rozšíření ekosystémů vymezením ploch a koridorů nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability.
krajina	+1	ZÚR JMK přispívají k zachování a dosažení pestrosti přírodních a krajinných hodnot stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)		
zemědělský půdní fond	-1	ZÚR JMK podporují účelné využívání území navržením ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu pouze v rozsahu nezbytně nutném pro realizovatelnost záměru. V ZÚR JMK je zpracován kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu jako součást vyhodnocení důsledků navrhovaných řešení.
pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesní porosty	-1	ZÚR JMK podporují účelné využívání území navržením ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu pouze v rozsahu nezbytně nutném pro realizovatelnost záměru. V ZÚR JMK je zpracován kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jako součást vyhodnocení důsledků navrhovaných řešení.
veřejná dopravní a technická infrastruktura		
dopravní infrastruktura, technická infrastruktura	+1	ZÚR JMK podporují rozvoj dopravní a technické infrastruktury JMK v prioritách územního plánování v bodě (67) a (78). ZÚR JMK přispívají k rozvoji dopravní a technické infrastruktury vymezením ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a současně stanovením požadavků, kritérií a podmínek pro rozhodování a úkoly pro územní plánování.

hlavní tematický okruh		
dílčí tematické okruhy ÚAP JMK	vliv ZÚR JMK	komentář
sociodemografické podmínky		
obyvatelstvo	+1	ZÚR JMK podporují kvalitu života obyvatel s cílem snížení disparit jednotlivých částí kraje v prioritách územního plánování v bodě (2). ZÚR JMK přispívají k rozvoji dobrých životních podmínek a zaměstnanost vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Uplatněním ZÚR JMK budou částečně vytvořeny předpoklady k odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel a snížení imisní a hlukové zátěže v dotčených sídlech a ke zvýšení dopravní bezpečnosti.
občanská vybavenost	0	ZÚR JMK podporují rozvoj občanské vybavenosti v území JMK v prioritách územního plánování v bodě (911).
bydlení, bytová výstavba		
bytový fond, bydlení, bytová výstavba	0	ZÚR JMK přispívají k rozvoji bydlení v území JMK zejména vymezením rozvojové oblasti a rozvojových os podle politiky územního rozvoje, rozvojových oblastí a os nadmístního významu a center osídlení v kap. B.
rekreace		
turistické oblasti a atraktivity	+1	ZÚR JMK podporují rozvoje rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství v prioritách územního plánování v bodě (1216) a dále stanovením koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot v kap. E.
formy rekreace	+1	ZÚR JMK podporují rekreaci, cestovní ruch a ekologicky orientovanou turistiku zejména v kap. C. vymezením specifických oblastí a stanovením požadavků na uspořádání a využití území.
nabídky cestovního ruchu	+1	ZÚR JMK přispívají k rozvoji cestovního ruchu v kap. D. vymezením koridorů cyklistické dopravy.
hospodářské podmínky		
ekonomická aktivita	+1	ZÚR JMK podporují rozvoj hospodářských aktivit (ekonomické, podnikatelské aktivity, pracovní místa atd.) v prioritách územního plánování v bodech (2), (3), (1216) a (1317) a dále vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezením specifických oblastí a stanovením center osídlení v kap. B. ZÚR JMK přispívají k rozvoji hospodářských aktivit zlepšením obsluhy území (vymezením ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury) v kap. D.
pracovní místa, dojíždka a vyjíždka		
podnikatelská aktivita		
nezaměstnanost		
průmyslové zóny	0	ZÚR JMK přispívají k rozvoji průmyslových zón nepřímo podporou zlepšení obsluhy území metropolitní oblasti v kap. B.1.
osídlení		
osídlení	+1	ZÚR JMK přispívají k rozvoji osídlení na území JMK kategorizací center osídlení včetně plánování a usměrňování jejich územního rozvoje.

C.2.2. Skutečnosti zjištěn v části II. Rozbor udržitelného rozvoje

V Rozboru udržitelného rozvoje, části II Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje, aktualizace 2013~~5~~ (dále také ÚAP JMK 2013~~5~~) bylo pracováno zejména s dílčími SWOT analýzami, které mají vazbu na územní rozvoj a které se týkají skutečností nadmístního významu, na základě kterých byly následně provedeny SWOT analýzy za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území (dále také URÚ) Jihomoravského kraje. V ÚAP JMK 2013~~5~~ byly kromě ukazatelů/sledovaných jevů dle přílohy č. 1 vyhlášky č.500/2006 Sb. použity zejména tyto další ukazatele:

Pilíř sociální soudržnosti:

- ~~přirozená měna obyvatel~~ přírůstek obyvatelstva přirozenou měnou;
- ~~stěhování obyvatel~~ přírůstek obyvatelstva stěhováním;
- podíl rodáků v obyvatelstvu;
- index stáří:
 - podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let;
 - podíl obyvatel ve věku nad 65 let;
- podíl osob s vysokoškolským vzděláním;
- ~~podíl daleko vyjíždějících do zaměstnání~~ podíl zaměstnaných, žáků a studentů vyjíždějících mimo obec;
- podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod;
- potenciál pro individuální rekreaci – počet bytů v objektech k individuální rekreaci na 1 km²;
- průměrný věk;
- intenzita bytové výstavby – počet dokončených bytů na 1.000 obyvatel.

Pilíř ekonomického rozvoje:

- ~~index vzdělanosti obyvatel;~~
- ~~intenzita bytové výstavby 2002 – 2011;~~
- pracovní otevřenost – podíl osob vyjíždějících na celkovém počtu zaměstnaných bydlících v ORP;
- ~~pracovní význam~~ podíl počtu obsazených pracovních míst na celkovém počtu ekonomicky aktivních obyvatel;
- ~~polohový potenciál;~~
- míra nezaměstnanosti: podíl nezaměstnaných osob;
- podíl nezaměstnaných osob – absolventů;
- podíl ekonomicky aktivních zaměstnaných v sekundéru;
- podíl zaměstnaných, žáků a studentů dojíždějících do ORP;
- kapacita hromadných ubytovacích zařízení;
- počet ekonomicky aktivních na 1.000 obyvatel;
- výnosnost půd.

Pilíř životního prostředí:

- imisi znečištění životního prostředí oblasti s překročenými imisními limity;
- překročení limitů hluku silniční dopravou hluková zátěž území;
- koeficient ekologické stability;
- chráněná území;
- ~~podíl orné půdy ze zemědělské půdy;~~
- staré ekologické zátěže;
- podíl obyvatel v bytech s napojením na kanalizační síť;
- podíl obyvatel v bytech s napojením na plyn;
- podíl zastavěných ploch;
- hustota zalidnění;
- podíl lesních pozemků.

Bylo provedeno vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (kvantitativně na základě hodnot indikátorů a kvalitativně na základě znalosti území a interpretace indikátorů).

~~Na základě takto zjištěného rámcového přehledu byly následně identifikovány a charakterizovány obce a části území Jihomoravského kraje se shodnými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj území:~~

Tabulka 3.4: Přehled hodnocení stavu vyváženosti územních podmínek SO ORP pro URÚ

Kód ORP	Název ORP	OHODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE	OHODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE	OHODNOCENÍ HOSPODÁŘSKÉHO PILÍŘE	KOMBINACE PILÍŘŮ	KATEGORIE
6201	Blansko	+	+	+	+++	1
6202	Boskovice	+	+	-	++-	2b
6203	Brno	-	+	+	-++	2c
6204	Břeclav	-	-	+	--+	3b
6205	Bučovice	-	-	-	---	4
6206	Hodonín	-	-	-	---	4
6207	Hustopeče	-	+	+	-++	2c
6208	Ivančice	+	-	-	+--	3a
6209	Kuřim	-	+	+	-++	2c
6210	Kyjov	-	-	-	---	4
6211	Mikulov	+	-	+	++-	2a
6212	Moravský Krumlov	-	-	-	---	4
6213	Pohořelice	-	+	+	-++	2c
6214	Rosice	+	+	-	++-	2b
6215	Slavkov u Brna	-	+	+	-++	2c
6216	Šlapanice	+	+	+	+++	1
6217	Tišnov	+	+	-	++-	2b
6218	Veselí n. M.	+	-	-	+--	3a
6219	Vyškov	+	+	+	+++	1
6220	Znojmo	+	-	-	+--	3a
6221	Židlochovice	-	+	+	-++	2c

Poznámka:

1	+++	Všechny tři pilíře hodnoceny pozitivně
2a	+ - +	Sociální pilíř hodnocen negativně, pilíř životního prostředí a hospodářský pozitivně
2b	++ -	Hospodářský pilíř hodnocen negativně, pilíř sociální a životního prostředí pozitivně
2c	- ++	Pilíř životního prostředí hodnocen negativně, pilíř sociální a hospodářský pozitivně
3a	+ - -	Pilíř sociální a hospodářský hodnocen negativně, pilíř životního prostředí pozitivně
3b	- - +	Pilíř sociální a životního prostředí hodnocen negativně, pilíř hospodářský pozitivně
3c	- + -	Pilíř hospodářský a životního prostředí hodnocen negativně, pilíř sociální pozitivně
4	---	Všechny tři pilíře hodnoceny negativně

Dále bylo provedeno hodnocení stavu územních podmínek obcí s rozšířenou působností pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo provedeno za jednotlivé pilíře (environmentální, sociální a hospodářský) na základě hodnot výše uvedených indikátorů.

Dle kombinace hodnocení tří pilířů pak bylo každé SO ORP zařazeno do jedné z celkem 8 kategorií:

- SO ORP v kategorii 1 (Blansko, Šlapanice a Vyškov) vykazují pozitivní hodnocení všech tří pilířů,
- SO ORP v kategorii 2 (Boskovice, Brno, Hustopeče, Kuřim, Mikulov, Pohořelice, Rosice, Slavkov u Brna, Tišnov a Židlochovice) mají negativně hodnocený jeden z pilířů (označení a, b, c pak odlišuje, který z pilířů je hodnocen negativně – viz poznámka pod tabulkou v předchozí podkapitole),
- SO ORP v kategorii 3 (Břeclav, Ivančice, Veselí nad Moravou a Znojmo) vykazují negativní stav ve dvou pilířích (označení a, b, c pak poukazuje na kombinaci dvou pilířů, jež jsou hodnoceny negativně – viz poznámka pod tabulkou v předchozí podkapitole),
- SO ORP v kategorii 4 (Bučovice, Hodonín, Kyjov a Moravský Krumlov) mají špatný stav všech tří pilířů.

Obce s převahou dobrých podmínek pro příznivé životní prostředí

Obce s převahou dobrých podmínek pro příznivé životní prostředí se nacházejí zejména v jihozápadní až severozápadní části území (v největší míře na území SO ORP Tišnov a Ivančice, významněji též v částech území SO ORP Boskovice, Kuřim, Rosice, Moravský Krumlov a Znojmo), na území Dražanské vrchoviny severně až severovýchodně od Brna (zejm. na území SO ORP Blansko, zčásti i v území SO ORP Boskovice, Vyškov, Šlapanice a Kuřim), v oblastech Ždánického lesa (pomezí SO ORP Slavkov u Brna, Bučovice a Kyjov), vátých písků (části území SO ORP Kyjov a Hodonín) a Mikulovské vrchoviny (zejm. na území SO ORP Mikulov) a v jihovýchodním cípu kraje v oblasti Bílých Karpat (v rámci SO ORP Veselí nad Moravou).

Obce s převahou dobrých podmínek pro hospodářský pilíř

Obce s převahou dobrých podmínek pro hospodářský rozvoj se nalézají zejména v prostoru Brněnské aglomerace, v území ostatních hlavních center osídlení kraje a v území podél dálničních a hlavních silničních tahů. Zjednodušeně platí, že prostorové rozložení dobrých podmínek pro hospodářský rozvoj kopíruje částečně rozložení nevyhovujících až špatných podmínek pro příznivé životní prostředí na území kraje. V dobrých hospodářských podmínkách kraje se odráží význam obcí, coby pracovních center dílčích regionů.

Obce s převahou dobrých územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

Obce s převahou dobrých územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel se rozkládají především v prostoru Brněnské aglomerace a v území s dobrou dopravní dostupností. V tomto ohledu jsou si územní rozložení dobrých podmínek pro ekonomický rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel velmi blízké.

Území s nejvíce příznivými podmínkami udržitelného rozvoje

Brněnsko

Příznivé podmínky ve všech třech pilířích UR byly identifikovány v několika územích. Nejkompaktnější území s příznivými podmínkami pro udržitelný rozvoj se nachází v blízkosti krajského města. Jedná se o území severně a severovýchodně od Brna obepínající město v pásu od Svinošic a Šebrova-Kateřiny až po Sivic, Pozořice, Olšany a Račice-Pístovice. Šíře pásu je vymezena obcemi Kanice a zasahuje až po Senetářov. Další území s příznivými podmínkami jsou — západně od Boskovic v území mezi Býkovicemi a Kunštátem a Drnovicemi a Černovicemi, v Tišnově a severně od Tišnova až po Lomnici, a v několika dalších obcích v severní části kraje, např. v Benešově, Doubravníku. Jedná se o území, které se v posledních letech stalo objektem zájmu především mladších lidí s vyšším vzděláním (zvláště v návaznosti na město Brno), kteří zde hledají bydlení v přírodně atraktivním území s převahou lesů a s dobrou dopravní dostupností hlavních sídelních center Brna, Boskovic, Tišnova.

Lokální sídelní centra

Příznivé podmínky ve dvou pilířích — pilíři sociálním a životního prostředí nebo pilíři pro hospodářský rozvoj v kombinaci s vysokou kvalitou životního prostředí nebo vysokou sociální soudržností, se nacházejí v převážné části kraje. Tuto charakteristiku naplňuje kromě města Brna většina významných sídelních center — regionální centra Blansko, Boskovice, Břeclav, Hodonín, Kyjov, Vyškov, Znojmo a subregionální centra Bučovice, Hustopeče, Ivančice, Kuřim, Letovice, Mikulov, Moravský Krumlov, Pohořelice, Rosice, Slavkov u Brna, Strážnice, Tišnov, Veselí nad Moravou.

Jedná se převážně o území založená na dobré vzájemné dopravní dostupnosti a hustotě osídlení, umožňující vyšší pracovní mobilitu obyvatel kraje. Tyto dobré podmínky jsou základním předpokladem pro rozvoj ekonomických aktivit, které návazně utvářejí a podporují širší nabídku pracovních příležitostí. Populační velikost těchto sídel zpravidla koresponduje s vyšším rozsahem a standardem občanské vybavenosti, zvláště veřejné. Většina uvedených měst dosahuje vysokých hodnot z hlediska podmínek pro příznivé životní prostředí díky kvalitnímu přírodnímu zázemí.

V menší míře se obce s příznivými podmínkami pro udržitelný rozvoj nacházejí v jižní části kraje, a to jižně a jihozápadně od Brna — např. Blučina, Židlochovice, Ivančice a okolí; dále obce v pásu mezi Heršpicemi a Horními Bojanovicemi včetně Kobylic a Čejč; dále obce v jihovýchodní, jižní a jihozápadní části kraje — Vracov, Strážnice, Velké Bílovice, Hlohovec, Horní Věstonice a obce navazující na město Znojmo, např. Suchohrdly, Mašovice, Nový Šaldorf-Sedlešovice. Jedná se o území dlouhodobě stabilizované, orientované na intenzivní zemědělskou výrobu, vinařství s dobrou dopravní dostupností hlavních sídelních center těchto částí kraje — Veselí nad Moravou, Břeclavi, Mikulova a Znojma.

Území s méně příznivými podmínkami udržitelného rozvoje

Kategorie hodnocení, kdy jsou jako nevyhovující vymezeny dva pilíře, převažuje v obcích, které jsou soustředěny v okrajových částech kraje na Letovicku, Boskovicku, ve východní části Blanenska, na Vyškovsku (s výjimkou Vyškova a okolí), dále v území mezi Dražovicemi a Ivanovicemi na Hané. Toto území vykazuje převážně nepříznivé podmínky pro soudržnost obyvatel a trvale horšími rozvojovými předpoklady. Možností pro posílení soudržnosti obyvatelstva a pro posílení hospodářského rozvoje v tomto území je vytváření podmínek pro rozvoj místních aktivit v cestovním ruchu založeném na pobytu v příznivém přírodním a životním prostředí.

Nevyhovující dva pilíře byly vymezeny na Kyjovsku (s výjimkou Kyjova), Hodonínsku (s výjimkou Hodonína a ke státní hranici přilehlých obcí), ve Veselí nad Moravou a Hornácku, v území od

~~Pohořelice přes Pouzdřany, Šakvice až po hranice s Rakouskem. Znojemsko (s výjimkou Znojma), které zaujímá nejrozsáhlejší území této kategorie, se vykazuje převážně nepříznivými podmínkami pro hospodářství a nepříznivými podmínkami pro soudržnost obyvatel spojenými i s větší migrační fluktuací. Jedná se o území s jedním výrazným centrem s relativně dalekou dostupností z okrajových částí jihozápadní části kraje. Dále se jedná o území se silnou zemědělskou tradicí a vysokým potenciálem rekreačního využití, které bývá většinou jednou z příčin slabého rozvoje hospodářského pilíře. Dle podílu rodáků na celkovém počtu obyvatel patří právě Znojemsko, spolu s okolím Brna k regionům s nejnižším podílem rodáků na počtu obyvatel.~~

~~Území s nepříznivými podmínkami udržitelného rozvoje~~

~~Území s nejhoršími podmínkami pro udržitelný rozvoj, kdy jsou nevyhovující všechny pilíře udržitelného rozvoje, se nacházejí v okrajových polohách kraje, a to na Letovicku v návaznosti na Pardubický kraj, na Vyškovsku a východně od Bučovic a Kyjova v návaznosti na Zlínský kraj. Nejrozsáhlejší území této kategorie v rámci kraje zaujímají sídla na Znojemsku.~~

Z výše uvedeného vyplývá, že:

ZÚR JMK přispívají k odstranění nerovnováhy mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje především zařazením území s nepříznivými podmínkami udržitelného rozvoje mezi specifické oblasti.

S ohledem na výrazné socioekonomické oslabení a dlouhodobě regresivní demografický vývoje obcí, nízké zastoupení podnikatelských aktivit a nedostatečné využívání přírodních a kulturních hodnot jsou v ZÚR JMK týkajících se požadavků uspořádání a využívání těchto území a úkolech pro územní uplatněny pokyny pro podporu intenzivnějšího využití přírodních, kulturně historických a civilizačních hodnot v území pro cestovní ruch, rekreaci a turistiku a zlepšení dopravní dostupnosti sídel.

Určitý vliv pro posílení socioekonomické stability těchto území má i blízká poloha k rozvojovým osám republikového i nadmístního významu na území kraje, tzn. Možnost profitovat sociálně a případně i hospodářsky z působení možných rozvojových aktivit v těchto územích.

C.3. Vlivy podle skutečností zjištěných v silných a slabých stránkách, příležitostech a hrozbách řešeného území

Hlavním cílem hodnocení je posoudit vliv jednotlivých částí ZÚR JMK na:

- využití silných stránek a příležitostí pro řešené území,
- odstranění nebo snížení slabých stránek a hrozeb řešeného území,

kteří jsou uvedeny v ÚAP JMK 2013⁵ v části II. „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (RURÚ).

Hodnocené části ZÚR JMK:

- rozvojové oblasti (**OB / N-OB**),
- rozvojové osy (**OS / N-OS**),
- specifické oblasti (**N-SOB**),
- plochy a koridory dopravní infrastruktury (**DI**),
- plochy a koridory technické infrastruktury (**TI**),
- plochy a koridory územních rezerv (**ÚZR**),
- plochy a koridory územního systému ekologické stability (**ÚSES**),
- typy krajiny podle cílových charakteristik,

- koncepce ochrany a rozvoje hodnot.

Z vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území vyplývají dle ÚAP JMK 2013⁵ následující silné stránky, příležitosti, slabé stránky a hrozby:

Silné stránky (S)

~~S1: Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot~~

~~Území Jihomoravského kraje charakterizují značné zastoupení výjimečně kvalitních území přírody a krajiny republikového a mezinárodního významu a výrazná různorodost a rázovitost krajiny, obohacená v jižní části kraje činnostmi vinařství. Kvalitní přírodní a krajinné hodnoty zvyšují atraktivitu života obyvatel na území kraje, umožňují intenzivní rekreační a turistické využívání území a významně přispívají k vyšší návštěvnosti kraje a k rozvoji terciární sféry jeho ekonomiky.~~

~~Jihomoravský kraj je (po Praze a Středočeském kraji) třetí nejvýkonnější krajskou ekonomikou republiky.~~

~~S2: Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky~~

~~Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky Jihomoravského kraje dokládá vlastní rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna (včetně zemědělství a vinařství), významně posilovaná polohou kraje na hlavních republikových a evropských dopravních tazích. Výhodné podmínky podporuje též dobrá vybavenost území technickou infrastrukturou (vydatné zdroje vody, pokrytí území distribučními sítěmi elektřiny a plynu), i pestrá nabídka pro rozmanité formy cestovního ruchu, která se rozšiřuje. Město Brno je významným tradičním centrem vysokého školství s rozvíjející se vazbou na průmyslovou a technologickou praxi (propojení vědy a výzkumu s praxí).~~

~~Jihomoravský kraj má výhodnou geografickou polohu v rámci ČR i Evropy. Brno je významným dopravním uzlem. Dálnice, železnice, mezinárodní letiště umožňují rozvoj primárního, sekundárního a terciálního sektoru ekonomiky.~~

~~S3:~~

~~Vysoká úroveň vysokého školství v metropoli kraje umožňuje rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky s vyšší přidanou hodnotou (věda, výzkum, hi-tech).~~

Slabé stránky (W)

~~W1: Území zranitelných oblastí~~

~~Ke zvýšené zranitelnosti území Jihomoravského kraje přispívají zvláště důsledky vysokého zastoupení zemědělské výroby (ohrožení půd působením degradačních činitelů, potlačení přirozených retenčních schopností krajiny) a nedostatky v technické vybavenosti obcí (nízké procento obyvatel připojených na kanalizaci, způsobující znečištění povrchových a ohrožení zdrojů podzemních vod). K ohrožení dílčích částí území přispívá též nedostatečná zabezpečenost ochrany měst a obcí před povodněmi, případně pokračující urbanizace záplavových území.~~

~~Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje v různých částech území kraje. Nedostatek pracovních míst a úbytek počtu obyvatel na Veselsku, Hodonínsku, Kyjovsku a Moravskokrumlovsku.~~

~~W2: Výskyt marginálních území vyznačujících se potenciálními problémy socioekonomického charakteru (nedostatek pracovních míst, úbytek počtu obyvatel)~~

~~Charakteristická pro území Jihomoravského kraje je výrazná koncentrace socioekonomických funkcí do území Brněnské aglomerace a několika větších měst, situovaných na významných dopravních~~

osách. Nesrovnatelně nižší míry podnikatelských aktivit a též vysokou nezaměstnanost vykazují řady obcí zvláště v okrajových, převážně zemědělsky využívaných částech kraje, postižené často i nevyhovující úrovní dopravní infrastruktury. V největším územním rozsahu se slabé až nevyhovující podmínky pro socioekonomický rozvoj projevují především v jihovýchodní a jihozápadní části kraje.

Nedostatečná vodohospodářská infrastruktura sloužící k vyrovnávání a stabilizaci vodohospodářských poměrů včetně půdní vlhkosti a k ochraně zastavěného území před povodněmi.

W3:

Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města; problém dopravní obslužnosti se týká zejména Znojemska a Veselska.

Příležitosti (O)

O1: ~~Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny~~

Především v těch oblastech Jihomoravského kraje, které jsou dotčeny útlumem zemědělské výroby, a v oblastech se zvýšenou potřebou ochrany zemědělského půdního fondu, je příležitostí uplatňování různorodých krajinnotvorných opatření určených ke snižování rizika ohrožení půd a sídel před vlivy erozí a povodní a zároveň podstatně přispívajících i ke zvýšení estetické atraktivity zemědělské krajiny. Dobrým předpokladem rozvoje je existence cyklotras a jejich koncepčních záměrů.

Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu: poznávací turistiky, agroturistiky, cykloturistiky vzhledem k pestrosti přírodních a krajinných typů, kulturních a architektonických památek (Lednicko-valtický areál, slavkovské bojiště, Bařův plavební kanál, Moravský kras, lidové tradice a vinařství).

O2: ~~Posílení ekonomického rozvoje kraje~~

Další rozvoj hospodářství Jihomoravského kraje bude bezesporu i nadále založen na silné pozici Brna jako centra pokročilých výrob a služeb. Z hlediska dalšího prostorového rozvoje ekonomiky je nutné rozvíjet dvě linie spočívající jednak v podpoře možného přenosu pozitivních efektů vývoje brněnské ekonomiky i do ostatních částí kraje a jednak v rozvíjení vlastních polohových a hospodářských podmínek vhodných vyrovnávacích center. Centrem s vlastním polohovým potenciálem je zejména Břeclav na křížení významných stávajících i plánovaných mezinárodních dopravních tras v těsném sousedství s Rakouskem i Slovenskem.

Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, možnost pěstování specializované zemědělské produkce (zelenina, ovoce, vinná réva) v jižní polovině kraje s potenciálním odbytíštěm v brněnském metropolitním regionu.

O3:

Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze Jihomoravského kraje a významu Brna jakožto centra technologického rozvoje. Potenciál prosperity venkovských regionů je v rozvoji lokálních ekonomik (místní produkce a trhu).

Hrozby (T)

T1: ~~Potenciální hrozba střetů, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody~~

Významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny se týkají realizace záměrů zejména ve sféře dopravní infrastruktury, realizace vodních nádrží dle Generelu lokalit pro akumulaci povrchových vod a v menší míře u záměrů sítí technické infrastruktury. V tomto ohledu lze za zvláště konfliktní na

území kraje označit plánované vodní nádrže, zejména v západní části Jihomoravského kraje a dále rychlostní komunikace R43, R52 a R55 a koridor průplavního spojení D-O-L (rezerva).

Kumulace rozvojových záměrů a střety mezi veřejnými a soukromými zájmy na využití území mohou vést k zablokování rozvoje infrastruktury (přestavba brněnského železničního uzlu, realizace rychlostních komunikací R52, R43), což znesnadní obsluhu území a může ohrozit i význam kraje.

T2: Nevyváženost územního rozvoje

Pro osídlení Jihomoravského kraje je charakteristické:

- Existence periferních oblastí se zhoršenou dostupností pracovních center v JV a JZ části kraje.
- Obtížné vytvoření efektivní plánovací platformy pro oblast brněnské aglomerace v důsledku rozdílů funkční velikosti Brna a ostatních blízkých sekundárních center.
- Příliš silná polarizace sídelní struktury v důsledku existence dominantního městského centra národního významu – předpoklad pro vznik hlubokých regionálních disparit.
- Prohlubování závislosti širšího spádového regionu Brna na ekonomice jádrového města.

Extrémně silná (a dále rostoucí) denní dojíždka za prací do Brna i lokálních center zaměstnanosti vlivem nerovnoměrnosti rozložení pracovních příležitostí může způsobit rostoucí intenzitu individuální automobilové dopravy s nepříznivými důsledky na životní prostředí i na kvalitu života jak ve městech, tak i v marginalizovaných oblastech.

T3:

Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území. Selhávání funkce územního plánování jako nástroje koordinace využití území. Nedaří se bránit rozšiřování zastavěného území na úkor zemědělské půdy (fotovoltaické elektrárny, průmyslové zóny, skladové areály a nákupní centra) a orientovat obce a investory na intenzivní využití již zastavěných území a brownfieldů.

Následující tabulka znázorňuje **souhrnný přehled** silných stránek (S) a slabých stránek (W), příležitostí (O) a hrozeb (T) řešeného území – sledovaných výsledků SWOT analýzy:

ozn.	<u>název přehled sledovaných výsledků SWOT analýzy</u>
S1	<u>Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot. Třetí neivýkonnější krajská ekonomika republiky.</u>
S2	<u>Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky. Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel.</u>
S3	<u>Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky.</u>
W1	<u>Území zranitelných oblastí. Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje.</u>
W2	<u>Výskyt marginálních území vyznačujících se potenciálními problémy socioekonomického charakteru (nedostatek pracovních míst, úbytek počtu obyvatel). Nedostatečná vodohospodářská infrastruktura.</u>
W3	<u>Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města.</u>
O1	<u>Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny. Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.</u>
O2	<u>Posílení ekonomického rozvoje kraje. Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství.</u>
O3	<u>Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze.</u>
T1	<u>Potenciální hrozba střetů, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody. Kumulace rozvojových záměrů a střety mezi veřejnými a soukromými zájmy na využití území mohou vést k zablokování rozvoje infrastruktury, což znesnadní obsluhu území a může ohrozit i význam kraje.</u>

ozn.	název přehled sledovaných výsledků SWOT analýzy
T2	<u>Nevyváženost územního rozvoje. Extrémně silná (a dále rostoucí) denní dojízdka za prací do Brna i lokálních center, rostoucí intenzita individuální dopravy.</u>
T3	<u>Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území.</u>

Při hodnocení vlivu na výše uvedená témata bylo pracováno jednak s dílčími částmi posuzované koncepce i s koncepcí jako celkem, neboť struktura ZÚR je dána stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, ze kterých vyplývá, že ZÚR JMK (kromě jiného) obsahují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje ve dvou úrovních:

- požadavky v obecné rovině (zejména priority územního plánování Jihomoravského kraje, územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a cílové charakteristiky krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení),
- požadavky konkretizované pro jednotlivé záměry (zejména pro rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, záměry dopravní a technické infrastruktury a ÚSES),

přičemž požadavky obsažené v obecných částech se vztahují i k ostatním částem ZÚR, tj. i jednotlivým záměrům.

Pokud je vztah ZÚR JMK jako celku ke sledovaným výsledkům souhrnné SWOT analýzy přímý je vyjádřen obecně v prioritách územního plánování Jihomoravského kraje.

Pokud je vztah hodnocené části ZÚR JMK ke sledovaným výsledkům souhrnné SWOT analýzy přímý je vyjádřen obecně v prioritách územního plánování Jihomoravského kraje a konkretizován v příslušné dílčí části (dále také hodnocená část) ZÚR JMK.

Následující tabulka znázorňuje v **souhrnném přehledu** příslušnost hodnocených částí ZÚR JMK ke sledovaným výsledkům souhrnné SWOT analýzy. Příslušnost je vyjádřena takto:

- **1** = vazba mezi danou částí ZÚR JMK a položkou SWOT analýzy existuje,
- **0** = vazba je nepodstatná nebo žádná.

hodnocené části ZÚR JMK	sledované výsledky SWOT
S1 <u>Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot Třetí nejvýkonnější krajská ekonomika republiky</u>	S1 <u>Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot Třetí nejvýkonnější krajská ekonomika republiky</u>
S2 <u>Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel</u>	S2 <u>Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel</u>
S3 <u>Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky</u>	S3 <u>Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky</u>
W1 <u>Území zranitelných oblastí Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje</u>	W1 <u>Území zranitelných oblastí Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje</u>
W2 <u>Vysoký míra zaměstnanosti území významně přetrvávají potenciální problémy socioekonomického charakteru Nádostatečná vada hospodářská infrastruktura</u>	W2 <u>Vysoký míra zaměstnanosti území významně přetrvávají potenciální problémy socioekonomického charakteru Nádostatečná vada hospodářská infrastruktura</u>
W3 <u>Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města</u>	W3 <u>Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města</u>
O1 <u>Dotváření prosterové a funkční struktury krajiny Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu</u>	O1 <u>Dotváření prosterové a funkční struktury krajiny Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu</u>
O2 <u>Posílení ekonomického rozvoje kraje Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství</u>	O2 <u>Posílení ekonomického rozvoje kraje Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství</u>
O3 <u>Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze</u>	O3 <u>Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze</u>
T1 <u>Potenciální rozvoj struktury, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody</u>	T1 <u>Potenciální rozvoj struktury, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody</u>
T2 <u>Nevyváženost územního rozvoje Extrémně silná denní dojízdka za prací do Brna, rostoucí intenzita individuální dopravy</u>	T2 <u>Nevyváženost územního rozvoje Extrémně silná denní dojízdka za prací do Brna, rostoucí intenzita individuální dopravy</u>
T3 <u>Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území</u>	T3 <u>Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území</u>

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

hodnocené části ZÚR JMK		sledované výsledky SWOT											
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	S1 – Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot <u>Třetí nejvýkonnější krajská ekonomika republiky</u>	S2 – Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky <u>Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel</u>	S3 <u>Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky</u>	W1 <u>Území zranitelných oblastí</u> <u>Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje</u>	W2 <u>vyskyt marginálních území vyznačujících se potenciálními problémy socioekonomického charakteru</u> <u>Nedostatečná vodohospodářská infrastruktura</u>	W3 <u>Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města</u>	O1 <u>Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny</u> <u>Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu</u>	O2 <u>Posílení ekonomického rozvoje kraje</u> <u>Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství</u>	O3 <u>Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze</u>	T1 <u>Potenciální hrozba střetu, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody.</u>	T2 <u>Neuváženost územního rozvoje</u> <u>Extrémně nízká územní dojízdka za prací do Brna, rostoucí intenzita individuální dopravy</u>	T3 <u>Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území</u>
	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5, OS9, OS10, OS11	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	
	N-OB1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1, N-OS2, N-OS3	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
	N-SOB1, N-SOB2, N-SOB3, N-SOB4	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
specifické oblasti nadmístního významu	silniční doprava	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	
	železniční doprava	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	
plochy a koridory dopravní infrastruktury	vodní doprava	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	letecká doprava	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
plochy a koridory dopravní infrastruktury	<u>veřejná legislativně centrálně kombinovaná doprava</u>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	integrováný dopravní systém	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	
plochy a koridory technické infrastruktury	elektroenergetika	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	plynárství	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
plochy a koridory územních rezerv	<u>ředitelské ropovody</u>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	teplovody	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
plochy a koridory územních rezerv	vodní hospodářství	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

hodnocené části ZÚR JMK		sledované výsledky SWOT											
		S1 – Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot Třetí nejvýkonnější krajská ekonomika republiky	S2 – Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel	S3 – Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky	W1 – Území zranitelných oblastí Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje	W2 – Vysoký míra zaměstnanosti území vyznačené se potencionálními problémy socioekonomického charakteru Nedostatečná vodorovná a svislá infrastruktura	W3 – Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města	O1 – Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu	O2 – Posílení ekonomického rozvoje kraje Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství	O3 – Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze	T1 – Potenciální hrubá struktura zejména v oblasti dopravy a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody	T2 – Vysoká míra rozvoje dopravy (ŽLÚB, R52, R42)	T3 – Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území
plochy a koridory ÚSES		±0	0	0	±0	0	0	1	0	0	1	0	0
typy krajín podle cílových charakteristik		±0	0	0	±0	0	0	1	0	0	1	0	0
koncepte ochrany a rozvoje hodnot	přírodních	±0	0	0	±0	0	0	1	0	0	1	0	0
	kulturních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	civilizačních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

V dalších tabulkových přehledech C.3.1., C.3.2., C.3.3. a C.3.4. jsou vlivy ZÚR JMK, resp. hodnocených částí ZÚR JMK, na výsledky souhrnné SWOT analýzy upřesněny a slovně okomentovány.

C.3.1. Vliv na využití silných stránek řešeného území

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky		
S1: Výrazná pestrost přírodních a krajinných hodnot Třetí nejvýkonnější krajská ekonomika republiky		
hodnocené části ZÚR JMK	specifikace	komentář
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	<u>ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK a v požadavcích na uspořádání a využití území OB3 v kap. I.</u> <u>ZÚR JMK podporují silnou stránku v bodě (1), (3) a (4) priorit územního plánování JMK.</u> <u>V území OB3 jsou soustředěny podstatné ekonomické aktivity JMK.</u> <u>ZÚR JMK posilují další rozvoj těchto aktivit zvláště vyšším zabezpečením DI a TI.</u>
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11	<u>ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK.</u> <u>ZÚR JMK posilují silnou stránku tím, že v kap. B.2. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky		
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK. <u>ZÚR JMK posilují silnou stránku tím, že v kap. B.3. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a vytvářet územní podmínky pro celkové zpřístupnění jádra rozvojové oblasti.</u>
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1 N-OS2 N-OS3	ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK. <u>ZÚR JMK posilují silnou stránku tím, že v kap. B.3. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK. <u>V případech specifických oblastí kraje, vymezených na základě zvláště slabých socioekonomických ukazatelů, podporují ZÚR JMK silnou stránku v bodě (17) priorit územního plánování JMK a v požadavcích u jednotlivých N-SOB kladou důraz zvláště na rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu a turistiky.</u>
plochy a koridory dopravní infrastruktury	<u>silniční doprava</u>	ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) priorit ÚP JMK. ZÚR JMK respektují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v kap. D.1. u konkrétních záměrů stanovením úkolů pro územní plánování (zejména minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví a minimalizace střetů s limity využití území).
	<u>železniční doprava</u>	
	<u>vodní doprava</u>	
	<u>letecká doprava</u>	
	<u>veřejná logistická centra</u>	
	<u>integrováný dopravní systém</u>	
<u>plochy a koridory dopravní infrastruktury</u>	<u>silniční doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů silniční dopravy.</u>
	<u>železniční doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů železniční dopravy.</u>
	<u>vodní doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením koridorů vodní dopravy.</u>
	<u>letecká doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů letecké dopravy.</u>
	<u>kombinovaná doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch kombinované dopravy.</u>
	<u>integrováný dopravní systém</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch integrovaného dopravního systému.</u>
plochy a koridory technická infrastruktura	elektroenergetika	ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v bodech (5) priorit ÚP JMK. ZÚR JMK respektují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot v kap. D.2. u konkrétních záměrů stanovením úkolů pro územní plánování (zejména zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na
	plynárenství	
	<u>produktovody</u>	
	<u>ropovody</u>	
	teplovody	

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky		
	vodní hospodářství	minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území. <u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.</u>
plochy a koridory územních rezerv		Návrhy ploch a koridorů územních rezerv zachovávají výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot. <u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů územních rezerv žádný vliv na silnou stránku.</u>
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot vymezením ploch a koridorů nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability v kap. D.3. <u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na silnou stránku.</u>
typy krajiny podle cílových charakteristik		ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení v kap. F. <u>ZÚR JMK nemají stanovením typů krajiny podle cílových charakteristik žádný vliv na silnou stránku.</u>
koncepte ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK podporují výraznou pestrost přírodních a krajinných hodnot stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování v kap. E.1. <u>ZÚR JMK nemají stanovením koncepte ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na silnou stránku.</u>
dílčí shrnutí		ZÚR JMK posilují tuto silnou stránku v bodech (5) a (11) priorit ÚP JMK a stanovením dílčích opatření v kap. D.1., D.2., D.3., E.1. a F. <u>ZÚR JMK podchycují tuto příležitost zvláště v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v kap. D.1. a D.2. textové části ZÚR JMK.</u>
S2: Výhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky <u>Výhodná geografická poloha, významný dopravní uzel</u>		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	ZÚR JMK podporují rozvoj ekonomiky v bodech (6) a (7) priorit ÚP JMK. V území OB3 jsou soustředěny podstatné ekonomické aktivity JMK. ZÚR JMK posilují další rozvoj těchto aktivit zvláště vyšším zabezpečením D1 a T1. <u>ZÚR JMK podporují výhodnou geografickou polohu v bodě (1) priorit územního plánování JMK a rozvoj dopravy v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v kap. D.1. textové části ZÚR JMK.</u>
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11	<u>ZÚR JMK podporují výhodnou geografickou polohu v bodě (1) priorit územního plánování JMK a rozvoj dopravy v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK.</u> ZÚR JMK p <u>Posilují silnou stránku tím, že v kap. B.2. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky		
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	ZÚR JMK podporují výhodnou geografickou polohu v bodě (1) priorit územního plánování JMK a rozvoj dopravy v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK. ZÚR JMK p Posilují silnou stránku tím, že v kap. B.3. <u>textové části ZÚR JMK</u> je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a vytvářet územní podmínky pro celkové zpřístupnění jádra rozvojové oblasti.
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1 N-OS2 N-OS3	ZÚR JMK podporují výhodnou geografickou polohu v bodě (1) priorit ZÚR JMK a rozvoj dopravy v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK. ZÚR JMK p Posilují silnou stránku tím, že v kap. B.3. <u>textové části ZÚR JMK</u> je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	V případech specifických oblastí kraje, vymezených na základě zvláště slabých socioekonomických ukazatelů, podporují ZÚR JMK silnou stránku v bodě (13 17) priorit ÚP územního plánování JMK a v požadavcích u jednotlivých N-SOB kladou důraz zvláště na rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu a turistiky.
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů silniční dopravy.
	železniční doprava	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů železniční dopravy.
	vodní doprava	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením koridorů vodní dopravy.
	letecká doprava	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů silniční <u>letecké</u> dopravy.
	veřejná logistická centra <u>kombinovaná doprava</u>	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch veřejných logistických center <u>kombinované dopravy</u> .
	integrovaný dopravní systém	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch integrovaného dopravního systému.
plochy a koridory technické infrastruktury	elektroenergetika	ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.
	plynárenství	
	produktovody <u>ropovody</u>	
	teplovody	
	vodní hospodářství	
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů územních rezerv žádný vliv na silnou stránku.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na silnou stránku.
typy krajín podle cílových charakteristik		ZÚR JMK nemají stanovením typů krajín podle cílových charakteristik žádný vliv na silnou stránku.
koncepce ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK nemají stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na silnou stránku.

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky		
dílčí shrnutí	ZÚR JMK podchycují tuto příležitost zvláště v bodech <u>(1), 6) a (7) a (8)</u> priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v <u>kap. E. a F.D.1. a D.2. textové části ZÚR JMK.</u>	
S3: Vysoká úroveň vysokého školství umožňující rozvoj čtvrtého (znalostního) sektoru ekonomiky		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
<u>rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje</u>	OB3	<u>ZÚR JMK podporují tuto silnou stránku v bodě (1) priorit územního plánování JMK.</u> <u>ZÚR JMK podporují silnou stránku tím, že v kap. B.1. textové části ZÚR JMK je v požadavcích na uspořádání a využití území stanoveno vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno (Brno, Modřice, Šlapanice).</u>
<u>rozvojové osy podle politiky územního rozvoje</u>	OS5 OS9 OS10 OS11	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku tím, že v kap. B.2. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>
<u>rozvojové oblasti nadmístního významu</u>	N-OB1	<u>ZÚR JMK nemají vymezením oblasti nadmístního významu žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>rozvojové osy nadmístního významu</u>	N-OS1 N-OS2 N-OS3	<u>ZÚR JMK nemají vymezením os nadmístního významu žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>specifické oblasti nadmístního významu</u>	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	<u>ZÚR JMK nemají vymezením specifických oblastí žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>plochy a koridory dopravní infrastruktury</u>	<u>silniční doprava</u> <u>železniční doprava</u> <u>vodní doprava</u> <u>letecká doprava</u> <u>kombinovaná doprava</u> <u>integrovaný dopravní systém</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů silniční a železniční dopravy.</u>
<u>plochy a koridory technická infrastruktura</u>	<u>elektroenergetika</u> <u>plynárenství</u> <u>ropovody</u> <u>teplovody</u> <u>vodní hospodářství</u>	<u>ZÚR JMK posilují silnou stránku vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.</u>
<u>plochy a koridory územních rezerv</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením územních rezerv žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>plochy a koridory ÚSES</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na silnou stránku.</u>

části ZÚR JMK	vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
S – silné stránky	
<u>typy krajín podle cílových charakteristik</u>	<u>ZÚR JMK nemají stanovením typů krajín podle cílových charakteristik žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>koncepte ochrany a rozvoje hodnot</u>	<u>ZÚR JMK nemají stanovením koncepte ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na silnou stránku.</u>
<u>dílčí shrnutí</u>	<u>ZÚR JMK podchycují tuto příležitost zvláště v bodě (1) priorit územního plánování JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v kap. D.1. a D.2. textové části ZÚR JMK.</u>
souhrnné vyhodnocení	
ZÚR JMK navrženými záměry přispívají k posílení silných stránek zjištěných v ÚAP JMK 2013 ⁵ .	

C.3.2. Vliv na eliminaci slabých stránek řešeného území

části ZÚR JMK	vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
W – slabé stránky	
W1: Území zranitelných oblastí	
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1 N-OS2 N-OS3
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava
	železniční doprava
	vodní doprava
	letecká doprava
	veřejná logistická centra
	integrováný dopravní systém
plochy a koridory technické infrastruktury	elektroenergetika
	plynárenství
	produktovody
	teplovody
ZÚR JMK podporují ochranu území zranitelných oblastí v bodě (14) priorit ÚP JMK.	
ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury přímý vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky.	
ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury přímý vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky.	

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
W – slabé stránky		
	vodní hospodářství	ZÚR JMK podporují omezení slabé stránky tím, že vymezují plochy POP01 – POP11 přírodně blízkých protipovodňových opatření a plochy POT01 – POT09 technických protipovodňových opatření, které mají přímý vliv na snížení účinnosti slabé stránky.
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů územních rezerv přímý vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK podporují odstranění nebo omezení slabé stránky v bodě (16) priorit ÚP JMK. ZÚR JMK mají vymezením ploch a koridorů ÚSES (zejména vodní ekosystémy) pozitivní vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky.
typy krajiny podle cílových charakteristik		ZÚR JMK mají stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, pozitivní vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky. Zejména stanovením požadavků: <ul style="list-style-type: none"> • podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině; • podporovat opatření ke snížení vodní a větrné eroze v lokalitách s rozsáhlejšími a svažitéjšími plochami orné půdy.
koncepte ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK mají stanovením koncepce ochrany rozvoje přírodních hodnot v kap. E.1. pozitivní vliv na odstranění nebo omezení slabé stránky zejména stanovením požadavků: <ul style="list-style-type: none"> • vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území; • vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
dílejší shrnutí		ZÚR JMK stanovují opatření pro odstranění nebo omezení slabé stránky v území JMK v bodu 14) a 16) priorit ÚP JMK a v kap. E.1.
W21: Výskyt marginálních území vyznačujících se potenciálními problémy socioekonomického charakteru (nedostatek pracovních míst, úbytek počtu obyvatel) Plošná nerovnoměrnost socioekonomického rozvoje		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	<u>ZÚR JMK podporují omezení této slabé stránky v bodě (2) priorit územního plánování JMK.</u> Slabá stránka se týká části území vymezených OB, OS a N-OS. Rozvojová oblast a rozvojové osy budou mít stabilizující socioekonomické účinky i vně svého území. Tím může být slabá stránka jejich působením významně omezena.
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11	
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1 N-OS2 N-OS3	

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
W – slabé stránky		
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	ZÚR JMK podporují odstranění nebo omezení slabé stránky (charakteristické pro území N-SOB) v bodu (1317) priorit <u>ÚP-územního plánování</u> JMK. ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování u jednotlivých specifických oblastí, zejména: <ul style="list-style-type: none"> • vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury; • vymezit v ÚPD obcí síť cyklostezek a cyklotras, zejména směřujících do center osídlení; • podporovat stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí; v dlouhodobém horizontu podporovat zahuštění sítě lokálních obslužných a pracovních center v území. Opatření pro N-SOB přispívají k omezení slabé stránky i vně těchto území.
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	ZÚR JMK vymezením ploch a koridorů silniční dopravy významně napomáhají k omezení slabé stránky na území JMK.
	železniční doprava	ZÚR JMK vymezením ploch a koridorů železniční dopravy významně napomáhají k omezení slabé stránky na území JMK.
	vodní doprava	ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů vodní dopravy vliv na omezení slabé stránky na území JMK.
	letecká doprava	ZÚR JMK mají vymezením ploch letecké dopravy pro modernizaci letiště mírně pozitivní vliv na omezení slabé stránky na území JMK.
	veřejná logistická centra <u>kombinovaná doprava</u>	ZÚR JMK mají vymezením ploch veřejných logistických center <u>kombinované dopravy</u> mírně pozitivní vliv na eliminaci slabé stránky na území JMK.
	integrováný dopravní systém	ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky vymezením ploch integrovaného dopravního systému, tj. ke zkvalitnění dopravy / dopravní obslužnosti na území JMK.
plochy a koridory technická infrastruktura	elektroenergetika	ZÚR JMK mají vymezením ploch a koridorů dopravní-technické infrastruktury významný pozitivní vliv na omezení slabé stránky.
	plynárenství	
	produktovody <u>ropovody</u>	
	teplody	
	vodní hospodářství	
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK vymezením územních rezerv ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložením prověřené potřeby a plošných nároků, napomáhají k eliminaci slabé stránky na území JMK.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES vliv na omezení slabé stránky na území JMK.
typy krajiny podle cílových charakteristik		ZÚR JMK mohou mít stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, nepřímý pozitivní vliv na omezení slabé stránky na území JMK.

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
W – slabé stránky		
koncepte ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK mají stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot v kap. E. <u>textové části ZÚR JMK</u> pozitivní vliv na omezení slabé stránky na území JMK.
dílčí shrnutí		ZÚR JMK podporují omezení slabé stránky v bodě 13(17) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. B. a C. <u>textové části ZÚR JMK</u> .
W2: Špatná dopravní dostupnost (časová i vzdálenostní) z jihozápadní a jihovýchodní části kraje do krajského města		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
<u>rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OB3</u>	<u>ZÚR JMK podporují odstranění nebo omezení slabé stránky v bodech (2), (7) a (8) priorit územního plánování JMK.</u> <u>Slabá stránka se týká části území vymezeného v metropolitní rozvojové oblasti.</u> <u>ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování v OB3 zejména:</u> <u>Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb;</u> • <u>zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1);</u> • <u>dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II);</u> • <u>přestavba železničního uzlu Brno;</u> • <u>zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna);</u> • <u>prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 D52/JT jižně od dálnice D1.</u>
<u>rozvojové osy podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OS5</u> <u>OS9</u> <u>OS10</u> <u>OS11</u>	<u>ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování u jednotlivých rozvojových os, zejména:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury;</u> • <u>homogenizace dálnice D46 včetně úpravy MÚK;</u> • <u>modernizace tratě Brno – Přerov v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje.</u>
<u>rozvojové oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-OB1</u>	<u>ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování u rozvojové oblasti zejména podporou realizace dopravní infrastruktury:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>silnice I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo – Hatě (hranice ČR / Rakousko);</u> • <u>silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK;</u> • <u>trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace;</u> • <u>trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace.</u>

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
W – slabé stránky		
<u>rozvojové osy nadmístního významu</u>	<u>N-OS1</u> <u>N-OS2</u> <u>N-OS3</u>	<u>ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování u jednotlivých rozvojových os, zejména:</u> a) <u>upřesnit koridor pro dopravní záměry:</u> o <u>silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK;</u> o <u>dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec.</u>
<u>specifické oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-SOB1</u> <u>N-SOB2</u> <u>N-SOB3</u> <u>N-SOB4</u>	<u>ZÚR JMK přispívají k omezení slabé stránky stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování:</u> • <u>vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury</u>
<u>plochy a koridory dopravní infrastruktury</u>	<u>silniční doprava</u> <u>železniční doprava</u> <u>vodní doprava</u> <u>letecká doprava</u> <u>kombinovaná doprava</u> <u>integrováný dopravní systém</u>	<u>ZÚR JMK vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury významně napomáhají k omezení slabé stránky na území JMK.</u>
<u>plochy a koridory technická infrastruktura</u>	<u>elektroenergetika</u> <u>plynárenství</u> <u>ropovody</u> <u>teplovody</u> <u>vodní hospodářství</u>	<u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury žádný vliv na slabou stránku.</u>
<u>plochy a koridory územních rezerv</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením koridorů územních rezerv žádný vliv na slabou stránku.</u>
<u>plochy a koridory ÚSES</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na slabou stránku.</u>
<u>typy krajiny podle cílových charakteristik</u>		<u>ZÚR JMK nemají stanovením typů krajiny podle cílových charakteristik žádný vliv na slabou stránku.</u>
<u>koncepce ochrany a rozvoje hodnot</u>		<u>ZÚR JMK nemají stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na slabou stránku.</u>
<u>dílčí shrnutí</u>		<u>ZÚR JMK podporují omezení slabé stránky v bodě (7) a (8) priorit územního plánování JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. B., C. a D.1. textové části ZÚR JMK.</u>
souhrnné vyhodnocení		
ZÚR JMK navrženými záměry přispívají k omezení slabých stránek zjištěných v ÚAP JMK 2013⁵.		

C.3.3. Vliv na využití příležitostí řešeného území

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
O – příležitosti		
O1: Dotváření prostorové a funkční struktury krajiny Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	ZÚR JMK podporují příležitost v bodu ech (147), (8) a (16) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají <u>konkretizovanými dílčími opatřeními stanovením požadavků na uspořádání a využití území</u> v kap. F.C. textové části ZÚR JMK , která se mohou pro dotváření prostorové a funkční struktury krajiny v území OB3 uplatnit v nezastavěném území zahrnutých obcí.
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5, OS9, OS10, OS11	ZÚR JMK podporují příležitost v bodu ech (147), (8) a (16) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. F., která se mohou pro dotváření prostorové a funkční struktury krajiny v území OS5, OS9, OS10 a OS11 uplatnit v nezastavěném území zahrnutých obcí.
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	ZÚR JMK podporují příležitost v bodu ech (147), (8) a (16) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. F., která se mohou pro dotváření prostorové a funkční struktury krajiny v území N-OB1 uplatnit v nezastavěném území zahrnutých obcí.
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1, N-OS2, N-OS3	ZÚR JMK podporují příležitost v bodu ech (147), (8) a (16) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. F., která se mohou pro dotváření prostorové a funkční struktury krajiny v území N-OS1 až N-OS3 uplatnit v nezastavěném území zahrnutých obcí.
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1, N-SOB2, N-SOB3, N-SOB4,	ZÚR JMK podporují příležitost v bodu ech (137) a (17) priorit <u>ÚP územního plánování</u> JMK a dále přispívají konkretizovanými dílčími opatřeními v kap. F., která se mohou pro dotváření prostorové a funkční struktury krajiny v území N-SOB1 až N-SOB4 uplatnit v nezastavěném území zahrnutých obcí.
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	ZÚR JMK mohou návrhem ploch a koridorů dopravní infrastruktury pozitivně podpořit a minimalizovat negativní vlivy na dotváření prostorové a funkční struktury krajiny. <u>ZÚR JMK posilují příležitost vymezením ploch a koridorů silniční dopravy.</u>
	železniční doprava	
	vodní doprava	
	letecká doprava	
	veřejná logistická centra <u>kombinovaná doprava</u>	
	integrováný dopravní systém	
plochy a koridory technická infrastruktura	elektroenergetika	ZÚR JMK nemají návrhem ploch a koridorů dopravní infrastruktury vliv na danou příležitost. <u>ZÚR JMK posilují příležitost vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.</u>
	plynárenství	
	produktovody <u>ropovody</u>	
	teplovody	
	vodní hospodářství	
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK vymezením územních rezerv ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložení prověřením potřeby a plošných nároků, napomáhají k pozitivnímu využití příležitosti na území JMK
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK mají návrhem ploch a koridorů ÚSES výrazný pozitivní vliv k dotváření prostorové a funkční struktury krajiny <u>na posílení příležitosti.</u>

typy krajín podle cílových charakteristik	ZÚR JMK mají stanovením cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení pozitivní vliv k využití příležitosti.	
koncepte ochrany a rozvoje hodnot	ZÚR JMK mají upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje pozitivní vliv k využití dané příležitosti.	
dílčí shrnutí	ZÚR JMK podporují příležitost v bodech (117), (8) a (1316) priorit <u>ÚP územního plánování JMK</u> , a dále přispívají konkrétními dílčími opatřeními v <u>kap. E. a F.</u>	
O2: Posílení ekonomického rozvoje kraje Výjimečné půdní a klimatické podmínky pro zemědělství		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	V území OB3 Brno jsou soustředěny podstatné ekonomické aktivity JMK. ZÚR JMK podporují další rozvoj těchto aktivit zvláště vyšším zabezpečením DI a TI a využitím brownfields. ZÚR JMK podporují tuto příležitost navíc v bodech (115), (17), (18) a (1220) priorit ÚP JMK a kap. B.1. Tato opatření pro OB3 přispívají k využití dané příležitosti.
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5, OS9, OS10, OS11	Vymezení rozvojových os OS5, OS9, OS10 a OS11 má pozitivní vliv na danou příležitost, stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování v kap. B.2. Zejména: <ul style="list-style-type: none"> • vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území; • podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené síti a železnice; • vytvářet územní podmínky pro ekonomické oživení Břeclavi jako významného regionálního centra osídlení. <u>ZÚR JMK podporují tuto příležitost v bodech (15), (17), (18) a (20).</u>
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	Vymezení rozvojové oblasti N-OB1 má pozitivní vliv na danou příležitost stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování v kap. B.3. ZÚR JMK podporují tuto příležitost v bodech (15), (17), (18) a (20).
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1, N-OS2, N-OS3	Vymezení rozvojových os N-OS1, N-OS2 a N-OS3 má pozitivní vliv na danou příležitost stanovením požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování v kap. B.4. ZÚR JMK podporují tuto příležitost v bodech (15), (17), (18) a (20).
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1, N-OB2, N-SOB3, N-SOB4	ZÚR JMK podporují příležitost v území N-SOB1 a N-SOB1-4 v bodu (13) priorit ÚP JMK a dále přispívají konkrétními dílčími opatřeními v kap. C. ZÚR JMK podporují tuto příležitost v bodech (15), (17), (18) a (20).
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	ZÚR JMK <u>ne</u> mají vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury pozitivní vliv na danou příležitost.
	železniční doprava	
	vodní doprava	
	letecká doprava	
	<u>veřejná logistická centra kombinovaná doprava</u>	
	integrováný dopravní systém	

plochy a koridory technické infrastruktury	elektroenergetika	ZÚR JMK <u>ne</u> mají vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury pozitivní vliv na danou příležitost.
	plynárenství	
	produktovody ropovody	
	teplovody	
	vodní hospodářství	
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK vymezením územních rezerv ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložením prověřené potřeby a plošných nároků, napomáhají k pozitivnímu využití příležitosti na území JMK.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na danou příležitost.
typy krajín podle cílových charakteristik		ZÚR JMK ne mají vymezením krajín podle cílových charakteristik <u>žádný pozitivní</u> vliv na danou příležitost.
koncepce ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK mohou mít vymezením koncepce ochrany rozvoje hodnot v <i>kap. E. textové části ZÚR JMK</i> pozitivní vliv na danou příležitost.
dílčí shrnutí		ZÚR JMK podporují tuto příležitost zvláště v bodech (15) , (17) , (18) a (20) priorit <u>ÚP—územního plánování JMK—</u> a dále přispívají <u>konkretizovanými dílčími opatřeními, v kap. B. a C.</u>
O3: Potenciál ekonomického růstu a mezinárodní spolupráce vzhledem k výhodné geopolitické a dopravní poloze		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
<u>rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OB3</u>	<u>ZÚR JMK podporují příležitost v bodě (1) priorit ZÚR JMK v bodech (7) a (8) priorit územního plánování JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v kap. B.1. textové části ZÚR JMK.</u>
<u>rozvojové osy podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OS5</u> <u>OS9</u> <u>OS10</u> <u>OS11</u>	<u>ZÚR JMK posilují příležitost tím, že v kap. B.2. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>
<u>rozvojové oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-OB1</u>	<u>ZÚR JMK posilují příležitost tím, že v kap. B.3. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a vytvářet územní podmínky pro celkové zpřístupnění jádra rozvojové oblasti.</u>
<u>rozvojové osy nadmístního významu</u>	<u>N-OS1</u> <u>N-OS2</u> <u>N-OS3</u>	<u>ZÚR JMK posilují příležitost tím, že v kap. B.3. textové části ZÚR JMK je v úkolech pro územní plánování stanoveno vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</u>
<u>specifické oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-SOB1</u> <u>N-SOB2</u> <u>N-SOB3</u> <u>N-SOB4</u>	<u>V případech specifických oblastí kraje, vymezených na základě zvláště slabých socioekonomických ukazatelů, podporují ZÚR JMK příležitost v bodě (2) a (17) priorit územního plánování JMK a v požadavcích u jednotlivých N-SOB kladou důraz zvláště na rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu a turistiky.</u>
<u>plochy a koridory dopravní infrastruktury</u>	<u>silniční doprava</u>	<u>ZÚR JMK posilují příležitost vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury.</u>
	<u>železniční doprava</u>	
	<u>vodní doprava</u>	
	<u>letecká doprava</u>	

	<u>kombinovaná doprava</u>	
	<u>integrováný dopravní systém</u>	
<u>plochy a koridory technické infrastruktura</u>	<u>elektroenergetika</u>	<u>ZÚR JMK posilují příležitost vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.</u>
	<u>plynárenství</u>	
	<u>ropovody</u>	
	<u>teplovody</u>	
	<u>vodní hospodářství</u>	
<u>plochy a koridory územních rezerv</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů územních rezerv žádný vliv na příležitost.</u>
<u>plochy a koridory ÚSES</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na příležitost.</u>
<u>typy krajín podle cílových charakteristik</u>		<u>ZÚR JMK nemají stanovením typů krajín podle cílových charakteristik žádný vliv na příležitost.</u>
<u>koncepce ochrany a rozvoje hodnot</u>		<u>ZÚR JMK nemají stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na příležitost.</u>
<u>dílčí shrnutí</u>		<u>ZÚR JMK podchycují tuto příležitost zvláště v bodech (1), (7) a (8) priorit územního plánování JMK, k její podpoře stanovují dílčí opatření v kap. D.1. a D.2. textové části ZÚR JMK.</u>
souhrnné vyhodnocení		
ZÚR JMK navrženými záměry posilují využití příležitostí zjištěných v ÚAP JMK 2013⁵.		

C.3.4. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
T1: <u>Potenciální hrozba střetů, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a zájmy ochrany přírody</u> <u>Kumulace rozvojových záměrů a střety mezi veřejnými a soukromými zájmy na využití území mohou vést k zablokování rozvoje infrastruktury, což znesnadní obsluhu území a může ohrozit i význam kraje.</u>		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	ZÚR JMK nezakládají vymezením území OB3 žádné riziko střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny. <u>ZÚR JMK v kap. I. textové části ZÚR JMK vymezují v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno plochu, ve které v souladu s politikou územního rozvoje ukládají prověřené změny jejího využití územní studií. Tím výrazně snižují možnost rizika této hrozby.</u>
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11	ZÚR JMK nezakládají vymezením území N-OS5, OS9 – OS11 žádné riziko střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	ZÚR JMK nezakládají vymezením území N-OB1 žádné riziko střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.
rozvojové osy nadmístního	N-OS1 N-OS2	ZÚR JMK nezakládají vymezením území N-OS1 až N-OS3 žádné riziko střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
významu	N-OS3	
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	ZÚR JMK nezakládají vymezením území N-SOB1 až N-SOB4 žádné významné střety se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny.
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	Při případné realizaci záměrů silniční doprava je míra rizika potenciálních střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny velmi reálná. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zpracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u>).
	železniční doprava	Při případné realizaci záměrů železniční doprava lze předpokládat potenciální riziko střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zpracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u>).
	vodní doprava	Při případné realizaci záměrů vodní doprava lze předpokládat potenciální riziko střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zpracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u>).
	letecká doprava	Při případné realizaci záměru letecké doprava lze předpokládat potenciální riziko střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zpracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u>).
	veřejná logistická centra <u>kombinovaná doprava</u>	Při případné realizaci veřejných logistických center <u>kombinované dopravy</u> lze předpokládat potenciální riziko střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením veřejných logistických center <u>kombinované dopravy</u> a zpracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u> a etapizace v kap. L. <u>textové části ZÚR JMK</u>).
	integrováný dopravní systém	Při případné realizaci záměrů D1 01 – D1 08 je míra rizika potenciálních střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny velmi reálná. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zpracováním relevantních doporučení SEA do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v kap. D. <u>textové části ZÚR JMK</u>).

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
plochy a koridory technická infrastruktura	elektroenergetika	Při případné realizaci záměrů ZVN a VVN je míra rizika potenciálních střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny velmi reálná. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zapracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v <i>kap. D. textové části ZÚR JMK</i>).
	plynárenství	Při případné realizaci záměrů VVTL plynovodů je míra rizika potenciálních střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny reálná. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zapracováním relevantních doporučení SEA do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v <i>kap. D. textové části ZÚR JMK</i>).
	produktovody ropovody	Při případné realizaci záměru zdvojení ropovodu je míra rizika potenciálních střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny mezi veřejnými a soukromými zájmy minimální. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zapracováním relevantních doporučení SEA (zejména do úkolů pro územní plánování v <i>kap. D. textové části ZÚR JMK</i>).
	teplovody	Při případné realizaci záměru teplovodu je míra rizika potenciálních střetů se mezi veřejnými a soukromými zájmy ochrany přírody a krajiny minimální. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zapracováním relevantních doporučení SEA (včetně doporučení Natura a HIA) do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v <i>kap. D. textové části ZÚR JMK</i>).
	vodní hospodářství	Při případné realizaci záměrů vodního hospodářství je míra rizika potenciálních střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny mezi veřejnými a soukromými zájmy velmi reálná. ZÚR JMK přispívají k minimalizaci potenciálních negativních vlivů navrhovaným řešením jednotlivých záměrů a zapracováním relevantních doporučení SEA a Natura do textové části ZÚR JMK (zejména do úkolů pro územní plánování v <i>kap. D. textové části ZÚR JMK</i>).
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK vymezením územních rezerv ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložení prověření potřeby a plošných nároků, napomáhají k eliminaci potenciálních střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny na území JMK. ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů územních rezerv žádný vliv na hrozbu.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK mají návrhem ploch a koridorů ÚSES výrazný pozitivní vliv na podporu zájmů ochrany přírody. ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů ÚSES žádný vliv na hrozbu.
typy krajín podle cílových charakteristik		ZÚR JMK mají vymezením typů krajín včetně jejich cílových charakteristik výrazný pozitivní vliv na podporu zájmů ochrany přírody. ZÚR JMK nemají stanovením typů krajín podle cílových charakteristik

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
		<u>žádný vliv na hrozbu.</u>
Koncepce ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK mají vymezením koncepce ochrany a rozvoje hodnot výrazný pozitivní vliv na podporu zájmů ochrany přírody. <u>ZÚR JMK nemají stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot žádný vliv na hrozbu.</u>
dílčí shrnutí		ZÚR JMK stanovují řadu konkrétních zásad pro potlačení uvedené hrozby v území JMK – <u>ve všeobecné rovině zejména v bodu (4) priorit ÚP JMK zejména v kap. I. textové části ZÚR JMK.</u>
T2: Nevyváženost územního rozvoje Extrémně silná (a dále rostoucí) denní dojíždka za prací do Brna i lokálních center, rostoucí intenzita individuální dopravy		
<u>hodnocené části ZÚR JMK</u>	<u>specifikace</u>	<u>komentář</u>
rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje	OB3	Vymezení OB3 v PÚR i v ZÚR JMK respektuje historicky vzniklé centristické uspořádání území Jihomoravského kraje s jedním velkým socioekonomicky atraktivním centrem (Brnem) s vysokým nasávacím efektem a s důsledky pro <u>rozvoj ostatních území kraje dopravní infrastrukturu.</u>
rozvojové osy podle politiky územního rozvoje	OS5 OS9 OS10 OS11	ZÚR JMK snižují účinky této hrozby územními podmínkami (tj. požadavky a úkoly) pro rozvoj <u>OB3</u> metropolitní <u>rozvojové oblasti Brno</u> v kap. B. <u>textové části ZÚR JMK</u> , stanovením požadavku na detailnější prověření záměrů v tomto území územní studií v kap. I. <u>textové části ZÚR JMK</u> , stanovením dalších center osídlení v kap. B. a dále navazujícím vymezením rozvojových os OS5, OS9, OS10 a OS11, rozvojovou oblastí nadmístního významu N-OB1 a rozvojových os nadmístního významu N-OS1, N-OS2 a N-OS3 provázaných s centry osídlení kraje, jejichž území se mohou stát více atraktivní pro rozvoj socioekonomických aktivit. ZÚR JMK tímto výrazně přispívají k dosažení vyváženosti územního rozvoje a tím k potlačení uvedené hrozby na území kraje.
rozvojové oblasti nadmístního významu	N-OB1	
rozvojové osy nadmístního významu	N-OS1 N-OS2 N-OS3	
specifické oblasti nadmístního významu	N-SOB1 N-SOB2 N-SOB3 N-SOB4	Socioekonomické zatraaktivnění území specifických oblastí je jednou ze stěžejních priorit ZÚR JMK, zajištění jejich dopravní dostupnosti k centrům osídlení a k okolním územím, které podpoří jejich rozvoj, patří mezi hlavní opatření ZÚR JMK ke každé N-SOB. Specifické oblasti a další okrajová území JMK mohou profitovat též z potenciálů rozvoje blízko vymezených OS9, OS10 a OS11 a N-OS1 až N-OS3. ZÚR JMK tímto výrazně přispívají k dosažení vyváženosti územního rozvoje a tím k potlačení uvedené hrozby na území kraje. <u>ZÚR JMK nemají stanovením specifických oblastí nadmístního významu žádný vliv na hrozbu.</u>
plochy a koridory dopravní infrastruktury	silniční doprava	Vymezením ploch a koridorů DI zajišťují ZÚR JMK v území kraje přípravu realizace potřebné dopravní <u>a technické</u> vybavenosti nezbytné pro zajištění dopravní dostupnosti centrem osídlení a jejich okolních území, tj. <u>pro podporu jejich rozvoje. ZÚR JMK tím významně podporují zlepšení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj Jihomoravského kraje a zlepšení dopravní vybavenosti.</u>
	železniční doprava	
	vodní doprava	
	letecká doprava	
	<u>veřejná logistická centra</u> <u>kombinovaná doprava</u>	

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
	integrováný dopravní systém	
plochy a koridory technické infrastruktury	elektroenergetika	Vymezením ploch a koridorů TI zajišťují ZÚR JMK v území kraje přípravu realizace potřebné dopravní a technické vybavenosti nezbytné pro zajištění dopravní dostupnosti centrem osídlení a jejich okolních území, tj. pro podporu jejich rozvoje. ZÚR JMK tím výrazně přispívají ke zlepšení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj kraje. ZÚR JMK nemají vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury na hrozbu.
	plynárenství	
	produktovody <u>ropovody</u>	
	teplovody	
	vodní hospodářství	
plochy a koridory územních rezerv		ZÚR JMK vymezením územních rezerv ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložení prověření potřeby a plošných nároků, napomáhají k minimalizaci potenciálních střetů a hrozeb a podpoře silných stránek a příležitostí, tj. zvoleným přístupem přispívají k dosažení vyváženosti územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR JMK nemají vymezením územních rezerv žádný vliv na hrozbu.
plochy a koridory ÚSES		ZÚR JMK neovlivňují vymezením ploch a koridorů ÚSES nevyváženost územního rozvoje kraje. ZÚR JMK nemají stanovením ploch a koridorů žádný vliv na hrozbu.
typy krajín podle cílových charakteristik		ZÚR JMK vymezením typů krajín neovlivňují nevyváženost územního rozvoje kraje nepřímo, tj. vymezením typů krajín včetně jejich cílových charakteristik přispívají k ochraně zájmů ochrany přírody hrozbu.
koncepte ochrany a rozvoje hodnot		ZÚR JMK neovlivňují vymezením koncepte ochrany a rozvoje hodnot nevyváženost územního rozvoje kraje hrozbu.
dílčí shrnutí		ZÚR JMK zvoleným přístupem přispívají k dosažení vyváženosti územního rozvoje Jihomoravského kraje možnosti řešení dané hrozby. Stanovují řadu opatření pro potlačení uvedené hrozby v území JMK – ve všeobecné rovině v bodech (3), (4) a (8) priorit ÚP územního plánování, konkrétněji v kap. B. až F. I. textové části ZÚR JMK.
T3: Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území		
<i>hodnocené části ZÚR JMK</i>	<i>specifikace</i>	<i>komentář</i>
<u>rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OB3</u>	ZÚR JMK přispívají ke snížení účinků hrozby v bodě (4) priorit územního plánování JMK. ZÚR JMK snižují účinky této hrozby územními podmínkami (tj. požadavky a úkoly) pro rozvoj metropolitní oblasti v kap. B. textové části ZÚR JMK, stanovením požadavku na detailnější prověření záměrů v tomto území územní studií v kap. I. textové části ZÚR JMK.
<u>rozvojové osy podle politiky územního rozvoje</u>	<u>OS5</u> <u>OS9</u> <u>OS10</u> <u>OS11</u>	ZÚR JMK nemají vymezením rozvojových os podle politiky územního rozvoje žádný vliv na hrozbu.
<u>rozvojové oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-OB1</u>	ZÚR JMK nemají vymezením rozvojových oblastí nadmístního významu žádný vliv na hrozbu.
<u>rozvojové osy nadmístního významu</u>	<u>N-OS1</u> <u>N-OS2</u> <u>N-OS3</u>	ZÚR JMK nemají vymezením os nadmístního významu žádný vliv na hrozbu.

části ZÚR JMK		vlivy ZÚR JMK na výsledky souhrnné SWOT analýzy
T – hrozby		
<u>specifické oblasti nadmístního významu</u>	<u>N-SOB1</u> <u>N-SOB2</u> <u>N-SOB3</u> <u>N-SOB4</u>	<u>ZÚR JMK nemají vymezením specifických oblastí nadmístního významu žádný vliv na hrozbu.</u>
<u>plochy a koridory dopravní infrastruktury</u>	<u>silniční doprava</u> <u>železniční doprava</u> <u>vodní doprava</u> <u>letecká doprava</u> <u>kombinovaná doprava</u> <u>integrovaný dopravní systém</u>	<u>ZÚR JMK mají vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury vliv na snížení hrozby.</u>
<u>plochy a koridory technická infrastruktura</u>	<u>elektroenergetika</u> <u>plynárenství</u> <u>ropovody</u> <u>teplovody</u> <u>vodní hospodářství</u>	<u>ZÚR JMK mají vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury vliv na snížení hrozby.</u>
<u>plochy a koridory územních rezerv</u>		<u>ZÚR JMK nemají vymezením územních rezerv žádný vliv na hrozbu.</u>
<u>plochy a koridory ÚSES</u>		<u>ZÚR JMK nemají stanovením ploch a koridorů žádný vliv na hrozbu.</u>
<u>typy krajín podle cílových charakteristik</u>		<u>ZÚR JMK vymezením typů krajín neovlivňují hrozbu.</u>
<u>koncepce ochrany a rozvoje hodnot</u>		<u>ZÚR JMK neovlivňují vymezením koncepce ochrany a rozvoje hodnot hrozbu.</u>
<u>dílčí shrnutí</u>		<u>ZÚR JMK snižují účinky této hrozby územními podmínkami pro rozvoj metropolitní oblasti v kap. B. textové části ZÚR JMK, stanovením požadavku na detailnější prověření záměrů v tomto území územní studií v kap. I. textové části ZÚR JMK.</u>
souhrnné vyhodnocení		
ZÚR JMK navrženými záměry snižují účinky hrozeb zjištěných v ÚAP JMK 2013⁵.		

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

V ÚAP JMK 2013⁵ nejsou sledovány záměry **TEE25** – rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) ve stávající trase a **TEE26** – rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly ve stávající trase. Jejich vymezení bylo uplatněno správcem distribuční sítě – E.on.

Tyto záměry nemají negativní vliv na stav a vývoj území, jsou hodnoceny v *kap. C.* stejným způsobem jako záměry v ÚAP JMK 2013⁵ podchycené.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v kapitole 2. politiky územního rozvoje. V *kap. A. textové části ZÚR JMK* jsou republikové priority upřesněny podle specifík území Jihomoravského kraje a doplněny o priority krajské.

V následujícím přehledu jsou uvedeny způsoby, jakými jsou v ZÚR JMK jednotlivé republikové priority PÚR naplňovány.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR JMK	vztah k politice územního rozvoje a ke krajským koncepcím
<p>(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (4), (5), republikových priorit ke stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady a koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj.</p>
<p>(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (15), (17), (18) a (27) republikových priorit k zohledňování požadavků na předcházení sociální segregace, podporu tvorby pracovních příležitostí ve strukturálně postižených a slabých regionech, podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury a podporu koordinovaného rozvoje a účelného využívání veřejné infrastruktury v rámci sídelní struktury.</p>
<p>(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:</p> <p>a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;</p> <p>b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperáčních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;</p> <p>c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.</p>	<p>Je v souladu s článkem (18) republikových priorit k zohledňování požadavků na posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšování jejich konkurenceschopnosti.</p>
<p>(4)</p>	

ZÚR JMK	vztah k politice územního rozvoje a ke krajským koncepcím
<p>Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území Metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (15), (16), (18), (20), (21), (27) a (32) republikových priorit k zohledňování požadavků na předcházení sociální segregace, komplexní řešení, vytváření předpokladů pro posílení partnerství, kvalitu životního prostředí, využití území v bezprostřední blízkosti měst pro krátkodobou rekreaci, kvalitu městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu.</p>
<p><u>(5)</u> <u>Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).</u></p>	<p><u>Je v souladu s článkem (16a) republikových priorit vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů.</u></p>
<p>(5) V urbanistických koncepcích zohledňovat diferenciaci územních předpokladů, rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i podmínky pro jejich využívání, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (14), (15), (18), (20) a (21) republikových priorit k zohledňování požadavků na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, předcházení sociální segregace, vytváření předpokladů pro posílení partnerství, kvalitu životního prostředí a zachování prostupnosti krajiny.</p>
<p>(6) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (23), (27) a (29) republikových priorit k zohledňování požadavků na vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zajištění návaznosti různých druhů dopravy a rozvojem účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.</p>
<p>(7) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy;</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění</p>	<p>Je v souladu zejména s články (23), (24), (27) a (29) republikových priorit k zohledňování požadavků na vytváření předpokladů pro rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury a pro zajištění lepší dostupnosti území.</p>

ZÚR JMK	vztah k politice územního rozvoje a ke krajským koncepcím
<p>železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, podpora rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.</p>	
<p><u>(89)</u> Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (23) a (30) republikových priorit k zohledňování požadavků na zkvalitnění technické infrastruktury, úroveň technické infrastruktury zohledňující kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je v souladu s Programem rozvoje Jihomoravského kraje.</p>
<p><u>(10)</u> <u>Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.</u></p>	<p><u>Je v souladu s článkem (20a) republikových priorit k zohledňování požadavků pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.</u></p>
<p><u>(911)</u> Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.</p>	<p>Je v souladu zejména s článkem (27) republikových priorit k zohledňování požadavků na podporu koordinovaného rozvoje a účelného využívání veřejné infrastruktury v rámci sídelní struktury zejména u obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území.</p>
<p><u>(1012)</u> Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.</p>	<p>Je v souladu zejména s článkem (14), (20), (24), (25) a (28) republikových priorit k zohledňování požadavků na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ochranu biologické rozmanitosti a kvalitu životního prostředí, zlepšování dopravní dostupnosti s ohledem na ochranu lidského zdraví, ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, zajištění kvality života ve všech potřebných souvislostech.</p>
<p><u>(13)</u> <u>Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených limitů.</u></p>	<p><u>Je v souladu s článkem (24a) republikových priorit k zohledňování požadavků na vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů nových záměrů.</u></p>

ZÚR JMK	vztah k politice územního rozvoje a ke krajským koncepcím
<p><u>vených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.</u></p>	<p><u>vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.</u></p>
<p>(14) (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.</p>	<p>Je v souladu zejména s článkem (14) republikových priorit k zohledňování požadavků na vyvážený všestranný rozvoj zachovávající stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty, jedinečnost urbanistické struktury území a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.</p>
<p>(15) (15) <u>Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.</u></p>	<p><u>Je v souladu s článkem (14a) republikových priorit k zohledňování požadavků na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy.</u></p>
<p>(16) (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v Metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (16), (17), (18), (19), (22) a (23) republikových priorit k zohledňování požadavků na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území, k vytváření podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, k vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, k vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a k zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny při umístování dopravní a technické infrastruktury.</p>
<p>(17) (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které z kvalitních podmínek pro hospodářské a sociální využívání území a neohroží zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (14), (15), (17), (27) a (28) republikových priorit k zohledňování požadavků na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, na předcházení sociální segregace, podporu tvorby pracovních příležitostí ve strukturálně postižených a slabých regionech, podporu koordinovaného rozvoje a účelného využívání veřejné infrastruktury v rámci sídelní struktury, zajištění kvality života</p>

ZÚR JMK	vztah k politice územního rozvoje a ke krajským koncepcím
	obyvatel ve všech potřebných souvislostech.
<p>(1418)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, <u>sucho</u> apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.</p>	<p>Je v souladu zejména s článkem (25) a (26) republikových priorit k zohledňování požadavků na vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, minimalizaci umístování zástavby a veřejné infrastruktury v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p> <p>Je v souladu s Programem rozvoje Jihomoravského kraje.</p>
<p>(1519)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.</p>	<p>Je v souladu s článkem (31) republikových priorit k zohledňování požadavků na vytváření územních podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrných k životnímu prostředí.</p>
<p>(1620)</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, <u>ochranu LAPV</u>, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (20), (25) a republikových priorit k zohledňování požadavků na ochranu životního prostředí, důslednou ochranu vodních zdrojů, využití přírodních zdrojů a zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.</p> <p>Je v souladu s Programem rozvoje Jihomoravského kraje.</p>
<p>(1721)</p> <p>Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.</p>	<p>Je v souladu zejména s články (24) a (25) republikových priorit k zohledňování požadavků na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva, vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.</p>
<p>(1822)</p> <p>Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.</p>	<p>Je v souladu s krajskými koncepcemi a cíli územního plánování.</p>
<p>(1923)</p> <p>Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje.</p>	<p>Je v souladu s úkolem orgánů územního plánování pořídit územní plány do termínu stanoveného stavebním zákonem.</p>

**F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný
rozvoj území – shrnutí**

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

~~F.1. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.~~

~~Zásady územního rozvoje jsou jedním z nástrojů, kterými kraj určuje základní strategii pro rozvoj svého území s ohledem na podmínky udržitelného rozvoje a na hospodárné využívání území. ZÚR se tímto zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátko-, středně-, i dlouhodobých horizontech. ZÚR JMK podporují příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Jihomoravského kraje. Tímto ZÚR JMK pozitivně přispívají k udržitelnému rozvoji území Jihomoravského kraje.~~

Oddíl A (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí

Zpracovatel SEA ZÚR JMK upozorňuje na nutnost urychleného prověření a dořešení problematiky uspořádání nadřazené silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní oblasti Brno, které je vymezeno jako plocha, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií.

Potenciálně pozitivní vlivy byly vyhodnoceny zejména v případě ploch a koridorů dopravní infrastruktury a protipovodňových opatření ve vztahu k obyvatelstvu a lidskému zdraví.

Potenciálně negativní vlivy a potenciálně významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí identifikované v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK lze minimalizovat či vyloučit zajištěním provedení opatření navrhaných zpracovatelem SEA ZÚR JMK.

Oddíl B (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

„Předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ nemá významný negativní vliv na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).“

Pro celkem 50 ploch a koridorů byl konstatován mírně negativní vliv. Plochy a koridory obsažené v koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. při jejich upřesnění v územních plánech, případně v rámci projektové EIA.

Oddíl C – F (příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

~~ZÚR JMK podchycují území s nejvíce příznivými podmínkami udržitelného rozvoje vymezením metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových os republikového nebo nadmístního významu.~~

~~S ohledem na již existující nebo očekávané rozvojové trendy v takto klasifikovaných územích a na možná další posilování jejich hospodářského a sociálního významu, jsou v částech ZÚR JMK ustanovení týkající se požadavků na uspořádání a využití těchto území, podmínek pro rozhodování o změnách v jejich území a v úkolech pro územní plánování, kterými jsou uplatněny též zvláštní pokyny pro ochranu či posílení přírodních a krajinných hodnot v území tak, aby v nich stávající~~

~~vyváženost územních podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje zůstala zachována.~~

~~Dále lze u většiny území kraje, která mají výrazně kladná hodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území očekávat jejich difúzní působení do okolního území s pozitivními účinky zvláště na sociální a případně hospodářskou stabilizaci dosud socioekonomicky slabších obcí. Zesílení podpůrných rozvojových účinků je možné předpokládat zvláště v prostorech navazujících na vedení kapacitní dopravní infrastruktury a pokrytých IDS. Do rozvojové oblasti i rozvojových os byly proto zahrnuty i obce dnes socioekonomicky méně výrazné, a dále obce ležící podél významných krajských silničních tahů.~~

Území s méně příznivými podmínkami a nepříznivými podmínkami udržitelného rozvoje

~~ZÚR JMK podchycují území s méně příznivými podmínkami a nepříznivými podmínkami udržitelného rozvoje vymezením specifických oblastí nadmístního významu:~~

~~S ohledem na stávající socioekonomické problémy těchto marginálních území Jihomoravského kraje, na pokračující úbytky obyvatelstva, nízká zastoupení podnikatelských aktivit a nedostatečné využívání přírodních, kulturních a krajinných hodnot pro rozvoj rekreace, poznávacích forem cestovního ruchu a přírodě šetrné turistiky, jsou v částech ustanovení ZÚR JMK týkající se požadavků na využití těchto území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v jejich území a v úkolech pro územní plánování uplatněny též zvláštní pokyny pro podporu rozvoje především socioekonomických funkcí, veřejné infrastruktury a kvalitního dopravního propojení těchto oblastí s centry ORP a dalšími silnějšími sídly v jejich nejbližším okolí, na vymezení sítí cyklostezek pro rozvoj cykloturistiky apod.~~

~~ZÚR JMK reagují konkrétně na veškeré relevantní současné i do budoucna očekávatelné problémy a střety v území zjištěné v rámci územně analytických podkladů a zjištění a analýz zpracovatele v průběhu zpracování ZÚR JMK. ZÚR JMK podporují mimo to stabilizaci a budoucí dosažení dobré úrovně vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ také udržitelného rozvoje území stanovením řady příslušně orientovaných krajských priorit územního plánování, četnými návrhy záměry podporujícími realizace potřebných prvků dopravní a technické infrastruktury, protipovodňových opatření a zvláště ochrany a stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území kraje, zachování m místně typického krajinného rázu a realizace vymezením ÚSES.~~

Závěr vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území:

~~ZÚR JMK podporují pozitivně dosažení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel Jihomoravského kraje.~~

~~F.2. Shrnutí přínosu ZÚR JMK k vytváření podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel a předpokládaná ohrožení podmínek života generací budoucích~~

Jednou z rozhodujících vlastností ZÚR je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje a zvláště stanovením dlouhodobých priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií

a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. ZÚR se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze ZÚR označit za přínosné k rozvoji území kraje ~~a priorit.~~

~~Konkrétní Nejvýznamnějšími~~ přínosy ZÚR JMK ~~lze označit tyto jsou:~~

- Upřesnění vymezení rozvojové oblasti a rozvojových os podle politiky územního rozvoje a vymezení rozvojové oblasti a os nadmístního významu na území kraje v souladu s výsledky souhrnné SWOT analýzy z RURÚ ÚAP JMK 2013~~5~~ a stanovení zásad a úkolů pro usměrňování jejich územního rozvoje. ZÚR JMK tím podporují vyváženost vztahu územních podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Upřesnění vymezení specifických oblastí nadmístního významu a center osídlení na území kraje v souladu s výsledky souhrnné~~ho~~ SWOT analýzy z RURÚ ÚAP JMK 2013~~5~~ a stanovení zásad a úkolů pro usměrňování jejich územního rozvoje se zvláštním zřetelem na podporu rozvoje veřejné infrastruktury a socioekonomických aktivit v jejich území. ZÚR JMK tím reagují na stěžejní problematiky tohoto typu území a podporují dosažení vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Upřesnění vymezení ploch a koridorů podle politiky územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje a stanovení zásad a úkolů pro zpřesnění jejich územního vymezení a pro zajištění jejich budoucí bezkolizní funkce se zvláštním zřetelem zejména na zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot v jejich území.
- Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby na území kraje, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Vymezení ploch a koridorů pro územní rezervy ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona, tj. uložení podrobnějšího prověření potřeby a plošných nároků těchto záměrů s cílem předcházet zjištěným rizikům a předpokládaným ohrožením.

~~Závěr vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí je:~~

~~Je nutné urychlené prověření a dořešení problematiky uspořádání nadřazené silniční sítě v území metropolitní oblasti Brno. K plnění tohoto doporučení ZÚR JMK přispívají uložení podrobnějšího prověření změn jejího využití územní studií.~~

~~Potenciálně negativní vlivy a potenciálně významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí identifikované v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK lze minimalizovat či vyloučit zajištěním provedení opatření navrhovaných zpracovatelem SEA ZÚR JMK.~~

~~Potenciálně pozitivní vlivy byly vyhodnoceny zejména v případě ploch a koridorů dopravní infrastruktury a protipovodňových opatření ve vztahu k obyvatelstvu a lidskému zdraví.~~

~~Závěr vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je:~~

~~„Předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ nemá významný negativní vliv na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).“~~

~~Pro celkem 50 ploch a koridorů byl konstatován mírně negativní vliv. Plochy a koridory obsažené v koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. při jejich upřesnění v územních plánech, případně v rámci projektové EIA.~~

~~ZÚR JMK přispívají k vytváření vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihomoravského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.~~

souhrnné vyhodnocení VURUÚ

ZÚR JMK prokazují z obecné povahy i z konkrétní náplně řadu významných přínosů vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Jihomoravského kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

Seznam použitých zkratk a pojmů

zkratka	vysvětlení zkratky
(A)	Republika Rakousko
AGC	Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách (European Agreement on Main International Railway Lines)
AGN	Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách (European Agreement on Main Inland Waterways of International Importance)
AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech (European Agreement on Important International Combined Transport Lines and Related Installations)
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ASD	automatické sčítání dopravy
B+R	parkoviště „bike and ride“
BP	bezpečnostní pásmo
<u>CBA</u>	<u>metoda analýzy nákladů a přínosů (Cost – Benefit – Analysis)</u>
CDV	Centrum dopravního výzkumu
CORINE	evropská databáze pro sběr, koordinaci a zajištění kvalitních informací o životním prostředí a přírodních zdrojích využívající satelitní snímky (Coordination of Information on the Environment)
<u>CSD 2010</u>	<u>celostátní sčítání dopravy na silniční síti ČR v roce 2010 (ŘSD ČR)</u>
<u>CTR</u>	<u>centrální tankoviště ropy</u>
č.	číslo
č. j.	číslo jednací
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
čl.	článek
ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
ČSR	Československá republika
ČSSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a katastrální
DETR	metoda hodnocení infrastrukturních projektů (Department – Environment – Transport – Region)
DN	jmenovitý vnitřní průměr potrubí = světlost potrubí (Diamètre Nominal)
D-O-L	průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe
DP	dobývací prostor
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
el.	elektrický
ERÚ	Energetický regulační úřad
EU	Evropská unie
EÚoK	Evropská úmluva o krajině
EuroRAP	Evropský program hodnocení bezpečnosti silnic (European Road Assessment Programme)
EV	dálkový cyklistický koridor EuroVelo
EVL	evropsky významná lokalita

zkratka	vysvětlení zkratky
Generel krajských silnic	Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, schválený Radou Jihomoravského kraje v roce 2006
Generel LAPV	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití území
GVD	grafikon vlakové dopravy
ha	hektar
hl. n.	hlavní nádraží
homogenizace	přestavba stávající silnice s dílčími úpravami v trase pro dosažení jednotných parametrů příslušné kategorie silnice (definice pro účely územně plánovací dokumentace)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
ISOH	informační systém odpadového hospodářství
IDS	integrovaný dopravní systém
in spe	v budoucnosti
JČK	Jihočeský kraj
JE	jaderná elektrárna
JMK	Jihomoravský kraj
JT	jižní tangenta
JVT	jihovýchodní tangenta
JZT	jihozápadní tangenta
K	nadregionální biokoridor
K+R	parkoviště „kiss and ride“
KC	krajinný celek
k. ú.	katastrální území
KHS JMK	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KPZ	krajinná památková zóna
KrÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KS	kompresní stanice
kV	kilovolt
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
LDÚ	letištní dálniční úsek
LVA	Lednicko-valtický areál
m	metr
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MK	Ministerstvo kultury ČR
MMO	Malý městský okruh v Brně
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
model 2014	„Model silniční dopravy pro síť Jihomoravského kraje“ (HBH Projekt, 06/2014) – samostatná příloha dokumentace „Zhodnocení potenciálu území a modelových stavů silniční sítě Jihomoravského kraje“ – etapy A, B, C (Urbanismus, architektura, design – studio, s. r. o., PK Ossendorf, s. r. o; 2014)
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

zkratka	vysvětlení zkratky
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
NIV	neinvestiční
novela zákona o pozemních komunikacích	zákon č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů s platností od 31. 12. 2015
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
NV	nařízení vlády
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
OLK	Olomoucký kraj
OOLP	Odbor ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	záchytné parkoviště „park and ride“
PEÚ	předelektrizační úpravy
PF	půdní fond
písm.	písmeno
PAK	Pardubický kraj
PN	jmenovitý tlak
PO	ptačí oblast
POH	plán odpadového hospodářství
pozn.	poznámka
PP	přírodní památka
PPk	přírodní park
PPO	protipovodňové opatření
PR	přírodní rezervace
první ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly jako opatření obecné povahy zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012
PRVK JMK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
příl.	příloha
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PS	předávací stanice

zkratka	vysvětlení zkratky
PZP	podzemní zásobník plynu
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
ROP JV	Regionální operační program Jihovýchod
RPDI	roční průměrné denní intenzity
RS	Ramsarské lokality (Ramsar Sites)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (Strategic Environmental Assessment)
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
SJKD	Severojižní kolejový diametr v Brně
SLBD	Celostátní sčítání lidu, bytů a domů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SR	Slovenská republika
SRN	Spolková republika Německo
st.	státní
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
SV	všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
SWOT	analýza identifikující silné stránky (Strengths), slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
TEMMK	transevropský multimodální koridor
TEN-E	transevropská energetická síť (Trans-European Energy Networks)
TEN-T	transevropská dopravní síť (Trans-European Transport Networks)
TEN-T Comprehensive	transevropská dopravní síť – globální (Trans-European Transport Networks – Comprehensive)
TEN-T Core	transevropská dopravní síť – hlavní (Trans-European Transport Networks – Core)
TERFN	transevropská železniční síť nákladní dopravy (Trans-European Rail Freight Network)
TINA	páteňní a doplňková dopravní infrastruktura společného evropského zájmu v zemích před jejich vstupem do EU (Transport Infrastructure Needs Assessment) – <i>po přijetí do EU zahrnuté do sítě TEN-T</i>
TO	třída ochrany zemědělské půdy
TP	technické podmínky
TR	trafostanice
TS	transformovna
TSI	technické specifikace interoperability
TT	trakční trafostanice
TŽK	tranzitní železniční koridor
TV	těžká motorová vozidla celkem
ÚAP JMK	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2015 ³
ÚK	úrovňová křižovatka

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území

zkratka	vysvětlení zkratky
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
<u>ÚP</u>	<u>územní plán (územní plán obce, územní plán sídelního útvaru)</u>
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPG JMK	Územní prognóza Jihomoravského kraje
ÚTP ÚSES	Územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR, MMR MŽP, 1996
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
UV ČR	usnesení vlády České republiky
VKVP	zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou službu
<u>VLC</u>	<u>veřejné logistické centrum</u>
VMO	Velký městský okruh v Brně
<u>vodní zákon</u>	<u>zákon č. 254/2001 Sb. v platném znění</u>
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VRT	vysokorychlostní železniční trať
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
<u>VTP</u>	<u>veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum</u>
VÚMOP, v. v. i.	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VÚV T. G. M., v. v. I.	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M.
VV	vyhodnocení vlivů
<u>VVTL</u>	<u>velmi vysokotlaký plynovod (vysokotlaký plynovod nad 40 barů)</u>
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
vyhl.	vyhláška
<u>zákon o pozemních komunikacích</u>	<u>zákon č. 13/1997, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů s platností do 30. 12. 2015</u>
ZLK	Zlínský kraj
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí
žst.	železniční stanice
ŽUB	Železniční uzel Brno

