

Praha dne 18. června 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/3145  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

**Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**  
Odbor územního plánování  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

## STANOVISKO

### Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

#### k návrhu koncepce

**„Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR“**

**verze po mezirezortním připomínkovém řízení**

**Předkladatel koncepce:**

**Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**  
Odbor územního plánování  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

**Zpracovatel koncepce:**

**Ústav územního rozvoje**  
Jakubské náměstí 3  
602 00 Brno

**Zpracovatelé hodnocení:**

**Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA s.r.o.**

*(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j. 39949/ENV/14, prodlouženo č. j. MZP/2019/710/740) a držitel autorizace*

*k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j. 101346/ENV/09-3093/630/09, prodloužení rozhodnutím č. j. 73460/ENV/14-3893/630/14 a č. j. MZP/2019/630/2565)*

Mgr. Pavla Škarková, DiS., EKOTOXA s.r.o.  
Bc. Tomáš Mühr, EKOTOXA s.r.o.  
Mgr. Štěpán Vizina, EKOTOXA s.r.o.

RNDr. Radim Misaček, RADDIT consulting s.r.o.  
Mgr. Lenka Trojáčková, RADDIT consulting s.r.o.  
Mgr. Zuzana Karkoszková, RADDIT consulting s.r.o.  
Mgr. Renata Vojkovská, RADDIT consulting s.r.o.

Ing. Ivo Dostál

### **Stručný popis koncepce:**

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) je celostátním závazným nástrojem územního plánování, jehož hlavním účelem je koordinovat jak územně plánovací činnost krajů, resp. obcí, tak i tvorbu odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik, strategií a dalších dokumentů ministerstev a jiných ústředních správních úřadů, které mají průmět do území.

PÚR ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. PÚR ČR dále určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování (obecně uváděných ve stavebním zákoně) v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR stanovuje úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a úkoly pro územní plánování.

PÚR ČR je podle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „A4PÚR ČR“ či „aktualizace“) byl zpracován v souladu s § 35 odst. 4 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona a na základě usnesení vlády ze dne 6. května 2019 č. 315, kterým vláda vzala vědomí Zprávu o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Zpráva“) a rozhodla o pořízení aktualizace PÚR ČR. Tato Zpráva stanovila věcné zadání pro návrh A4PÚR

ČR, tj. část d) Zprávy obsahovala návrhy na tuto aktualizaci. Jedná se o tzv. „řádnou“ aktualizaci PÚR ČR.

Hlavním důvodem pro pořízení návrhu A4PÚR ČR bylo to, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů.

Návrhem A4PÚR ČR jsou dotčeny všechny kapitoly platné PÚR ČR (viz níže uvedený přehled hlavních změn), nejvíce pak kapitoly 5 a 6 týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury (včetně úpravy příslušných schémat), a to na základě zhodnocení plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a úkolů pro územní plánování vyplývajících z platné PÚR ČR, dále s ohledem na již zrealizované záměry, resp. na zrušené záměry, od kterých bylo upuštěno ze strany příslušných resortů (navrhovatelů záměrů). Návrh A4PÚR ČR nemění zásadně koncepční zaměření platné PÚR ČR.

- a) Republikové priority územního plánování – dílčí úpravy znění většiny republikových priorit menšího rozsahu směřující ke zpřesnění dané priority
- b) Rozvojové oblasti a osy – nedošlo k vymezení nebo odstranění žádné rozvojové oblasti osy; zpřesněno znění některých vymezení nebo důvodů vymezení těchto oblastí
- c) Specifické oblasti – vymezeny dvě nové specifické oblasti
  - a. SOB8 Sokolovsko a
  - b. Specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem; dílčí zpřesnění textace u stávajících specifických oblastí
- d) Železniční doprava – původní článek 83 VR1 vymezující souhrnně koridory vysokorychlostní dopravy v rámci celé ČR byl rozdělen na 8 dílčích úseků:
  - a. ŽD1 (RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR – Lovosice/Litoměřice – Praha),
  - b. ŽD2 (RS4 úsek Praha – Kralupy nad Vltavou – Most),
  - c. ŽD3 (RS2 úsek Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava)),
  - d. ŽD4 (RS1 úsek Praha – Brno),
  - e. ŽD5 (RS1 úsek Prosenice – Ostrava – hranice ČR/Polsko (–Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava – Vítkovice – Havířov – Český Těšín),
  - f. ŽD6 (RS1 úsek Brno – (Přerov) – Prosenice),
  - g. ŽD7 (RS3 úsek Praha – Beroun),
  - h. ŽD8 (RS5 úsek Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (–Wrocław));

upraveno formálně označení dalších koridorů, jejich vymezení a důvodu vymezení; vymezeny nové koridory konvenční železniční dopravy

- a. ŽD21 (Česká Třebová – Brno),
- b. ŽD22 (Velký Osek – Hradec Králové – Choceň) a
- c. ŽD23 (Praha – Benešov)

- e) Silniční doprava – změněno označení koridorů silniční dopravy; původní koridor R49 (článek 101) rozdělen na úsek
- SD5 (D49 úsek Fryšták – Zlín – Vizovice) a
  - SD13 (Silnice I. třídy I/49 úsek Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR/Slovensko (–Púchov);
- úpravy s možným dopadem v území a na životní prostředí provedeny u koridorů
- SD7 (D35 úseky Úlibice – Hradec Králové, Opatovice nad Labem – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice a D35 úsek Křelov – Břuchotín – Olomouc (Slavonín))  
a
  - SD8 (D52 úseky D2–Rajhrad, Pohořelice – Mikulov hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen))
- f) Vodní doprava – nově vymezen koridor VD3 pro vodní cestu využívanou na Vltavě v úseku Třeбенice – České Budějovice
- g) Letiště – vymezena plocha L3 týkající se stávajícího letiště Brno – Tuřany (dále také „L3“)
- h) Elektroenergetika – nově vymezeny koridory a plochy
- E26 (plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojitá vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice),
  - E27 (koridory pro dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice – Milín, Milín – Chodov, Milín – Sokolnice, Milín – elektrárna Orlík a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice),
  - E28 (plocha elektrické stanice 400/110 kV v lokalitě Chýnov – Pelhřimov, včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridoru pro zapojení vedení 400 kV Milín – Sokolnice) a
  - E29 (plocha elektrické stanice 400/110 kV Malešice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy)
- a doplněno znění článků E20 a E23
- i) Plynárenství – doplněn nově koridor P16 pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR – Hora sv. Kateřiny – Přimda – hranice ČR/Německo (–Waidhaus)
- j) Vodní hospodářství – upraveno znění článku 167 (týkající se vymezení ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod)
- k) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování – vypuštěna řada úkolů, nově doplněny úkoly
- 184a (týkající se navržení podmínek a zpracování odborného podkladu pro vymezení lokality pro průzkum a vyhledání ložiska uranu v oblasti jižně od Přibyslavi) (dále také „184a“),
  - 206 (týkající se prověření možnosti řešení střetu tranzitní dopravy s ochranou lázeňského místa a přírodních léčivých zdrojů Luhačovice) (dále také „206“),

- c. 207 (týkající se vymezení ploch a koridorů umožňujících využití území pro přivaděč vody ze soustavy stávajících vodních děl Slezská Harta – Kružberk, včetně ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody a zajištění posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury) (dále také „207“) a
- d. 208 (týkající se prověření možnosti rozšíření vzletové a přistávací dráhy letiště Ostrava – Mošnov, včetně nutného zázemí pro zajištění provozu letiště a s tím související infrastruktury), (dále také „208“)

upraveny úkoly

- a. 202 (týkající se vymezení plochy a stanovení územní podmínky průzkumu, ochrany a případného využití území pro dobývání uranu v oblasti jižně od Přibyslavi) a
- b. 205 (týkající se vymezení plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury)

### Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu A4PÚR ČR proběhlo též zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) v souladu s ustanovením § 32 odst. 2 stavebního zákona. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu A4PÚR ČR na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“). Dne 28. 2. 2019 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j. MZP/2019/710/447), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení, a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy.

Prezentace pracovního znění návrhu A4PÚR ČR proběhla dne 6. 12. 2019 na 20. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR v budově Uměleckoprůmyslového musea v Praze. MŽP uplatnilo dopisem ze dne 15. 1. 2020 (č. j. MZP/2020/710/205) k textu pracovního znění návrhu A4PÚR ČR připomínky, které byly následně dne 4. 3. 2020 na jednání za účasti zástupců Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“), zpracovatele návrhu A4PÚR ČR a MŽP dohadovány. V průběhu celé první poloviny roku 2020 následovala další jednání se zástupci ostatních resortů za účelem nalezení shody nad vypořádáním všech uplatněných připomínek. Dne 8. 6. 2020 bylo MŽP po pracovní linii požádáno o zaslání připomínek k vyhodnocení SEA a naturovému posouzení návrhu A4PÚR ČR. MŽP tomuto požadavku vyhovělo a dne 12. 6. 2020, resp. dne 15. 6. 2020 byly MMR předány připomínky

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

k oběma pracovním textům posouzení. Vypořádání těchto připomínek, z velké části zásadních, proběhlo dne 29. 6. 2020 od 13 hod. v budově MŽP, a to rovněž za účasti zástupce MMR, zpracovatele a posuzovatele.

Prezentace pracovního znění návrhu A4PÚR ČR, upraveného na základě předchozích jednání MMR a zpracovatele se všemi resorty, včetně odůvodnění tohoto návrhu a včetně pracovního znění VVURÚ proběhla dne 23. 6. 2020 na 21. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR opět v budově Uměleckoprůmyslového musea v Praze. MŽP uplatnilo dopisem ze dne 29. 7. 2020 (č. j. MZP/2020/710/3081) k předloženému návrhu A4PÚR ČR připomínky, které byly MMR a zpracovatelem z velké části akceptovány. Naopak připomínky z oblasti ochrany ovzduší byly mezi připomínkami, které nebyly do návrhu v tuto chvíli zapracovány.

Dne 15. 10. 2020 bylo MŽP v rámci dalších neformálních konzultací požádáno o zaslání připomínek k vyhodnocení SEA a naturovému posouzení s termínem pro jejich zaslání do 27. 10. 2020. MŽP uplatnilo i v tomto případě řadu výhrad, dle kterých je nutné oba dokumenty přepracovat.

Dne 16. 11. 2020 bylo MŽP vyrozuměno o tom, že do elektronické knihovny eKLEP byl vložen materiál MMR „Návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR“ pod č. j. MMR-62071/2020-81, a bylo tak zahájeno mezirezortní připomínkové řízení a současně i řízení podle § 35 odst. 4 ve spojení s § 33 odst. 3 stavebního zákona s termínem pro zaslání stanovisek, resp. připomínek do 60 dnů od vložení tohoto materiálu do eKLEP, tj. do 18. ledna 2021. MŽP uplatnilo k těmto dokumentům připomínky dopisem ministra ze dne 18. 1. 2021 pod č. j. MZP/2020/110/5217. Mezi zásadní lze zařadit např. tu, že naturové posouzení návrhu A4PÚR ČR identifikovalo významný negativní vliv článku 167b VoD2 Skalička na lokality soustavy Natura 2000, a proto bude nutné při schvalování A4PÚR ČR dále postupovat podle § 33 odst. 7 stavebního zákona, resp. § 45i odst. 9 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. To mj. zahrnuje povinnost zvolit takovou variantu řešení článku 167b, která má (s ohledem na zamýšlené cíle vodního díla, resp. plochy s takovým navrhovaným způsobem využití) nejmenší významně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) a po prokázání naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu na zanesení článku do A4PÚR ČR stanovit a zakotvit kompenzační opatření se stejnou mírou konkrétnosti, jako má materiál, resp. jeho příslušná část. Dále lze konstatovat, že varianty se stálým zatopením představují významné negativní ovlivnění přírodních hodnot v území (EVL a přírodní památku (dále jen „PP“) Hustopeče – Štěrkáč, národní PP Zbrašovské aragonitové jeskyně, národní PP Hůrka u Hranic)), ovlivnění vodního režimu v širší oblasti, ovlivnění splaveninového režimu na řece Bečvě, migrační průchodnost pro živočichy (hráz přes hlavní část toku bude působit jako významná migrační bariéra) a ovlivnění přírodních léčivých zdrojů v oblasti lázeňského areálu Teplice nad Bečvou. Ve vyhodnocení SEA byly jen z malé části zohledněny připomínky z října 2020, a proto byly obdobné připomínky uplatněny v zásadě v obdobném rozsahu a v obdobném charakteru i nyní. Dále byly mj. opětovně uplatněny připomínky za oblast ochrany ovzduší k republikovým prioritám, a to k článkům 24a a 29 A4PÚR ČR (doplnění bylo považováno za nezbytné pro deklaraci priorit v oblasti ochrany ovzduší pro územně plánovací činnosti krajů a obcí, mezi něž má patřit i důraz na plnění imisních limitů).

Přes důrazné doporučení MŽP neobesílat okolní státy s žádostí o vyjádření k případným mezistátním konzultacím do té doby, než bude vyhodnocení SEA a naturové posouzení na základě všech výše uvedených připomínek (mj. i těch za oblast možných přeshraničních vlivů) pokládáno za bezvadné, dne 4. 12. 2020 obdrželo MŽP na vědomí od MMR dopis adresovaný Ministerstvu zahraničních věcí (dále jen „MZV“) s žádostí o spolupráci tohoto resortu při zaslání návrhu A4PÚR ČR včetně VVURÚ sousedním státům. Ze strany MMR a MZV byla dne 25. 1. 2021 zástupcům sousedních států podána informace o projednávaných materiálech. Tohoto videokonferenčního informativního jednání se zúčastnili zástupci zastupitelských úřadů Polska, Slovenska a Rakouska v Praze. Ze strany zastupitelských úřadů Rakouska, Německa, Slovenska a Polska v Praze nebyla využita možnost zaslat k návrhu A4PÚR ČR a VVURÚ písemné komentáře.

Dne 8. 1. 2021 MMR upozornilo MŽP, že dle § 33 odst. 4 stavebního zákona byl zveřejněn návrh A4PÚR ČR a VVURÚ způsobem umožňujícím dálkový přístup včetně oznámení místa a doby konání veřejného projednání. Veřejné projednání bylo z důvodu přetrvávající nevhodné pandemické situace konáno online formou, a to dne 11. 1. 2021. Konečný termín pro podání písemných připomínek ze strany obcí a veřejnosti byl stanoven na 15. 2. 2021.

S ohledem na skutečnost, že naturové posouzení identifikovalo významný negativní vliv návrhu A4PÚR ČR na lokality soustavy Natura 2000, bylo dne 9. 2. 2021 svoláno online jednání zástupců MŽP, MMR, MZe, zpracovatele a posuzovatele, a to za účelem projednání možné úpravy článku 167b VoD2 Skalička. Výstupem z jednání byl návrh 4 možných variant řešení, a to:

- varianta 1 – náročný postup i s ohledem na postup podle § 33 odst. 7 stavebního zákona, resp. § 45i odst. 9 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny; v návrhu A4PÚR ČR zůstane článek tak, jak je nyní navržen, ale rovněž by zůstal významně negativní vliv návrhu A4PÚR ČR na lokality soustavy Natura 2000; nebyl by tak splněn termín předložení A4PÚR ČR do vlády (30. 6. 2021),
- varianta 2 – dojde pouze k přejmenování názvu článku z „Teplic“ na „Skaličku“,
- varianta 3 – upravit článek dle návrhu MŽP, tj. aby byly vyloučeny významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“); návrh MŽP zní „plocha pro vodní dílo Skalička bez stálého nadržení vody“ (avšak s tím, že lze předpokládat, že tento návrh nebude akceptovatelné pro MZe),
- varianta 4 – článek 167b nyní v rámci A4PÚR ČR neměnit; počkat na výstupy z multikriteriální analýzy, která hodnotí celkem 5 možných variant vodního díla; následně připravit a pořídit „mimořádnou“ aktualizaci PÚR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona (mohou být zkráceny termíny v § 33 odst. 3 a 4 stavebního zákona, podklady se mohou připravit v předstihu; tato aktualizace trvá cca 6 - 9 měsíců).

Závěrem bylo konstatováno, že MMR a MŽP preferuje z navrhovaných řešení variantu č. 4, MZe si vyžádalo pro sdělení jeho preferencí časový odklad. Následně MZe oznámilo, že trvá na variantě č. 1, tedy znění článku 167b ponechat tak, jak je nyní navrženo v návrhu A4PÚR ČR. S ohledem na tento závěr a s ohledem na pravděpodobné nesplnění termínu pro předložení A4PÚR ČR ke schválení vládě do 30. 6. 2021 bylo MMR nuceno předat věc k řešení na úroveň příslušných náměstků dotčených rezortů k rozhodnutí o dalším postupu.

MMR dopisem ze dne 25. února 2021 zaslalo pod č. j. MMR - 16825/2021 - 81 MŽP dle § 33 odst. 6 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu A4PÚR ČR dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Po prostudování výčtu poskytnutých podkladů pro vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) MŽP shledalo, že mezi materiály chybí návrh A4PÚR ČR a zejména pak VVURÚ, a to dopracované na základě uplatněných připomínek dle § 33 odst. 3 stavebního zákona k vyhodnocení SEA a naturovému posouzení, neboť pouze na základě takovýchto bezvadných podkladů lze vydat stanovisko SEA, které nebude zatíženo vadami pramenícími z VVURÚ. MMR bylo vyrozuměno dopisem ze dne 12. 3. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/1588 o tom, že jeho žádosti není možné vyhovět a stanovisko SEA bez doplnění požadovaných podkladů vydat. MMR odpovědělo dopisem ze dne 16. 3. 2021 pod č. j. MMR - 22640/2021 - 81, že je toho názoru, že žádost MMR o vydání stanoviska SEA měla všechny náležitosti uvedené v § 33 odst. 6 stavebního zákona, a proto jí považuje za úplnou. Dále MMR shledává požadavek uvedený v dopise MŽP za požadavek, který je nad rámec stavebního zákona, a to z toho důvodu, že ust. § 33 odst. 6 stavebního zákona obsahuje konečný výčet podkladů, které mají být MMR zaslány MŽP, aby toto ministerstvo mohlo konat a vydat stanovisko SEA. Z tohoto ustanovení nevyplývá MMR povinnost poskytnout MŽP pro vydání stanoviska SEA návrh A4PÚR ČR a VVURÚ. MŽP však v odpovědi ze dne 30. 3. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/1840 na dopis MMR zdůraznilo, že tím, že VVURÚ nebylo zpracováno dostatečně resp. obsahovalo vady, na které bylo MMR jakožto správní orgán zodpovědný za zajištění jeho zpracování dle § 32 odst. 2 stavebního zákona řádným způsobem výslovně upozorněno, ovšem nijak je neodstranilo, nejenže nedostálo požadavkům na náležitosti zpracování vyhodnocení SEA vyplývající z přílohy ke stavebnímu zákonu v návaznosti na § 19 odst. 2 stavebního zákona, ale navíc nebyl dostatečně zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, čímž nebyl naplněn požadavek materiální pravdy dle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Tento nedostatek má za následek to, že MŽP jakožto správní orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 33 odst. 6 stavebního zákona nemá k dispozici bezvadný podklad, na jehož základě by mohlo přijmout řešení, které by bylo plně v souladu s veřejným zájmem a které by odpovídalo okolnostem daného případu, čímž nelze dosáhnout splnění zásady uvedené v § 2 odst. 4 správního řádu, přičemž MŽP jako kompetentní správní orgán nemůže vědomě učinit takový úkon, resp. vydat takový správní akt, který bude zatížen vadami vyplývajícími z vad podkladů, které má v tomto případě k dispozici, nicméně k jejichž nápravě není, na rozdíl od MMR jakožto pořizovatele A4PÚR ČR, příslušné. Jestli mají být obě uvedené základní zásady činnosti správních orgánů vyplývající ze správního řádu naplněny a MŽP má tedy vydat bezvadné a zákonné stanovisko, je nezbytné, aby MMR jakožto pořizovatel A4PÚR ČR zodpovědný za zajištění zpracování VVURÚ zajistilo úpravu vyhodnocení SEA a naturového posouzení v souladu s připomínkami MŽP, jež byly řádně uplatněny v souladu s § 33 odst. 3 stavebního zákona, a takto upravené je předalo MŽP jako podklad pro vydání stanoviska SEA. V opačném případě hrozí, že se případné vady vyhodnocení SEA potažmo stanoviska SEA přenesou i do příslušného aktu, jímž bude předmětná A4 PÚR ČR schválena.

V návaznosti na plánované jednání na úrovni náměstků k článku 167b VoD2 Skalička bylo na 17. 3. 2021 svoláno jednání MMR, MŽP, zpracovatele a posuzovatele k problematice závěrů



vyplývajících z naturového posouzení včetně navazujícího postupu pořizovatele v případě vydání nesouhlasného tzv. stanoviska SEA k návrhu A4PÚR ČR. Mimo toto hlavní téma bylo domluveno, že bude vyhodnocení SEA a naturové posouzení upraveno na základě shora zmíněných připomínek MŽP.

Na základě dohody z předešlého jednání posuzovatel zaslal MŽP dne 23. 3. 2021 oba materiály ke kontrole. Naturové posouzení upraveno nebylo, jelikož se připomínky týkaly pouze hodnocení článku 167b VoD2 Skalička, který byl stále v řešení. Dne 7. 4. 2021 zaslalo MŽP jako už po několikáté posuzovateli své připomínky k aktuální verzi vyhodnocení SEA a po domluvě přistoupilo k jejich online projednání dne 9. 4. 2021.

Dne 30. 3. 2021 byla MŽP zaslána pozvánka na 22. jednání Konzultačního výboru pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR, které se uskutečnilo dne 9. dubna 2020 od 13 hod. formou vzdáleného přístupu. Účelem jednání bylo vypořádání připomínek k návrhu A4PÚR ČR z mezirezortního připomínkového řízení včetně připomínek k VVURÚ. Dne 7. 4. 2021 zaslalo MŽP k uvedenému vypořádání vyjádření s konstatováním, že trvá nesouhlas s vypořádáním připomínek za oblast ochrany ovzduší a některých zásadních připomínek k vyhodnocení SEA.

Dne 15. 4. 2021, resp. dne 21. 4. 2021 proběhlo za účasti zástupců MŽP, MMR, zpracovatele a posuzovatele online jednání s cílem vyjasnit si způsob vypořádání dosud přetrvávajících připomínek a jejich adekvátní zohlednění ve vyhodnocení SEA.

Dne 5. 5. 2021 posuzovatel zaslal MŽP upravené vyhodnocení SEA na základě předchozích dohod, MŽP k této verzi uplatnilo dne 12. 5. 2021 již pouze několik málo výhrad. Tyto připomínky byly ve verzi vyhodnocení SEA, kterou obdrželo MŽP dne 18. 5. 2021, akceptovány. Dne 19. 5. 2021, resp. dne 23. 5. 2021 byla tato dohoda nad způsobem zohlednění připomínek MŽP ve vyhodnocení SEA posuzovatelem stvrzena.

Dne 20. 5. 2021 proběhlo jednání příslušných náměstků dotčených rezortů k rozhodnutí o dalším postupu řešení úpravy článku 167b VoD2 Skalička, avšak ani zde nebyla nalezena shoda. Následně bylo dohodnuto, že bude znění článku ponecháno beze změny, tedy ve verzi z aktuálně platné PÚR ČR (ve znění závazném od 11. 9. 2020), tj. jako suchá nádrž Teplice.

V průběhu května 2021 byly rovněž odstraněny rozpory na úseku ochrany ovzduší, a tudíž je možné konstatovat, že s rezortem MŽP byla nalezena nad vypořádáním připomínek k návrhu A4PÚR ČR shoda.

Dne 21. 5. 2021 bylo MŽP osloveno MMR s tím, že při vypořádání rozporů vzniklých v rámci mezirezortního připomínkového řízení k návrhu A4PÚR ČR přetrvává rozpor s Hlavním městem Prahou a Středočeským krajem ve věci vymezení Specifické oblasti republikového významu SOB9 (ohrožení území suchem). Oba subjekty trvaly na vypuštění této specifické oblasti, s čímž však MŽP nesouhlasilo.

Dne 4. 6. 2021 MMR zaslalo ve spolupráci se zpracovatelem a posuzovatelem MŽP upravenou verzi srovnávacího textu A4PÚR ČR po zpracování připomínek po mezirezortním připomínkovém řízení, obcí a veřejnosti. Zároveň zde byly zpracovány dohody jednotlivých rozporů, které se řešily po posledním jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR. Společně s tímto

materiálem obdrželo MŽP i upravené znění VVURÚ (tzn. včetně vyhodnocení SEA a naturového posouzení) k upravenému srovnávacímu textu návrhu A4PÚR ČR a dále i tabulky vypořádání připomínek (mezirezortní připomínkové řízení, obce a veřejnost). Současně MMR požádalo MŽP o vydání stanoviska SEA v co možná nejkratším termínu.

Po prostudování zaslaných podkladů MŽP zjistilo, že ve vyhodnocení SEA došlo z důvodů úpravy návrhu A4PÚR ČR ke změnám, které nebyly s MŽP konzultovány, a z tohoto důvodu požádalo MŽP posuzovatele o provedení několika oprav v tomto materiálu.

Dne 11. 6. 2021 bylo MŽP zasláno upravené znění vyhodnocení SEA jako validní podklad pro vydání stanoviska SEA k návrhu A4PÚR ČR.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů návrhu A4PÚR ČR na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Postup hodnocení A4PÚR ČR vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 2/2015). Rovněž byl v rámci hodnocení využit postup použitý při zpracování vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 PÚR ČR na životní prostředí, a to z důvodu zachování logiky a kontinuity při zpracování jednotlivých dokumentů. Byly posouzeny vlivy návrhu A4PÚR ČR, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře odpovídající konkrétnosti tohoto návrhu aktualizace.

Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména plochy a koridory, které aktualizace nově vymezuje (např. koridor VD3 pro vodní cestu využívanou na Vltavě v úseku Třebenice-České Budějovice, plochu L3, plochu E29 pro elektrickou stanici 400/110 kV Malešice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy), úpravy a změny návrhu A4PÚR ČR (např. upravené znění republikových priorit územního plánování, upravené znění některých vymezení nebo důvodů vymezení rozvojových oblastí a os).

Bylo provedeno nejen ústní zhodnocení doplněné bodovým zhodnocením vlivů na životní prostředí u dílčích úprav stávajících a dříve vyhodnocených pasáží a článků aktualizace, které mohou mít potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, ale i tabulkové hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- Ovzduší a klima,
- Příroda, krajina a biologická rozmanitost (zahrnuje ZCHÚ, přírodní památky, nadregionální územní systém ekologické stability, migrační propustnost a fragmentaci krajiny, faunu a flóru),
- Voda,
- Horninové prostředí,

- Půdní fond (ve vazbě na obecnost návrhu A4PÚR ČR nebylo standardně členěno na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, v případě potřeby však bylo specifikováno, o jaký půdní fond se jedná),
- Hmotné statky,
- Kulturní dědictví.

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo prováděno především ve vztahu k hlavním limitům životního prostředí relevantním pro danou oblast, a to s přihlédnutím k obecnosti aktualizace a obecnosti popisu plochy či koridoru, kdy např. lokalizace plochy či koridoru je často dána pouze orientačně spojnicí jednotlivých bodů bez stanovení konkrétní trasy koridoru mezi nimi. Při hodnocení bylo rovněž přihlédnuto k současnému stavu životního prostředí v ČR a jeho předpokládanému vývoji a identifikovaným problémům v jednotlivých oblastech životního prostředí. Byly využity dostupné mapové podklady znázorňující alespoň schematicky lokalizaci koridorů a ploch a zároveň mapové podklady uvádějící hlavní limity v území.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Rovněž byl stanoven i symbol „?” – vliv nelze vyhodnotit. Dále byly sledovány vlivy krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy přímé, nepřímé a sekundární, které se částečně s nepřímými vlivy prolínají, vlivy kladné a záporné. Rovněž byly hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. Tabulkové hodnocení též obsahovalo souhrnný komentář k provedenému hodnocení včetně závěru a návrhy minimalizačních opatření ke zjištěným potenciálním negativním vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při hodnocení potenciálních spolupůsobících vlivů (kumulativní a synergické vlivy) bylo vycházeno ze skutečnosti, že PÚR ČR je národním koncepčním dokumentem (obsahuje záměry nadregionálního významu) nadřazeným dokumentům na nižší úrovni, tj. zásadám územního rozvoje a územním plánům obcí. Byla řešena možnost spolupůsobení vlivů jednotlivých koridorů a ploch s dalšími koridory a plochami uvedenými ve stávající PÚR ČR. Prostorová kumulace byla řešena v prostředí a pomocí GIS, kde bylo možno prostorově promítnout jak nové hodnocené koridory a plochy, tak i stávající, a ty hodnotit ve vztahu k limitům životního prostředí v oblasti navrženého koridoru či plochy.

Rovněž bylo zpracováno posouzení vlivů návrhu A4PÚR ČR na EVL a ptačí oblasti (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci hodnocení byla prováděna mj. identifikace potenciálních střetů nových nebo významněji pozměněných ploch a koridorů uvedených v návrhu A4PÚR ČR s EVL nebo PO. V rámci hodnocení proto bylo provedeno hodnocení střetů v podrobnosti závislé na konkrétnosti ploch a koridorů návrhu aktualizace a velikosti přítomných lokalit soustavy Natura 2000. Jelikož jsou některé plochy a koridory vymezeny jako spojnice dvou a více míst, kdy přesné vedení trasy koridoru není stanoveno (např. dopravní infrastruktura, plynovody), bylo upozorněno na konkrétní pravděpodobné střety s plošně

rozsáhlejšími EVL nebo PO, kdy vzhledem k jejich charakteru je možnost střetu plochy či koridoru s nimi možná. Naopak u plošně málo rozsáhlých lokalit se dá důvodně předpokládat, že v rámci konkrétnějšího vedení trasy v navazujících územně plánovacích dokumentacích ke střetu nedojde.

Pro hodnocení byla použita stupnice od -2, -1, 0, 1, +2 tedy od významně negativního vlivu až po významně pozitivní vliv. Rovněž byl použit i symbol „?” – vliv nelze vyhodnotit. Také byly zhodnoceny kumulativní a synergické vlivy této aktualizace a následně byla stanovena minimalizační opatření pro vyloučení negativního vlivu realizace A4PÚR ČR na lokality soustavy Natura 2000.

Při pořizování návrhu A4PÚR ČR probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a posuzovatelem, jejíž výsledkem bylo mj. také zjištění, že výše zmíněná navrhovaná opatření ke zmírnění zjištěných potenciálních negativních vlivů, jakož i požadavky na rozhodování u navrhovaných ploch a koridorů z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou již z velké části zapracovány v platné PÚR ČR či byly některé zapracovány při pořizování této aktualizace.

### Závěry posuzování:

I. Ve vazbě na velké množství doplňovaných nových ploch a koridorů atd. v rámci A4PÚR ČR je v závěrech poukazováno především na zjištěné potenciální negativní vlivy na životní prostředí.

Potenciální významné negativní vlivy (hodnocení -2) na složky životního prostředí nebyly identifikovány.

Potenciální mírné negativní vlivy (hodnocení -1) na složky životního prostředí byly identifikovány u rozvojové oblasti *OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem*. Důvodem je koridor pro novou stopu silnice I/13 a jeho lokalizace do chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Labské pískovce a CHKO České Středohoří. Je zde tedy riziko střetů se zájmy ochrany přírody, tj. zásahem do okrajové části některých z těchto ZCHÚ.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány také u *rozvojové osy OS12 Zlín–hranice ČR/Slovensko (-Púchov)* (dále také „OS12“). U úseku směrem na Slovensko je potřeba upozornit na blízkost CHKO Beskydy, možnost ovlivnění krajinného rázu v PP Vizovické vrchy a nutnost zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány u všech koridorů železniční dopravy např. u článku (83a) *ŽD1 RS4 úsek (Dresden-) hranice Německo/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha*, u článku (83b) *ŽD2 RS4 úsek Praha–Kralupy nad Vltavou–Most*, u článku (83c) *ŽD3 RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (-Wien/Bratislava)*, u článku (83d) *ŽD4 RS1 úsek Praha–Brno*, u článku (83e) *ŽD5 RS1 úsek Prosenice–Ostrava–hranice ČR/Polsko (-Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava–Vítkovice–Havířov–Český Těšín*. Důvodem je např.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

lokální předpoklad nárůstu hlukové zátěže, vytvoření liniového prvku v krajině a tím zvýšení tlaku na fragmentaci krajiny a snížení její migrační prostupnosti a narušení migračních koridorů pro volně žijící živočichy, zásahy do některých velkoplošných ZCHÚ (např. České Středoohoří, CHKO Labské pískovce, CHKO Poodří, naturové lokality), vedení trasy koridorů přes chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a záplavová území, zábory zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány také u všech koridorů silniční dopravy např. u článku (104) *SD7 D35 úseky Úlibice–Hradec Králové, Opatovice nad Labem–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice a D35 úsek Křelov–Břuchotín–Olomouc (Slavonín)*, u článku (106) *R52 SD8 D52 úseky D2–Rajhrad, Pohořelice–Mikulov–hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen)*, u článku (110a) *SD13 Silnice I. třídy I/49 úsek Vizovice–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)*. Důvody jsou obdobné jako u železničních koridorů, tzn. např. lokální předpoklad nárůstu hlukové zátěže, vytvoření liniového prvku v krajině a tím zvýšení tlaku na fragmentaci krajiny a snížení její migrační prostupnosti a narušení migračních koridorů pro volně žijící živočichy, zásahy do některých velkoplošných ZCHÚ (CHKO Beskydy, EVL Beskydy a PO Horní Vsacko) a PP Vizovické vrchy (u koridoru SD13), vedení trasy koridorů přes CHOPAV a záplavová území, zábory ZPF a PUPFL.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány i u koridoru vodní dopravy u článku (124a) *VD3 vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Třebenice–České Budějovice*. Lze předpokládat dílčí zábory ZPF, riziko znečištění vodního toku aj.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány dále u koridoru letecké dopravy článku (133a) *L3 Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště*, a to z důvodu předpokládaného záboru ZPF ve vyšší třídě ochrany a současně také zvýšení hlukové zátěže díky vyššímu počtu letadel a zvýšené intenzitě automobilového provozu.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány rovněž u koridorů elektroenergetiky, a to např. článku (150i) *E20 Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Kočín, Čebín a Slavětice*, článku (150l) *E23 Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridorů pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné*, u článku (150o) *E26 Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočínec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojitě vedení 400 kV Čechy Střed–Opočínec a Opočínec–Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice*. Důvodem je např. blízkost PP, CHKO, EVL či PO, vlivy na krajinný ráz a přírodní hodnoty dotčeného území.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány taktéž u koridoru plynárenství (160e) *P16 Koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus)*, a to z důvodu zásahu do EVL Východní Krušnohoří, EVL Novodomské rašeliniště –

Kovářská, blízkosti nadregionálního biocentra Střela-Rabštejn, Zahradky a Stroupeč, PP Horní Střela, Úterský potok – západ a Český Les – Tachov.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány rovněž u úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady *184a Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokality pro průzkum a vyhledání ložiska uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. V případě schválení rozšíření výhradního ložiska uranu v této oblasti stanovit podmínky pro jeho ochranu a případné využití území ložiska.* Důvodem je směřování úkolu k návrhu podmínek a podkladu pro vymezení lokality pro průzkum a vyhledání ložiska uranu. Tyto činnosti sice nevedou přímo k těžbě, pouze k efektivnější přípravě průzkumu, ale úkol dále směřuje ke stanovení podmínek pro ochranu případně rozšířeného ložiska a jeho potenciální využití. Tyto podmínky budou muset zohledňovat také environmentální faktory a limity ochrany životního prostředí v širším území, zejména ochranu podzemních a povrchových vod, ochranu půdy před kontaminací apod.

Potenciální mírné negativní vlivy na složky životního prostředí byly identifikovány rovněž u úkolu pro územní plánování *208 Prověřit možnosti rozšíření vzletové a přistávací dráhy letiště Ostrava – Mošnov, včetně nutného zázemí pro zajištění provozu letiště a s tím související infrastruktury.* Případné rozšíření, které má být prověřováno, může vést k nárůstu počtu letů a tím i k vyšší hlukové zátěži. Současně lze předpokládat vyšší intenzitu automobilové dopravy a zábory ZPF. Současně je nutno upozornit na blízkost CHKO Poodří a EVL a PO Poodří.

V rámci vyhodnocení SEA návrhu A4PÚR ČR nebyly identifikovány žádné negativní přeshraniční vlivy na životní prostředí, ať už významného či mírného charakteru. U nově vymezených specifických oblastí SOB8 (Specifická oblast Sokolovsko) a SOB9 (Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) byly identifikovány mírně pozitivní přeshraniční vlivy spočívající v předpokládaném zlepšení kvality ovzduší, podpoře ekologické stability území v příhraničních oblastech Krušných hor a ve stabilizaci průtoků v řekách, které z ČR odtékají.

Mezi hlavní potenciální kumulativní a synergické vlivy, které se dají na této úrovni hodnocení, ve vazbě na obecnost koncepce, předpokládat, patří zejména:

- zábory ZPF – jsou především soustředěné do rozvojových oblastí a os a způsobené realizací rozvojových záměrů, zejména dopravní infrastruktury. Bude zde docházet především ke kumulativním záborům ZPF. Zábory PUPFL budou nižší s ohledem na nižší podíl lesních porostů v rozvojových oblastech a osách, do kterých je většina dopravních záměrů směřována. Je však třeba rovněž zdůraznit, že bez schválení koncepce a její aktualizace by k němu docházelo pravděpodobně stejně, ale nekoncepčně. V rámci návrhu A4PÚR ČR se toto týká především nově navržených dopravních záměrů u železniční a silniční dopravy a u plochy letiště L3. Kumulativní vlivy na půdní fond byly vyhodnoceny jako potenciální mírně negativní. Tato problematika je zohledněna v rámci republikových priorit (14a, 20) pro územní plánování s cílem těmto negativním vlivům předcházet (více v rámci části II závěrů posuzování).

- střety s migračními koridory u liniových záměrů – realizace dopravních liniových záměrů jako celku má mírný negativní kumulativní vliv, který může snížit migrační prostupnost krajiny pro živočichy v rámci ČR. Toto se týká se také dopravních záměrů nově uváděných v rámci aktualizace, tedy koridorů pro železnice a silnice. Budoucí nové dopravní záměry jsou problematické především při křížení s migračními koridory. V rámci vyhodnocení je předpokládáno, že na úrovni zásad územního rozvoje, územních plánů obcí a v rámci tzv. procesu EIA bude ve spolupráci s odbornými institucemi v dané oblasti toto riziko řešeno, a to vhodným vedením zpřesněných tras koridorů, technickým řešením záměru (tunelová varianta, viadukty) nebo vymezením opatření pro zajištění migrační prostupnosti. Tato problematika je rovněž zohledněna v rámci republikových priorit pro územní plánování s cílem těmto negativním vlivům předcházet. (20a)
- u koridorů dopravních staveb v některých případech dochází nebo může docházet k souběhu více dopravních a dalších záměrů najednou v řešeném území, např. u koridorů železniční a silniční dopravy, v případě letiště L3 a okolních rozvojových ploch apod., což vede ke kumulaci negativních vlivů, jako jsou zábory půdního fondu nebo omezení migrační prostupnosti krajiny – viz výše.
- realizace záměrů dopravních staveb bude mít také kladné kumulativní vlivy, především díky odvedení zdrojů znečištění ovzduší a akustického znečištění mimo nejvíce osídlené oblasti, čímž dojde k pozitivnímu působení na zdraví obyvatel. Realizací těchto staveb se bude kumulativně snižovat zátěž obyvatel hlukem nebo emisemi z dopravy.

II. Dále uvádíme již zapracovaná nebo částečně zapracovaná navržená opatření ke zmírnění uvedených potenciální negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 či taková opatření, která již platná PÚR ČR na základě již dříve uskutečněných procesů SEA v rámci pořizování jednotlivých aktualizací PÚR ČR obsahuje:

#### *Rozvojové oblasti a rozvojové osy*

##### 1. OB6 – Rozvojová oblast Ústí nad Labem

- **V případě nového koridoru I/13 minimalizovat zásahy do CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří.**

Doplněno do článku 120 v rámci Kritérií a podmínek o rozhodování o změnách v území: „Minimalizovat zásahy do CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří“.

- V případě nového koridoru I/13 minimalizovat zásahy do PO Labské pískovce a Libouchecké bučiny.

Doplněno do článku 120 v rámci Kritérií a podmínek o rozhodování o změnách v území: „Minimalizovat zásahy do CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří“. Uvedené PO a EVL jsou součástí CHKO Labské pískovce, a proto je adekvátní ochrana dotčených lokalit soustavy Natura 2000 zajištěna.

## 2. OS12 – Rozvojová osa Zlín–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)

- **V případě úseku silnice I/49 v úseku Vizovice-Horní Lideč-Slovensko zajistit migrační prostupnost krajiny pro živočichy, zajistit ochranu krajinného rázu zejména v PP Vizovické vrchy a úseku poblíž CHKO Beskydy.**

Doplněno do článku 110a v rámci Kritérií a podmínek o rozhodování o změnách v území: „Minimalizovat dopady na krajinný ráz a migrační prostupnost krajiny.“

### Koridory a plochy dopravní infrastruktury – Železniční doprava

Ve vazbě na provedené naturové posouzení byl stanoven společný požadavek pro koridory se značením ŽD1, ŽD3 – ŽD8, ŽD12, ŽD21 a ŽD22 (konkrétní vymezení viz níže) na zmírnění zjištěných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- **Minimalizovat střety s PO a EVL vhodnou lokalizací koridorů v rámci vyhledávacích studií, zásad územního rozvoje a územní plány obcí. Současně zachovat migrační prostupnost území.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v upravovaném článku 20 aktualizace:

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“ (dále jen „článek 20“) a upravovaném článku 20a aktualizace: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.“ (dále jen „článek 20a“).

1. ŽD1 – vymezení – RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha. (Důvody vymezení – Propojení sítě vysokorychlostní železniční dopravy v ČR na Německo, spojení Prahy a měst Ústeckého kraje u koridoru. Úsek Praha–Lovosice/Litoměřice jako součást TEN-T.)

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz



- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v upravovaném článku 23 aktualizace: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní 15a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“ (dále jen „článek 23“) a upravovaném článku 24: „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).“ (dále jen „článek 24“) a upravovaném článku 24a: „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“ (dále jen „článek 24a“).

- **Minimalizovat zásahy do CHKO České Středohoří, CHKO Labské Pískovce a ptačí oblasti Východní Krušné hory, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79 u Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, písm. b): „*minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*“ (dále jen „článek 79“).

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Severočeská křída a Krušné hory.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávajících ložisek štěrkopísků a zohledňovat přítomnost sesuvných území v Českém Středoohoří.**

Reflektováno v rámci republikové priority v čl. 20 a v upravovaném článku 25 aktualizace: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat rozsah případných škod jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami." (dále jen „článek 25“).

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v upravovaném článku 19 aktualizace: „Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území." (dále jen „článek 19“) a článku 20.

- **Předejít střetu s krajinnou památkovou zónou Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v upravovaném článku 14: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána spotřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů." dále jen „článek 14“), článku 20 a v článku 79.

2. ŽD2 – vymezení – RS4 úsek Praha – Kralupy nad Vltavou – Most. (Důvody vymezení – prověřit vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy. Propojení Prahy s Lounskem a Mosteckem, zkrácení cestovních dob v Podkrušnohoří.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Minimalizovat zásahy do CHKO České Středohoří, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Severočeská křída.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávajících ložisek šterkopísků a zohledňovat přítomnost sesuvných území v Českém Středohoří.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20 a v článku 25.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a článku 20.

3. ŽD3 – vymezení – RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava). (Důvody vymezení – Potřeba vymežit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–Šakvice a stávajícího koridoru trati v úseku Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava) pro případné územní změny vynucené zvyšováním rychlosti na stávajícím koridoru. Propojení ČR na vysokorychlostní železnici v Rakousku a připojení na Slovensko. Splnění požadavků TEN-T.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Minimalizovat zásahy do PO Soutok-Tvrdonicko, EVL soutok-Podluží a biosférické rezervace Dolní Morava, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření v jižní části koridoru.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Kvartér řeky Moravy.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávajících ložisek štěrkopísků.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **V úseku krajinné památkové zóny (dále jen „KPZ“) Lednicko-Valtický areál využít stávající železnice a minimalizovat zásahy do krajinných hodnot v KPZ.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 14, 20 a v článku 79.

4. ŽD4 – vymezení – RS1 úsek Praha – Brno. (Důvody vymezení – Potřeba vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha – Brno. Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou. Součást TEN-T.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Vyhnout se zásahům do CHKO Žďárské vrchy, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a a 23 a v článku 79.

- **Vyhnout se zásahům do CHOPAV Žďárské vrchy, v případě střetu respektovat ochranné podmínky CHOPAV.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

5. ŽD5 – vymezení – RS1 úsek Prosenice–Ostrava–hranice ČR/Polsko (–Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava–Vítkovice–Havířov–Český Těšín. (Důvody vymezení – Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou. Zajistit realizaci vysokorychlostní železniční dopravy Prosenice–Ostrava–Svinov–hranice ČR/Polsko (–Katowice). Splnění požadavků TEN-T.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Minimalizovat zásahy do CHKO, PO a EVL Poodří a PO Heřmanský stav - Odra - Poolší, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření zejména v oblasti Moravské brány při zohlednění všech existujících a budoucích liniových staveb.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Zohledňovat přítomnost záplavového území řeky Odry.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávajících ložisek štěrkopísků podél Bečvy a Odry.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, maximálně využít stávajících koridorů železniční dopravy zejména v příměstské oblasti Ostravska.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

6. ŽD6 – vymezení – RS1 úsek Brno– (Přerov)– Prosenice. (Důvody vymezení – Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou. Na základě vyřešení problému potřeby vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–napojení na železniční trať Přerov – Olomouc nebo přes Přerov.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Minimalizovat zásahy do EVL Morava - Chropýňský luh, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit využitím estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření při zohlednění všech existujících a budoucích liniových staveb.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Kvartér řeky Moravy.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávajících ložisek štěrkopísků.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20 a 25.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **Předejít střetům nebo je minimalizovat s územím krajinné památkové zóny Bojiště u Slavkova.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 14, 20 a v článku 79.

7. ŽD7 – vymezení – RS3 úsek Praha – Beroun. (Důvody vymezení – Provéřit potřebu vysokorychlostní železniční dopravy směrem na Plzeň, jako součást širšího evropského železničního koridoru. Úsek Praha–Beroun je součástí TEN-T.)

- **Omezit fragmentaci krajiny a zásahy do CHKO Český Kras a přírodně hodnotných lokalit důslednou preferencí tunelové varianty.**

Reflektováno částečně v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79. Dále doplněn článek 83g, resp. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: „Minimalizovat dopady na CHKO Český Kras a další přírodní hodnoty v území.“.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

8. ŽD8 – vymezení – RS5 úsek Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (–Wroclaw). (Důvody vymezení – Potřeba propojení vysokorychlostní železniční dopravy směrem na Polsko. Součástí sítě TEN-T.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti vyhnout se zásahům do CHKO Orlické hory.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit preferencí tunelových variant nebo estakád, zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření při zohlednění všech existujících a budoucích liniových staveb.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Vyhnout se zásahům do CHOPAV Východočeská křída, CHOPAV Orlické hory nebo CHOPAV Polická pánev, v případě střetu respektovat ochranné podmínky CHOPAV.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **Vyhnout se střetu s krajinnou památkovou zónou Bojiště u Hradce Králové.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 14, 20 a v článku 79.

9. ŽD12 – upravované vymezení – Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o trať Trať č. 073 úsek Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky. (Důvody vymezení – Zvýšení rychlosti a kapacity trati. Součást TEN-T. Jedná se o trať Děčín – Ústí nad Labem–Střekov – Lysá nad Labem – Kolín – Havlíčkův Brod a Libická spojka, která představuje nově uspořádané kapacitnější napojení celostátní trati od Hradce Králové na řešený koridor.)

- **Vyhnout se zásahům do EVL Libické luhy, omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit maximálním využitím stávajících ploch železniční dopravy.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **V případě koridoru ŽD12 v úseku trati č. 020 Libická spojka je vhodné s ohledem na zajištění migrační prostupnosti území a ochranu EVL Libické luhy řešit variantu propojení severně od dálnice D11.**

Reflektováno částečně v rámci republikových priorit v článku 20 a 20a. Konkrétní doporučení je mimo podrobnost PÚR ČR a bude řešitelné až v dalších fázích přípravy projektu při zohlednění uvedených republikových priorit.

10. ŽD19 – úprava vymezení Trať úsek (Zawidów–) Hřanice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha.

(Důvody vymezení – Vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti, zlepšení spojení a elektrifikaci tratí:

- a) na úseku stávající trati Praha–Všetaty, a
- b) s využitím úseku trati Praha–Lysá nad Labem (součást TEN-T) a trati do Milovic, s novou spojkou části trati Nymburk–Mladá Boleslav.

Prověření úseku trati Praha–Mladá Boleslav–(Turnov)–Liberec–hranice ČR/Polsko (–Zawidów).)

V rámci vyhodnocení SEA byl stanoven požadavek na zmírnění zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí:

- **Zajistit migrační prostupnost území.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20a.

V rámci naturového posouzení byl stanoven požadavek na zmírnění zjištěných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- **Realizovat protihluková opatření.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Zajistit migrační prostupnost území.**

Reflektováno v rámci republikové priority ÚP v článku 20 a v článku 79.

- **Minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

11. ŽD21 – vymezení – Trať úsek Česká Třebová–Brno. (Důvody vymezení – Příprava promítnutí územních změn k dosažení požadovaných rychlostních parametrů a předjízdných délek výhybek pro nákladní dopravu, doplnění výhyben na dalších částech trati pro další zvýšení kapacity a dokončení peronizací v zastávkách hromadné dopravy, odstranění některých úrovnových přejezdů. Splnění požadavků TEN-T úsek I. TŽK, trať Česká Třebová–Svitavy–Blansko–Brno–Maloměřice.)

- **Zpracovat migrační studii s cílem návrhu zmírňujících opatření pro zlepšení stávajícího stavu na modernizovaných úsecích.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20a.

- **Vyhnout se zásahům do CHOPAV Východočeská křída, v případě střetu respektovat ochranné podmínky CHOPAV.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

12. ŽD22 – vymezení – Trať úsek Velký Osek–Hradec Králové–Choceň. (Důvody vymezení – Zkapacitnění a zrychlení celostátní železniční trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň, prodloužení nákladního koridoru od pravobřežní labské železnice, odlehčení úseku souběžné trati Kolín–Pardubice–Choceň pro nákladní dopravu (součásti I. a III. TŽK a TEN-T), zvýšení atraktivity železničního spojení do krajského města Hradce Králové z Prahy, zlepšení napojení průmyslové zóny Kvasiny na železniční dopravu.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Zpracovat migrační studii s cílem návrhu zmírňujících opatření pro zlepšení stávajícího stavu na modernizovaných úsecích.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20a.

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Východočeská křída.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz



Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

13. ŽD23 – vymezení – Úsek Praha – Benešov. (Důvody vymezení – Vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy, posilující úsek IV. TŽK Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (–Linz).)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Omezit fragmentaci krajiny a zásahy do přírodně hodnotných lokalit (EVL Dolní Sázava), zpracovat pro daný koridor migrační studii s návrhem zmírňujících opatření - preferovat vedení co největší části trati na estakádách nebo v tunelech; zajištění dostatečného počtu přemostění/podchodů pro živočichy.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Omezit střety s vodními toky využitím estakád.**

Reflektováno zčásti v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **Minimalizovat zásahy do stávající zástavby.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 14 a 20.

- **Při volbě trasy respektovat zámek Konopiště s přilehlým parkem.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 14, 20 a v článku 79.

*Koridory a plochy dopravní infrastruktury – Silniční doprava*

1. SD7 – D35 úseky Úlibice–Hradec Králové, Sedlice (Hradec Králové)–Opatovice nad Labem–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice (E442) a D35 úsek Křelov–Břuchotín–Olomouc (Slavonín). (Důvody vymezení – Paralelní trasa odlehčující dálnici D1. Součást TEN-T.)

- **Zachovat prostupnost krajiny v okolí koridoru.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20a a 23.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

2. SD8 – úprava vymezení D52 úseky D2–Rajhrad, Pohořelice–Mikulov–Drasenhofen/Rakousko (E461) hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen). (Důvody vymezení – Zkvalitnění silničního dálničního spojení Brno–Vídeň. Vazba na rakouskou dálniční silniční síť. Součást TEN-T.)

- **Zachovat prostupnost krajiny v okolí koridoru, minimalizovat zásah do regionálního biokoridoru podél Svatky.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

- **Zohlednit přítomnost záplavového území podél toku Svatky.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Minimalizovat zábor ZPF především v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

3. SD13 – vymezení – Silnice I. třídy I/49 úsek Vizovice–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov). (Důvody vymezení – Přenesení zvýšeného dopravního výkonu ze stávající silnice I/50, procházející přes CHKO Bílé Karpaty. Vazba na slovenskou silniční síť. Součást TEN-T.)

- **Realizovat protihluková opatření při průchodu koridoru v zástavbě nebo její blízkosti.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 23, 24 a 24a.

- **Při volbě trasy zohlednit především vlivy na CHKO Beskydy, krajinný ráz v PP Vizovické vrchy a migrační prostupnost krajiny - doporučena realizaci tunelových staveb, jež zajistí co nejmenší zásah do krajiny, zpracování migrační studie a realizace z ní vyplývajících opatření.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

Do článku 110a, v rámci Kritérií a podmínek o rozhodování o změnách v území doplněno: „Minimalizovat dopady na krajinný ráz a migrační prostupnost krajiny“.

- **Respektovat ochranné podmínky CHOPAV Vsetínské vrchy a CHOPAV Beskydy.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Zohlednit přítomnost sesuvných území a minimalizovat střety s nimi.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 25.

- **Minimalizovat zábor ZPF a zásahy do PUPFL.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

- **Minimalizovat střety s EVL Beskydy vhodnou lokalizací koridoru v rámci zásad územního rozvoje a územně plánovacích dokumentací obcí a zachovat migrační prostupnost krajiny pro živočichy, zejména velké savce, především v úseku mezi EVL a CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 20, 20a, 23 a v článku 79.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

Do článku 110a, v rámci Kritérií a podmínek o rozhodování o změnách v území doplněno: „Minimalizovat dopady na krajinný ráz a migrační propustnost krajiny“

*Koridory a plochy dopravní infrastruktury – Vodní doprava*

VD3 – vymezení – Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Třebenice–České Budějovice. (Důvody vymezení – Zabezpečování parametrů vodních cest dopravně významných využívaných jako součásti vnitrozemské vodní dopravy a pro rekreační plavbu.)

- **Regulovat zábory půdního fondu rozvojem doprovodné infrastruktury podél toku.**

Řešeno přímo v rámci příslušného článku 133a: „Vymezení:

*Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště. Důvody vymezení: Zvýšení kapacity mezinárodního letiště, zlepšení bezpečnosti letového provozu, kapacity pro multimodální dopravu. Součást TEN-T.*

*Úkoly pro územní plánování:*

a) *V závislosti na potřebách rozvoje letiště Brno-Tuřany řešit územní rozvoj dotčených obcí.*

b) *Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.*

*Zodpovídá: Jihomoravský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy.*“ (dále také „článek 133a“).

*Koridory a plochy dopravní infrastruktury – Letiště*

L3 – vymezení – Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště. (Důvody vymezení – Zvýšení kapacity mezinárodního letiště, zlepšení bezpečnosti letového provozu, kapacity pro multimodální dopravu. Součást TEN-T.)

- **Nové plochy pro zástavbu v okolí letiště povolovat při zohlednění hygienických hlukových limitů.**

Ve vazbě na obecnost PÚR ČR zohledněno v rámci republikových priorit článku 24 a 24a.

- **Zachovat a rozvíjet napojení letiště Tuřany veřejnou dopravou jako alternativy k IAD.**

Reflektováno přímo v článku 133a.

- **Minimalizovat zábory ZPF především v I. a II. třídě ochrany.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

*Koridory a plochy technické infrastruktury - Elektroenergetika*

V rámci naturového posouzení byl pro koridory se značením E20, E23, E27 (konkrétní vymezení viz níže) stanoven souhrnný požadavek na zmírnění zjištěných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- **U koridorů elektrického vedení, u kterých se předpokládá zdvojení stávajícího vedení v současné trase, předložit tyto záměry v takové technické podobě, aby byly minimalizovány negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a současně u nich zajistit odpovídající technická opatření pro ochranu ptáků.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

1. E20 – úprava vymezení Koridory pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Kočín, Čebín a Slavětice. (Důvody pro vymezení – Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.)

- **Především v rámci posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. proces SEA a EIA) věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci vlivů na krajinný ráz a minimalizaci negativních zásahů do přírodně hodnotných lokalit, při úpravách elektrického vedení zajistit zlepšování podmínek pro ochranu ptáků prevencí před úrazy elektrickým proudem.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

- **Minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

2. E23 – úprava vymezení – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridorů pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné. (Důvody pro vymezení – Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení, která umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.)

- **Především v rámci posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. proces SEA a EIA) věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci vlivů na krajinný ráz a minimalizaci negativních zásahů do CHKO Poodří a PP Oderské vrchy, při úpravách elektrického vedení zajistit zlepšování podmínek pro ochranu ptáků prevencí před úrazy elektrickým proudem.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

- **Minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

3. E26 – vymezení – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridoru pro dvojitá vedení 400 kV Čechy Střed–Opočíněk a Opočíněk–Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice. (Důvody pro vymezení – Plocha a koridory pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královéhradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.)

- **Především v rámci posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. proces SEA a EIA) věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci vlivů na krajinný ráz a minimalizaci negativních zásahů do PP Bobrava a Údolí Bílého potoka a do přírodních hodnot chráněných v rámci CHKO Železné hory, při úpravách elektrického vedení zajistit zlepšování podmínek pro ochranu ptáků prevencí před úrazy elektrickým proudem.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

- **Minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

4. E27 – vymezení – Koridory pro dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, Milín–elektrárna Orlická a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice. (Důvody pro vymezení – Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu, a to i v souvislosti s plánovaným postupným útlumem sítě 220 kV.)

- **Především v rámci posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. proces SEA a EIA) věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci vlivů na krajinný ráz a minimalizaci negativních zásahů do PP Buková Hora, Pod štědrým, Třemšín, Střed Čech, Jistebnická vrchovina, Čerřínek a Třebíčsko a dále v EVL Údolí Otavy a Vltavy, při úpravách elektrického vedení zajistit zlepšování podmínek pro ochranu ptáků prevencí před úrazy elektrickým proudem.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

- **Minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

5. E28 – vymezení – Plocha elektrické stanice 400/110 kV v lokalitě Chýnov–Pelhřimov, včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridoru pro zapojení vedení 400 kV Milín–Sokolnice. (Důvody pro vymezení – Plocha a koridory pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Jihočeského kraje a kraje Vysočina, a to i v souvislosti s plánovaným postupným útlumem sítě 220 kV.)

- **Při budování elektrického vedení zajistit zlepšování podmínek pro ochranu ptáků prevencí před úrazy elektrickým proudem.**

Reflektováno částečně v rámci republikové priority v článku 20 a také v článku 137.

- **Minimalizovat zásahy do lesních porostů.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

6. E29 – vymezení – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Malešice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy. (Důvody pro vymezení – Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, a to i v souvislosti s plánovaným postupným útlumem sítě 220 kV.)

- **Minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany.**

Reflektováno v rámci republikových priorit v článku 19 a 20.

*Koridory a plochy technické infrastruktury - Plynárenství*

P16 – vymezení – Koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus). (Důvody pro vymezení – Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Sváté Kateřiny (hranice ČR/Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v ČR a v celém regionu střední a východní Evropy a posílit strategickou roli v ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Trasa plynovodu vede převážně v souběhu s již existující plynárenskou infrastrukturou.)

- **Při konkrétní lokalizaci koridoru P16 na úrovni ZÚR a ÚPD obcí minimalizovat zásahy do nadregionálních biocenter, EVL a jiných přírodně hodnotných lokalit.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

- **Předložit P16 v navazujících řízeních v takové technické podobě, aby byly minimalizovány negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (tj. konkrétně EVL Východní Krušnohoří, EVL Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Doupovské hory).**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20 a v článku 137.

*Úkoly pro územní plánování*

184a:

- **Při návrhu a stanovení podmínek v rámci stanovených úkolů zohledňovat také limity životního prostředí a ochranu jeho jednotlivých složek, zejména podzemních a povrchových vod.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

202:

- **Při stanovení podmínek průzkumu a ochrany území zohlednit také limity životního prostředí a ochranu jeho jednotlivých složek, zejména podzemních a povrchových vod.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20.

208:

- **Respektovat přítomnost a požadavky ochrany CHKO Poodří a současně předmětů ochrany v EVL a PO Poodří.**

Reflektováno v rámci republikové priority v článku 20, bude řešeno v navazujících fázích přípravy záměru.

### **III. Lze uzavřít, že celkový vliv návrhu A4PÚR ČR bude potenciálně mírně negativního charakteru na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000.**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A4PÚR ČR, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k návrhu koncepce**

**„Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR“.**

I. MŽP stanovuje další níže uvedené požadavky na minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které nebyly dostatečně převzaty do návrhu A4PÚR ČR nebo nejsou adekvátně obsaženy v platné PÚR ČR, a kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000:

- Koridory a plochy dopravní infrastruktury – konkrétně Letiště L3 týkající se *Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přibližovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.* (článek 133a).
  1. V rámci stanovených Úkolů pro územní plánování tohoto článku doplnit „*Řešit napojení letiště přednostně na další udržitelné druhy dopravy.*“
- Koridory a plochy technické infrastruktury – Elektroenergetika (článek 137).
  2. V rámci Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, do písm. d) „*minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*“ zpracovat požadavek na ochranu ptactva, resp. ochranu biodiverzity jako takové.

## II. MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

1. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:  
[https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni).
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.



Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*