



MIZPP000NPSF

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního plánu
Jungmanova 35/29
111 21 Praha 1

Váš dopis značky:
S-MHMP 107828/2007OUP

Naše značka:
19763/ENV/07

Vyřizuje:
Ing. Váchová/2018

PRAHA:
2. 8. 2007

Věc: Návrh zadání zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – stanovisko MŽP

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního plánu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje dle § 187 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., zpracoval dle § 187 odst. 4 stavebního zákona návrh zadání zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZÚR Prahy“).

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“) uplatňuje dle § 187 odst. 4 stavebního zákona tyto požadavky a připomínky k návrhu zadání ZÚR Prahy:

A) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) požadujeme následující:

1. Politika územního rozvoje, schválená usnesením vlády č. 561 ze dne 17. 5. 2006, ze které budou ZÚR Prahy vycházet, určuje pro konkrétní období požadavky a rámce úkolů územního plánování v republikových i přeshraničních souvislostech. V něm uvedené rozvojové osy a rozvojové oblasti byly vesměs vymezeny v rovinatých, úrodných a pro zemědělství vhodných regionech. Důsledkem je, že v současné době je ze strany pořizovatelů územně plánovací dokumentace, vesměs zcela nekriticky, požadováno zařazení a odsouhlasení rozsáhlých území, ze zákona č. 334/1992 Sb. vyžadujících ochranu, do územně plánovací dokumentace.

Považujeme proto za nutné zdůraznit, že samotná skutečnost zařazení území do rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů v Politice územního rozvoje nezabývá pořizovatele ani zpracovatele navazující (související) územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinnosti řídit se při jejím zpracování a projednávání nejen stavebním zákonem, ale i zákonem č. 334/1992 Sb.

Podle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hledisek ochrany ZPF (§4) a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, zpravidla srovnáním s jiným možným řešením. Z toho důvodu požadujeme předložení variantních řešení u všech nejen rozlohou významnějších návrhů na zábor zemědělského půdního fondu, ale také návrhů na zábor kvalitních půd (např. I. a II. třídy ochrany ZPF).

TEL:
267 12 1111

ČNB Praha I
č.ú. 7628-001/0710

IČO:
164 801

fax:
267 310 443

Upozorňujeme, že ZÚR Prahy by se měly ve větší míře zaměřit na případné dopady na půdu jakožto prakticky neobnovitelnou složku životního prostředí. Je třeba navrhnout pouze nezbytně nutné plochy a koridory a upřednostňovat záměry na půdách horší kvality s vazbou hlavně na ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb. a Metodický pokyn OOLP MŽP č.j. OOLP/1067/96.

2. MŽP a Magistrát hl. m. Prahy dlouhodobě spolupracují na vytvoření zeleného pásu na vnějších okrajích Prahy. ZÚR Prahy by tento společný zájem měly zohlednit rámcovým vymezením koridoru pro realizaci tohoto záměru. Při jeho umísťování je potřeba zohlednit veřejný zájem na ochraně kvalitních půd pro potřeby zemědělské výroby, zájem na zalesňování pozemků obtížně využitelných nebo nevhodných pro zemědělskou výrobu a zájem na zkvalitňování existujícího územního systému ekologické stability.

B) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) požadujeme následující:

1. ZÚR Prahy převezmou veškeré plochy územního systému ekologické stability, které obsahují stávající schválené ÚPD. Návrh případných odchylek u skladebních součástí ÚSESu nadregionálního významu bude doložen variantami řešení. Textová část bude obsahovat výčet navrhovaných odchylek a jejich odůvodnění.

2. Koridor pro připravovaný zelený pás na vnějším okraji Prahy bude koncipován tak, aby posílil funkce stávajícího ÚSES.

C) Upozorňujeme na dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

D) Do návrhu zadání ZÚR Prahy požadujeme doplnit podtržený text:

Do kapitoly 2. Výchozí podklady doporučujeme doplnit i další koncepční materiály: např. Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Plány péče o zvláště chráněná území, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy.

Do části 3. Obsah zásad územního rozvoje, str. 2, grafická část d) požadujeme doplnit následující: d) výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a ásanací nadmístního celoměstského významu

Do části 4. Obsah odůvodnění... požadujeme doplnit kapitolu d) kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

E) Do grafické části ZÚR Prahy požadujeme doplnit samostatný výkres ÚSES včetně základní biogeografické diferenciaci (bioregiony a biochory). Územní systém ekologické stability krajiny je závaznou součástí každé územně plánovací dokumentace a musí být ze zákona respektován. Aby v budoucnu nevznikaly pochybnosti, jaký limit využití území konkrétní prvek ÚSES představuje, je nezbytné, aby vymezení ÚSES bylo provedeno zřetelně graficky i slovně. Návrh vymezení jednotlivých prvků ÚSES musí obsahovat např. vymezení hranic biocenter, vylišení typů, uvedení cílových společenstev (typů ekosystémů) prvků ÚSES, za použití jednotného celorepublikového číslování.

F) Požadujeme vyhodnocení vlivů ZÚR Prahy na životní prostředí zaměřit, kromě základních zákonných požadavků, daných stavebním zákonem, i na následující aspekty:

1. vyhodnocení, jak návrh ZÚR Prahy zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; vyhodnotit vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce;
2. vyhodnocení vlivů ZÚR Prahy z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb.;
3. vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu ZÚR Prahy;
4. vyhodnocení, zda návrh ZÚR Prahy naplňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR;
5. vyhodnocení, zda návrh ZÚR Prahy respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především plány péče o zvláště chráněná území: u ploch a koridorů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče;
6. součástí vyhodnocení musí být tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb.; zejména zvláště chráněná území, území evropsky významných lokalit, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;
7. vyjmenování a vyhodnocení navržených ploch a koridorů, které jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC;
8. vyhodnocení souladu navržených ploch a koridorů v návrhu ZÚR Prahy se záměry posouzeními z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících);
9. navržené plochy a koridory zhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích;
10. vyhodnotit vlivy ZÚR Prahy na fragmentaci krajiny; dále vyhodnotit střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti živočichů;
11. v rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);
12. navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;
13. vyhodnocení, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields);
14. zvýšenou pozornost věnovat vlivu ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí (např. sportovně rekreační plochy, golfové hřiště);

15. vyhodnotit vlivy ZÚR Prahy na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF (zejména z hledisek vymezených v § 1 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí (zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace), fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreační funkce území atd;
16. u variantních řešení ploch a koridorů požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně navržení a posouzení případných opatření, která by mohla těmto negativním (nepříznivým) vlivům předcházet, popř. je vyloučit, snížit, zmírnit nebo kompenzovat;
17. vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv;
18. vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.;
19. vyhodnocení vlivů ZÚR Prahy na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh ZÚR Prahy jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby;
20. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR Prahy na životní prostředí vypracoval kapitulu Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZÚR Prahy s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit,
 - s návrhem ZÚR Prahy jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

G) Požadavky na vyhodnocení vlivů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Jestliže stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučí významný vliv ZÚR Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnoceny by měly být mimo jiné i varianty a to tak, aby je bylo možné vzájemně porovnat. Dále požadujeme doporučení té varianty, která je z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nejpríjemnější, uvést pořadí variant a varianty nepřijatelné z hlediska hodnocených vlivů.

Požadujeme rozšířit obsah vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti o výrok v závěru vyhodnocení, zda dle názoru autorizované osoby mají ZÚR Prahy významný negativní vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti či nikoli.

Závěrem uvádíme, že návrh zadání ZÚR Prahy, který byl předložen na MŽP se dle našeho názoru jeví jako nedostatečný. Domníváme se, že „opsání“ přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, nenaplnuje dikci § 187 odst. 4, např. neobsahuje hlavní cíle a požadavky na jejich řešení.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Na vědomí:

- odbor ochrany krajiny
- odbor finančních nástrojů v ochraně přírody a krajiny
- odbor politiky životního prostředí
- odbor zvláště chráněných částí přírody
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor environmentálních rizik
- odbor ochrany ovzduší
- odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
- odbor udržitelné energetiky a dopravy
- odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2,

