

Praha dne 21. března 2025
Č. j.: MZP/2025/710/760
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: martina.pellegrini@mzp.gov.cz

Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Správa železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“), jakožto oprávněný investor dle § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádala dopisem ze dne 24. února 2025 pod č. j.: 13290/2025-SŽ-GŘ-O6, který Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) obdrželo dne 25. února 2025, v rámci přípravy podnětu na pořízení Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „ZZÚR OLK“ nebo „změna“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, zda má být návrh ZZÚR OLK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem navrhovaného obsahu ZZÚR OLK je vymezení koridoru pro umístění záměru vysokorychlostní trati (dále také „VRT“) v úseku Prosenice – Brodek u Přerova umožňující umístění, povolení a realizaci stavby, která je svým charakterem veřejně prospěšnou stavbou. Uvedený koridor je dílčím úsekem VRT Praha – Brno – Ostrava, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T, jehož hlavním cílem je napojení Olomouce na vysokorychlostní síť a řeší také napojení VRT do stanic Brodek u Přerova a Prosenice.

V platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OLK“) je úsek VRT Prosenice – Brodek u Přerova zanesen jako územní rezerva pro *koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje s JMK s označením VR1*. Předmětný úsek VRT bude navazovat na již vymezený koridor veřejně prospěšné stavby *D78 koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje s MSK*.

Správa železnic rovněž uvedla, že pro VRT Praha – Brno – Ostrava byla zpracována *Studie proveditelnosti VRT (Brno –) Přerov – Ostrava* (dále jen „Studie proveditelnosti“), která byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy dne 25. ledna 2022. Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení vysokorychlostní tratě, posoudila ekonomičnost její výstavby a provozu na ní, základní technické řešení, možnou průchodnost územím a vliv stavby na životní prostředí.

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- žádost o stanovisko, která obsahuje popis návrhu obsahu ZZÚR OLK a důvody pro její pořízení a také odkaz na Studii proveditelnosti,
- zákres návrhu ZZÚR OLK do výkresu ZÚR OLK – Plochy a koridory nadmístního významu v měřítku 1 : 100 000,
- situační výkres návrhu ZZÚR OLK v měřítku 1 : 25 000,
- doplňující informace o možném variantním řešení koridoru VRT v úseku Prosenice – Brodek u Přerova poskytnuté e-mailem dne 19. března 2025 a zaevidované pod č. j.: MZP/2025/710/1156,
- stanovisko orgánu ochrany přírody (dále jen „OOP“), a to Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ OLK“) ze dne 14. února 2025 s č. j.: KUOK 24514/2025 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh ZZÚR OLK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti,
- usnesení KÚ OLK ze dne 10. března 2025 s č. j.: KUOK 32785/2025, kterým se opravuje výše uvedené stanovisko OOP v části odůvodnění, přičemž se nemění jeho závěr, že návrh ZZÚR OLK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti.

MŽP dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména ve vazbě na charakter předmětu změny koncepce a dotčeného území, MŽP požaduje posouzení předloženého návrhu ZZÚR OLK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované změny na životní prostředí. Návrh ZZÚR OLK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy č. 4 (II.) stavebního zákona. S ohledem na výše zmíněné stanovisko orgánu ochrany přírody MŽP nepožaduje zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu ZZÚR OLK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Návrh obsahu ZZÚR OLK je předložen jako invariantní. Varianty vedení VRT (Brno –) Přerov – Ostrava byly prověřovány v rámci Studie proveditelnosti za použití tzv. DETR analýzy, která shrnuje základní kritéria, jimiž jsou technické parametry, realizace, přepravní prognóza, vliv stavby na životní prostředí, zhodnocení územní průchodnosti a ekonomické ukazatele (pro úsek Brodek u Přerova – Ostrava-Svinov byla doporučena varianta PrO-t 350 a pro úsek Brno – Přerov varianta B-PrO-s_2 350), avšak ve všech uvažovaných variantách zůstával předmětný úsek VRT Prosenice – Brodek u Přerova ve stejné podobě. Mezi důvody patří technické omezení vycházející z projektové rychlosti až 350 km/h limitující možnosti trasování, snaha minimalizovat zásahy do zastavěných oblastí, zajištění napojení na Olomouc a potažmo na Brno (tj. zohlednění širších souvislostí v kontextu celé trasy) a také skutečnost, že v době zpracování studie proveditelnosti byla v územních plánech stále rezervována trasa pro kanál Dunaj–Odra–Labe vedoucí podél dálnice D1, což znemožnilo prověřit trasování předmětného úseku VRT v tomto prostoru. V rámci současně zpracovávané dokumentace pro územní rozhodnutí bylo trasování v rezervě kanálu Dunaj–Odra–Labe prověřeno, protože projekt kanálu byl zrušen. Výsledkem prověření bylo zjištění, že tato varianta není přijatelná z důvodu přímého zásahu do stávající zástavby. Návrh obsahu ZZÚR OLK stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje, tedy v souladu s § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vymezení koridoru je předpokládáno v základní šířce 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení. Navrhovaný koridor VRT je součástí tzv. rychlých spojení, tedy provozně infrastrukturního systému rychlé železnice na území České republiky. Návrh ZZÚR OLK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální a komunální úrovni, jako jsou např. Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025), Dopravní sektorové strategie 3. fáze (2024), Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR (2017), Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050, krajské a městské koncepce týkající se rozvoje dopravní infrastruktury, územní plány dotčených obcí atd. Rovněž bude prověřen vztah ZZÚR OLK k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Na základě ZZÚR OLK dojde především k uspokojení budoucí přepravní poptávky mezi Prahou, Brnem a Ostravou v rámci dálkové osobní vnitrostátní a mezinárodní dopravy i dopravy mezi dotčenými regiony. Vzhledem k výše uvedenému lze předpokládat, že návrh ZZÚR OLK bude mít jako nezbytná součást vedení VRT významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti v dotčeném území a obecně přispěje k udržitelnému rozvoji např. snížením časové náročnosti dopravy,

zlepšením efektivity a udržitelnosti dopravy, zajištěním bezpečnosti železničního provozu apod. Předkládaný návrh obsahu ZZÚR OLK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaného obsahu ZZÚR OLK a k charakteristice dotčeného území nelze vyloučit trvalé a nevratné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Lze předpokládat, že předmětný návrhový koridor bude spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat až významné kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. souběhem s dalšími záměry dopravní infrastruktury). Je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných kumulativních, synergických a sekundárních vlivů, tak jejich nezbytný monitoring.

Navrhovaný koridor prochází přes katastrální území obcí Majetín, Brodek u Přerova, Císařov, Luková u Přerova, Rokytnice u Přerova, Dluhonice, Žeravice, Předmostí, Čekyně, Vinary u Přerova, Lýsky, Prosenice, Buk a Proseničky a v blízkosti jejich zastavěných území. Nelze proto vyloučit potenciální až významné negativní vlivy na obyvatelstvo a jejich veřejné zdraví. Především lze očekávat negativní dopady v důsledku hluku a vibrací. Spolu s rozvojem a realizací dalších záměrů (nejen dopravní infrastruktury) v dotčeném území lze předpokládat větší zatížení obyvatel těmito negativními vlivy.

V dotčeném území se vyskytují půdy zařazené dle bonitace půdně ekologických jednotek do I. a II. třídy ochrany, lze tedy předpokládat potenciální významné negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“). Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh koridoru pro těleso trati vedené také volnou krajinou, lze pravděpodobně očekávat potenciální vlivy až významného negativního charakteru na krajinný ráz a migrační prostupnost území. Rovněž nelze zcela vyloučit možné významné vlivy na podzemní a povrchové vody či střet se záplavovým územím, proto doporučujeme zohlednit plán pro zvládání povodňových rizik místně příslušného povodí, který je podkladem dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“ – viz požadavek v tomto stanovisku).

Z hlediska ochrany nerostného bohatství je nezbytné upozornit, že navrhovaný koridor zasahuje do dobývacího prostoru Předmostí a chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) 06630000 *Předmostí – Žeravice*, které slouží k ochraně výhradních ložisek vápence.

Ve vazbě na výše uvedené bude tedy důležité vyhodnotit vliv ZZÚR OLK na ZPF, krajinný ráz, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví atd. s ohledem na důraz míry, resp. intenzity jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a následně případně navrhnout opatření k minimalizaci vlivů navrhovaného koridoru na přírodní a krajinné hodnoty území.

Ve vazbě na vydané stanovisko příslušného OOP (viz výše) se nepředpokládá možnost významného vlivu navrhovaného obsahu ZZÚR OLK na lokality soustavy Natura 2000.

Potenciální významné vlivy návrhu ZZÚR OLK přesahující hranice České republiky ani hranice Olomouckého kraje nejsou v tuto chvíli předpokládány.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení návrhu obsahu ZZÚR OLK je považován za významný především z důvodu, že návrh změny obsahuje koridor, který nebyl v rámci projednávání územně plánovacích dokumentací podroben procesu SEA. V návaznosti na výše zmíněné bude docíleno zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví, a proto je ze strany MŽP vyžadováno.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

I. MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje a jejich změn v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu ZZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví dle jednotlivých bodů přílohy č. 4 (II.) k novému stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování zásad územního rozvoje.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření, která budou stanovována ve vyhodnocení SEA konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace tak, aby mohl návrh Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ZZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.
2. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek ŽP v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.

3. Vyhodnotit, zda je obsah návrhu změny v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny národní úrovně, konkrétně – Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025) a rovněž zda je v souladu s Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027.
4. Požadujeme vyhodnotit potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti.
5. Důsledně vyhodnotit vliv koridoru na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, vibrace, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
6. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ZZÚR OLK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni daných koridorů pro VRT, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci nebo záměry uvažovanými (poukážeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
7. Vyhodnotit vliv návrhu ZZÚR OLK na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti předpokládaných záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
8. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu ZZÚR OLK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, včetně ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny a případně navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení možných negativních vlivů.
9. Posoudit vlivy ZZÚR OLK na podzemní a povrchové vody, vodohospodářsky citlivé oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů. Návrh ZZÚR OLK by měl být posouzen z hlediska souladu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a cíli uvedenými v § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, mezi než patří mj. zamezení zhoršení stavu/ekologického potenciálu útvarů povrchových a podzemních vod či dosažení dobrého stavu/dobrého ekologického potenciálu těchto útvarů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

10. Vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území, sesuvná a poddolovaná území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
11. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu ZZÚR OLK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu ZZÚR OLK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh ZZÚR OLK, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.
12. Dále požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZZÚR OLK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se změnou jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

II. Ve vazbě na následné pořizování ZZÚR OLK je nutné dále poukázat na následující, které je nezbytné respektovat a doložit.

1. Z hlediska ochrany ZPF upozorňujeme na skutečnost, že je nutné postupovat v souladu s § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) a se zásadami ochrany zakotvenými v § 4 zákona o ZPF, což se prozatím nestalo. Musí být navrženo a zdůvodněno takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. S odkazem na § 7 odst. 2 zákona o ZPF je rovněž potřeba, aby byly posouzeny alternativy umístění záměru i z pohledu ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se v území dotčeném realizací záměru vyskytují taktéž i půdy zařazené dle bonitace půdně ekologických jednotek do I. a II. třídy ochrany, musí být v případě navrhovaného ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ZPF prokázán jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dále upozorňujeme na povinnost ve smyslu § 2, § 6 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení

postupů k zajištění ochrany ZPF, vyhodnotit a posoudit důsledky navrhovaného obsahu ZZÚR OLK.

2. Též je třeba upozornit, že podle § 16 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) se stanovením CHLÚ zajišťuje ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Podle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Přitom jsou povinni navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Lze shrnout, že je nutné respektovat ustanovení § 15 až 18 horního zákona.

3. Jak již bylo uvedeno výše, nelze zcela vyloučit možné významné vlivy na podzemní a povrchové vody či střet se záplavovým územím, proto rovněž doporučujeme zohlednit při pořizování ZZÚR OLK Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027, který je podkladem dle vodního zákona.

4. Pakliže to tato změna umožní (případně další možná), požadujeme do Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje doplnit ustanovení, které zajistí respektování ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, neboť se jedná o vymezené území (stabilizované v ÚAP v rámci jevu 20 přílohy č. 1 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu), které je vymezeno tak, aby zajistilo životaschopnost populací vybraných druhů. Vymezení vrstvy je založeno na recentních datech o výskytu cílových druhů, na jejichž ochranu je potřebné brát zřetel.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor výkonu státní správy V, zde
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc