

Praha dne 23. června 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/2213  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

**Ministerstvo zemědělství**  
Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru vodohospodářské politiky  
a protipovodňových opatření  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1

## **Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí**

Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření (dále jen „MZe“), jako spolupředkladatel mimořádné aktualizace Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. září 2021 (dále také „MAPÚR“ nebo „mimořádná aktualizace“) požádalo dopisem ze dne 7. 6. 2022 pod č. j.: MZE-32612/2022-15121 dle ustanovení § 35 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska dle § 33 odst. 1 stavebního zákona, zda má být obsah MAPÚR posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Obsahem MAPÚR je návrh na prověření úpravy článku (167b) v kapitole 6 Politiky územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1. září 2021) (dále jen „PÚR ČR“) „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ tak, aby byl změněn název suché nádrže Teplice na suchou nádrž Skalička a byl dále prověřen v úkolech pro územní plánování v článku (167b) požadavek na vymezení boční suché nádrže s manipulovatelným objektem v příslušných zásadách územního rozvoje.

Důvodem MAPÚR je vytvořit územní podmínky pro realizaci vodního díla (dále jen „VD“) Skalička sloužícího zejména ke snížení povodňových rizik včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení návrhové plochy pro VD Skalička jako boční suchou nádrž v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) a v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.

Dalším významným důvodem této mimořádné aktualizace je plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021 k Aktualizaci č. 4 PÚR ČR v bodu III/3b: *„zpracovat ve spolupráci s ministrem životního prostředí a vládě do 31. prosince 2021 předložit návrh na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička v návaznosti na výsledky multikriteriální analýzy k vodnímu dílu Skalička podle bodu III/3a tohoto usnesení“*. Navrhovanou aktualizaci PÚR ČR nebylo možné zajistit v rámci řádné aktualizace (tj. v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR), neboť v době pořízení řádné aktualizace PÚR ČR nebyly k dispozici závěry a doporučení multikriteriální analýzy (dále jen „MKA“).

V současné době je lokalita Skalička vymezena v ZÚR OK i ZÚR ZK jako „Suchá nádrž Skalička (Teplice)“, a to ve variantě, která dle MKA odpovídá variantě V5 – Průtočná suchá nádrž. S ohledem na doporučení MKA a s odkazem na Programové prohlášení vlády, jež ve vztahu k výstavbě velkých (přehradních) nádrží uvažuje s podporou pouze u záměrů vodárenských nádrží, které budou sloužit k přímému zásobování obyvatel pitnou vodou, je třeba provést aktualizaci PÚR ČR tak, že dojde ke změně názvu na suchou nádrž Skalička a bude uloženo v rámci zásad územního rozvoje řešit toto vodní dílo jako boční suchou nádrž (dle MKA jako variantu V3 – boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem). Po schválení této MAPÚR budou pořízeny s patřičnými úpravami také aktualizace ZÚR OK a ZÚR ZK.

VD Skalička představuje klíčový prvek protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy, který umožní zásadní navýšení protipovodňové ochrany sídel, ochrání téměř 100 000 obyvatel a zamezí vzniku škod v tomto území. S ohledem na prohlubující se nepříznivý trend klimatické změny projevující se ve zvýšeném výskytu hydrologických extrémů (včetně extrémních povodní) a také s ohledem na dlouhodobost a složitost přípravy i výstavby vodní nádrže je tento veřejný zájem naléhavý. MAPÚR má zabezpečit plynulou přípravu výstavby VD Skalička ve zvolené variantě a umožnit realizaci navazujících přípravných prací pro zvolenou variantu. Naléhavost je dána taktéž postupnou realizací liniových opatření v intravilánech sídel v Pobečví, neboť požadované úrovně protipovodňové ochrany lze dosáhnout pouze v případě realizace VD Skalička. Je zcela nesporné, že zabezpečení dostatečné úrovně protipovodňové ochrany je významným veřejným zájmem.

MZe předložilo MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUZL 36534/2022 ze dne 5. května 2022 a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUOK 43917/2022 ze dne 19. 5. 2022) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu MAPÚR může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“),
- materiál s názvem „Návrh výběru varianty technického řešení vodního díla Skalička včetně návrhu na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička“ předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení, který obsahuje:
  - návrh usnesení vlády ČR,
  - předkládací zprávu materiálu,
  - vlastní materiál s přílohou,

- vypořádání připomínek k materiálu z mezirezortního připomínkového řízení.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 33 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržení podkladů, resp. výhradně stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody MŽP požaduje posouzení návrhu MAPÚR z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh MAPÚR může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto **je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).**

#### Odůvodnění:

Ve vazbě na předložený návrh obsahu MAPÚR a zdůvodnění potřeby jeho pořízení, je provedeno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### **Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v této oblasti:**

V souvislosti s protipovodňovou ochranou v povodí řeky Bečvy bylo vládě dosud předloženo od roku 2011 několik materiálů řešících zajištění komplexní protipovodňové ochrany. Usnesením vlády č. 259 ze dne 13. 4. 2011 bylo schváleno zahájení koncepční přípravy řešení protipovodňových opatření (dále též „PPO“) v povodí řeky Bečvy pomocí technických a přírodě blízkých opatření a investorem těchto opatření byl schválen státní podnik Povodí Moravy, s. p. Na základě uvedeného usnesení byla vypracována studie proveditelnosti PPO v povodí řeky Bečvy. Vznikl tak stěžejní dokument zabývající se protipovodňovými opatřeními v této oblasti – „Pobečví – studie odtokových poměrů“ (dále jen „Studie Pobečví“). Cílem předmětné studie bylo, na základě všech stávajících studií protipovodňové ochrany dané oblasti, prověřit stav ochrany jednotlivých sídel a navrhnout reálná protipovodňová opatření zahrnující technická i přírodě blízká opatření.

Studie Pobečví následně jednoznačně a definitivně potvrdila potřebu výstavby VD Skalička (původně Teplice) jako důležitého opatření k transformaci „velkých“ povodňových průtoků, bez

kterého není možné dosáhnout v daném území povodňové ochrany na úroveň extrémní povodně z roku 1997 (tj. > Q100). Realizace navrhovaného vodního díla by měla umožnit transformaci povodně z roku 1997 na max. Q50, což by vedlo k ochraně cca 100 000 obyvatel.

Je zcela nesporné, že zabezpečení dostatečné úrovně protipovodňové ochrany je významným veřejným zájmem.

Usnesením vlády č. 418 ze dne 13. 6. 2012 bylo schváleno zahájení přípravy a realizace PPO v povodí řeky Bečvy pomocí technických a přírodně blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice (nyní VD Skalička).

Jak již bylo zmíněno výše, MAPÚR má zabezpečit plynulou přípravu výstavby VD Skalička ve zvolené variantě a umožnit realizaci navazujících přípravných prací pro tuto variantu.

V současné době je lokalita Skalička v ZÚR OK i ZÚR ZK stabilizována jako suchá nádrž, která dle MKA odpovídá variantě V5 – Průtočná suchá nádrž. S odkazem na Programové prohlášení vlády a preference MŽP a Ministerstva zdravotnictví se k realizaci navrhuje dle MKA druhá nejlépe hodnocená varianta V3 – Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem. Z tohoto důvodu je nezbytné provést MAPÚR tak, aby navazující územně-plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“), resp. vymezená návrhová plocha byla v souladu se zvolenou variantou vodního díla Skalička.

Z popsaných důvodů je proto MZe ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj navrhována MAPÚR, která by po schválení vládou ČR umožnila provést výše uvedené kroky. MAPÚR je tak podmínkou pro mimořádnou aktualizaci obou předmětných zásad územního rozvoje.

Obsahem mimořádné aktualizace aktuálně platné PÚR ČR (ve znění závazném od 1. září 2021), zachycující stav po Aktualizaci č. 4 PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. července 2021, je prověřit úpravu článku (167b) v kapitole 6 PÚR ČR „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ tak, aby byl změněn název suché nádrže Teplice na suchou nádrž Skalička a byl dále prověřen v úkolech pro územní plánování v článku (167b) požadavek na vymezení boční suché nádrže s manipulovatelným objektem v příslušných zásadách územního rozvoje, a to ZÚR OK a ZÚR ZK. Tímto článkem bude uloženo Olomouckému a Zlínskému kraji, aby v rámci své ÚPD vytvořily územní podmínky pro realizaci VD Skalička sloužícího zejména ke snížení povodňových rizik včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Jak již bylo uvedeno výše, návrh obsahu MAPÚR slouží výhradně k zohlednění a upřesnění požadavků vyplývajících z výsledků jednání mezi dotčenými resorty, z uvedených usnesení vlády a z uvedených materiálů, např. Studií Pobečví. Zřejmý je i vztah k řadě dokumentů na regionální a národní úrovni (územní plány obcí, koncepce týkající se problematiky klimatické změny, vodního hospodářství ad.).

Úpravy tvořící obsah návrhu MAPÚR směřují k naplňování řady veřejných zájmů jako je např. zajištění komplexní protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy včetně ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Změna koncepce spočívající pouze v textové změně názvu článku a v jeho reformulaci či doplnění o předmětný úkol nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a nemůže mít z povahy věci žádné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Jelikož stanoviska orgánů ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nevyloučila významný vliv návrhu obsahu MAPÚR na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá návrh MAPÚR v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí procesu SEA, a to včetně nutnosti zpracovat naturové posouzení.

Vzhledem k předmětu této MAPÚR a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není účelné se více zabývat kritérii z kategorie charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně charakteristiky dotčeného území.

V souvislosti s výše uvedeným bude přínos posouzení návrhu MAPÚR značně omezen a lze konstatovat, že požadavek na provedení posouzení je důsledkem pouze nevyloučení významného vlivu na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle stanovisek dotčených orgánů ochrany přírody.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování politiky územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené požadavky na obsah a rozsah posouzení návrhu MAPÚR z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Obecně však platí zásada, že **MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu MAPÚR na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu MAPÚR. Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu MAPÚR na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh mimořádné aktualizace předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).**

1. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu MAPÚR na životní prostředí je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu a vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 –

částka 2). Zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.

2. Požadujeme, aby AO v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu MAPÚR s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací MAPÚR jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
3. V rámci vyhodnocení SEA i naturového posouzení požadujeme zohlednit vyjádření věcných útvarů MŽP, která jsou nedílnou součástí tohoto stanoviska, a to v podrobnosti odpovídající míře podrobnosti zpracování PÚR ČR.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### **Příloha:**

- Vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny a odboru ochrany horninového a půdního prostředí

#### **Na vědomí:**

- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP, zde
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP, zde
- odbor ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, zde