

Praha dne 9. května 2023
Č. j.: MZP/2023/710/1577
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Odbor územního plánování
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR“

verze po mezirezortním připomínkovém řízení

Předkladatel koncepce:

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Odbor územního plánování
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

Zpracovatel koncepce:

Ústav územního rozvoje
Jakubské náměstí 3
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA s.r.o.
(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 39949/ENV/14, prodlouženo č. j.: MZP/2019/710/740) a držitel autorizace

k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j.: 101346/ENV/09-3093/630/09, prodloužení rozhodnutím č. j.: 73460/ENV/14-3893/630/14 a č. j.: MZP/2019/630/2565)

a kolektiv

Stručný popis koncepce:

Politika územního rozvoje (dále také „PÚR ČR“) je nezastupitelným závazným nástrojem územního plánování vlády ČR k usměrňování územního rozvoje ve věcech republikového významu. Poskytuje základní rámce pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí a pro koordinaci činnosti ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a jimi řízených úřadů, které mají dopad na využívání území, na jeho uspořádání nebo které jsou podmínkami území zásadně ovlivňovány.

Návrh Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „A6PÚR ČR“ nebo „aktualizace“), která mění současně platnou Politiku územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021), zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) na základě usnesení vlády č. 597 ze dne 14. července 2022, kterým vláda mj. schválila:

- návrh na zpracování aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička ve variantě boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem,
- zkrácení lhůt na projednání návrhu této aktualizace PÚR ČR ve smyslu § 35 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) takto: „*lhůta stanovená v § 33 odst. 3 se zkracuje na 30 dnů a lhůty stanovené v § 33 odst. 4 se zkracují na 15 dnů*“,
- a uložila místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s ministrem zemědělství a ministryní životního prostředí a vládě do 30. června 2023 předložit návrh aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička.

Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021) se mění pouze v rozsahu článku (167b) včetně schématu 10, v podkapitole „Vodní hospodářství“ v kapitole 6 „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“, u kterých dochází ke změně v rámci úkolu pro územní plánování, konkrétně:

*„Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice **vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.**“*

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu A6PÚR ČR proběhlo též zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) v souladu s ustanovením § 32 odst. 2 stavebního zákona. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu A6PÚR ČR na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“). Dne 23. 6. 2022 bylo pod č. j.: MZP/2022/710/2213 pro Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, jako spolupředkladatele této mimořádné aktualizace vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k potřebě posouzení návrhu obsahu A6PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí, které konstatovalo možný významný vliv návrhu aktualizace na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 (stanoviska orgánů ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUZL 36534/2022 ze dne 5. května 2022 a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUOK 43917/2022 ze dne 19. 5. 2022 vydaná dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila významný vliv návrhu obsahu aktualizace na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO) a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

První pracovní návrh aktualizace s žádostí o připomínky byl zaslán členům Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR e-mailem dne 26. 7. 2022. Prezentace pracovního znění návrhu A6PÚR ČR proběhla dne 26. 9. 2022 na 25. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR v Kaiserštejnském paláci v Praze. MŽP věcné připomínky k návrhu aktualizace neuplatnilo. Ve 4. Q roku 2022 proběhlo různou formou rovněž několik pracovních jednání s autorizovanými osobami nad připomínkami MŽP k pracovní verzi VVURÚ této aktualizace, resp. k jeho části A (vyhodnocení SEA) a části B (naturové posouzení). Dne 29. 12. 2022 bylo MŽP vyrozuměno o tom, že do elektronické knihovny eKLEP byl vložen materiál MMR „Návrh Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky“ pod č. j.: MMR-81982/2022-81 a bylo tak zahájeno mezirezortní připomínkové řízení a současně i řízení podle § 33 odst. 3 stavebního zákona s termínem pro zaslání stanovisek, resp. připomínek do 9. 2. 2023. K uvedenému materiálu MŽP připomínky neuplatnilo. Dne 10. 1. 2023 MMR upozornilo MŽP, že dle § 33 odst. 4 stavebního zákona byl zveřejněn návrh A6PÚR ČR a VVURÚ způsobem umožňujícím dálkový přístup včetně oznámení místa a doby konání veřejného projednání. Veřejné projednání se konalo dne 26. 1. 2023 od 14.00 hod. v Kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje. Konečný termín pro podání písemných připomínek ze strany obcí a veřejnosti byl stanoven na 10. 2. 2023.

MMR nepřistoupilo ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a MŽP k oslovení okolních států ve smyslu § 33 odst. 5 stavebního zákona, neboť z vyhodnocení SEA a naturového posouzení vyplynulo, že uplatňováním aktualizace nebude jejich území významně ovlivněno a ani žádný z okolních států o konzultace neprojevil zájem.

MMR dopisem ze dne 6. března 2023 pod č. j.: MMR - 13344/2023-81 zaslalo MŽP dle § 33 odst. 6 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu A6PÚR ČR dle § 10g zákona

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“). MŽP shledalo, že mezi poskytnutými podklady se nachází rovněž kopie zásadních připomínek uplatněných k návrhu A6PÚR ČR podle § 33 odst. 3 a 4 stavebního zákona, které však nebyly doposud MMR nikterak vypořádány a mohou mít významný dopad na návrh koncepce, resp. na vyhodnocení SEA a naturové posouzení aktualizace (konkrétně připomínka od Ministerstva zemědělství požadovala vyjmutí opatření pro předcházení, zmírnění nebo minimalizaci identifikovaných a vyhodnocených negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“), které bylo doplněno do článku (167b) VoD2 za účelem minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod). Bez zapracování požadovaných minimalizačních opatření by měl návrh A6PÚR ČR významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, a proto bylo konstatováno, že bez konkrétní znalosti výsledků z mezirezortního připomínkového řízení nemůže MŽP požadované stanovisko SEA vydat. MŽP v tomto smyslu odeslalo MMR žádost o poskytnutí výsledků mezirezortního připomínkového řízení (č. j.: MZP/2023/710/946). MMR v odpovědi ze dne 27. 3. 2023 pod č. j.: MMR-22821/2023-81 sdělilo, že tuto výzvu neakceptuje, a to s odvoláním na příslušná ustanovení § 33 až § 35 stavebního zákona. MŽP opětovně vyzvalo MMR k poskytnutí výše uvedeného podkladu (č. j.: MZP/2023/710/1183), neboť by jinak bylo nuceno přistoupit k návrhu A6PÚR ČR jako ke koncepci, která může mít významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Schválení takovéto koncepce by poté bylo možné jedině postupem dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pracovní verze vyhodnocení připomínek k A6PÚR ČR uplatněných v rámci mezirezortního připomínkového řízení a vyhodnocení připomínek obcí a veřejnosti k A6PÚR ČR bylo zasláno MMR dopisem ze dne 19. 4. 2023 pod č. j.: MMR-30439/2023-81, a to zejména s odvoláním na § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kdy „*Správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy*“.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A6PÚR ČR na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. V rámci hodnocení bylo přiměřeně a se zohledněním předmětu návrhu aktualizace využito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Jsou hodnoceny vlivy aktualizace koncepce, které lze rozumně předpokládat. Současně je nutné zdůraznit, že návrh A6PÚR ČR nepřináší nový záměr (plochu, koridor), ale pouze zpřesňuje znění stávajícího úkolu pro územní plánování (viz Stručný popis koncepce), a proto hodnocení na životní prostředí a veřejné zdraví probíhalo na úrovni PÚR pouze slovně. Jelikož jsou tedy upravovány pouze úkoly pro územní plánování, které budou uplatněny až v rámci pořízení navazujících krajských zásad územního rozvoje, je nutné považovat níže uvedené informace zejména jako upozornění na možná rizika pro navazující fáze přípravy plochy záměru.

Ve stručnosti lze uvést, že upozornění na možná rizika návrhu A6PÚR ČR při jejím uplatnění v zásadách územního rozvoje je provedeno slovním komentářem a bodovým hodnocením na stupnici významnosti od +2, +1, 0, -1 až do -2, včetně symbolu „?“.

Bylo provedeno i tabulkové hodnocení těchto rizik na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to: *Obyvatelstvo a veřejné zdraví; Ovzduší a klima; Příroda, krajina a biologická rozmanitost (zahrnuje zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), přírodní parky, nadregionální územní systém ekologické stability, migrační propustnost a fragmentaci krajiny, faunu a flóru); Voda; Horninové prostředí; Zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“); Lesní půdní fond (dále také „PUPFL“); Hmotné statky; Kulturní dědictví.*

Na základě potenciálních rizik byla doporučena zmírňující opatření, resp. podmínky, která mají za cíl tato negativní rizika zmírnit, minimalizovat, vyloučit nebo jim předcházet.

Rovněž bylo zpracováno posouzení vlivů návrhu A6PÚR ČR na EVL a PO ve smyslu ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocen byl návrh aktualizace, a to na jednotlivé předměty ochrany EVL, které byly identifikovány jako potenciálně dotčené. Naturové posouzení, obdobně jako vyhodnocení SEA, je specifické, neboť se jedná o posouzení změny pouze jednoho článku, kdy samotná věcná aktualizace se týká stanoveného úkolu pro územní plánování. Podrobnost posouzení je současně dána podrobností PÚR ČR, kdy k řešenému článku nejsou uvedeny žádné další informace, orientační je zde také lokalizace. Věcně tedy dochází pouze k upřesnění původní „suché nádrže“ na „boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem.“ Oproti původnímu znění se tedy jedná o doplnění požadavku na umístění manipulovatelného objektu, který pomůže povodňovou vlnu lépe usměrňovat a o specifikaci, že půjde o boční nádrž. Tato specifika je nutno zohlednit. Současně je hodnocení v tomto případě provedeno v částečně větší podrobnosti, než odpovídá podrobnosti PÚR ČR. Pro hodnocení byla použita stupnice od -2, -1, 0, 1, +2 tedy od významně negativního vlivu až po významně pozitivní vliv. Rovněž byl použit i symbol „?“ – vliv nelze vyhodnotit. Také byly zhodnoceny kumulativní a synergické vlivy této aktualizace a následně byla stanovena minimalizační opatření pro vyloučení negativního vlivu realizace A6PÚR ČR na lokality soustavy Natura 2000.

Při pořizování návrhu A6PÚR ČR probíhala vzájemná spolupráce mezi zpracovatelem, předkladatelem a posuzovatelem, jejíž výsledkem bylo mj. také zajištění, že výše zmíněná navrhovaná opatření ke zmírnění zjištěných potenciálních negativních vlivů, již byla zpracována při pořizování této aktualizace.

Závěry posuzování:

Návrh A6PÚR ČR řeší pouze úpravu článku 167b v oblasti Vodního hospodářství, a to úpravou úkolů pro územní plánování, které budou uplatněny až v rámci porízení navazujících zásad územního rozvoje kraje, a tudíž jsou hodnoceny jako takové bez vlivu na životní prostředí

a veřejné zdraví (rozdílný přístup při hodnocení lokalit soustavy Natura 2000, který byl popsán výše).

Níže je pouze upozorněno na možná rizika na životní prostředí a veřejné zdraví, které však mohou být uplatněním návrhu A6PÚR ČR vyvolána až v zásadách územního rozvoje, resp. relevantní zhodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude provedeno až ve zmíněných zásadách územního rozvoje ke konkrétnímu návrhu plochy vodního díla Skalička v podrobnosti 1:100 000.

Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem představuje potenciální riziko negativního ovlivnění přírodních léčivých zdrojů v oblasti lázeňského areálu Teplice nad Bečvou, a to v případě delší retence vody v suché nádrži za povodňových stavů většího rozsahu (cca nad Q_{20} a výše). Negativní ovlivnění těchto minerálních zdrojů tedy může narušit podmínky pro zdejší lázeňství a tím i pro léčbu **obyvatel**. Specifikované technické řešení míru tohoto rizika snižuje, neboť se zde nepředpokládá stálá retence vody a díky manipulovatelnému objektu zůstane prostor nádrže bez vody až do určité úrovně povodně. Díky specifikovanému technickému řešení lze potenciální vliv, tedy riziko považovat za nepřímé mírně negativní.

Možná rizika **na ovzduší a klima** nejsou předpokládána.

U tématu **příroda, krajina a biologická rozmanitost** u boční suché nádrže lze předpokládat střet s přírodně hodnotnými lokalitami v zájmovém území. Především se jedná o přírodní památku Hustopeče – Štěrkáč a EVL Hustopeče – Štěrkáč. Střet bude představovat především předpokládaná zemní hráz, která povede po levém břehu řeky Bečvy. Na úrovni podrobnosti PÚR ČR není uvedeno, jaký bude management ploch v suché nádrži a zda dojde k zásahům nebo odstraňování lesních porostů, které jsou v ploše předpokládané suché nádrže. Ty jsou biotopem silně ohroženého zvláště chráněného druhu lesáka rumělkového, který tak může být odstraněním lesních porostů negativně ovlivněn. V úkolech pro územní plánování specifikované řešení neovlivní v navazujících fázích přípravy migrační prostupnost území pro živočichy, rovněž zůstane zachována migrační průchodnost toku pro ryby. V zájmovém území ve vzdálenosti cca 600 m (nejkratší vzdálenost) od toku Bečvy se nachází přírodní rezervace Doubek. Zde je předpokládané ovlivnění s ohledem na polohu tohoto ZCHÚ minimální. Dále lze předpokládat přímé, mírně negativní ovlivnění nadregionálního biokoridoru K143, který vede podél toku Bečvy a pravděpodobně také regionální biocentra 152. Lesy, vodní tok a niva podél něj jsou rovněž významnými krajinnými prvky ze zákona. Nepřímo mohou být potenciálně ovlivněny také ZCHÚ po toku Bečvy, a to Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně a Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic včetně Hranické propasti. Nepřímé mírně negativní riziko je potenciálně možné díky ovlivnění vodního režimu v období povodňových situací vyšší intenzity. Návrh aktualizace zpřesňuje technické řešení v rámci úkolů pro územní plánování. Oproti současnému znění PÚR ČR nelze předpokládat zvýšené střety s přírodními hodnotami v území. Bude zachována migrační prostupnost území, průchodnost vodního toku pro ryby, možnost rozlivu vody při nižších povodňových stavech a díky manipulovatelnému objektu se pravděpodobně sníží také délka retence vody v ploše nádrže při vyšších povodňových stavech. Míra zásahů do uvedených ZCHÚ zůstane obdobná (i u dalších přírodních hodnot v území) jako při současném znění.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Oproti současnému znění PÚR ČR nelze předpokládat vyšší potenciální riziko ovlivnění podzemních a povrchových **vod**. Výhodou navrženého řešení je zachování vodního režimu v toku Bečvy až po úroveň povodňových stavů nižší intenzity. Dále toto řešení nepředpokládá trvalou retenci v ploše nádrže, což snižuje potenciální budoucí riziko negativního ovlivnění vodního režimu podzemních vod v území a tím i zdrojů léčivých vod využívaných v lázních Teplice nad Bečvou. K dlouhodobější retenci vody v ploše nádrže v řádu dnů až nižších jednotek týdnů dojde díky manipulovatelnému objektu pouze při vyšší intenzitě povodně při průtoku nad Q_{20}/Q_{50} . Rovněž je u tohoto řešení minimální riziko ovlivnění splaveninového režimu na řece Bečvě, která je šterkonosnou řekou. Splaveninový režim zůstane zachován až po úroveň Q_{20}/Q_{50} . Pozitivně lze chápat zajištění protipovodňové ochrany na toku Bečvy a tím i ochrany majetku a zdraví obyvatel.

U tématu **horninové prostředí** nelze oproti současnému znění PÚR ČR předpokládat vyšší riziko ovlivnění podzemních vod. K dlouhodobější retenci vody v ploše nádrže v řádu dnů až nižších jednotek týdnů dojde díky manipulovatelnému objektu pouze při vyšší intenzitě povodně při průtoku nad Q_{20}/Q_{50} , čímž se riziko negativního ovlivnění zdrojů léčivých vod a krasových struktur snižuje na přímé, mírné. V zájmové lokalitě se nachází ložiska šterkopísků – výhradní ložisko nerostných surovin Hustopeče-Zámrsky, kdy realizace suché nádrže, a to jak v současném znění, tak i v případě navrženého technického řešení jeho využití mírně a přímo negativně omezí. Ložiska na pravém břehu řeky Bečvy zůstanou bez omezení. Na svazích podél Bečvy se nachází sesuvná území. Riziko jejich případné aktivace bude obdobné jak u stávajícího znění, tak při navrženém řešení. V navazujících fázích lze doporučit průběžný monitoring svahových pohybů.

Při uplatnění navrženého řešení dojde k přímým mírně negativním zásahům do **ZPF** díky výstavbě hráze. Rozsah bude obdobný jako u stávajícího znění. Výhodou je, že bude zachována možnost zemědělského hospodaření v ploše suché nádrže.

Při uplatnění navrženého řešení by mohlo dojít také k přímým mírně negativním zásahům do **PUPFL** díky výstavbě hráze. Rozsah bude obdobný jako u stávajícího znění. Na úrovni podrobnosti PÚR není zřejmé, jak bude zajištěna péče o lesní porosty v ploše suché nádrže. Zájmem lesního hospodářství a také ochrany přírody je zachování maxima lesních porostů.

Lze předpokládat nezbytnost výkupů **hmotných statků** v území na levém břehu řeky Bečvy – v lokalitě Kamenec.

Jedná se o typově unikátní plochu v daném regionu, která má jiný charakter vlivů než ostatní skupiny koridorů a ploch. Za **kumulativní** rizika v kontextu ostatních záměrů ve stávající PÚR ČR lze předpokládat zábery ZPF a zábery PUPFL, resp. zásahy do lesních porostů. K těmto záborům bude docházet i u dalších koridorů a ploch uvedených v PÚR ČR. **Synergie** rizik s jinými plochami, koridory nebo záměry v území není předpokládána.

V rámci naturového posouzení byly identifikovány negativní vlivy na některé z předmětů ochrany v lokalitách soustavy **Natura 2000** EVL Bečva – Žebračka a EVL Hustopeče – Štěrkač. Jedná se o riziko znečištění vodního toku v době výstavby v případě předmětů ochrany velevrub tupý a hrouzek Kesslerův u EVL Bečva – Žebračka a dále především o zásahy do lesních porostů podél

toku Bečvy v EVL Hustopeče – Štěrkáč, které jsou biotopem pro předmět ochrany lesáka rumělkového. Jelikož níže navržená minimalizační opatření byla adekvátně ve vazbě na obecnost PÚR zapracována do článku 167b) aktualizace (konkrétně do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách území), bylo možné konstatovat, že tyto vlivy jsou pouze mírně negativního charakteru na předměty ochrany zmíněných EVL.

Pro předcházení, zmírnění nebo minimalizaci negativních vlivů na předměty ochrany EVL bylo v naturovém posouzení navrženo:

- „Minimalizovat při výstavbě hrází a doprovodné infrastruktury a při jejím provozu zásahy do starých lesních porostů v EVL Hustopeče – Štěrkáč, které jsou biotopem pro lesáka rumělkového.
- Při dalším zpřesňování záměru v ÚPD zajistit maximální zachování populace a biotopu lesáka rumělkového v EVL Hustopeče – Štěrkáč. Především zajištění dostatku starých stromů v lokalitě a ponechávání alespoň části vytěžených a odumřelých stromů v území.“

Ve vazbě na to byla navržena úprava Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území (článek 167b):

*„Při posuzování a rozhodování o záměrech vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. **Při rozhodování o záměru na změny v území minimalizovat negativní narušení hodnot území a dopady na životní prostředí, především minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy NATURA 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod.**“*

V rámci vyhodnocení SEA a naturového posouzení návrhu A6PÚR ČR nebyly identifikovány žádné negativní přeshraniční vlivy na životní prostředí, ať už významného či mírného charakteru.

Lze uzavřít, že celkový vliv návrhu A6PÚR ČR bude nulový až potenciálně mírně negativní na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000. Ve vazbě na uvedená výše popsaná rizika a vlivy byly do návrhu A6 PÚR ČR doplněny „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ o nové požadavky na minimalizaci negativního ovlivnění hodnot životního prostředí v území, zejména s cílem minimalizovat dopady na lokality soustavy Natura 2000, maloplošná ZCHÚ, lesní porosty, přírodní léčivé zdroje a vodní režim podzemních a povrchových vod.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A6PÚR ČR, podkladů dle ustanovení § 33 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR“.

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky