Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 9. února 2023
Č. j.: MZP/2023/710/254
Vyřizuje: Ing.Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje za uplynulé období a stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ"), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") dopisem ze dne 10. 1. 2023 pod č. j.: MSK 1559/2023 o pořízení návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK") za uplynulé období (dále jen „Zpráva"), která ve svém obsahu stanoví požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „AZÚR MSK"). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh AZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření uplatňování ZÚR MSK a požadavků na AZÚR MSK, které v rámci přípravy Zprávy uplatnili dotčené obce, oprávnění investoři, dotčené orgány i Moravskoslezský kraj, bylo pořizovatelem navrženo pořízení komplexní AZÚR MSK, do níž budou promítnuty úkoly z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR), aktualizovaná data a relevantní požadavky na změny včetně úpravy textů kapitol o hodnotách území, cílových kvalitách krajin apod. Dále se bude jednat především o vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, též o požadavky na vypuštění ploch a koridorů vymezených pro již překonané nebo již realizované záměry, také o úpravy toků včetně posílení vodních zdrojů a o aktualizovaný regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES") atd.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
09.02.2023 12:16

Předmětnou AZÚR MSK bude také v rámci koordinace prověřeno využívání území v návaznosti na navržené plochy a koridory v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD") okolních krajů a států.

Návrh AZÚR MSK by měl například řešit: vymezení nového nadzemního elektrického vedení (1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, velmi vysokého napětí (dále jen „VVN") 110kV Dětmarovice – Karviná); vymezení nových transformoven (110/22kV průmyslová zóna (dále také „PZ") Nový Jičín, 110/22kV PZ Karviná); vymezení nových vodních nádrží (dále jen „VN") – (VN Jičina na vodním toku Grasmanka, VN Rakovec na vodním toku Rakovec včetně úpravy toku); vymezení nových ploch pro záměry (Fotovoltaická elektrárna (dále jen „FVE") v POHO2030 (Karvinsko); Projekt František (Horní Suchá) – požadavek na vymezení plochy pro vědecko-výzkumný projekt GEST-NET Underground Lab – podzemní výzkumné pracoviště na dole Staříč; Smart park Karviná (Karviná-Doly) – Nad Barborou; větrné parky, např. Sudice – 4x větrná elektrárna (dále jen „VTE"), Hněvošice – 2x VTE, Budišov – 10x VTE atd.).

MŽP obdrželo následující podklady:

- Zpráva s uvedenými důvody jejího pořizování a návrhy na pořizování AZÚR MSK.
- Stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO") Poodří (dále jen „AOPK ČR") ze dne 2. 2. 2023, č. j.: 00049/PO/23-2, a dále Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24. 1. 2023, č. j.: MSK 9461/2023) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"). Ze stanoviska AOPK ČR vyplývá, že Zpráva, resp. návrh AZÚR MSK může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL") nebo ptačí oblasti (dále jen „PO"). Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako orgán ochrany přírody potenciální významný vliv na EVL a PO vyloučil.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF").

MŽP k návrhu Zprávy podle § 17 písm. m) zákona o ochraně ZPF sděluje následující:

V kapitole 2. „Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů" je v jednom z *„relevantních problémů k řešení"* uvedeno: *„minimalizovat zábor volné krajiny a ZPF – plněno v rámci formulace priorit ZÚR MSK"*.

V kapitole 1. „Vyhodnocení uplatňování ZÚR MSK", v bodě A., je mj. uvedeno, že *„…V současnosti lze konstatovat, že ZÚR MSK tyto podmínky* (podmínky pro rozvoj

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

polycentrické sídelní struktury) *vytvářejí tím, že upřednostňují vymezování zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území …*".

V podkapitole B.3 „Rozvojové oblasti nadmístního významu", v bodě B.3.1 „OB N1 Podbeskydí", je uvedeno: „*Podpora rozvoje občanského vybavení a doplňkových služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možnosti celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti se ze strany zásad územního rozvoje projevuje zejména tím, že tyto aktivity nelimituje*."

MŽP k výše uvedenému konstatuje, že minimalizovat zábor zemědělské půdy na straně jedné, přičemž nelimitovat aktivity v oblasti rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch, jakož i popř. v jiných oblastech rozvoje (např. bytová zástavba, ekonomické aktivity apod.) na straně druhé, zcela nelze.

MŽP v této souvislosti odkazuje na § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, dle kterého jsou pořizovatelé a projektanti ÚPD a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zejména poukazuje na § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, tj. na povinnost prokazovat jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, pokud dochází k odnímání zemědělské půdy zařazené dle bonitace půdně ekologických jednotek do I. a II. třídy ochrany.

MŽP požaduje, aby byly případné dopady na ZPF nově vymezovaných ploch, koridorů technické infrastruktury a změn koridorů dopravní infrastruktury (změny navyšující vlivy na ZPF nad rámec již posouzených koridorů) posouzeny i ve srovnání s jiným možným řešením (viz § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF). V tomto smyslu MŽP požaduje rovněž podrobnější zdůvodnění vymezovaných ploch a koridorů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF (včetně vyhodnocení podle § 2 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF).

K záměrům, u kterých se předpokládá změna (úprava) ploch a koridorů již vymezených ve stávajících platných ZÚR MSK, u nichž nebude přitom docházet k navyšování dopadů na ZPF nad rámec řešení, která již byla ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF posouzena, nemá MŽP žádných připomínek. MŽP taktéž nemá připomínek k záměrům na vypuštění ploch a koridorů navrhovaných na zemědělské půdě, za předpokladu, že dojde k návratu těchto ploch k původnímu funkčnímu využití, tj. k zemědělskému využití.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě § 79 odst. 3 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny sdělujeme následující:

Součástí předloženého návrhu Zprávy je celá řada nově navrhovaných záměrů obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE") (zejména VTE a rovněž FVE), z nichž některé mohou generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či blízkých biotopů (především vodních ploch) s výskytem zvláště chráněných živočichů.

Ze seznamu předložených ploch pro realizaci záměrů považujeme z hlediska ochrany přírody a krajiny za potencionálně rizikové zejména tyto:

- plocha VTE v lokalitě Budišov nad Budišovkou (lokalita se nachází v blízkosti PO Libavá);
- VTE Hněvošice (možný střet s EVL Hněvošický háj);
- Plocha FVE v POHO2030 (Karvinsko) – (lokalita se nachází v blízkosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší).

Jako další potenciálně rizikové koridory či plochy lze vnímat:

- Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka (možný střet s EVL a PO Poodří);
- Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná (možný střet s PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Karviná – rybníky);
- Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín (možný střet s PO a EVL Poodří);
- Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku (možný střet s EVL a PO Poodří/sekundární vlivy);
- Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku (možný střet s EVL a PO Poodří/sekundární vlivy).

V rámci pořizování AZÚR MSK je nezbytné respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 a neohrozit jejich cíle ochrany (a to i s ohledem na migrační trasy a potravní biotopy ptáků a letounů).

Vzhledem k tomu, že součástí zveřejněných Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP") jsou mj. lokality soustavy Natura 2000 a migrační koridory velkých druhů savců, předpokládáme, že v případě územního střetu nově navrhovaných ploch či koridorů v rámci pořizování AZÚR MSK budou limity ochrany přírody řádně zohledněny (nikoli pouze u ploch či koridorů vyjmenovaných v tomto stanovisku). Současně považujeme za nezbytné v návaznosti na plánované koridory vedení vysokého napětí a OZE respektovat tahové trasy ptáků a létajících savců, kteří mohou být budoucími záměry ovlivněni. V této souvislosti doporučujeme při plánování koridorů vycházet z metodického materiálu *„Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR"* (dostupné na https://www.mzp.cz/cz/migracni_koridory_ptaku_savcu_cr). U vytváření územních podmínek pro revitalizace vodních toků či vodních nádrží je nezbytné prověřit případné vlivy změny vodního režimu v návaznosti na výskyt předmětů ochrany potencionálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale i biotopů dalších zvláště chráněných druhů v daném území.

Z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., České národní rady o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích") a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon").

MŽP uplatňuje na základě § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích a § 15 odst. 2 horního zákona k předloženému návrhu Zprávy následující:

V kapitole D. *„PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV"* požadujeme opravit a doplnit text u všech koridorů dopravní a technické infrastruktury, konkrétně v části *„Kritéria a podmínky pro*

rozhodování v ploše vymezeného koridoru" uvést tuto podmínku: *„minimalizace vlivů na výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nevyhrazených nerostů, schválené a registrované a popř. evidované prognózní zdroje (subregistrů P,R a Q)*".

V kapitole H.10 „*NEROSTNÉ SUROVINY*" požadujeme opravit tezi následovně: *„ZÚR MSK stanovují požadavek řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti spojené s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Požadavek zůstává v platnosti.*".

Kapitolu 6.3.4 „*Ministerstvo životního prostředí ČR – požadavek na prověření záměrů*" požadujeme upřesnit v souladu s právně platnými předpisy následovně:

- *„Respektovat všechny formy ochrany a využívání ložisek nerostných surovin.*
- *Respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.*
- *Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území.*
- *Minimalizovat rozsah zásahů do ložisek nerostných surovin, CHLÚ a dobývacích prostorů a nadějných prognózních zdrojů.*
- *Respektovat dobývání nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích.*
- *Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a prvky ochrany přírody a územních systémů ekologické stability (ÚSES) s tím, že vymezení prvků ÚSES v ÚPD není důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.*

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny a zapracovány v míře relevantní pro zásady územního rozvoje.".

Tezi v kapitole E. „*UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ*" požadujeme upravit následovně: „*Text kapitoly bude prověřen s ohledem na požadavky na posílení ochrany a využívání nerostného bohatství.*".

II. MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydává s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k návrhu předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu AZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení

SEA") a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh AZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Ve vazbě na obsah a podrobnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. **Obsah koncepce:**

   Ačkoliv ze Zprávy přímo nevyplývá, že by návrh aktualizace měl být zpracován ve variantách, tak vzhledem k požadavkům a připomínkám z části vyjádření z hlediska zákona o ochraně ZPF nelze vyloučit v některých případech variantní řešení některých ploch či koridorů. Řešení nově vymezovaných či změn stávajících koridorů a ploch a jejich akceptovatelnost z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Zpráva obsahuje jak obecné, tak konkrétní požadavky či návrhy na obsah AZÚR MSK – Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín a Nová transformovna 110/22kV PZ Karviná, vodní nádrže (VN Rakovec, VN Polančice, VN Jičina), plochy pro záměry VTE nebo vědecko-výzkumné plochy (např. Projekt František) apod., které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z hlediska své povahy, umístění i rozsahu (velikosti). U návrhu AZÚR MSK lze vzhledem k očekávaným konkrétním podnětům a požadavkům na změny v území předpokládat vztah k územním plánům dotčených měst a obcí, dále také k národním či regionálním dokumentům – Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2019 – 2027 atd. V rámci pořizování návrhu AZÚR MSK bude rovněž prověřen soulad s PÚR ČR. Ve Zprávě jsou dále uvedeny problémy vyplývající z ÚAP, které by mohly být pro předmětnou AZÚR MSK závažné, a to např. problémy týkající se využití ploch brownfields, chybějících úseků dálkových cyklostezek, fragmentace krajiny, záboru volné krajiny a ZPF, dopravní dostupnosti, zájmu ochrany přírody a krajiny a kulturních hodnot území, využití ploch po důlní činnost, podpory na zadržování vody v krajině a zastavitelných ploch v záplavových a sesuvných území. Zpráva neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:**

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

V rámci návrhu AZÚR MSK lze předpokládat zkvalitnění životních podmínek pro obyvatelstvo např. v souvislosti s Nadzemním elektrickým vedením 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, jejímž účelem je propojení stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zálohovatelnosti transformačních stanic distribuční soustavy na hladině 110kV. Potenciální pozitivní vlivy jsou očekávány také v souvislosti s Nadzemním elektrickým vedením VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, Novou transformovnou 110/22kV PZ Nový Jičín a Novou transformovnou 110/22kV PZ Karviná, jejichž účel spočívá především v zajištění zásobování území elektrickou energií. Dále se dají předpokládat potenciální pozitivní vlivy na obyvatelstvo v rámci výstavby nových VN, které mají sloužit jako retenční nádrže k zajištění protipovodňové ochrany. Jsou však předpokládány i potenciální negativní vlivy na některé oblasti životního prostředí a veřejného zdraví vzhledem k charakteru a rozsahu Zprávy. Např. u nově vymezených koridorů a ploch lze očekávat až potenciální významné negativní vlivy, a to jak vratné vlivy (spojené s fází výstavby), tak nevratné a trvalé vlivy na životní prostředí, např. v podobě záborů ZPF, zásahů do CHKO (Beskydy, Poodří a Jeseníky) a omezení migrační prostupnosti krajiny především u velkých savců, ptáků a letounů. Dále můžeme očekávat negativní ovlivnění krajinného rázu a vodního prostředí. Také se dá předpokládat negativní vliv vzhledem k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL"). V této fázi pořizování dané AZÚR MSK nelze též s jistotou vyloučit ani potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak opatření pro předcházení, vyloučení či zmírnění potenciálních negativních vlivů, tak jejich monitoring. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nelze rovněž v současné době jednoznačně vyloučit, a proto bude třeba jejich potenciální míru a závažnost vyhodnotit v rámci vyhodnocení SEA.

Také nelze vyloučit možnost významných vlivů návrhu AZÚR MSK na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. AOPK ČR ve svém výše zmíněném stanovisku (č. j.: 00049/PO/23-2) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny konstatovala, že vymezením koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka mohou být dotčeny předměty ochrany EVL a PO, resp. že při realizaci může dojít k ovlivnění přírodních stanovišť a biotopů druhů v EVL a PO. Důvodem je především situování návrhu na propojení stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce, které je vymezeno v nivě řeky Odry, konkrétně jde o nezastavěné partie nivy Odry, které jsou součástí I. a II. zóny CHKO Poodří a současně EVL a PO Poodří. Také MŽP ve svém vyjádření z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí, že nově navrhované záměry mohou potenciálně generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či biotopy (především vodních ploch) s výskytem zvláště chráněných živočichů. Některé navrhované koridory a plochy lze tedy vnímat za potenciálně rizikové, a to zejména plochu VTE v lokalitě Budišov nad Budišovkou, jelikož se lokalita nachází v blízkosti PO Libavá; VTE Hněvošice, kde se předpokládá střet s EVL Hněvošický háj; Plochu FVE v POHO2023 (Karvinsko), která se nachází v blízkosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší; Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov –

Studénka, kde se předpokládá možný střet s EVL a PO Poodří; Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, kde se očekává možný střet s PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a s EVL Karviná – rybníky; Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín, kde se předpokládá možný střet s PO a EVL Poodří; Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku, kde se předpokládá střet s EVL a PO Poodří; vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku, kde se rovněž předpokládá možný střet s EVL a PO Poodří.

3. **Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:**

   Posouzení návrhu AZÚR MSK lze považovat za nutné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předmětné AZÚR MSK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí" zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. **Rovněž je povinna veškeré zjištěné i předpokládané potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem předmětné AZÚR MSK, aby mohl návrh AZÚR MSK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.**

1. U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR MSK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR MSK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR MSK.
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR MSK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny (velkých savců, ptáků a letounů).
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území, EVL, PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu či další chráněné složky životního prostředí a zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí, v případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
6. U vytváření územních podmínek pro revitalizace vodních toků a vodních nádrží je nezbytné prověřit případné vlivy změny vodního režimu v návaznosti na výskyt předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale i biotopů dalších zvláště chráněných druhů v daném území.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Požadujeme vyhodnotit potenciální vliv na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na ZPF. Rovněž požadujeme, aby bylo provedeno srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR MSK na kvalitu ovzduší.
11. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR MSK.
12. Vyhodnotit, zda je návrh AZÚR MSK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými PÚR ČR.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR MSK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s návrhem AZÚR MSK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR) nevyloučil ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto tedy musí být návrh AZÚR MSK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, kterým je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vybrané koridory a plochy, které budou prověřovány v rámci návrhu AZÚR MSK a jsou v územním střetu (či mohou generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, případně s migračními trasami a potravními biotopy velkých savců, ptáků a letounů, je nutné posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu AZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor výkonu státní správy IX, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava