

Praha dne 22. června 2020
Č. j.: MZP/2020/710/2254
Vyřizuje: Ing. Dlouhá
Tel.: 267 122 314
E-mail: Klara.Dlouha@mzp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor rozvoje
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“

pořizované zkráceným postupem

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor rozvoje
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů*

na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: 8149/ENV/07; 53788/ENV/11, 14168/ENV/16)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také „A3ZÚR PK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). A3ZÚR PK se týká:

- úprav znění a doplnění priorit územního plánování kraje,
- úprav vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezení nových specifických oblastí krajského významu, např. SOBk 3 Novohradsko, SOBk 4 Třemošnicko, SOBk 5 Orlicko,
- vymezení nových koridorů a změn stávajících koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, např. koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy (dále také „D34“), koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec (dále také „D64“), koridor E03 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky (dále také „E03“),
- dílčí úpravy územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- doplnění a úpravy podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- doplnění a úpravy cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále také „pořizovatel“) dne 1. února 2018 oznámil, že zpracoval návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v uplynulém období září 2014 – únor 2018 (dále jen „Zpráva“), jehož součástí jsou požadavky na zpracování návrhu A3ZÚR PK, a v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále k uplatnění stanoviska k potřebě posouzení návrhu A3ZÚR PK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 28. února 2018, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované vyjádření a stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2018/710/375) vydáno se závěrem, že návrh A3ZÚR PK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí

oblasti (dále jen „EVL nebo PO“), a proto nebylo zpracováno Posouzení vlivu A3ZÚR PK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO.

Jelikož je A3ZÚR PK pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva Pardubického kraje ze dne 26. června 2018 zkráceným postupem, oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona, že byl zpracován návrh A3ZÚR PK pro veřejné projednání včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel představil a projednal pořizovaný návrh A3ZÚR PK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na veřejném projednání uskutečněném dne 17. ledna 2020 v sídle Krajského úřadu Pardubického kraje.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 24. ledna 2020 stanovisko k návrhu A3ZÚR PK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na životní prostředí (č. j.: MZP/2019/710/9984). MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a nesouhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Dále MŽP v tomto stanovisku uplatnilo připomínky k návrhu A3ZÚR PK z hlediska ZOPK, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení SEA. MŽP na základě dohodovacího jednání a žádosti pořizovatele o navazující stanovisko k návrhu A3ZÚR PK vydalo dne 25. února 2020 navazující stanovisko k návrhu A3ZÚR PK (č. j.: MZP/2020/550/251), ve kterém vyjádřilo souhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona o ochraně ZPF.

Dne 6. dubna 2020 bylo MŽP ze strany zpracovatelky vyhodnocení SEA požádáno o konzultaci, resp. předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA ještě před jeho předložením MŽP ve smyslu ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona.

Dne 25. května 2020 obdrželo MŽP v souladu s ustanovením § 42b odst. 6 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A3ZÚR PK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Žádost byla předložena včetně návrhu A3ZÚR PK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území, stanovisek, vyjádření a uplatněných námitek a připomínek. MŽP bylo předloženo také dopracované vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území, upravené jak na základě stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných po veřejném projednání, tak na základě výše zmíněného předběžného projednání vyhodnocení SEA. Následně dne 26. května 2020 obdrželo MŽP od pořizovatele oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání s žádostí o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí

o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Požadované stanovisko vydalo MŽP dne 2. 6. 2020, a sice bez připomínek.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy A3ZÚR PK na sousední stát a rovněž sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovením § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné plochy a koridory v A3ZÚR PK definovány a vymezeny.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1 : 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užitá zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- klima a ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže,
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavová území Q100, aktivní zóna záplavového území,
- zemědělskou půdu – třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“),
- lesy – plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa,
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje, chráněná ložisková území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území,
- přírodu a krajinu – zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, ÚSES, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a potenciální přeshraniční vlivy.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A3ZÚR PK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. Na základě provedené složkové a prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou plochy a koridory A3ZÚR PK umísťovány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v daných oblastech připravovány. Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch a koridorů vymezených A3ZÚR PK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace rizika vzniku potenciálních negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů stanovena prostorová opatření, definující požadavky na vymezení daného koridoru při jeho zpřesňování v územně plánovací dokumentaci obcí, i projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni.

Při pořizování A3ZÚR PK probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a autorizovanou osobou, která v rámci posuzování vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí přímo informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. Na základě této skutečnosti bylo zjištěno, že některá navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou již zapracovány v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, tj. ve znění po vydání Aktualizací č. 1 a 2 (dále jen „ZÚR PK“). Tento postup rovněž umožnil zapracovat některá další navrhovaná opatření již do návrhu A3ZÚR PK.

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením potenciálních vlivů ploch a koridorů vymezených A3 ZÚR PK byly identifikovány převážně potenciální mírné pozitivní vlivy dlouhodobého, trvalého charakteru na obyvatelstvo, lidské zdraví (zejména z pohledu snížení hlukové zátěže v zastavěném území) a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek odvedením tranzitní dopravy mimo obytná území) a klima. Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy, související především s fází realizace (hluk či emise v důsledku stavební činnosti). Potenciální mírně negativní vlivy až významné negativní vlivy

dlouhodobého a trvalého charakteru na obyvatelstvo, lidské zdraví a na ovzduší byly identifikovány u koridoru D34. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je do výrokové části A3ZÚR navrženo vložení článku 72b, který stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury společný úkol pro územní plánování „v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle čl. 72a v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví“.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly z důvodu zásahu do území CHOPAV vyhodnoceny potenciální krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné i trvalé mírně negativní vlivy koridorů D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou, D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda (dále také „D24“), D34 a D57 – přeložka silnice II/354 Krouna. U koridoru D64 byly vyhodnoceny případné mírně negativní až významné negativní vlivy dlouhodobého, trvalého charakteru z důvodu zásahu do území s povodňovým rizikem a do ochranného pásma dvou vodních zdrojů. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany ZPF byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy až významné negativní vlivy, a to dlouhodobé i trvalé. Ve vztahu k PUPFL byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy jak trvalého, dlouhodobého charakteru, tak i charakteru krátkodobého a přechodného. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je do článku 116 výrokové části A3ZÚR PK navrženo vložení zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území „minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa“, rovněž lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Ve vztahu k horninovému prostředí byl identifikován potenciální mírně negativní vliv trvalého, dlouhodobého charakteru, a to v souvislosti s koridorem D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek (dále také „D13“). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavek uvedený v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany fauny, flóry a ekosystémů bylo u koridorů D64, D13, D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý a D24 identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významných negativních vlivů trvalého, dlouhodobého charakteru. Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3ZÚR PK, bude spojena se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit druhově pestrých, tj. lokalit s mimořádnou zelení, lesních porostů, niv vodních toků apod. Jedná se o lokality významné z hlediska ekologické stability, biologické diverzity a retence vody v krajině. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je v platných ZÚR PK v článku 116 stanovena zásada pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území „při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území (...)“, dále se do výrokové části A3ZÚR PK

navrhuje vložení článku 72b, který stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury společný úkol pro územní plánování „koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu“ a článek 72c, který pro koridory infrastruktury silniční a železniční dopravy stanovuje specifické úkoly pro územní plánování „při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů“, rovněž lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byly vyhodnoceny potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy (v důsledku stavební činnosti) a především potenciální dlouhodobé a trvalé mírně negativní až významné negativní vlivy z důvodu zásahu do krajinářsky cenného území nivy Tiché Orlice, Přírodního parku Suchý vrch – Buková hora, zásahů do lesních porostů a prohloubení fragmentace krajiny. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit výše zmíněná opatření stanovená již v platných ZÚR PK a rovněž požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany kulturních a historických hodnot území či hmotných statků byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy trvalého, dlouhodobého charakteru, a to v souvislosti s koridorem E03. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavek uvedený v tomto stanovisku.

V rámci hodnocení synergických a kumulativních vlivů A3ZÚR PK byly identifikovány potenciální mírně negativní kumulativní, případně synergické vlivy silničních koridorů D34, D47 – přeložka silnice II/322 Dašice a D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice na ZPF, krajinu a krajinný ráz s plánovanými záměry dopravní infrastruktury a plochami pro průmysl.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů nebylo identifikováno riziko vzniku potenciálních negativních vlivů na území sousedního státu.

Naplnění A3ZÚR PK jako celku bude spojeno s potenciálními mírně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Ačkoli je většina minimalizačních opatření, která autorizovaná osoba stanovila v rámci vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí, již zapracována v platných ZÚR PK, nebo jsou minimalizační opatření nově vložena do výrokové části A3ZÚR, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí a veřejné zdraví, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A3ZÚR PK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Pro koridor D104 – modernizace trati č. 20 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
- 2) Pro koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Podolském potoce a potoce Konopka.
 - Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
- 3) Pro koridor D65 – přeložka silnice I/17 Bylany – obchvat uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 4) Pro koridor D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zajistit ochranu pietního místa Zámeček Památník.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.

- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 5) Pro koridor D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje Holice v Čechách.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K74 Bohdaneč – Uhersko.
 - Respektovat dobývací prostor Ostřetín.
- 6) Pro koridor D14 – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 7) Pro koridor D17 – přeložka silnice I/2 Valy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 8) Pro koridor D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 9) Pro koridor D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K92.
- 10) Pro koridor D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K80 Sedloňovský vrch, Topielínsko – Raškov a regionálních biokoridorů 820B a 830B.
- 11) Pro koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat rozsah záboru PUPFL a ZPF.

- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES.
- 12) Pro koridor D47 – přeložka silnice II/322 Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES.
- 13) Pro koridor D50 – přeložka silnice II/305 Štěnec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 14) Pro koridor D57 – přeložka silnice II/354 Krouna uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Krounka.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 15) Pro koridor D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Malonínském potoce.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 16) Pro koridor D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 17) Pro koridor E03 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat vlivy na zastavěné území dotčených obcí.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 18) Pro plochu PP01 – Poldr Červený Potok II uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 19) Pro plochu PP02 – Poldr Červený Potok I uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 20) Pro koridor PR01 – Produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do PUPFL.

II. MŽP dále upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 21) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 22) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
- 23) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky