

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor regionálního rozvoje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis značky:
153536/2007/KUSK

Naše značka:
79888/ENV/07

Vyřizuje:
Ing. Hejhal/2730

PRAHA:
28.11.2007

Věc: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje – návrh zadání – stanovisko MŽP

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“) jako dotčený orgán uplatňuje dle § 187 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb. k předloženému návrhu zadání zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále též jen „ZÚR SK“) tyto požadavky a připomínky:

- 1) MŽP dlouhodobě podporuje vznik „zelených pásů“ v bezprostředním okolí velkých měst včetně Prahy, které by sloužily především pro krátkodobou rekreaci v kvalitní přírodní krajině. Realizaci „zeleného pásu“ pro Prahu podpořilo v minulosti dotacemi na zpracování rozborových studií. Podle názoru MŽP existuje v současné době ojedinělá příležitost vymezit koridor pro realizaci „Zeleného pásu Prahy“ v Zásadách územního rozvoje Prahy a Středočeského kraje a tím připravit podmínky pro jeho zahrnutí do ÚP hl. m. Prahy a územních plánů obcí umístěných v prostoru „zelené pásu“. Jednou z alternativ je i vymezit pouze koridor, s cílem prověřit možnosti jeho budoucího využití. Podle představ MŽP by v prostoru „zeleného pásu“ měl být nástroji územního plánování chráněn převládající přírodní charakter krajiny, při umístování radiálních staveb a při rozšiřování zástavby zajištěna jeho prostupnost v ose a propojení na stávající klíny městské „zeleně“, které směřují do centra Prahy. Rozvoj obcí v prostoru „zeleného pásu“ by neměl být omezován, pokud objekty v nových zastavěných plochách budou citlivě zakomponovány do krajiny a charakter staveb na nich nebude v rozporu s charakterem využívání území (vyloučení skládek, prašných provozoven ap.). Žádáme o zahrnutí části koridoru pro „zelený pás“, které zasahují do správního území Středočeského kraje z území Prahy, do návrhu ZÚR SK. Podrobnosti je potřebné dohodnout mezi Středočeským krajem a Prahou.

TEL:
267 12 1111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710

IČO:
164 801

fax:
267 310 443

29. XI. 2007

- 2) Na základě poznatků z projednávání obdobného dokumentu ostatních krajů upozorňujeme:
- a. Přírodními hodnotami území kraje (viz příloha č. 4 vyhl. MMR č. 500/2006 Sb., Obsah zásad územního rozvoje, bod 1e) nejsou výlučně zvláště chráněná území podle zák. 114/1992 Sb. Přírodní hodnotou se rozumí souhrn všech užitečných vlastností přírody (krajiny), které poskytuje lidské společnosti. Jedná se o přírodní zdroje a různé služby a statky (látky, toky energie, úrodnost půd, samočistící schopnost vody a vzduší, rekreační užítky ap.).
 - b. Návrh ZÚR musí obsahovat vymezení cílových charakteristik krajiny (bod 1f Obsahu zásad územního rozvoje) způsobem stanoveným Evropskou úmluvou o krajině.
 - c. Návrh ZÚR bude obsahovat vyčíslení velikosti rozvojových ploch potřebných pro podnikání, které jsou vyhodnoceny pro jednotlivé rozvojové oblasti s tím, že uvedené výměry budou představují maximum možných plošných požadavků v těchto oblastech pro uvedenou funkci - změnu využití území. V souvislosti s tím navrhujeme tento další postup: Konkrétní umístění jednotlivých požadavků v rozvojové oblasti bude vždy prověřováno územní studií. Územní studii bude garantovat krajský úřad. Studie budou pořizovány v rámci zjišťování a vyhodnocování stavu území při zpracovávání územně analytických podkladů podle § 26 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Budou zaměřeny na prověření možností a podmínek změn využití zemědělských pozemků v daném území. Upřesní lokalizaci rozvojových aktivit a to zejména těch, které mají větší nároky na zábor zemědělské půdy tak, aby byly v dostatečné míře respektovány zvýšené požadavky na ochranu nejkvalitnějších půd. Preferováno bude umístění těchto aktivit na vhodné pozemky horší bonity. Do posouzení budou zahrnuty i plochy zastavitelné, dosud však nevyužité, o velikosti nad 10 ha. Výše uváděné postupy budou uvedeny v textové části zásad územního rozvoje.
 - d. Podle § 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona se jako rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezují území se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a nadkrajského významu. Zařazení konkrétního území mezi rozvojové plochy nebo do rozvojové osy předurčuje jeho budoucí charakteristiky. Tato území jsou určena především k urbanizačnímu procesu. Pokud bude v ZÚR vymezen extrémní rozsah rozvojových ploch lze předem dovést charakteristiky budoucího urbanizačního procesu. Bude to proces chaotický, s řadou nežádoucích ekonomických, sociálních a environmentálních důsledků, ve kterém proces územního plánování nesplní svá poslání. Takový proces je v rozporu s principy ochrany krajiny sledovanými MŽP.
- 3) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) požadujeme, aby ZÚR SK převzaly veškeré plochy územního systému ekologické stability, které obsahují stávající schválené ÚPD. Návrh případných odchylek u skladebních součástí ÚSES nadregionálního významu bude doložen variantami řešení. Textová část bude obsahovat výčet navrhovaných změn oproti platným skladebním prvkům ÚSES nadregionálního významu a jejich ochranných podmínek a odůvodnění navrhovaných odchylek.

Upozorňujeme, že ÚSES je součástí ochrany přírody a krajiny a jeho řešení musí být součástí části VI. návrhu ZÚR SK. Do části V. se promítají pouze koridory potřebné pro jeho realizaci.

Do grafické části ZÚR SK doporučujeme doplnit samostatný výkres ÚSES včetně základní biogeografické diferenciaci (bioregiony a biochory). Územní systém ekologické stability krajiny je závaznou součástí každé územně plánovací dokumentace a musí být ze zákona respektován. Aby v budoucnu nevznikaly pochybnosti, jaký limit využití území konkrétní prvek ÚSES představuje, je nezbytné, aby vymezení ÚSES bylo provedeno zřetelně graficky i slovně. Návrh vymezení jednotlivých prvků ÚSES musí obsahovat např. vymezení hranic biocenter, rozlišení typů, uvedení cílových společenstev (typů ekosystémů) prvků ÚSES, za použití jednotného celorepublikového číslování.

- 4) Při vyznačování ploch a koridorů požadujeme v maximální míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě, že dle názoru posuzovatele je možno najít vhodnější řešení, a takové v koncepci obsaženo není, je možno jej ve vyhodnocení zmínit a doporučit.
- 5) Požadujeme vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí zaměřit, kromě základních zákonných požadavků, daných stavebním zákonem, i na následující aspekty:
 - a) vyhodnocení, jak návrh ZÚR SK zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; vyhodnocení vlivů na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce;
 - b) vyhodnocení vlivů ZÚR SK z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb.;
 - c) vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu ZÚR SK;
 - d) vyhodnocení, zda návrh ZÚR SK naplňuje cíle stanovené např. Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Koncepcí ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje;
 - e) vyhodnocení, zda návrh ZÚR SK respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především plány péče o zvláště chráněná území; vyhodnocení zda návrh ZÚR SK respektuje předměty ochrany a ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb.; u ploch a koridorů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče;
 - f) součástí vyhodnocení požadujeme problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a jejich střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety a problémy, které je nutno náležitě okomentovat a případně řešit;
 - g) vyjmenování a vyhodnocení všech (jednotlivě) ploch a koridorů včetně těch, které jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC;
 - h) vyhodnocení souladu ploch a koridorů v návrhu ZÚR SK se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících);

- i) plochy a koridory zhodnotit z hlediska krajinného rázu;
- j) vyhodnocení vlivů ZÚR SK na fragmentaci krajiny; dále vyhodnocení střetů s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti pro živočichy;
- k) v rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace);
- l) vyhodnocení os, oblastí, ploch a koridorů vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;
- m) vyhodnocení, zda jsou ZÚR SK navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields);
- n) pozornost věnovat také vlivu oblastí, ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí;
- o) vyhodnocení vlivů ZÚR SK na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí (v souladu s § 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů);
- p) u variantních řešení ploch a koridorů požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně navržení a posouzení případných opatření, která by mohla těmto negativním (nepříznivým) vlivům předcházet, popř. je vyloučit, snížit, zmírnit nebo kompenzovat;
- q) vyhodnocení vlivů protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv;
- r) vyhodnocení změn vodního režimu krajiny a zároveň stanovení limitů pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů; vyhodnocení vlivů na charakter odvodnění oblasti a stanovení limitů tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.;
- s) vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné zhodnotit návrh ZÚR SK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (zohlednit např. kumulativní vlivy);
- t) případné plochy vhodné pro lokalizaci větrných elektráren a zařízení k odvodu v nich vyrobené energie vyhodnotit především s ohledem na krajinný ráz a vlivy na obyvatelstvo a zohlednit doporučení a výsledky Metodického pokynu MŽP k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které souvisí s umístováním staveb vysokých větrných elektráren, publikovaný ve Věstníku MŽP v červnu 2005;
- u) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR SK na životní prostředí vypracoval kapitolu Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZÚR SK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění (v souladu s druhou částí bodu p) anebo nesouhlasit,

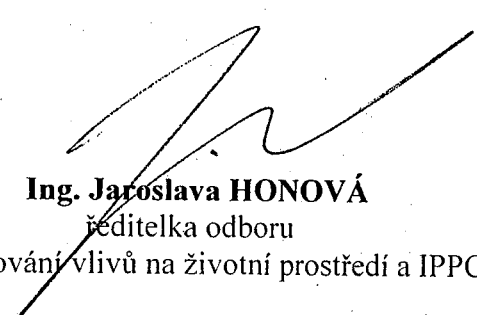
- s návrhem ZÚR SK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění (v souladu s druhou částí bodu p) anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Požadavky na vyhodnocení vlivů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Jestliže stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučí významný vliv ZÚR SK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnoceny by měly být mimo jiné i varianty a to tak, aby je bylo možné vzájemně porovnat. Dále požadujeme doporučení té varianty, která je z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nejpříjemnější, uvedení pořadí variant a varianty nepřijatelné z hlediska hodnocených vlivů.

Požadujeme rozšířit obsah vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti o výrok v závěru vyhodnocení, zda dle názoru autorizované osoby mají ZÚR SK významný negativní vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti či nikoli.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Na vědomí:

- odbor ochrany krajiny
- odbor zvláště chráněných částí přírody
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor environmentálních rizik
- odbor politiky životního prostředí
- odbor ochrany ovzduší
- odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC – oddělení projektové EIA
- odbor udržitelné energetiky a dopravy
- odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 25 Praha 2

