

Praha dne 14. května 2020
Č. j.: MZP/2020/710/1910
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

pořizované zkráceným postupem

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně

některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: 8149/ENV/07; 53788/ENV/11, 14168/ENV/16)

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č. j.: MZP/2019/630/2563)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A4ZÚR KHK“) je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 25. března 2019, a to zkráceným postupem dle ustanovení § 42a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Návrh A4ZÚR KHK byl zpracován na podkladě návrhu oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 14. prosince 2018.

Předmětem návrhu A4ZÚR KHK je změna vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS11 pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I/36 v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11). Změna byla provedena na základě technicko-ekonomické studie „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ (Valbek s. r. o., 09/2018)“, konkrétně dle varianty „severozápadní obchvat Borohrádku“. V rámci A4ZÚR KHK tak dochází k vypuštění části koridoru silniční dopravy pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 a zároveň dochází k vymezení nové části koridoru silniční dopravy pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 v trase tzv. severozápadního obchvatu Borohrádku. Nová část koridoru má stejně jako část vypouštěná šíři 300 m.

Návrhem A4ZÚR KHK nedochází ke změně textové části platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), tj. ve znění po vydání Aktualizací č. 1 a 2.

Průběh posuzování:

Oprávněný investor, Ředitelství silnic a dálnic ČR, dne 14. prosince 2018 požádal v rámci zkráceného postupu pořizování předmětné aktualizace ZÚR KHK Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu aktualizace ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 10. ledna 2019, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2018/710/8565) vydáno. V tomto stanovisku bylo konstatováno, že návrh obsahu předmětné aktualizace ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak z hlediska vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“). Zároveň byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „pořizovatel“), oznámil v souladu s ustanovením § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona, že byl zpracován návrh A4ZÚR KHK pro veřejné projednání včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Společně s ním bylo zpracováno také posouzení vlivu A4ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Pořizovatel představil a projednal pořizovaný návrh A4ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na veřejném projednání uskutečněném dne 25. února 2020 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 2. března 2020 stanovisko k návrhu A4ZÚR KHK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (č. j.: MZP/2020/710/369). MŽP ve svém stanovisku především vyjádřilo souhlas s návrhem A4ZÚR KHK z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování části A – vyhodnocení vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“) a části B – naturového posouzení.

Dne 30. března 2020 bylo MŽP ze strany zpracovatelky vyhodnocení SEA požádáno o konzultaci, resp. předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA ještě před jeho předložení MŽP ve smyslu ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona. Konzultace v rámci předběžného projednání byly ukončeny dne 20. dubna 2020 informováním zpracovatelky vyhodnocení SEA a zástupce pořizovatele o tom, že vyhodnocení SEA již splňuje veškeré náležitosti, což umožňuje vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování

vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A4ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“).

Dne 23. dubna 2020 obdrželo MŽP v souladu s ustanovením § 42b odst. 6 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska SEA. Žádost byla předložena včetně návrhu A4ZÚR KHK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, stanovisek a vyjádření s jejich vypořádáním a uplatněné připomínky a námitky. MŽP bylo předloženo také dopracované vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, upravené jak na základě stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných po veřejném projednání, tak na základě výše zmíněného předběžného projednání vyhodnocení SEA. Následně dne 24. dubna 2020 obdrželo MŽP od pořizovatele oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání s žádostí o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o uplatněné námitce a návrhu vyhodnocení došlé připomínky. Požadované stanovisko vydalo MŽP dne 4. 5. 2020, a sice bez připomínek.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální negativní vlivy návrhu A4ZÚR KHK na území sousedního státu, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je předmětný koridor v A4ZÚR KHK definován a vymezen. Vlastní identifikace vlivů daného koridoru na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1 : 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užitá zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- ovzduší a klima,
- obyvatelstvo a zdraví, zejména hlukovou zátěž,
- povrchové a podzemní vody, vodní režim – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zónu záplavového území,
- půdu, resp. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“),
- pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa
- horniny a zdroje nerostných surovin – prognózní zdroje, chráněné ložiskové území, výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území,

- přírodu a krajinu – zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, krajinný ráz apod.,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby atd.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a potenciální přeshraniční vlivy. Verbálně byl hodnocen také rozsah působení potenciálních vlivů (regionální či lokální vliv).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A4ZÚR KHK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblasti, do které je koridor DS11 umísťován, a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Analyzovány byly také územně plánovací dokumentace na úrovni obcí i platné ZÚR KHK a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR PK“). Následně bylo provedeno hodnocení předmětného koridoru s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů, či ve shrnutí výsledků hodnocení potenciálních vlivů koridoru DS11 v kapitole 6 vyhodnocení SEA.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů stanovena prostorová opatření, definující požadavky na vymezení daného koridoru při jeho zpřesňování v územně plánovací dokumentaci obcí, i projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni přípravy záměru.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním návrhu A4ZÚR KHK. Na základě vzájemné spolupráce pořizovatele, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A4ZÚR KHK bylo zjištěno, že většina minimalizačních opatření, která byla stanovena v rámci vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí, je již zapracována v platných ZÚR KHK.

Naturové posouzení bylo provedeno na podkladě prostorové GIS analýzy průřezu koridoru DS11 ve vztahu k lokalitám soustavy NATURA 2000, přičemž nebyl řešen pouze přímý prostorový průřez, ale pozornost byla věnována také blízkosti hranic těchto lokalit, resp. dotčené EVL Orlice a Labe. Hodnocení bylo provedeno tabelárně (číselným vyjádřením míry vlivů) s doprovodným komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla definována dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace A4ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000 byla navržena opatření, především však pro další fázi přípravy koridoru (projektovou úroveň).

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením vlivů A4ZÚR KHK byly identifikovány potenciální mírné pozitivní vlivy dlouhodobého, trvalého charakteru na obyvatelstvo a lidské zdraví, zejména z pohledu snížení hlukové zátěže v zastavěném území, a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek odvedením tranzitní dopravy mimo obytné území). Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy, související především s fází realizace (hluk či emise v důsledku stavební činnosti).

Ve vztahu ke klimatu, horninám či zdrojům nerostných surovin, kulturním a historickým hodnotám území či hmotným statkům nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly z důvodu zásahu do záplavového území Tiché Orlice vyhodnoceny potenciální dlouhodobé, trvalé mírně negativní až významné negativní vlivy. Dlouhodobý, trvalý mírně negativní vliv byl vyhodnocen z hlediska retence vody v území. Potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy ve vztahu k vodám byly vyhodnoceny z důvodu dočasného ovlivnění kvality vody v Tiché Orlici v době provádění stavebních prací. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je v platných ZÚR KHK v kapitole e.1) v článku 17 stanoven úkol pro územní plánování „*při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty*“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou ve stejném článku definovány i významné krajinné prvky, tedy i vodní toky a nivy.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy, a to jak dlouhodobé a trvalé, tak krátkodobé. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů jsou v platných ZÚR KHK v kapitole h) v článku 23 stanoveny požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí „*při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany*“ a „*při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných*“ a dále v kapitole e.1) v článku 17 je stanoven úkol pro územní plánování „*při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková*

řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty", přičemž jako přírodní hodnoty jsou ve stejném článku definovány i významné krajinné prvky, tedy i lesy.

Realizace koridoru navrhovaného A4ZÚR KHK bude spojena se zásahy do stanovištních podmínek, ZCHÚ, Přírodního parku Orlice, VKP, ÚSES i mimolesní krajinné zeleně. Ve vztahu k ekosystémům lze predikovat zásahy (kácení) v lesních ekosystémech i na plochách nelesních dřevin, změny kvality vodního prostředí a břehové linie (povrchu a porostů) a další negativní dopady na organismy. Dlouhodobé, trvalé vlivy na faunu, flóru a ekosystémy tak byly shledány jako potenciálně mírně negativní až významné negativní. Potenciální krátkodobé vlivy na tyto složky (spojené se stavební činností) mohou být mírně negativní. Ke zmírnění těchto potenciálních vlivů rovněž slouží již zmiňovaný úkol pro územní plánování stanovený v platných ZÚR KHK v kapitole e.1) v článku 17, a sice „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty", přičemž jako přírodní hodnoty jsou ve stejném článku definovány i přírodní památky, přírodní parky či ÚSES. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů slouží také v platných ZÚR KHK v kapitole h) v článku 23 stanovené požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru" a „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ)".

Z hlediska krajinného rázu byly vyhodnoceny potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy (v důsledku stavební činnosti) a především potenciální dlouhodobé a trvalé mírně negativní až významné negativní vlivy z důvodu zásahu do krajinářsky cenného území nivy Orlice, Přírodního parku Orlice, zásahů do lesních porostů a prohloubení fragmentace krajiny. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit výše zmíněná opatření stanovená již v platných ZÚR KHK a rovněž požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Provedeným hodnocením nebylo v souvislosti s naplňováním A4ZÚR KHK identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Potenciální kumulativní a synergické vlivy tedy byly vyhodnoceny jako nulové.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů nebylo identifikováno riziko vzniku negativních vlivů na území sousedních států. Potenciální mírně negativní vlivy přesahující hranice Královéhradeckého kraje byly vyhodnoceny pouze na území Pardubického kraje, neboť na přeložku silnice I/36 navazuje koridor D13 vymezený v ZÚR PK. Na území Pardubického kraje tak může v důsledku realizace daného koridoru dojít k ovlivnění ÚSES, migrační prostupnosti území, mimolesní krajinné zeleně či k záboru ZPF a PUPFL. Tyto vlivy jsou však minimalizovány opatřeními stanovenými v rámci pořizování ZÚR PK.

Koridor DS11 je v návrhu A4ZÚR KHK vymezen invariantně. Vzhledem k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je toto řešení dostačující.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že naplňování A4ZÚR KHK nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Tento závěr se opírá o skutečnost, že identifikované potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy lze minimalizovat stanovenými opatřeními a požadavky uvedenými v tomto stanovisku. Při aplikaci těchto opatření a požadavků lze předmětný koridor DS11 považovat za akceptovatelný.

Z posouzení vlivu A4ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že celkově byl konstatován potenciální mírný negativní vliv A4ZÚR KHK na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl zjištěn potenciální mírný negativní vliv na předmět ochrany EVL Orlice a Labe – přírodní stanoviště 6510 a nulový až potenciální mírný negativní vliv na další předměty ochrany EVL Orlice a Labe, a sice na klínatku rohatou, bolena dravého, vydru říční a přírodní stanoviště 6430 a 91E0. Nebylo shledáno, že by A4ZÚR KHK generovala potenciální významné kumulativní či synergické vlivy na lokality soustavy NATURA 2000. Ve vztahu k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe byly v souvislosti s uplatněním A4ZÚR KHK shledány nejvýše potenciální mírné negativní kumulativní či synergické vlivy. Závěr naturového posouzení tedy zní, že A4ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů slouží požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí stanovený v platných ZÚR KHK v kapitole h) v článku 23 „v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umísťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů“ a dále úkol pro územní plánování stanovený v platných ZÚR KHK v kapitole e.1) v článku 17, a sice „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou ve stejném článku definována také území soustavy NATURA 2000.

Ačkoli je většina minimalizačních opatření, která autorizovaná osoba stanovila v rámci vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí, již zapracována v platných ZÚR KHK, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A4ZÚR KHK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů A4ZÚR KHK na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s koridorem DS11 souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Pro koridor DS11 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - a) Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
 - b) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační propustnosti krajiny.
 - c) Při zpřesňování koridoru DS11 v Územním plánu obce Borohrádek navrhovat a preferovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost území pro zvěř, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.
 - d) Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz.
 - e) Při zpřesňování koridoru DS11 v Územním plánu obce Borohrádek minimalizovat zásahy do lesních porostů a dřevin rostoucích mimo les.

- f) Minimalizovat rozsah zásahů do záplavového území Q100 Tiché Orlice a aktivní zóny záplavového území Tiché Orlice tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodně.
- g) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch z důvodu zachování retence vody v krajině.
- h) Minimalizovat vlivy na přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:

https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky