

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

V Praze dne 5. června 2015
Čj.: 31702/ENV/15
Vyřizuje: Ing. Jančí
Tel.: 267 122 107

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydává na základě Vaší žádosti ze dne 6. 5. 2015 své stanovisko s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí.

I. MŽP podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace č. 2 ZÚR KV na životní prostředí.

- 1) U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení

a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- 2) Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
- 3) Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
- 4) Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umístění koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování emisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Vyhodnocení zaměřit i na oblast zdraví obyvatelstva především s ohledem na problematiku ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.
- 6) Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
- 7) Vyhodnotit potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí u ploch pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a pro plochu centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.
- 8) Vyhodnotit vlivy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) na ZPF, ZCHÚ, dále na faunu a flóru včetně migrační propustnosti.
- 9) U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
- 10) Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných

lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (USES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

- 11) Vyhodnotit přístupnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území (vrstvy poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).
- 12) V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
- 13) Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
- 14) Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizovaná ZÚR KV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, se Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále se Strategií Kraje Vysočina 2020, s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, s Integrovaným programem snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina, se Zdravotním plánem Kraje Vysočina, s Územní energetickou koncepcí, s plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina a s plány oblasti povodí apod.
- 15) Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.
- 16) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
 - s novým návrhem ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

II. V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace č. 2

ZÚR KV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a v případě posuzování aktualizace ZÚR KV podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovujeme následující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení:**

- 17) Vyhodnotit akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska limitů vyplývajících z přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti.
- 18) Vyhodnotit možné budoucí střety a limity využití území vyplývajících z navrhovaného využití územních rezerv (např. LAPV).

Obecně platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KV.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Přílohy: *obdrží pořizovatel*

kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
kopie vyjádření odboru výkonu státní správy VII.
kopie vyjádření odboru geologie
kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP

Na vědomí:

odbor výkonu státní správy VII
odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

odbor geologie

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

samostatné oddělení politiky a strategií životního prostředí