

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“
verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
Praha 8 – Karlín

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková
Polní 293
747 62 Mokrý Lazce

autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č.j. 34671/ENV/11

RNDr. Marek Banaš

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 73458/ENV/14-3891/630/14

Stručný popis koncepce:

Dne 15. 6. 2015 rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina svým usnesením č. 340/04/2015/ZK o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „2AZÚR KV“), a to v rozsahu částí Politiky územního rozvoje ČR změněných v rámci její Aktualizace č. 1 a týkajících se území Kraje Vysočina.

2AZÚR KV rozšiřuje rozvojovou oblast OB11 a nově vymezuje rozvojovou osu OS5a. Dále je zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka, a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m. 2AZÚR KV zpřesňuje také koridor republikového významu E4a a E20 vymezením koridorů územních rezerv v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Součástí 2AZÚR KV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu 2AZÚR KV proběhlo vyhodnocení vlivů 2AZÚR KV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 42 odst. 6 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Společné jednání o návrhu 2AZÚR KV a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu 2AZÚR KV proběhlo dne 9. 2. 2016 v zasedací místnosti B 3.16 Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 16. 3. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu 2AZÚR KV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR KV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdrženy stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo na základě požadavku MŽP uplatněného v rámci stanoviska ke společnému jednání doplněno dopisem ze dne 15. 4. 2016 o upravené vyhodnocení SEA.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů 2AZÚR KV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015. Vyhodnocení

SEA je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové a grafické přílohy (schémata, kartogramy).

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny veškeré měněné části 2AZÚR KV, a to v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části 2AZÚR KV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení SEA 2AZÚR KV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části, jenž podléhal v rámci pořizování 2AZÚR KV změně.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci 2AZÚR KV definován nebo vymezen.

Návrhové části 2AZÚR KV s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně silného negativního vlivu (-3) až po potenciálně silný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů 2AZÚR KV na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžně aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně ze schválení 2AZÚR KV, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 6 a 7 vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

Závěry posuzování:

V průběhu posuzování nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. 2AZÚR KV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Plochy a koridory vymezené 2AZÚR KV nemají významně negativní vliv na EVL a PO. Vzhledem k tomu, že hodnocená 2AZÚR KV nepřináší u některých navržených jevů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily aktuálně přesně stanovit konkrétní míru negativního vlivu na jednotlivé EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany, je potřeba u jevů s nestanoveným vlivem (? – vliv nelze hodnotit), předložených v návrhové části koncepce (konkr. Zpřesnění rozvojové oblasti OB11, Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Zpřesnění koridoru republikového významu E18 (E05b) pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka), přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních budoucích záměrů na EVL a PO dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny do dalších fází povolovacího procesu. U konkrétních budoucích záměrů je v souladu s povinnostmi danými platnou právní úpravou zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území EVL nebo PO (§ 45i zákona o ochraně přírody a krajiny).

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR KV, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 2AZÚR KV na životní prostředí a veřejné zdraví

- 1) Při zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zásahy do ochranných pásem vodních zdrojů. Minimalizovat vlivy na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.
- 2) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- 3) V navazujících ÚPD účinně bránit fragmentaci krajiny.
- 4) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- 5) Při zpřesňování koridorů technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 6) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
- 7) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

- 9) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

Zpřesnění rozvojové oblasti OB11 Jihlava s doplněním obcí (katastrální území) Bartoušov (Bartoušov), Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)

- 10) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OB11 vyloučit nebo minimalizovat územní střety s EVL Šlapanka a Zlatý potok a s prvky ÚSES.
- 11) Omezovat účinnými opatřeními hlukovou zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) se zahrnutím obcí (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky)

- 12) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka. Rozvojové plochy v rámci územních plánů umisťovat mimo ložiska nerostů, zvláště chráněná území a pohledově exponované lokality.
- 13) Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezovat účinnými opatřeními hlukovou a emisní zátěž. V rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

Zpřesnění koridoru republikového významu E18 (E05b) pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka

- 14) V dalších fázích projektové přípravy přispět navržením vhodných technických opatření k minimalizaci střetů s přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným významným krajinným prvkem (VKP) Studénky a Rákosina u Lípy, regionálním biokoridorem (RBK) 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)