AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SEA

Zpracovala:
Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 4094/435/OPVŽP/95 z 13.6.1995, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011
Spolupráce:
RNDr. Marek Banaš, PhD. (ochrana přírody a krajiny)
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. autorizace: 42028/ENV/14

leden 2016

Obsah

1 Úvod 5

2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím. 6

3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 10

4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace 17

4.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území 17

5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 35

6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 36

7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných 37

8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 66

8.1 Vlivy na půdu 66

8.2 Vlivy na dopravní zátěž území 67

8.3 Vlivy na ovzduší a klima 68

8.4 Vlivy na hlukovou zátěž 68

8.5 Vliv na vody 68

8.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz 69

8.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů 69

8.8 Vlivy na veřejné zdraví 69

8.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území 69

8.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického 70

8.11 Přeshraniční vlivy 70

8.12 Závěr 70

9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 70

9.1 Vlivy na půdu 71

9.2 Hluková a imisní zátěž 71

9.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií 71

9.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod 71

9.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod.....71

9.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz.....71

9.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů 71

10 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 72

11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 72

12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....73

13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 78

14 Seznam podkladů a použité literatury 80

15 Seznam nejdůležitějších zkratek.....82

16 Závěry a doporučení, návrh stanoviska 83

Grafické přílohy

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŮDU A KRAJINU	1:100 000

Zpracovala k 10.1.2016:

Ing. Pavla Žídková,
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

……

Spolupráce a konzultace:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)
držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR – ochrana přírody a krajiny, Natura 2000

1 Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZÚR KrV“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Kraje Vysočina č. 1/2008 ze dne 16.9.2008.

Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zastupitelstvem Kraje Vysočina vydána opatřením obecné povahy č. 1/2012 ze dne 8.10.2012.

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014 byl v přezkumném řízení zrušen bod 108a písm. b) Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, umožňující při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen "zpřesnění") podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR KrV při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107).

Na základě Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, jejíž nové požadavky a změny bylo nutno promítnout do relevantních částí ZÚR KrV, rozhodlo zastupitelstvo Kraje Vysočina o pořízení Aktualizace č. 2 ZUR KrV.

2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.
Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 2 ZÚR KV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR z dubna 2015 a jsou do ní

zapracovány i všechny další relevantní požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se např. o zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES. V rámci hodnocené aktualizace č. 2 ZÚR KV je dále zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Aktualizace č. 2 ZÚR KV zpřesňuje i koridor republikového významu E4a a E20 vymezením koridorů územních rezerv v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy podrobněji nehodnotí.

V textu této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou stručně okomentovány ty územní rezervy obsažené v aktualizaci č. 2 ZÚR KV, které potenciálně mohou mít do budoucna významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Do Aktualizace č. 2 ZÚR KV jsou zapracovány i další požadavky vyplývající z PÚR ČR týkající se zejména úkolů pro územní plánování obcí a kraje. V tomto hodnocení nejsou komentovány formální úpravy ZUR KrV vyplývající z pravopisných a interpunkčních oprav textu, aktualizací názvů dokumentů, opravy názvů kapitol apod.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Z hlediska rozvojových oblastí republikového významu je doplněna rozvojová oblast OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva) a z úkolů pro územní plánování jsou zde vyloučeny požadavky na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť, je vysloven požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES).

Z hlediska rozvojové osy republikového významu OS5 (Praha-Kolín-Jihlava-Brno) jsou upřesněny požadavky pro území obce Oslavičky na akceptování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva; zahrnutí obcí ORP Humpolec – Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do OS5 a vymezením zásad pro usměrňování územního rozvoje v daném území a stanovením úkolů pro územní plánování, včetně vymezení požadavků na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov a upřesnění skladebných částí ÚSES – NRBK 78 K61 – K 124. NRBK 410 a RBC 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkov.

U rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třešť – Dačice je doplněn požadavek na respektování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva Hrádek na území obce Dolní Cerekev.

V kapitole 4 upřesňuje Aktualizace č. 2 ZUR KrV koridor silniční dopravy republikového významu S8 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov a koridor pro umístění obchvatu I/38 Kámen (který byl původně obsahem kapitoly Ostatní silnice I. třídy, z níž je změnou č. 2 vypouštěn).

Obdobně je přeřazen z kapitoly 4.1.2 koridor železniční trati celostátních drah č. 250 do dalších železničních tratí, aniž by se tím změnila jeho trasa.

Z kapitoly 4.1.3 Kombinovaná doprava byl vypuštěn požadavek zpracování územní studie na vyhledání plochy pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod.

V kapitole 4.11 Energetika byl zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka; koridor republikového významu E4a pro vyvedení el. výkonu z jaderné elektrárny Dukovany (dále jen JED) dle PÚR (vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy rozšíření JED s rozvodnou Slavětice); upřesnění koridoru republikového významu E20 pro dvojité vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění budoucí stavby dvojitého vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín. Současně byly vypuštěny úkoly pro územní plánování týkající se obcí Slavětice, Rouchovany a Dukovany z hlediska požadavku na rozšíření JED a realizaci souvisejících technických staveb.

V kapitole 4.2.6 jsou stanoveny požadavky na respektování průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví Hora pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva, plochy o výměře 120 000 m2 pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka včetně omezení rozvoje okolního území tak, aby nebyla realizace skladu znemožněna.

V návaznosti na výše uvedené změny je do kapitoly 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky doplněna VPS E05b (nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka), která je rovněž doplněna do kapitoly 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO s rozpracováním na konkrétní dotčené obce.

Z kapitoly 8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv byla vypuštěna již realizovaná dálnice D1 a naopak doplněny trasy výše popsaných koridorů pro nadzemní vedení 400 kV mezi JED, rozvodnou Slavětice, Dasným a Čebínem.

Do kapitoly 8.3 byl doplněn požadavek na respektování výše popsaných průzkumných území pro případné umístění hlubinných úložišť jaderného paliva a vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví hora.

V kapitole 9 byl vypuštěn požadavek na vyhledání koridoru pro budoucí umístění stavby propojky silnic I/38 a II/602 jižně od Jihlavy a naopak je sem zařazena územní studie pro vyhledání koridoru pro obchvat města Telče v k.ú. Telč a Krahulčí u Telče.

MŽP ve svém stanovisku č.j. 31702/ENV/15 ze dne 5.6.2015 požaduje:

1) U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2) Při novém vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3) Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno

posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

4) Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečistění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

5) Vyhodnocení zaměřit i na oblast zdraví obyvatelstva především s ohledem na problematiku ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

6) Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

7) Vyhodnotit potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí u ploch pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a pro plochu centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

8) Vyhodnotit vlivy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) na ZPF, ZCHÚ, dále na faunu a flóru včetně migrační propustnosti. 9) U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

10) Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

11) Vyhodnotit přístupnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území (vrstvy poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

12) V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

13) Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.

14) Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizovaná ZÚR KV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, se Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále se Strategií Kraje Vysočina 2020, s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, s Integrovaným programem snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina, se Zdravotním plánem Kraje Vysočina, s Územní energetickou koncepcí, s plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina a s plány oblasti povodí apod.

15) Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

16) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
- s novým návrhem ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám. ZÚR KV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a v případě posuzování aktualizace ZÚR KV podle § 45i odst. 2 až 11zákona o ochraně přírody a krajiny stanovujeme následující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení:**

17) Vyhodnotit akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska limitů vyplývajících z přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti.

18) Vyhodnotit možné budoucí střety a limity využití území vyplývajících z navrhovaného využití územních rezerv (např. LAPV). Obecně platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KV.

3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 2 ZÚR KrV přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)*

**N Realizací Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní)*

Tab. č. 1 Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	**A**
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	**A**
Ochrana přírody a krajiny • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech	**A**
Komentář: Aktualizace č. 2 povede k záboru zemědělské a lesní půdy. Při návrhu bylo dbáno, aby docházelo pouze k nejmenšímu možnému záboru, a zábor je navrhován pouze pro stavby nutné k zajištění dostatečného zásobování energiemi potřebnými pro rozvoj měst a obcí kraje. Nový požadavek na vyhledávání trasy koridoru pro obchvat Telče výhledově povede ke snížení imisní zátěže zástavby těchto obcí a zlepšení kvality prostředí v sídlech. Upřesnění vedení ÚSES má pozitivní vliv na posílení ekologických funkcí krajiny (průchodnost pro faunu, zvýšení biodiverzity, zachování retenčních schopností krajiny). Na využívání obnovitelných zdrojů a produkci odpadů nemá Aktualizace č. 2 vliv.	
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví • Zlepšování podmínek pro zdravý život • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	**A**
Krajina, ekosystémy a biodiverzita • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví • Adaptace na změny klimatu	**A**
Komentář: Aktualizace č. 2 může uvedené složky ovlivnit především při realizaci vyhledávání trasy koridoru pro obchvat Telče, což ale naopak může mít spolu s koridorem E18 pro vedení VVN negativní vliv z hlediska lesního hospodářství (zábor lesních pozemků a ZPF), na narušení migračních cest a na zvláště chráněné druhy fauny a flóry. Z hlediska zdraví populace bude dále v rámci hodnocení jednotlivých ploch diskutován	

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli
možný negativní vliv realizace uložiště jaderných odpadů Skalka a realizace ploch pro hlubinná uložiště Horka, Hrádek a Kraví hora.	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	**N**
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	**N**
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	**N**
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	**N**
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	**A**
Udržitelné využívání vodních zdrojů	**A**
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	**A**
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	**A**
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné požadavek na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov. Protipovodňová opatření nejsou navrhována. Aktualizace č. 2 neobsahuje změny v ochraně ložisek nerostných surovin, změnu požadavků na hospodaření s energiemi ani opatření proti vzniku živelných pohrom. Realizací vyhledání trasy pro obchvat Telče dojde výhledově ke zlepšení kvality životního prostředí v sídlech. Deklarace ochrany zvláště chráněných území, krajinného rázu a krajinných hodnot zůstává beze změny; jejich ovlivnění realizací navrhovaných ploch ale zejména u liniových energetických staveb i silničních obchvatů nelze vyloučit.	
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	**N**
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné požadavek na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	**A**

- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	**N**
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	**A**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné upřesnění průběhu ÚSES. Podmínky pro ochranu zvláště chráněných území a krajinného rázu zůstávající beze změny. Ochrana ZPF a lesních pozemků zůstává v ZÚR deklarována, při realizaci navrhovaných koridorů pro energetiku dojde k jejímu negativnímu dotčení, které u ZPF nebude významného rozsahu (vyžaduje se reálný (redukovaný) zábor 0,75 ha ZPF, z toho 0,33 ha tvoří zábor půdy I. a II. třídy ochrany), u PUPFL se jedná o zábor významného rozsahu (22,45 ha, z toho 0,86 ha lesů zvláštního určení a 21,58 lesů hospodářských). Současně u PUPFL dojde také k fragmentaci lesních pozemků.	
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
• Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	**A**
• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	**N**
• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	**N**
• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou mimo jiné návrhy koridorů pro obchvatové komunikace, jejichž účelem je snížení imisní a hlukové zátěže v obytné zástavbě měst. Změnou č. 2 nejsou navrhovány významné plochy pro umisťování logisticky významných záměrů ani rozsáhlé plochy pro podnikání, u nichž by byl předpoklad významného zvýšení produkce emisí a následně imisního zatížení území kraje.	
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 2 ZÚR KrV nejsou změny ploch a opatření protipovodňové ochrany.	
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	**N**
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	**A**
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a	**N**

krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	**N**
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	**A**
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	**N**
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	**N**
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	**N**
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	**N**
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	**A**
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	**A**
Komentář: Obsahem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV mimo jiné upřesnění ÚSES na regionální a nadregionální úrovni, které zajistí jeho lepší průchodnost a efektivnost. Koridory pro liniové stavby silnic a VVN budou mít negativní vliv z hlediska fragmentace krajiny, úbytku lesních porostů a půdy a vlivů na krajinný ráz.	

<u>Z krajských koncepcí mají k hodnocené koncepci vztah zejména:</u>

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	**A**
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	**A**
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	**A**
Gramotnost a vzdělání	**N**
Efektivní krizové řízení	**N**
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED	**A**
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	**N**
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů.	**A**

Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržením ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	
Nakládání s odpady	**N**
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	**A**
Ochrana před povodněmi a suchem	**N**
Infrastruktura cestovního ruchu	**N**
Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	**N**
Komentář: Aktualizace č. 2 přináší zlepšení konkurenceschopnosti díky lepšímu zásobování elektrickou energií a zemním plynem, zlepšení dopravní obslužnosti na silnicích I. třídy (Kámen, Telč), zlepšení kvality ovzduší v těchto sídlech po odvedení tranzitní dopravy, zvýšení využitelnosti energie vyrobené v JED, zlepšení zásobování vodou díky ochraně vodárenské nádrže Švihov, posílení ekologické stability území po upřesnění a zlepšení průchodnosti ÚSES. Současně vyžaduje zábor lesních pozemků a ZPF pro koridory liniových staveb, což naopak zvýší počet migračních bariér a přinese další fragmentaci krajiny i ovlivnění krajinného rázu.	
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	
Strategie ZCHÚ shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie ZCHÚ je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle: 1. Dokončení implementace Natury 2000 2. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území 3. Nové vyhlašování stávajících zvláště chráněných území (převyhlašování) 4. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality 5. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace	**N**
Komentář: Realizací Aktualizace č. 2 nedojde k dotčení cílů uvedené strategie. Ochrana zvláště chráněných území zůstává zachována beze změny.	
Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)	
Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází. Dále je cílem: • přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu,	**A**

• přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji, • přispět k omezování vzniku odpadů. Prioritami je: • snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu; • snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky; Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následujícím priority: • snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních), • snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy)	
Komentář: Z hlediska Aktualizace č. 2 je přínosem především výhledové omezování emisí z dopravy omezením dopravy v sídlech vlivem realizace vyhledání trasy pro obchvat Telče), jiné významné vlivy se neočekávají.	
Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)	
A. Zdraví všech populačních skupin *B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)* *C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:* *priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.*	**A**
Komentář: Z hlediska Aktualizace č. 2 se předpokládá pozitivní vliv při vyloučení dopravy ze sídel Kámen a Telč a při zajištění potřebné ochrany vodárenské nádrže Švihov. Nelze zcela vyloučit zvýšení radiační zátěže při realizaci plochy centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka, avšak nepředpokládá se dosah negativních vlivů k obytné zástavbě kterékoliv z obcí. Současně je třeba na tyto plochy pohlížet jako na snahu zabezpečit nakládání s radioaktivními odpady tak, aby byl možný negativní vliv vyloučen nebo minimalizován. Podrobněji viz samostatné hodnocení plochy v dalších kapitolách.	
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2004)	
POH KrV byl schválen Zastupitelstvem kraje Vysočina dne 27. 7. 2004. Závaznou část Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina vyhlásil kraj obecně závaznou vyhláškou kraje. Obecně závazná vyhláška kraje byla zveřejněna ve Věstníku kraje dne 10. 8. 2004. Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené	**N**

ekonomické dopady.	
Komentář: Aktualizace č. 2 nenavrhuje žádné nové plochy pro nakládání s odpady (radioaktivní odpady jsou z působnosti zákona o odpadech a tedy i z POH vyloučeny).	

4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

4.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

4.1.1 Vymezení území

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na jihozápadě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem.

Rozlohou (téměř 6 800 km2) se Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné velikosti – pouze čtyři kraje jsou rozlehlejší. Nejvýše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava, nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.). Na území kraje se nacházejí dvě chráněné krajinné oblasti – Žďárské vrchy a Železné hory. Vrch Melechov v havlíčkobrodském okrese je v některých pramenech označován za geografický střed Evropy. Území Kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Základní samosprávnou jednotkou jsou obce, kterých je v kraji 704 (stav od 1. ledna 2005). Obec na Vysočině má v průměru 724 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčetněji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.

Obrázek č. 1. Začlenění Kraje Vysočina v rámci ČR
Zdroj: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/10/Okresy_%C4%8CR_2007.PNG

Obrázek č. 2. Podrobnější správní členění Kraje Vysočina

Zdroj: http://spravnimapa.topograf.cz/

4.1.2 Přírodní podmínky

Celé území Kraje Vysočina leží v oblasti Českomoravské vrchoviny. Na jihu zahrnuje západní část Jevišovické pahorkatiny a sever Javořické pahorkatiny, na západě je Křemešnická vrchovina, na severozápadě leží Hornosázavská pahorkatina, na severu Žďárské vrchy s Hornosvrateckou pahorkatinou, na východě a v centru je Křižanovská vrchovina. V Jihlavských vrších (Javořické pahorkatině) se nachází nejvyšší hora Javořice (836 m). Jen o metr nižší je vrchol Devět skal ve Žďárských vrších.
Reliéf je typický převahou plošin, plochých hřbetu a úvalovitých údolí. Nejčlenitější charakter má Svratecká hornatina při horním toku Svratky. Největší nadmořské výšky dosahují Žďárské vrchy s řadou vrcholu pres 800 m n.m. (nejvyšší Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy (Javořice 837 m n.m.). Z hlediska geologického dominují v kraji metamorfované horniny, které jsou místy protknuty masivy hlubinných vyvřelin (např. masiv jihlavský, třebíčský, železnohorský). Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dářku. Území kraje Vysočina má převážně střední index radonového rizika.

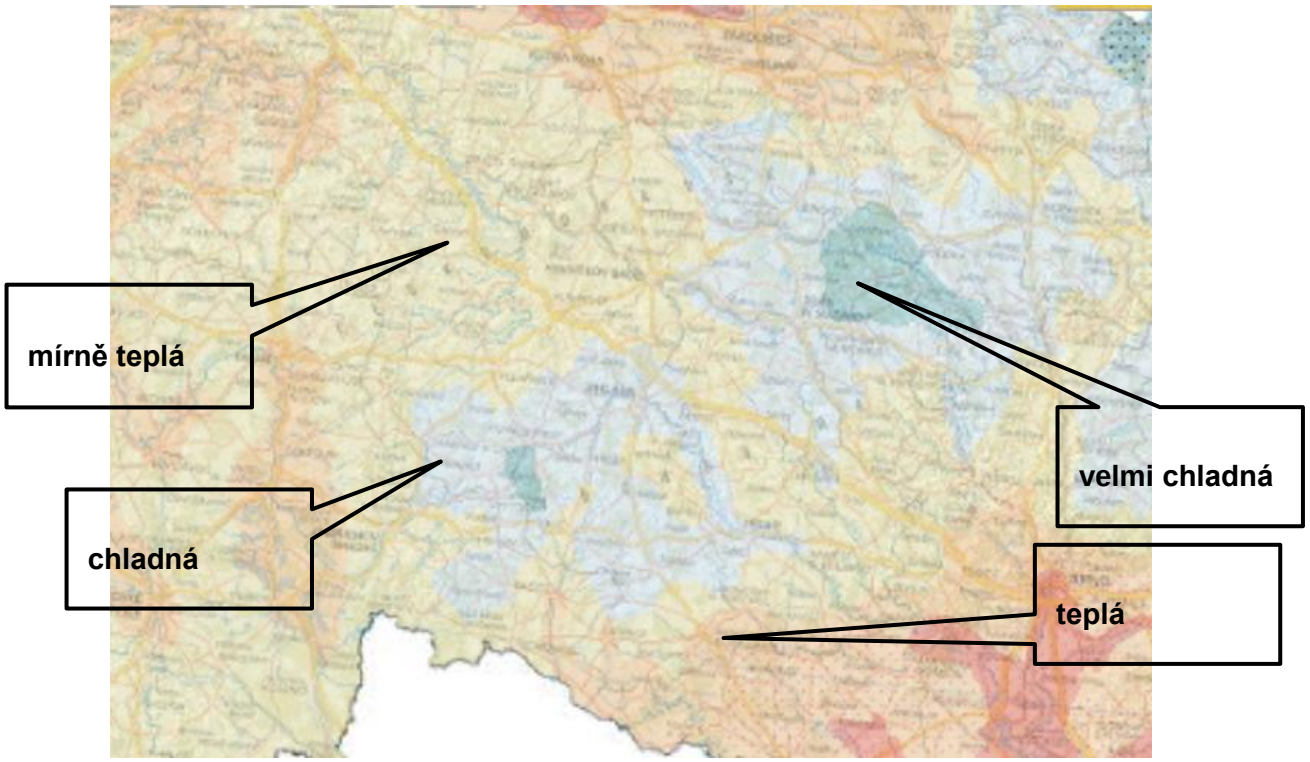
Rozvodí moří táhnoucí se od severovýchodu na jihozápad dělí kraj na dvě téměř stejné části. Úmoří Severního moře do kraje zasahuje povodím Labe, Labe samo však krajem neprotéká a vody do něj odtékají řadou menších řek, z nichž k těm důležitějším patří Sázava. Obdobně

jihovýchodní polovina kraje patří k úmoří Černého moře a povodí Dunaje, ale do kraje povodí zasahuje menšími řekami, např. Svratkou či Jihlavou.

Velmi zachovalou přírodu má především Českomoravská vrchovina, kde jsou situovány také dvě chráněné krajinné oblasti - Žďárské vrchy a Železné hory. V kraji je celá řada kulturních památek, hradů, zámků a církevních staveb, včetně tří, které byly zapsány na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jsou jimi historické centrum města Telč, poutní kostel svatého Jana Nepomuckého (Žďár nad Sázavou) na Zelené Hoře a židovská čtvrť, židovský hřbitov a Bazilika svatého Prokopa v Třebíči.

Většina území spadá do mírně teplé oblasti, v nejvyšších polohách do chladné oblasti. Na území kraje bylo vymezeno 9 klimatických regionů (mírně teplé oblasti - MW 2, MW 3, MW 4, MW 6, MW 7, MW 10, MW 11, teplá oblast - W 2 a chladná oblast C 7). Plošně nejvýznamněji se uplatňuje region MW 4, který zaujímá většinu území kraje. Při severním, severovýchodním a jižním okraji kraje se významněji uplatňuje region MW 7.

Obrázek č. 3. Klimatické oblasti v Kraji Vysočina



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

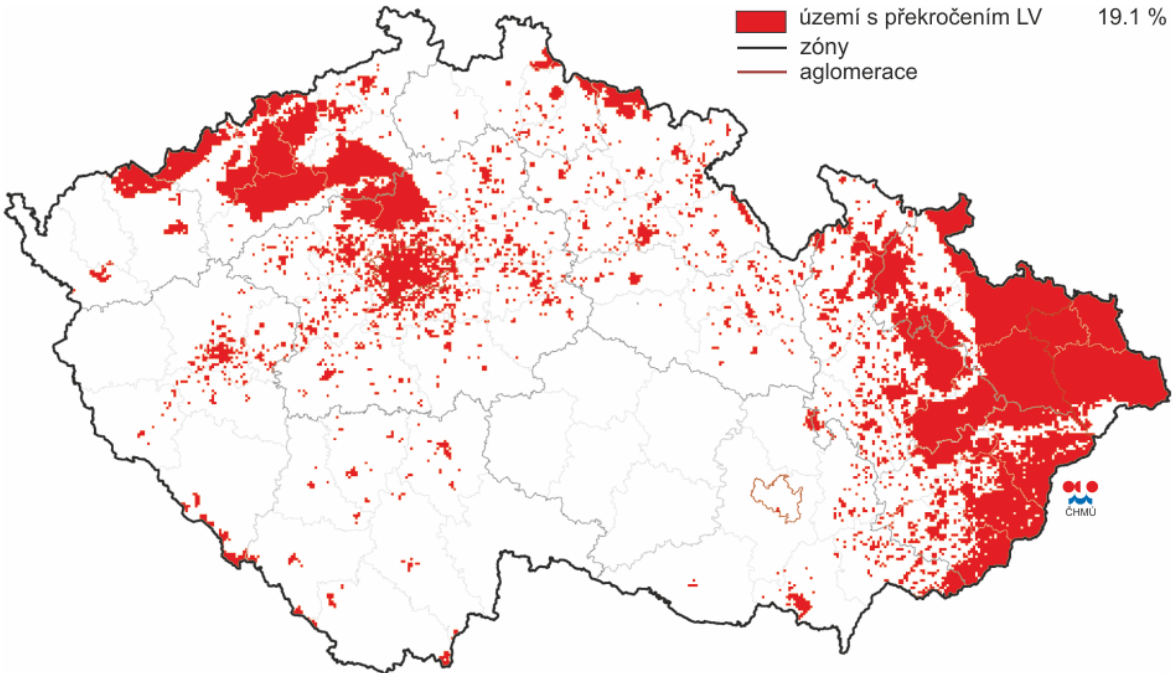
Tab. č. 2 Charakteristika klimatických regionů

Klimatické charakteristiky									
Parametr	***C7***	***MW2***	***MW3***	***MW4***	***MW6***	***MW7***	***MW10***	***MW11***	***W2***
Počet letních dnů	10-30	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	160-170
Počet dnů s mrazem	140-160	110-130	130-160	110-130	140-160	110-130	110-130	110-130	100-110
Počet ledových dnů	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40
Průměrná lednová teplota [°C]	-3 - -4	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-5 - -6	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná červencová teplota [°C]	15-16	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	18-19
Průměrná dubnová teplota [°C]	4-6	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	8-9
Průměrná říjnová teplota [°C]	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100	90-100
Suma srážek ve vegetačním období [mm]	500-600	450-500	350-450	350-450	450-500	400-450	400-450	350-400	350-400
Suma srážek ve zimním období [mm]	350-400	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120	80-100	60-100	60-80	80-100	60-80	50-60	50-60	40-50
Počet zatažených dnů	150-160	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-140
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

4.1.3 Imisní charakteristika

Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, dostupné na stránkách www.chmi.cz, na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx a benzo(a)pyrenu) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu nejsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

Obrázek č. 1. Překračování imisních limitů na území ČR se zahrnutím přízemního ozónu

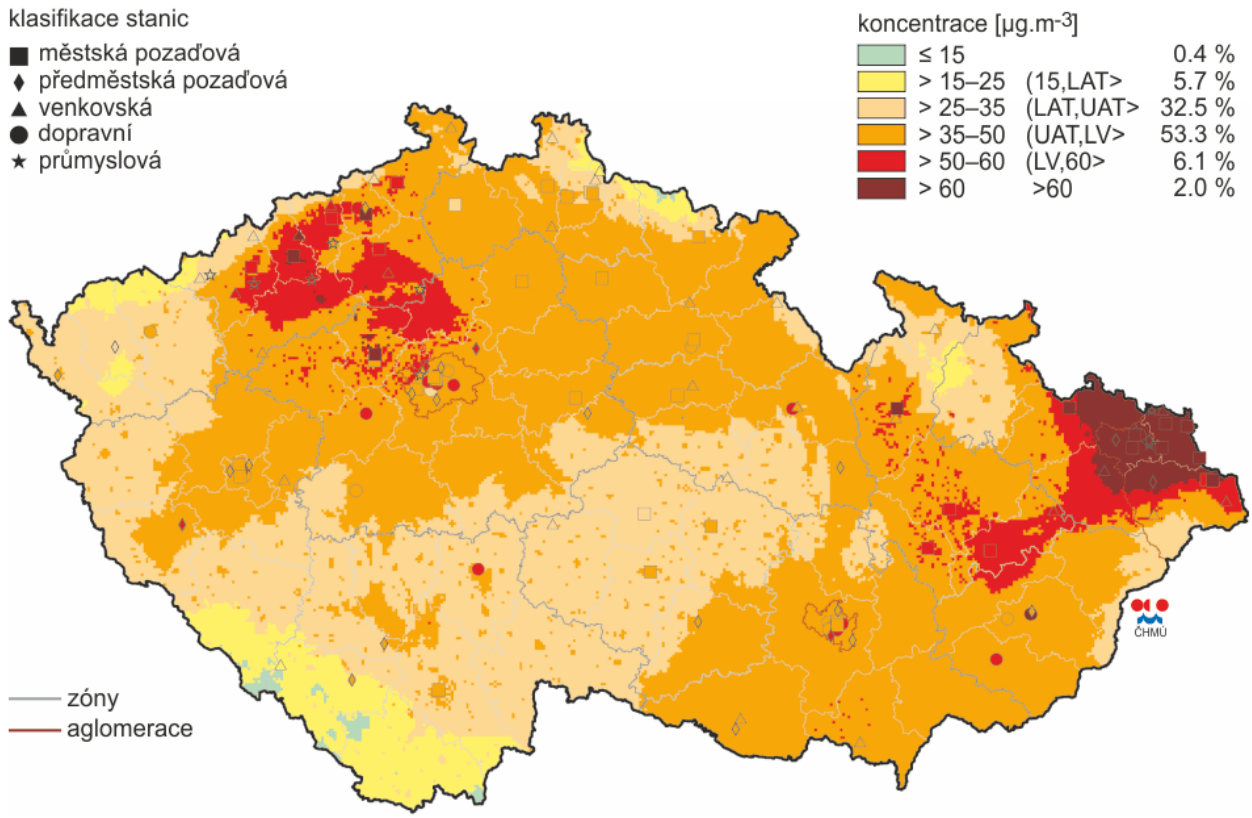


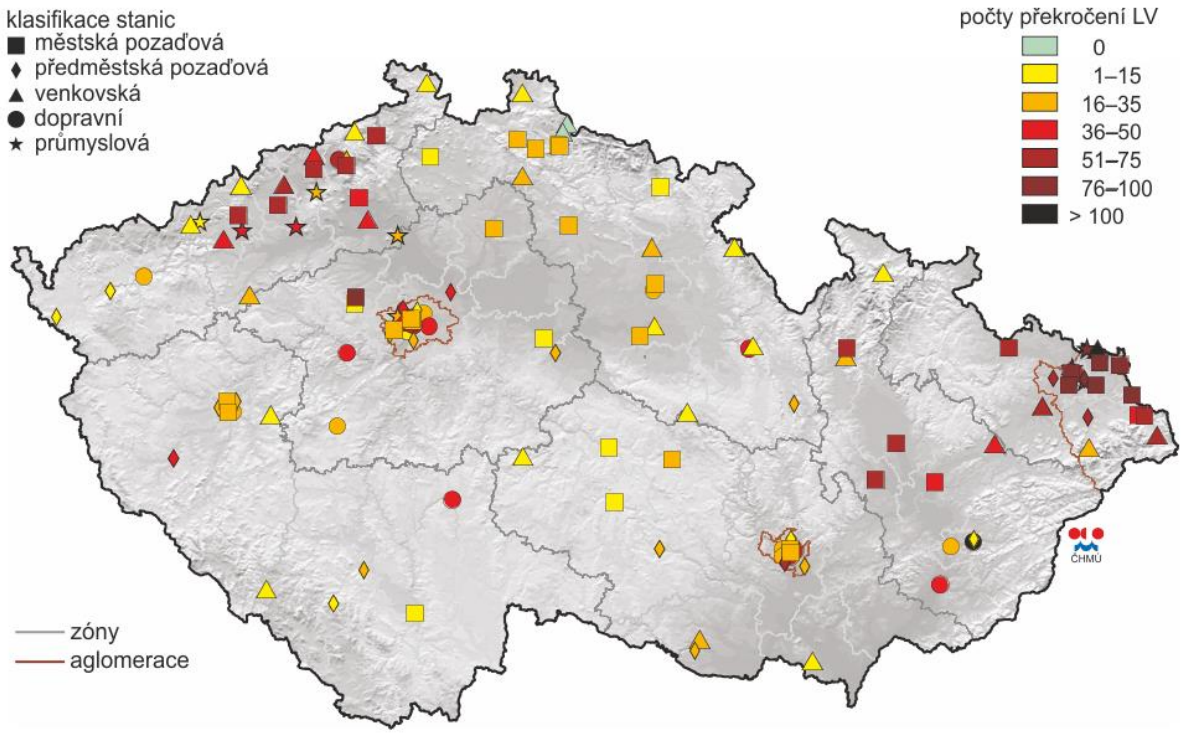
Zdroj:
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/14groc/gr14cz/png/oVII1.png

Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány ani imisní limity pro ochranu ekosystémů.

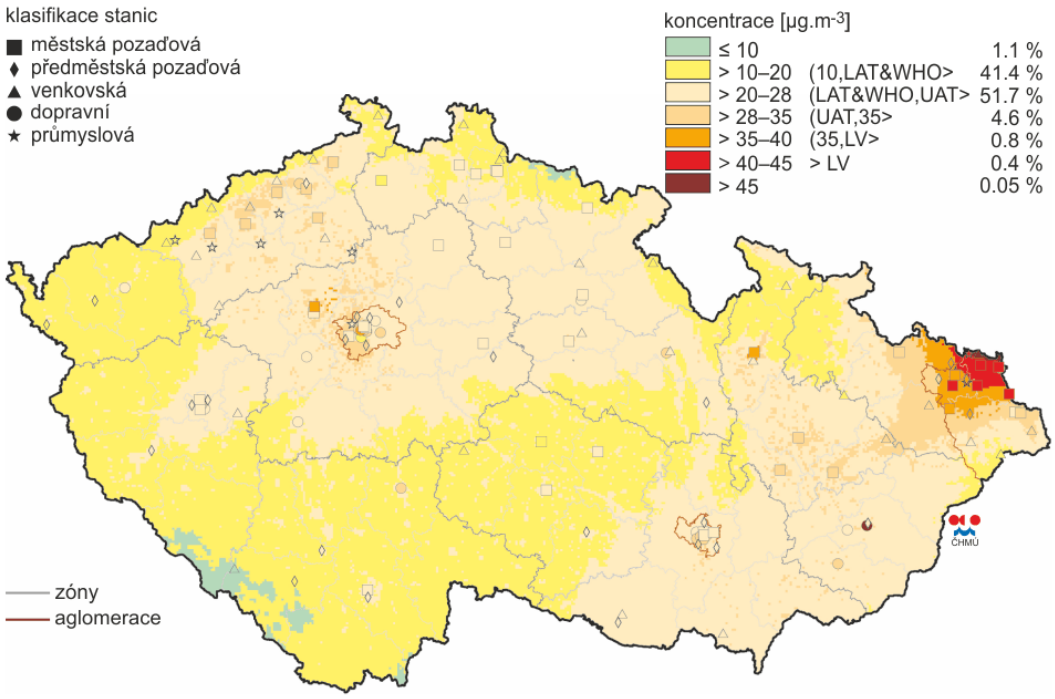
Koncentrace dosahované v roce 2014 lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ:

Obrázek č. 2. Krátkodobé imisní koncentrace PM_{10} (36. kv.)

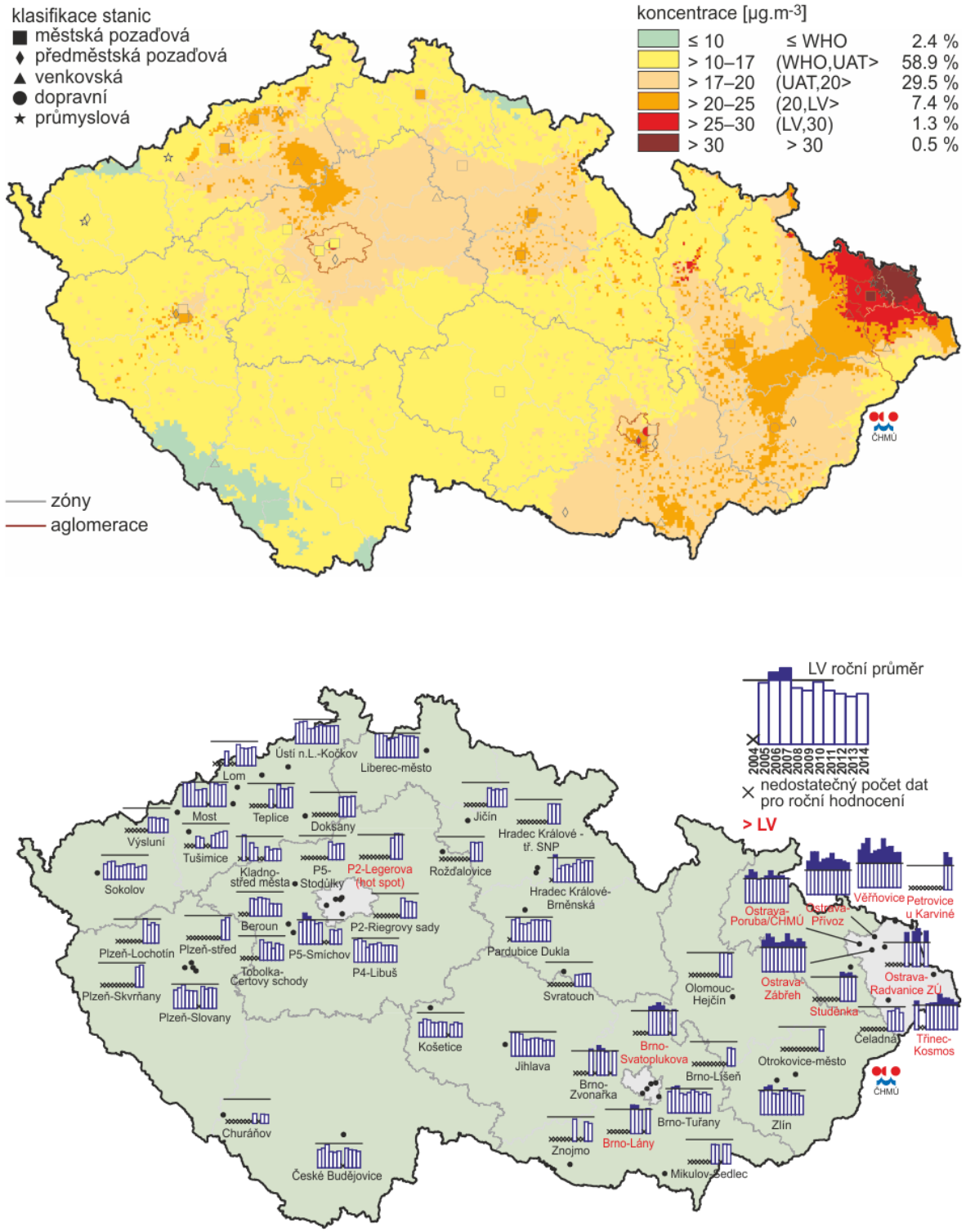




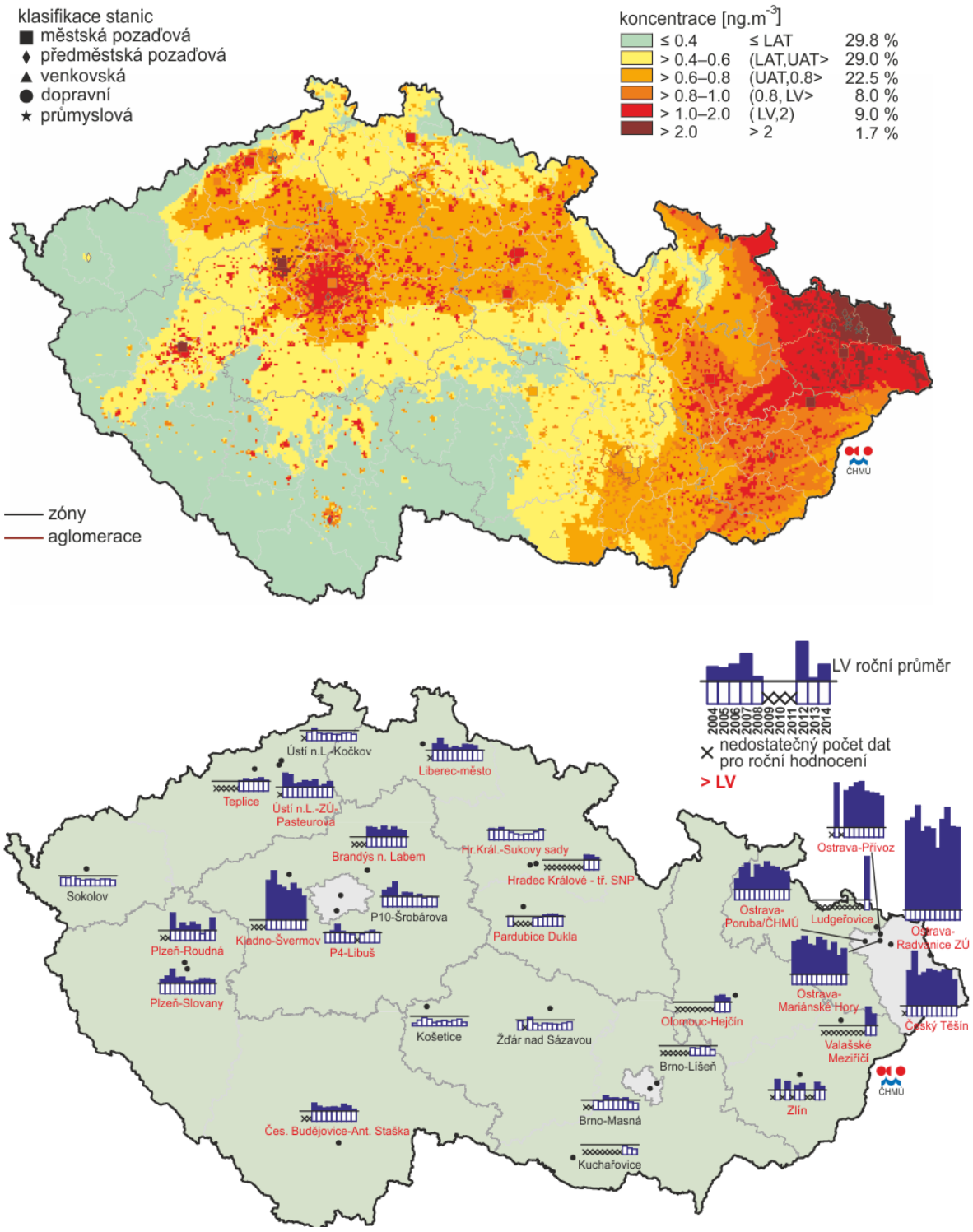
Obrázek č. 3. Průměrné roční imisní koncentrace PM_{10}



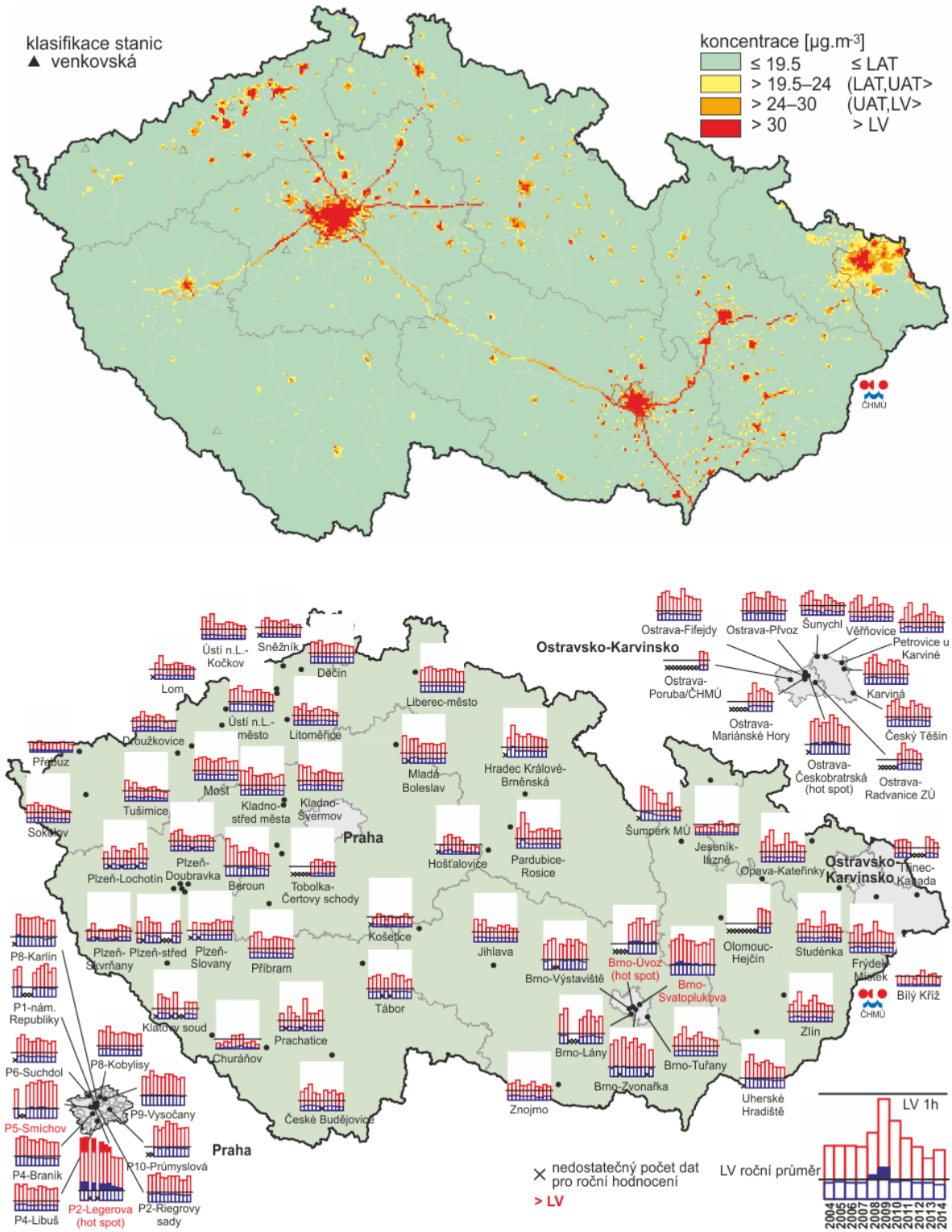
Obrázek č. 4. Průměrné roční imisní koncentrace PM2,5 a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 5. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace NOx a vývoj na vybraných stanicích



Tab. č. 3 Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání v letech 2013 (a) a 2010 (b)

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4) **Období:** 2013

a)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km2)			
	tuhé	**Oxid siřičitý (SO2)**	**Oxidy dusíku (NOx)**	**Oxid uhelnatý (CO)**	**tuhé**	**Oxid siřičitý (SO2)**	**Oxidy dusíku (NOx)**	**Oxid uhelnatý (CO)**
Česká republika	42 400,0	137 753,8	179 981,4	523 233,7	0,5	1,7	2,3	6,6
Hlavní město Praha	890,8	419,5	6 647,6	12 098,4	1,8	0,8	13,4	24,4
Středočeský kraj	7 798,1	21 107,0	26 091,4	72 006,5	0,7	1,9	2,4	6,5
Jihočeský kraj	3 605,9	7 676,9	10 293,0	39 530,2	0,4	0,8	1,0	3,9
Plzeňský kraj	3 267,2	6 873,7	8 716,8	30 312,8	0,4	0,9	1,2	4,0
Karlovarský kraj	1 131,5	9 513,7	7 310,4	11 065,1	0,3	2,9	2,2	3,3
Ústecký kraj	3 893,3	41 579,4	38 298,5	31 973,6	0,7	7,8	7,2	6,0
Liberecký kraj	1 458,3	1 584,6	3 216,6	18 297,1	0,5	0,5	1,0	5,8
Královéhradecký kraj	2 970,4	4 680,1	6 472,9	25 998,3	0,6	1,0	1,4	5,5
Pardubický kraj	3 014,1	11 963,1	13 350,9	23 509,7	0,7	2,6	3,0	5,2
Kraj Vysočina	**3 438,4**	**2 315,8**	**9 003,7**	**31 889,0**	**0,5**	**0,3**	**1,3**	**4,7**
Jihomoravský kraj	2 872,2	1 759,8	12 209,0	28 605,1	0,4	0,2	1,7	4,0
Olomoucký kraj	2 123,8	3 851,9	8 325,5	25 011,5	0,4	0,7	1,6	4,7
Zlínský kraj	1 524,0	4 759,5	5 870,2	20 560,9	0,4	1,2	1,5	5,2
Moravskoslezský kraj	4 412,0	19 668,5	24 174,9	152 375,5	0,8	3,6	4,5	28,1

Období: 2010

b)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km2)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO2)	Oxidy dusíku (NOx)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO2)	Oxidy dusíku (NOx)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	47 751,1	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,6	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	1 622,4	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,5	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	4 503,4	57 494,6	56 316,1	35 450,2	0,8	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	**3 536,3**	**2 265,9**	**9 609,5**	**32 851,3**	**0,5**	**0,3**	**1,4**	**4,8**
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	5 695,7	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,0	4,0	5,1	28,3

Zdroj: Český statistický úřad, REZZO

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV by byl z hlediska ochrany ovzduší velmi mírně negativní – nedošlo by k odvedení dopravy z centra sídel z důvodu nerealizace vyhledání trasy pro obchvat Telče.

4.1.4 Voda

Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských rek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého more). Nachází se zde řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybniční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov). Na ploše CHKO Ždárské vrchy byla vyhlášena nařízením vlády ČSR c. 40/1978 Sb. chráněná oblast přirozené akumulace vod Ždárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svratky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svratka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svratka, Třešťský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištění nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV je v tomto ohledu velmi mírně negativní – chybělo by zajištění dostatečné ochrany vodárenské nádrže Švihov.

4.1.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy.

Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 je nevýhradních ložisek.

Nerealizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV v této oblasti nebude mít žádný dopad.

Obrázek č. 7. Ilustrační zákres výhradních a nevýhradních ložisek v Kraji Vysočina

- Surovinový informační systém
  - Dobývací prostory těžené
  - Dobývací prostory netěžené
  - Chráněná ložisková území
- Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry plo
- Ložiska výhradní bod
- Ložiska výhradní plocha
- Ložiska nevyhrazených nerostů bod
- Ložiska nevyhrazených nerostů plocha
- Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů linie
- Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů plocha
- Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů bod
- Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů ploc
- Průzkumná území

Zdroj: ČGS

4.1.6 Příroda a krajina

Řešené území zahrnuje celou řadu zvláště chráněných území, a to jak velkoplošných (CHKO Žďárské vrchy a Železné hory), tak maloplošných (celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek a 67 přírodních rezervací, a 75 prvků soustavy Natura 2000).

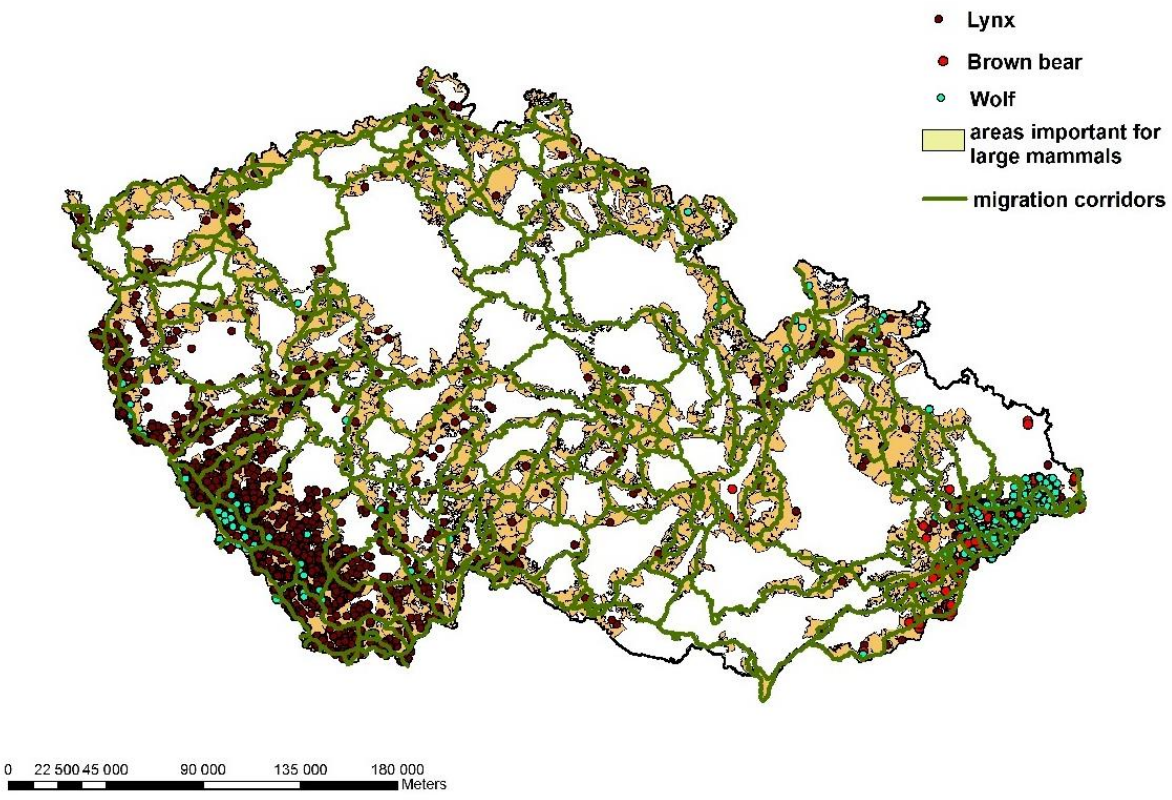
Na území kraje je evidováno 9 přírodních parků a 295 památných stromů.

ÚSES, migrační koridory

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

Obrázek č. 8. Migračně významná území



Zdroj: http://aa.ecn.cz/img_upload/e6ffb6c50bc1424ab10ecf09e063cd63/migracnikoridory_mapa.jpg

Vlivy nerealizace Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na oblast ochrany přírody a krajiny by byly spíše mírně pozitivní. Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce zejména z pohledu absence nových liniových staveb tvořících migrační bariéry, které jsou v území připravovány, především požadavku na vytýčení trasy obchvatu Telče. Koncepce ale zachovává důraz na zachování krajinného rázu, proto se neočekává, že by realizace tohoto požadavku měla významný negativní vliv.

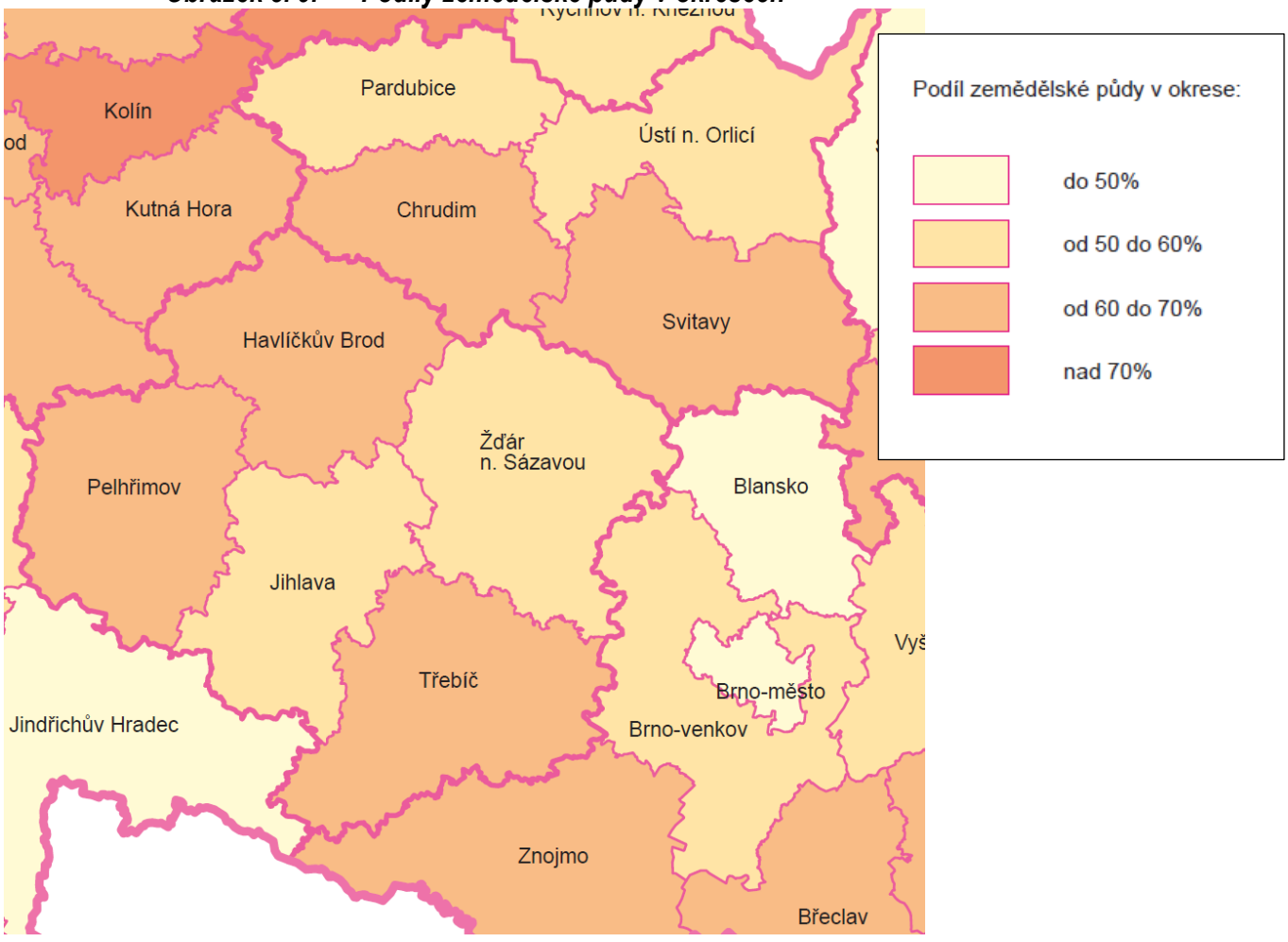
4.1.7 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště

Z hlediska vlivu na tuto oblast by se nerealizace Aktualizace č. 2 neprojevila.

4.1.8 Půda, lesy

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).
Výměra zemědělské a orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv).

Obrázek č. 9. Podíly zemědělské půdy v okresech



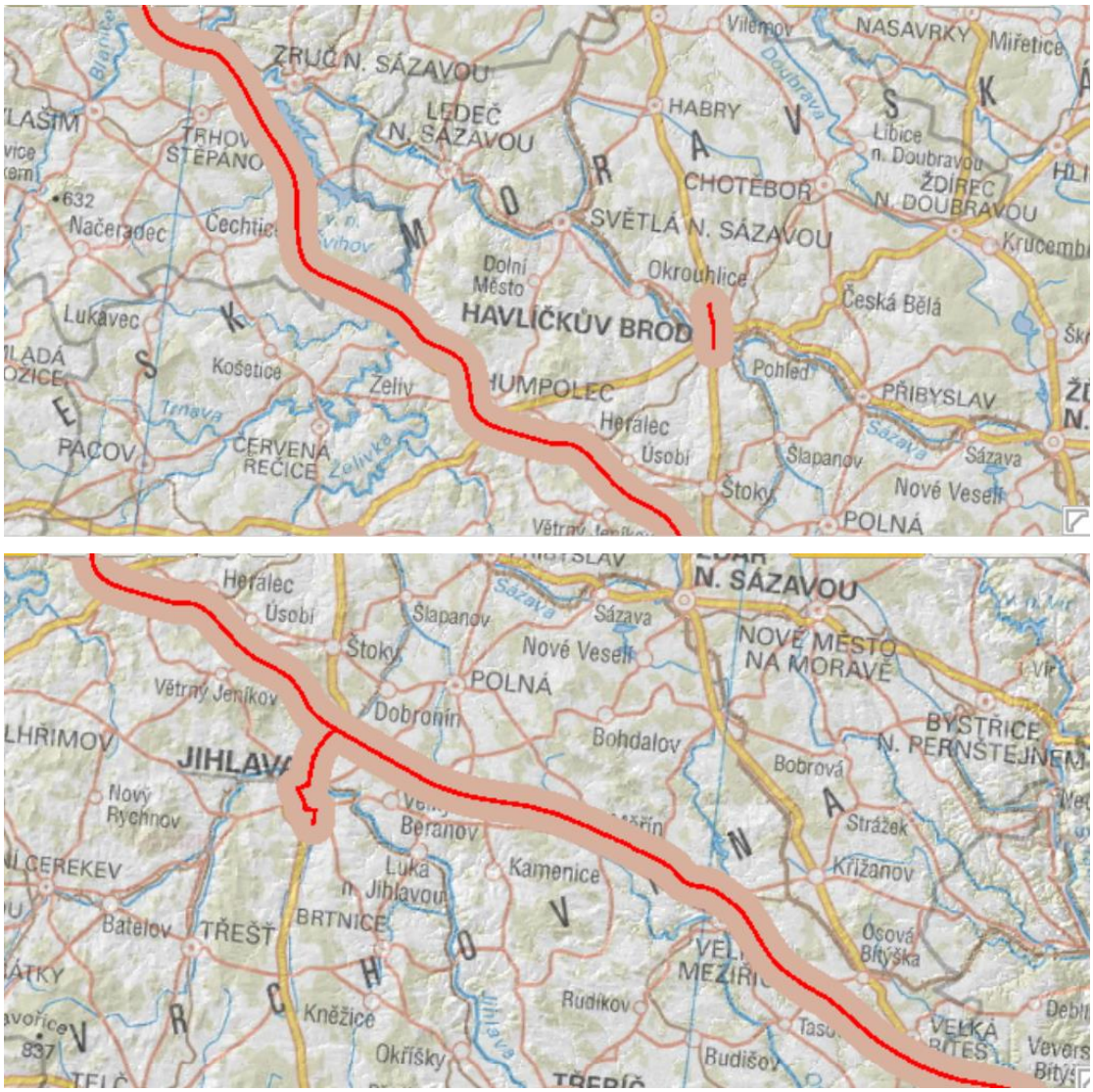
Vliv realizace koncepce v této oblasti by byl převážně mírně negativní z důvodu návrhu úprav a přidání nových koridorů pro energetiku. Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) bude obdobně dopad realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KrV mírně negativní díky koridorům pro energetické stavby vedoucím přes lesní pozemky.

Je ale třeba vzít v úvahu, že uvedené negativní dopady jsou dopadem záměrů, které jsou realizovány ve veřejném zájmu, zejména z hlediska ochrany veřejného zdraví a majetku, v daném území se jim nedá vyhnout.

4.1.9 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě

Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1

Obrázek č. 10. Strategická hluková mapa silnic a železnic



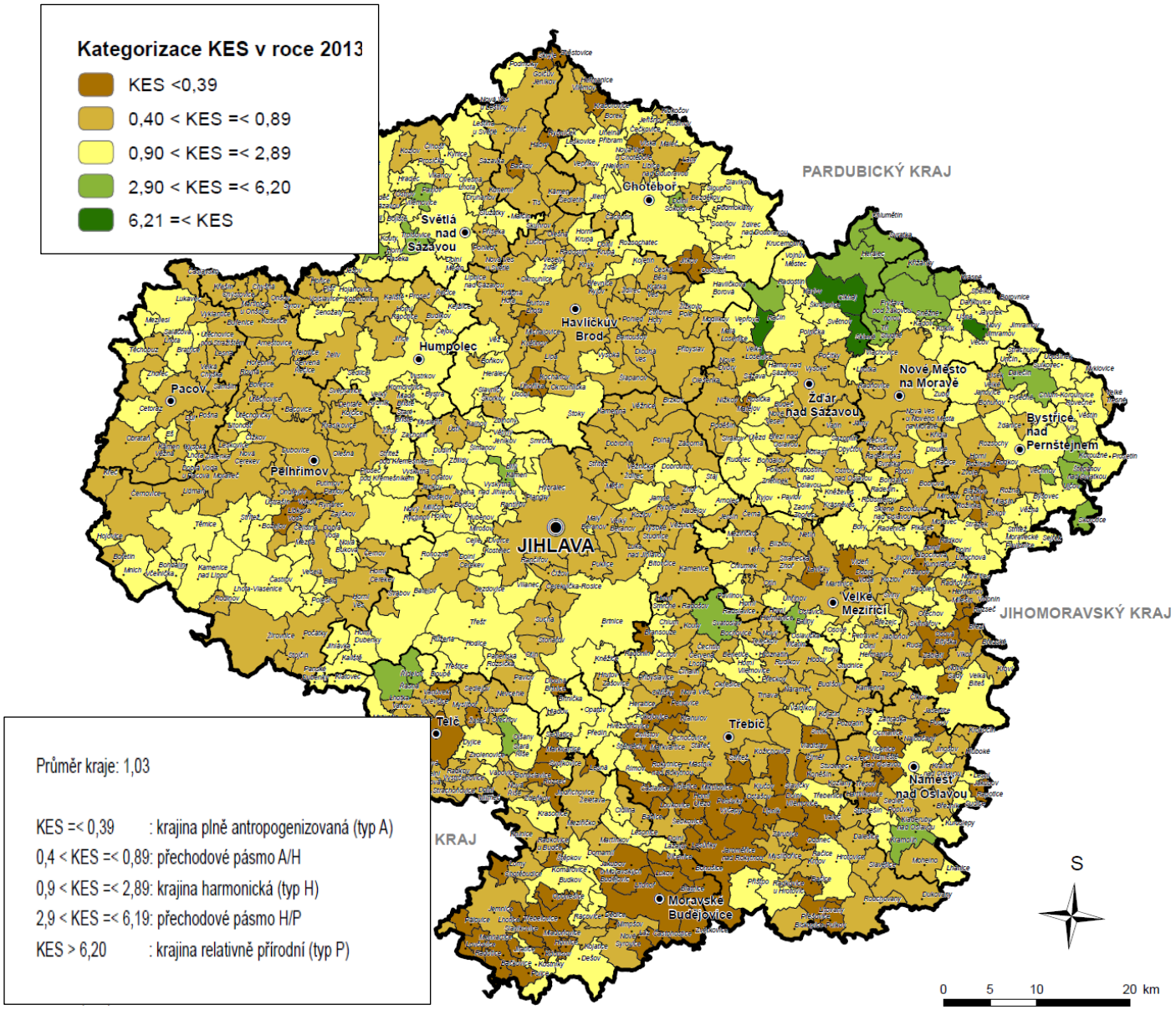
Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Místní překračování hlukových limitů se projevuje zejména podél regionálně významných silničních tahů uvnitř centrální zástavby měst, především Jihlavy. To je také důvodem stanovení požadavku na prozkoumání trasy obchvatu Telče. Aktualizace č. 2 bude mít v tomto směru mírně pozitivní vliv.

4.1.10 Ekologická stabilita území

Ekologická stabilita území Kraje Vysočina je patrná z následujícího obrázku:

Obrázek č. 11. Koeficienty ekologické stability na území Kraje Vysočina



Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina, aktualizace 2015

Vliv koncepce na ekologickou stabilitu řešeného území bude mírně negativní z důvodu záboru PUPFL a ZPF pro koridory energetiky.

5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

- zábor zemědělské a lesní půdy: vliv realizace koncepce bude mírně negativní z důvodu změn a doplnění tras vedení VVN,
- maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území: vliv realizace koncepce bude potenciálně mírně negativní, některé z navrhovaných koridorů jsou ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě vyhodnocení v kapitole 6 se ale nepředpokládají významné vliv, které by dávaly již v tomto stadiu důvod k vyloučení daných změn,
- Natura 2000: koncepce navrhuje koridory pro liniové stavby jak silniční, tak energetické, které za určitých podmínek mohou být ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce nebylo možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení dané stavby, které již není možno koncepcí ovlivnit, na rozdíl od vlastní trasy koridoru. V tomto směru nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. Nelze ale vyloučit, že konečné technické řešení stavby nebude možno navrhnout tak, aby nedošlo k dotčení Natury 2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jako celku považovat z hlediska Natury 2000 a zvláště chráněných území za mírně negativní,
- krajinný ráz, kulturní hodnoty: vliv realizace bude mírně negativní především s ohledem na stanovení koridorů pro nadzemní vedení VVN,
- kvalita ovzduší: vliv koncepce bude celkově neutrální, z hlediska ovlivnění ovzduší v sídlech mírně pozitivní z důvodu výhledového umožnění vyhledání trasy obchvatu Telče,
- hluková zátěž: z hlediska ovlivnění hlukové zátěže v zástavbě podél stávajících dopravních tras bude mírně pozitivní, z hlediska ovlivnění okolí podél nových tras mírně negativní, ale bez vlivu na zdraví a pobytovou pohodu,
- veřejné zdraví: realizace koncepce bude mít mírně pozitivní dopad díky odvedení dopravy z centra sídel Kámen a výhledově i Telč s doprovodným snížením hlukové a imisní zátěže, a díky zajištění ochrany vodárenské nádrže Švihov, a tedy zajištění dostatečného zdroje vody,
- prostupnost krajiny: vliv realizace koncepce bude částečně pozitivní díky zefektivnění a upřesnění regionálního a nadregionálního ÚSES, z hlediska střetů ÚSES a navrhovaných přeložek dopravních systémů a vedení VVN mírně negativní,
- ekologická stabilita krajiny: vliv realizace koncepce bude částečně pozitivní z důvodu doplnění ÚSES, očekávané snížení výměry lesů z důvodu průchodu energetických staveb ale ekologickou stabilitu území mírně sníží,
- voda: kromě zajištění potřebné ochrany vodárenské nádrže Švihov budou vlivy na vodu neutrální.

Charakteristika uvedených složek životního prostředí byla uvedena v předchozí kapitole.

6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku zejména při přívalových a dlouhotrvajících deštích. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), jednak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence.

V tomto ohledu bude mít akceptování koncepce neutrální vliv – nejsou zde vymezována protipovodňová opatření ani významné terénní úpravy nebo zpevněné plochy mající vliv na zrychlení odtoku dešťových vod z území.

b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, jakými jsou rozvoj zástavby měst, především velkých skladových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, nebo výstavba dopravní a technické infrastruktury, dochází k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. V řešeném území jsou realizací Aktualizace změny č. 2 postiženy v malé míře zemědělské půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany, ale především PUPFL. Koncepce bude mít v tomto ohledu mírně negativní dopad.

c) hlukové zatížení

Zvýšená hluková zátěž se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a imisním zatížením. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Kraji Vysočina významným problémem. Pokud se vyskytují, jsou řešitelné protihlukovými opatřeními v rámci běžných stavebních úprav objektů a technologií, které nejsou považovány za nadmístní a nejsou tedy obsaženy v ZÚR KrV.

Vliv koncepce se v tomto ohledu projeví jako zanedbatelný nebo nulový, nebo nevýznamný krátkodobý po dobu výstavby záměrů v koridorech a plochách.

d) riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod hrozí nebo již probíhá jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce na tuto složku životního prostředí nebude mít (kromě ochrany vodárenské nádrže Švihov) významný vliv.

e) ***neúplný nebo nevhodně vedený a následkem toho nefunkční ÚSES***

Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby a biokoridoru, může být příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území.

Koncepce má v tomto ohledu mírně pozitivní vliv díky upřesnění průchodu ÚSES řešeným územím, v konkrétních případech se ale objevují i výhledové potenciální střety s trasou ÚSES s potenciálním omezením jeho funkčnosti v oblastech navržených změn.

f) neujasněnost konečného řešení ukládání vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Jedná se o celorepublikový problém, který by bylo možno vyřešit realizací centrálního skladu vyhořelého paliva a vyhledáním vhodných míst pro hlubinná úložiště tohoto druhu odpadů. Realizace Aktualizace č. 2 by v tomto směru měla pozitivní dopad.

7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

(vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Pozn.: V hodnocení vlivů textu ZÚR KrV nejsou uváděny změny, které se týkají pouze názvosloví, formulace slovních spojení, změny označení záměrů apod. a jejichž obsahem není reálná změna umístění a parametrů koridorů nebo ploch nebo změna podmínek pro jejich realizaci.

7.1 Postup při hodnocení vlivů

7.1.1 Rozsah hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;

- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a veřejné zdraví
• vlivy na kvalitu ovzduší;
• vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
• vlivy na riziko povodní a jejich následků;
• vlivy na hlukovou zátěž;
• vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem

7.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 je provedeno ve třech krocích:

A. Identifikace podstatných vlivů.
B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu.
C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

7.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 2 vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 2, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 3 vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2 předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

7.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Aktualizace č. 2 byla použita následující stupnice hodnocení:

+ 3 silný pozitivní vliv

+ 2 střední pozitivní vliv

+ 1 slabý (mírný) pozitivní vliv

0 bez vlivu (neutrální dopad)

- 1 slabý (mírný) negativní vliv

- 2 střední negativní vliv

- 3 silný negativní vliv

?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „**??“**.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou doprovázeny podle potřeby (a je-li to z hlediska jejich rozsahu možné) výřezem koordinačního výkresu pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí.

7.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV

V této kapitole jsou zmíněny a hodnoceny změny textu majících praktický dopad na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud je v dané kapitole zapracována změna, která by při aplikaci a promítnutí do nižších územně plánovacích dokumentací mohla mít významný dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, je tato změna komentována samostatně. Do hodnocení jsou přeneseny závěry hodnocení jednotlivých ploch a koridorů z části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000), která je samostatně zpracována autorizovanou osobou.

Drobné a nepodstatné úpravy textu (opravy překlepů, změny názvů, případně formální úpravy názvosloví apod.) zde nejsou uváděny, protože nemají praktický dopad na hodnocené složky životního prostředí.

Konkrétní znění všech změn, včetně změn formálních, je uvedeno spolu s doporučením pro stanovisko MŽP v kapitole č. 11 tohoto Vyhodnocení.

7.2.1 Hodnocení vlivů změn kapitoly A.1

A.1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dochází především ke změnám v následujících bodech:

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území **specifických oblastí a hospodářsky problémových** regionů**, zejména těch** se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti **zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti,** zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury **a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu**.

(05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje~~,~~ **a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to** zejména **s cílem** zlepšit dopravní vazby:

a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;
b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;
c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit **nežádoucí vzájemné srůstání sídel a** fragmentaci krajiny~~.~~**;**

g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační

prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infastruktury pro zajištění obsluhy území.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

Hodnocení změn:

Změny a upřesnění znění jednotlivých částí textu kapitoly A.1. se pozitivně projeví zejména nepřímou formou prostřednictvím priorit a požadavků kladených na územní plánování.

Při jejich akceptování dojde k pozitivnímu ovlivnění územně plánovacích nástrojů, při respektování požadavku na předcházení vzniku ploch obytné zástavby v částech území s překračovanými hygienickými limity a zlepšení koordinace plánování rozvoje sídel v souladu s požadavkem na kvalitní životní podmínky.

Při konkrétní aplikaci výše popsaných změn budou respektovány zásady udržitelného rozvoje území s minimalizací fragmentace krajiny, se zlepšením prostupnosti území pro migraci živočichů i pro pohyb lidí, při zachování vhodných podmínek pro zlepšení ekonomického pilíře.

Doporučení pro stanovisko MŽP:
Souhlasit bez dalších podmínek

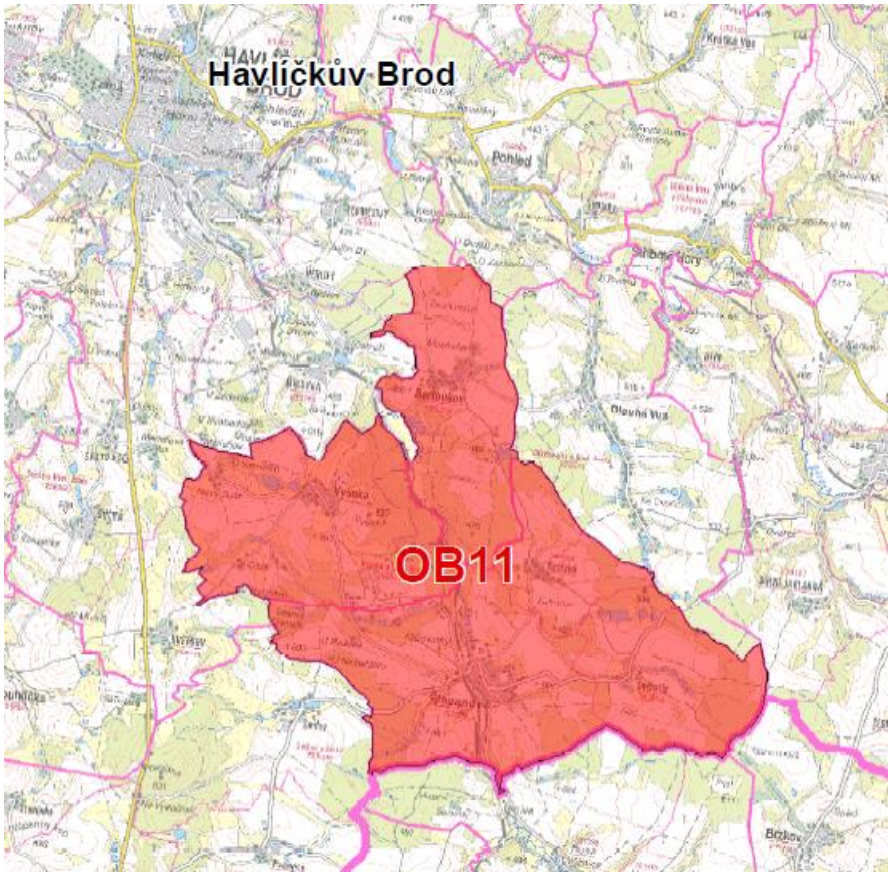
7.2.2 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.2

A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

(10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR ~~2008~~) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce *(katastrální území)*:

b) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** – **Bartoušov *(Bartoušov),*** Boňkov *(Boňkov),* Břevnice *(Břevnice)*, Havlíčkův Brod *(Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbaby, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu)*, Herálec *(Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce),* Hurtova Lhota *(Hurtova Lhota)*, Knyk *(Český Dvůr, Knyk)*, Kochánov *(Kochánov),* Krásná Hora *(Bezděkov u Krásné Hory),* Květinov *(Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova),* Kyjov *(Kyjov u Havlíčkova Brodu)*, Lípa *(Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov)*, Michalovice *(Michalovice u Havlíčkova Brodu)*, Okrouhlička *(Okrouhlička),* Pohled *(Pohled, Simtany)*, Skorkov *(Skorkov u Herálce),* Slavníč *(Slavníč),* **Šlapanov *(Kněžská, Šachotín, Šlapanov),*** Štoky *(Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky),* Úhořilka *(Úhořilka),* Úsobí *(Chyška, Úsobí),* Veselý Žďár *(Veselý Žďár),* Věž *(Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž)*, **Vysoká *(Vysoká u Havlíčkova Brodu)***;

Obrázek č. 12. Zákres rozvojové oblasti OB11



(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

…

~~h) vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať.~~

(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

…

~~c) vyhledat plochu vhodnou pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať;~~

…

~~j~~ i) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 418 Hradiště – Čerňák, 427 Chlístov – Pelestrov, 428 Pelestrov – Volský vrch, 431 Nová ves – Chlístov, 432 Chlístov – Hamry, 433 Stříbrné Hory – Hamry, 435 RK432 – Ronovecký les, 438 Čerňák – Orlík, 439 Chlístov – Hradiště, 440 Hradiště – Úsobský potok, **450 Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky,** 454 U Trojanů - K124, 455 Vysoký kámen - Dobronín a 456 Dobronín - Borky, R12 Pelestrov – Lučice, regionální biocentra 371 Vysoký kámen, 700 Za dvorem, 701 Dobronín, 702 Borky, 706 Hůlová, 707 Vlčí jámy, 708 U Trojanů, 712 Čerňák, 713 Úsobský potok, **717 Dlouhoveské rybníky,** 718 Orlík, 725 Hradiště, 724 Ronovecký les, 729 Hradiště, 1618 Hamry, 1619 Chlístov, 1981 Kamenitý vrch, 1982 Špitálský les, B05 Pelestrov, nadregionální biokoridory 78 K61 - K124, 124 Špičák - Rasůveň a 181 K124 – Mohelno a nadregionální biocentrum 55 Špičák;

Úkoly pro územní plánování a využití území v plochách zůstaly kromě výše uvedených vymezení konkrétních koridorů a územních souvislostí, které jsou hodnoceny samostatně dále v textu této kapitoly, bez významných změn.

Tab. č. 4 Hodnocení vlivů změny rozsahu rozvojové oblasti OB11

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/-2**
ZCHÚ, Natura 2000											0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,											0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES											0/-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny											0/-2
ZPF											0/-2
PUPFL											0/-2
Prostředí související s vodou											0/-2
Veřejné zdraví				??							**0/-2**
Kvalita ovzduší											0/-2
Kvalita vod											0/-2

Povodně											0/-2
Hluková zátěž											0/-2
Kulturní dědictví a hmotný majetek											0
Přeshraniční vlivy											0

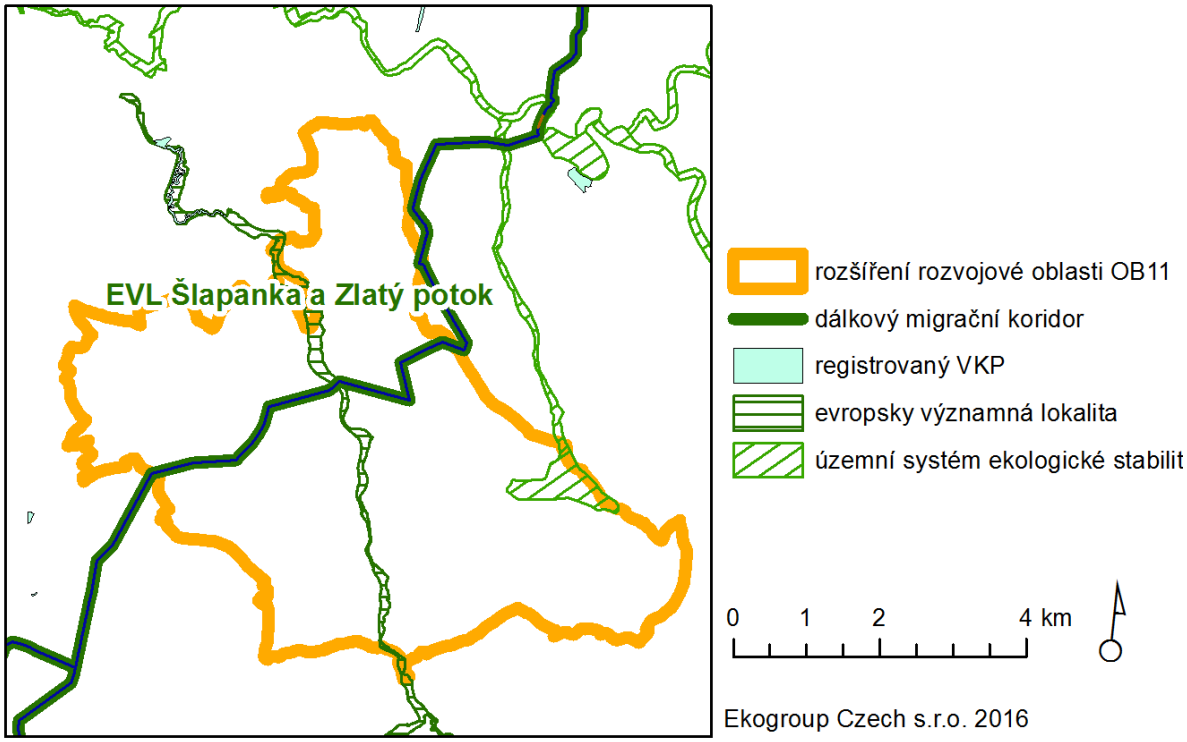
Komentář k hodnocení změn:

Změny spočívající v rozšíření rozvojové oblasti OB11 mají dopad především na sociální a ekonomický pilíř. Ekonomický rozvoj, který lze v takto rozšířené ploše očekávat, může ale vést k tlaku na umisťování nových podnikatelských aktivit v území včetně rozvoje průmyslové a logistické zástavby. V současné době nelze ale ani přibližně stanovit druhy a vlivy aktivit, které mohou být v takto rozšířeném území realizovány.

Lze očekávat zvýšení dopravní zátěže spojené s novými aktivitami a s doprovodným sekundárním zvýšením hlukového a imisního zatížení. K němu bude pravděpodobně přistupovat také emisní a hlukové zatížení pocházející ze stacionárních zdrojů.

Při umisťování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat.

Obrázek č. 13. Zákres střetů OB11 s limity ochrany přírody



Rozšířená oblast OB11 zahrnuje území RBC 717 Dlouhoveské rybníky, EVL Šlapanka a Zlatý potok a vymezenou oblastí prochází i dálkový migrační koridor pro velké savce. Existence navrženého rozšíření rozvojové oblasti samo o sobě negeneruje žádné potenciálně negativní vlivy na obecně či zvláště chráněné části přírody. Potenciálně kolizní ale do budoucna mohou být případné nevhodně situované či realizované stavební aktivity v územně

chráněných částech přírody v rámci navržené rozvojové oblasti.

Oblast OB11 leží ve zranitelné oblasti, přitom s ohledem na předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit nelze vyloučit zvýšené nároky na zásobování vodou a odvádění odpadních vod.

Při umisťování nových aktivit je nutno brát ohled na poddolovaná území, která se zde vyskytují.

Změna spočívající ve vypuštění logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod bude mít v rámci pozitivní vliv zejména z hlediska nižší dopravní a sekundárně také hlukové a imisní zátěže, záboru ZPF a díky zachování půdního pokryvu i na zachování retenčních schopností území a eliminace negativních vlivů na krajinný ráz a faunu a flóru. Vzhledem k tomu, že konkrétní poloha ani velikost a provedení tohoto jevu nebyla známa, nelze provést podrobnější vlivy této změny.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou: Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OB11 vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovanými územími, EVL Šlapanka a Zlatý potok a vymezeným dálkovým migračním koridorem pro velké savce.

2.2. ~~Rozvojová osa~~ Rozvojové osy republikového významu

2.2.1 Rozvojová osa OS5

(15) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

…

i) na území obce Oslavičky dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Vlastní stanovení tohoto úkolu pro územní plánování nemá žádný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a pro stanovisko MŽP je navrženo jeho **akceptování bez podmínek**.

Potenciální vlivy provádění vlastního průzkumu ale mohou přinášet některé negativní vlivy.

Komentář vlivů provádění průzkumů:

Změna se v této chvíli projeví omezením rozvojových aktivit obce směřujícím k zachování takového stavu území, aby případná realizace hlubinného úložiště nemohla být omezena.

Průzkumné práce představují vrty, kterými bude ověřována soudržnost, homogenita a další geotechnické vlastnosti podloží. Účelem je zjištění, zda v dané lokalitě existuje technická možnost umístění hlubinného úložiště radioaktivních odpadů. Jedná se v podstatě o územní rezervu, kterou s ohledem na minimální znalost výhledového využití nelze vyhodnotit.

V daném rozsahu znalostí lze předpokládat krátkodobé vlivy při vrtných pracích, s rizikem dílčího narušení prostředí souvisejícího s podzemními vodami, rušivé hlukové vlivy a zvýšený pohyb osob ve vztahu k mírně negativním vlivům na faunu, potenciálně i lokální negativní vlivy na flóru. Tyto vlivy budou s ohledem na předpokládaný rozsah každého ze zásahu do povrchu nízké u jednotlivých vrtů, v kumulaci se jejich rozsah a významnost zvýší.

Vybraná lokalita bude následně podrobena hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci projektové EIA.

Doporučení pro provádění průzkumných prací:

- provést biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením průzkumných prací, a jeho výsledkům a podmínkám průzkumné práce přizpůsobit.

Obrázek č. 14. Zákres průzkumného území Horka

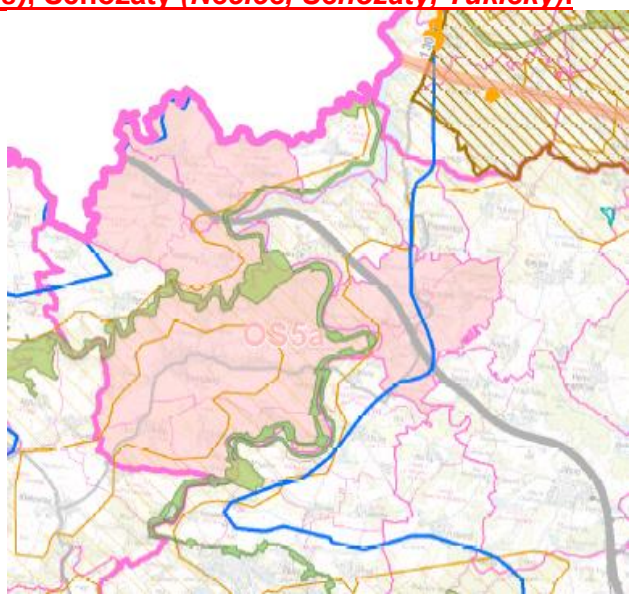
Tab. č. 5 Hodnocení vlivů potenciální provádění průzkumů v průzkumném území Horka

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000						0/-1					
flóra, fauna, migrační koridory,						0/-1					
Ekologická stabilita, ÚSES						0/-1					
Krajinný ráz, fragmentace krajiny						0					
ZPF						-1					
PUPFL						0/-1					
Prostředí související s vodou						0/-2					
Veřejné zdraví				??							**0/-1**
Kvalita ovzduší						0					
Kvalita vod						0/-1					

Povodně						0					
Hluková zátěž						0/-1					
Kulturní dědictví a hmotný majetek						0					
Přeshraniční vlivy						0					

2.2.2 Rozvojová osa OS5a

(15a) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice *(Hořice u Humpolce, Hroznětice)*, Koberovice *(Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice)*, Píšť *(Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce)*, Senožaty *(Nečice, Senožaty, Tukleky)*.



Obrázek č. 15. Zákres rozvojové osy OS5a

Tab. č. 6 Hodnocení vlivů změny rozsahu rozvojové osy OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/-2**
ZCHÚ, Natura 2000											0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,											0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES											0/-2

Krajinný ráz, fragmentace krajiny											0/-2
ZPF											0/-2
PUPFL											0/-2
Prostředí související s vodou											0/-2
Veřejné zdraví				??							**0/-2**
Kvalita ovzduší											0/-2
Kvalita vod											0/-2
Povodně											0/-2
Hluková zátěž											0/-2
Kulturní dědictví a hmotný majetek											0
Přeshraniční vlivy											0

Komentář k hodnocení změn:

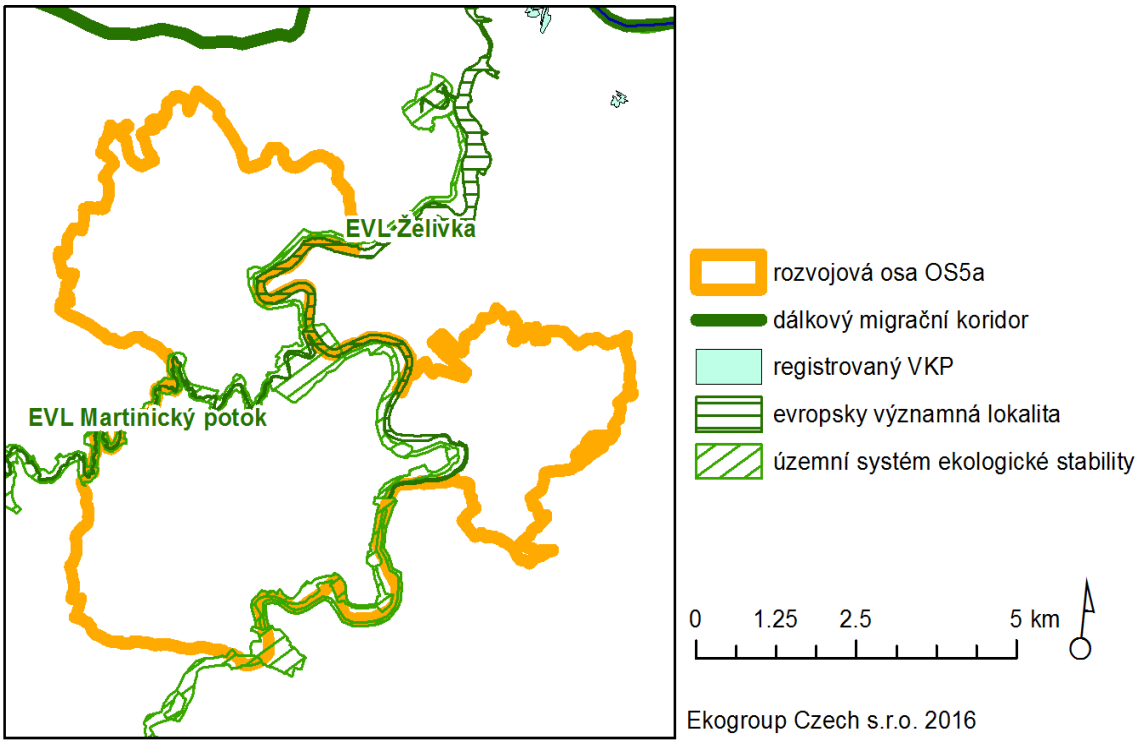
Změny spočívající v rozšíření rozvojové osy OS5a mají dopad především na sociální a ekonomický pilíř. Ekonomický rozvoj, který lze v takto rozšířené ploše očekávat, může ale vést k tlaku na umisťování nových podnikatelských aktivit v území včetně rozvoje průmyslové a logistické zástavby. V současné době lze pouze přibližně odhadnout potenciální vlivy realizace této změny.

Lze očekávat zvýšení dopravní zátěže spojené s novými aktivitami a s doprovodným sekundárním zvýšením hlukového a imisního zatížení. K němu bude pravděpodobně přistupovat také emisní a hlukové zatížení pocházející ze stacionárních zdrojů.

Při umisťování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat. Nově vymezená rozvojová osa OS5a zasahuje do území EVL Martinický potok a EVL Želivka a je v prostorové kolizi s prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES (RBK Meandry U Jiřiček – Borkovy, RBC 744 Borkovy a NRBK K61 – K124). Existence vymezené rozvojové osy sama o sobě negeneruje žádné potenciálně negativní vlivy na obecně či zvláště chráněné části přírody. Potenciálně kolizní však do budoucna mohou být případné nevhodně situované či realizované stavební aktivity v územně chráněných částech přírody v rámci navržené rozvojové osy.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou: Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.



Obrázek č. 16. Zákres střetů OS5a s limity ochrany přírody

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;

b) logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;

c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Tab. č. 7 Hodnocení vlivů změny zásad usměrňování rozvoje v ose OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/+1**
ZCHÚ, Natura 2000											0
flóra, fauna, migrační koridory,											0
Ekologická stabilita, ÚSES											0/+1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny											0/+1
ZPF											0
PUPFL											0
Prostředí související s vodou											0
Veřejné zdraví				??							**0/+2**
Kvalita ovzduší											0/+2
Kvalita vod											0
Povodně											0/+1
Hluková zátěž											0/+2
Kulturní dědictví a hmotný majetek											0/+1
Přeshraniční vlivy											0

Komentář k hodnocení změn:

Jedná se o změny s nepřímým pozitivním vlivem na výhledové hlukové a imisní zatížení obytné zástavby, sekundárně pozitivně ovlivňující veřejné zdraví a pobytovou pohodu díky oddělení podnikatelských areálu s předpokládanými negativními vlivy od obytné a rekreační zástavby, pro niž současně platí umístění rozvojových aktivit v místech s dobrým zázemím. To dále sekundárně omezí negativní vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a fragmentaci krajiny způsobené potřebou budování nových dopravních napojení a přemisťováním velkého počtu osob za občanským vybavením.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(15c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) **ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;**

b) **respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;**

c) **vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;**

d) **vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;**

e) **vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;**

f) **upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.**

Tab. č. 8 Hodnocení vlivů změny úkolů pro územní plánování v ose OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/+1**
ZCHÚ, Natura 2000											0
flóra, fauna, migrační koridory,											0
Ekologická stabilita, ÚSES											0/+1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny											0/+1
ZPF											0
PUPFL											0
Prostředí související s vodou											0/+2
Veřejné zdraví				??							**0/+2**
Kvalita ovzduší											0/+2
Kvalita vod											0/+1
Povodně											0/+1
Hluková zátěž											0/+2

Kulturní dědictví a hmotný majetek											0
Přeshraniční vlivy											0

Komentář k hodnocení změn:

Jedná se o změny s nepřímým pozitivním vlivem na výhledové hlukové a imisní zatížení obytné zástavby, zejména podél dálnice D1, sekundárně pozitivně ovlivňující veřejné zdraví a pobytovou pohodu snížením dopravní zátěže v obytných plochách. Dále dojde ke zvýšení retenčních schopností území, zvýšení využití zemědělské půdy, snížení znečišťování povrchových a podzemních vod a zlepšení průchodnosti krajinou pro faunu.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

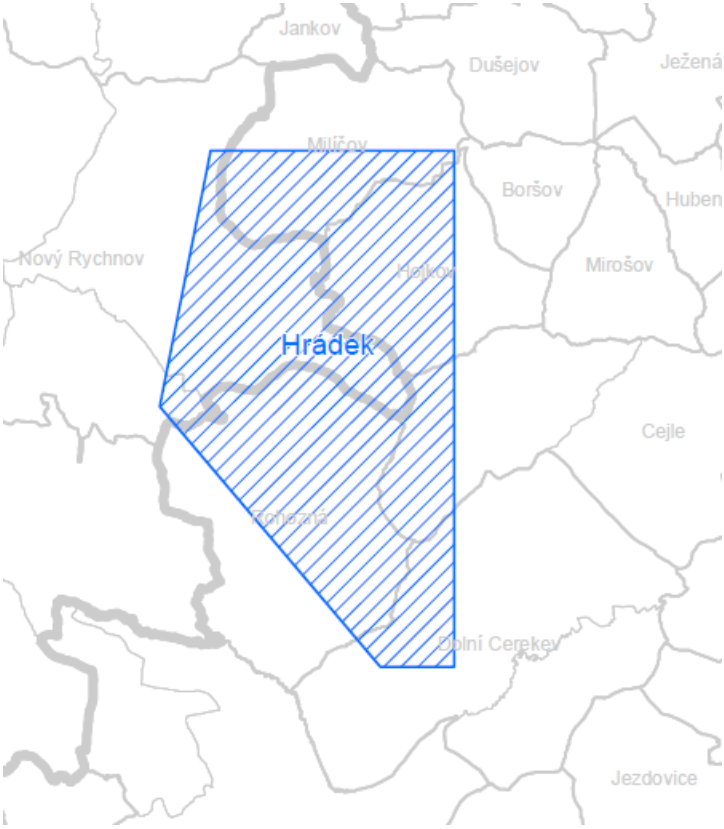
Souhlasit bez podmínek.

2.4.3 Rozvojová osa OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice)

(37) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

…

h) na území obce Dolní Cerekev dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.



Obrázek č. 17. Zákres průzkumného území Hrádek

Tab. č. 9 Hodnocení vlivů průzkumných prací v průzkumném území Hrádek

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000						0/-1					
flóra, fauna, migrační koridory,						0/-1					
Ekologická stabilita, ÚSES						0/-1					
Krajinný ráz, fragmentace krajiny						0					
ZPF						-1					
PUPFL						0/-1					
Prostředí související s vodou						0/-2					
Veřejné zdraví				??							**0/-1**
Kvalita ovzduší						0					
Kvalita vod						0/-1					
Povodně						0					
Hluková zátěž						0/-1					
Kulturní dědictví a hmotný majetek						0					
Přeshraniční vlivy						0					

Komentář vlivů změny a provádění průzkumných prací:

Změna se v této chvíli projeví omezením rozvojových aktivit obce směřujícím k zachování takového stavu území, aby případná realizace hlubinného úložiště nemohla být omezena. Vlastní slovní změna nemá vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Průzkumné práce představují vrty, kterými bude ověřována soudržnost, homogenita a další geotechnické vlastnosti podloží. Účelem je zjištění, zda v dané lokalitě existuje technická možnost umístění hlubinného úložiště radioaktivních odpadů. Jedná se v podstatě o územní rezervu, kterou s ohledem na minimální znalost výhledového využití nelze vyhodnotit.

V daném rozsahu znalosti lze předpokládat krátkodobé vlivy při vrtných pracích, s rizikem dílčího narušení prostředí souvisejícího s podzemními vodami, rušivé hlukové vlivy a zvýšený pohyb osob ve vztahu k mírně negativním vlivům na faunu, potenciálně i lokální negativní vlivy na flóru. Tyto vlivy budou s ohledem na předpokládaný rozsah každého ze zásahu do povrchu nízké u jednotlivých vrtů, v kumulaci se jejich rozsah a významnost zvýší.

Vybraná lokalita bude následně podrobena hodnocení vlivů na životní prostředí a

veřejné zdraví v rámci projektové EIA.
Doporučení pro stanovisko MŽP: Změnu akceptovat bez podmínek. Doporučení pro provádění průzkumných prací: - zajistit provedení biologického průzkumu zaměřeného na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením průzkumných prací, jehož výsledkům a podmínkám se průzkumné práce přizpůsobí.

7.2.4 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.4

A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

(62) ZÚR stanovují pro oblast dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Hodnocení změny: Změna se projeví převážně pozitivně zejména nepřímou formou prostřednictvím snížení záborů ZPF a PUPFL pro stavby dopravní infrastruktury, která by musela být budována mimo dané plochy; vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné nebo nulové. Vlivy realizace změn v jednotlivých konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny dále v této kapitole samostatně.
Doporučení pro stanovisko MŽP: Souhlasit bez podmínek.

(64) ~~ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma~~.

Komentář vlivů změny: Ke změně došlo v důsledku převedení do stabilizovaných ploch. Bez vlivu na životní prostředí.
Doporučení pro stanovisko MŽP: Souhlasit bez podmínek.

(66) ZÚR zpřesňují **koridor silniční dopravy republikového významu S8 (Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov –** Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (**–** Wien) jeho vedením v koridoru **silnice I/38** v úseku **hranice kraje – Golčův Jeníkov –** Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:

a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
b) koridory pro umístění nových staveb
b.1) obchvat I/38 Kámen;
~~b.1~~ **b.2**) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;
~~b.2~~ **b.3**) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

III. Ostatní silnice I. třídy

(66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje - Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~
~~a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~
~~b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~

Komentář vlivů změny:

Jedná se o prodloužení koridoru S8 po stávajících silnicích a přesun koridoru obchvatu I/38 Kámen v rámci struktury textu ZÚR Kraje Vysočina ze článku (66c) nově do článku (66), nikoli o vymezení nového koridoru obchvatu nebo o jeho vypuštění.

Bez významných vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.1.2 Železniční doprava

(91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující

a) železniční ~~tratě~~ **trať** celostátních drah č. 230 ~~a 250, které jsou~~, která **je** součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR ~~2008~~;
b) další železniční tratě celostátních drah č. **250,** 240, 224, 225, 238 a 241;
c) železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.

(92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – ~~Havlíčkův Brod – (Brno)~~ Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR ~~2008~~ jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a 250~~.

Komentář vlivů změny:

Jedná se o úpravu struktury textu ZÚR, nikoli o vymezení nového koridoru železnice nebo o jeho vypuštění.

Bez vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.1.3 Kombinovaná ~~doprava~~

(94a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.~~

Již bylo výše komentováno a hodnoceno, předmětný záměr byl vypuštěn.

4.2 Technická infrastruktura

e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Hodnocení změny:

Změna se projeví převážně pozitivně zejména nepřímou formou prostřednictvím snížení záborů ZPF a PUPFL pro stavby dopravní infrastruktury, která by musela být budována mimo dané plochy; vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné nebo nulové.

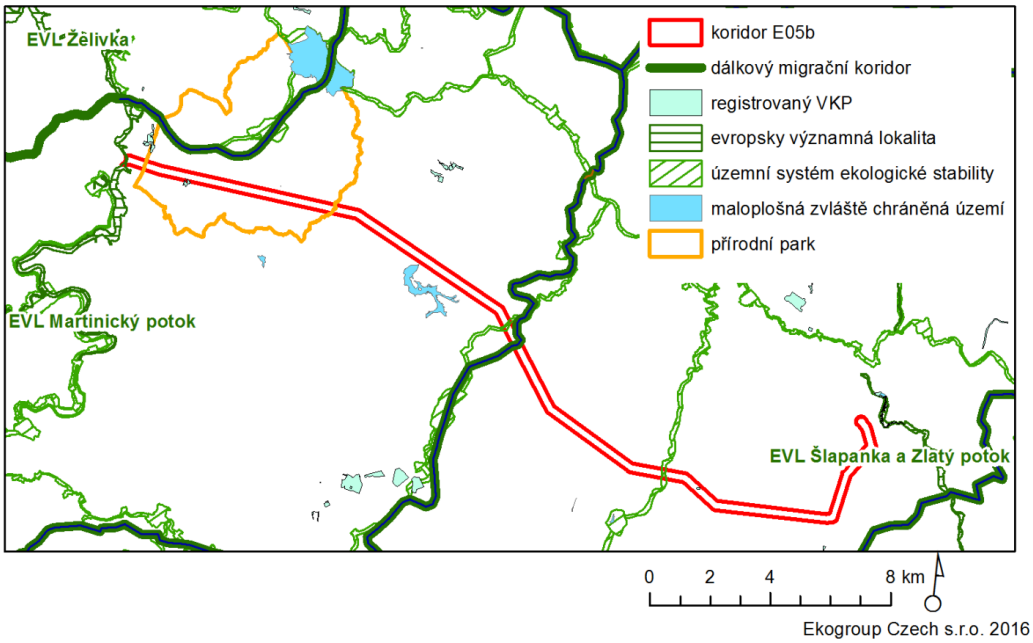
Vlivy realizace změn v jednotlivých konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny dále v této kapitole samostatně.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Obrázek č. 18. Zákres střetů E18 s limity ochrany přírody



Tab. č. 10 Hodnocení vlivů realizace koridoru E18

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina											**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000	0/-2					0/-2				0/-2	0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,	0/-1					0/-1				0/-1	0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0/-1					0/-1				0/-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1					-1				-1	-1
ZPF	-1					-1				-1	-1
PUPFL	-2					-2				-2	-2
Prostředí související s vodou	0					0				0	0
Veřejné zdraví											**0/-1**
Kvalita ovzduší						0					0
Kvalita vod						0					0
Povodně						0					0
Hluková zátěž						0/-1					0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek						0					0

Přeshraniční vlivy						0					0

Komentář k vlivům koridoru E18:

Vymezený koridor E05b je v prostorové kolizi s dálkovým migračním koridorem pro velké savce, přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným VKP Studénky a Rákosina u Lípy, RBK 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště. S ohledem na skutečnost, že je tento koridor navržen v trase stávajícího vedení VN, jehož zdvojení je navrhováno, lze očekávat minimální kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. V případě eventuálních budoucích přesunů sloupů elektrického vedení či rozsáhlejších stavebních prací ve vymezeném koridoru doporučujeme práce předem konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody. Umístění stavby bude rovněž předcházet projektová EIA, kde mohou být stanoveny další podrobnější požadavky v závislosti na konkrétním technickém řešení.

Krátkodobé negativní hlukové vlivy se předpokládají z případné výstavby nových sloupů a z pohybu dopravy související s realizací.

Realizace koridoru vyžaduje značný zábor lesních pozemků (více než 22 ha), zábor ZPF jsou malé, nedosahují ani 1 ha. Vytvoření průseku v lesních porostech bude rovněž znamenat jejich fragmentaci a snížení retenčních schopností krajiny, vlivy na faunu se očekávají s ohledem na zachování prostupnosti území malé.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou vyhodnocení konkrétního řešení v projektové EIA.

(98a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

(98b) ZÚR zpřesňují koridory republikového významu E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín vymezené PÚR a to vymezením:

a. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice;

b. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Slavětice – Čebín.

Komentář k vlivům změny:

S ohledem na skutečnost, že se jedná o koridory územních rezerv bez bližší znalosti konkrétní trasy a technického řešení, nejsou tyto změny podle zavedené metodiky hodnoceny.

Pouze upozorňuji na hodnocení koncepce v části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, kde autor došel k závěru, že u koridoru územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Slavětice – Čebín o šířce 600 m, který zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Údolí Jihlavy, do budoucna nelze vyloučit významně negativní vliv na EVL Údolí Jihlavy, a u koridoru územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Dasný - Slavětice o šířce 600 m, který – zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Koupaliště u Bohuslavic a do území EVL Nová Říše, do budoucna nelze vyloučit významně negativní vliv na EVL Koupaliště u Bohuslavic a EVL

Nová Říše a je nutno si vyžádat stanovisko příslušného správního úřadu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(99) ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy

(99a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Slavětice úkoly~~

~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~

~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~

~~c) zvážit rozšíření ÚSES o biokoridor respektive interakční prvek propojující větve ÚSES v údolí Olešné a v údolí Jihlavy severozápadně od Slavětic.~~

(99b) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Rouchovany úkoly~~

~~a) prověřit a stabilizovat rozšíření plochy územní rezervy pro výrobu a podnikání jižně od areálu Jaderné elektrárny Dukovany na velikost územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~

~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~

~~c) prověřit střet plochy územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s lokálními biokoridory, lokálními biocentry, interakčními prvky plošnými a interakčními prvky liniovými, prověřit možnosti jejich přeložení.~~

(99c) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Dukovany úkoly~~

~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~

~~b) respektovat koridor pro nadzemní vedení VN 400 kV Rozvodna Slavětice – hranice Jihomoravského kraje dle ZÚR;~~

~~c) prověřit a stabilizovat plochy technické infrastruktury pro rozšíření čerpací stanice na pravém břehu vodní nádrže Mohelno, rozšíření vodojemu – výtlačné řady, rozšíření areálu ČOV a rozšíření záchytné nádrže na Skryjském potoce;~~

~~d) prověřit a stabilizovat koridory 15 m od osy stávajících podzemních řadů na obě strany (pro možnost navýšení kapacity výtlačných řadů surové vody do vodojemu, gravitačního přivaděče z vodojemu do úpravny vody a pro potenciální umístění odpadního řadu) a zakreslit potrubní propojení mezi potrubním koridorem a dnešním areálem ČOV;~~

~~e) v návrhu lokálního ÚSES respektovat územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a skladebné prvky ÚSES navrhovat mimo tuto plochu;~~

~~f) prověřit a stabilizovat koridor pro umístění stavby nové potrubní propojení mezi záchytnou nádrží na Skryjském potoce a Mohelenskou nádrží souběžně s dnes existujícím potrubím podél Skryjského potoka a potoka Luhy.~~

Komentář k vlivům změny:

Jedná se o změny v územních rezervách, které nejsou s ohledem na platnou metodiku hodnoceny. Uvedené změny byly do Aktualizace č. 2 zařazeny vzhledem k neaktuálnosti územní studie, na jejímž základě byly stanoveny.

Bez dalšího hodnocení.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.2.2 Plynárenství

(100) ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (- Bezměrov)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna** vymezený v PÚR ~~2008~~ vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 700~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m^2 pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.

(101) ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina - Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji** vymezený v PÚR ~~2008~~ vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

Komentář k vlivům změn:

Jedná se o formální změny v názvu a technické specifikaci, nikoliv o novou trasu plynovodu - bez vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

(104c)ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Bukov, Budišov, Cejle, Dolní Cerekev, Hodov, Hojkov, Milíčov, Moravecké Pavlovice, Milasín, Nárameč, Nový Rychnov, Oslavice, Oslavička, Osové, Rohozná, Rohy, Rudíkov, Sejřek, Střítež, Věžná a Vlčatín úkol dbát v rozsahu průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví hora na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

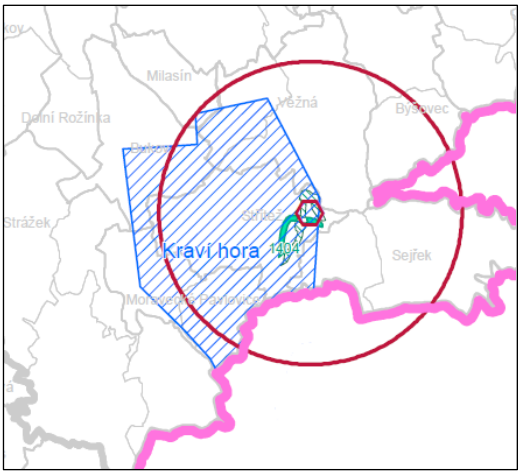
Komentář ke změně ZÚR a k vlivům průzkumných prací v plochách:

V roce 2013 rozhodlo Ministerstvo životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 1738/560/13, 67666/ENV/13, GEO 16/2013 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce.

V roce 2013 rozhodlo Ministerstvo životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 1739/560/13, 67683/ENV/13, GEO 17/2013 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce.

V roce 2014 rozhodlo Ministerstvo životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 2092/560/14, 73273/ENV/14, GEO 4/2013 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce.

V roce 2015 dostala Správa úložišť radioaktivních odpadů (dále jen „SÚRAO“) povolení Ministerstva životního prostředí ČR k provádění průzkumných prací ve výše uvedených průzkumných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví Hora. Na základě těchto průzkumných prací pak dojde k výběru dvou kandidátních lokalit (předpoklad rok 2020) a následně bude proveden výběr finální lokality pro umístění hlubinného úložiště ze 7 potenciálně vhodných území pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů (předpoklad rok 2025).



Obrázek č. 19. Zákres průzkumného území Kraví hora

Tab. č. 11 Hodnocení vlivů vymezení průzkumných území Hrádek, Horka, Kraví hora

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina				**??**							**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000						0/-1					
flóra, fauna, migrační koridory,						0/-1					
Ekologická stabilita, ÚSES						0/-1					
Krajinný ráz, fragmentace krajiny						0					
ZPF						-1					
PUPFL						0/-1					

Prostředí související s vodou						0/-2					
Veřejné zdraví					??						**0/-1**
Kvalita ovzduší						0/-1					
Kvalita vod						0/-1					
Povodně						0					
Hluková zátěž						0/-1					
Kulturní dědictví a hmotný majetek						0					
Přeshraniční vlivy						0					
Radiační zátěž						0					

Komentář vlivů změn:

Změny textu ZÚR se projeví omezením rozvojových aktivit obce směřujícím k zachování takového stavu území, aby případná realizace hlubinného úložiště nemohla být v žádné z potenciálně vytipovaných lokalit omezena.

Znění změny je doporučeno akceptovat bez připomínek.

Vlastní průzkumné práce představují vrty, kterými bude ověřována soudržnost, homogenita a další geotechnické vlastnosti podloží. Účelem je zjištění, zda v dané lokalitě existuje technická možnost umístění hlubinného úložiště radioaktivních odpadů. Jedná se v podstatě o územní rezervu, kterou s ohledem na minimální znalost výhledového využití nelze vyhodnotit. V této chvíli se jedná o průzkumy, bez jakýchkoliv vlivů radioaktivity, která do území není žádným způsobem vnášena. Teprve po ukončení průzkumů bude možno na základě jejich výsledků stanovit a vyhodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví a na životní prostředí konkrétní plochu pro úložiště v rámci další změny ZÚR KrV.

V daném rozsahu znalosti lze předpokládat krátkodobé vlivy při vrtných pracích, s rizikem dílčího narušení prostředí souvisejícího s podzemními vodami, rušivé hlukové vlivy a zvýšený pohyb osob ve vztahu k mírně negativním vlivům na faunu, potenciálně i lokální negativní vlivy na flóru. Tyto vlivy budou s ohledem na předpokládaný rozsah každého ze zásahu do povrchu nízké u jednotlivých vrtů, v kumulaci se jejich rozsah a významnost zvýší.

Vybraná lokalita bude následně podrobena hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci projektové EIA.

V současnosti probíhá ukládání vyprodukovaných radioaktivních odpadů na dočasných lokalitách na povrchu, což přináší potenciálně podstatně vyšší riziko uvolňování radionuklidů do životního prostředí včetně ohrožení veřejného zdraví, vyšší bezpečnostní riziko při zajištění těchto odpadů proti odcizení a zneužití, než jaké přináší hlubinné úložiště v geologické struktuře. Vybudování trvalého úložiště je možné po dosažení celospolečenské shody, kterou je možno prověřit na základě znalostí konkrétního technické řešení. Bezpečné uložení již fyzicky existujících radioaktivních odpadů je nutnost vyvolaná potřebou další výroby elektrické energie včetně využití jaderných elektráren, za které nemá ČR trvalou adekvátní náhradu.

Znalosti v oblasti nakládání s radionuklidy umožňují stanovit takový způsob uložení, který eliminuje nebo na nejnižší možnou míru minimalizuje nebezpečí nekontrolovaného šíření radionuklidů.

Doporučení pro provádění průzkumných prací:

- provedení biologického průzkumu zaměřeného na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením průzkumných prací, jehož výsledkům a podmínkám se průzkumné práce přizpůsobí,
- vrtné práce provádět mimo hnízdní období (duben až září),

- předběžný výběr lokality bude reflektovat předpokládanou kapacitu úložiště a dostatečně izolující a stabilní horninové prostředí, zejména s ohledem na bezpečnou vzdálenost od zástavby okolních sídel

(104d) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m^2 pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Tab. č. 12 Hodnocení vlivů zpřesnění plochy Sk2

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina											**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000						0					0
flóra, fauna, migrační koridory,	+					0/-1					0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES						0					0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	+					0/-1					0/-1
ZPF						0					0
PUPFL						0					0
Prostředí související s vodou	+					0/-1					0/-1
Veřejné zdraví											**0/-1**
Kvalita ovzduší	+					0/-1					0/-1
Kvalita vod	+					0/-1					0/-1
Povodně						0					0
Hluková zátěž	+					0/-1					0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek						0					0
Přeshraniční vlivy						0					0
Radiační zátěž	+					0					0/-1

Komentář k vlivům plochy:

Účelem plochy je vytvoření podmínek pro dostavbu areálu pro skladování vyhořelého jaderného paliva z jaderných elektráren v souladu s usnesením vlády ČR. Záměr prošel v roce 1999 projektovou EIA podle tehdy platného zákona č. 244/1992 Sb.

V rámci výstavby Centra se předpokládá provádění trhacích prací, u nichž nelze vyloučit hlukový dosah k zástavbě, nepředpokládá se ale překročení hlukových limitů. Hlukové vlivy spojené s transportem ukládaného materiálu se předpokládají dle EIA kolem navýšení o 1,7 dB.

Plocha je situována na smykovém území, vlivy na stabilitu území budou ošetřeny konstrukcí staveb. Lokalita byla součástí dobývacího prostoru Drahonín, dnes již zrušeného. Ke střetu s ložiskovou ochranou tedy nedojde.

V rámci EIA byly zjištěny potenciální negativní vlivy na běžné druhy fauny a flóry, omezeně se zde předpokládá některých zvláště chráněných druhů fauny, zejména netopýrů. Nutností je funkčnost železničního napojení po trati č. 241, neboť se předpokládá přeprava vyhořelého jaderného paliva z Temelína a Dukovan ve vagonkontejnerech. To je také potenciálně nejvíce riziková část manipulace s palivem, kde nelze vyloučit riziko železniční havárie s následným únikem radionuklidů do životního prostředí včetně zasažení veřejnosti. Nemá-li být palivo skladováno pouze v areálu jaderných elektráren (což bylo rozhodnutím vlády potvrzeno), musí být do kteréhokoliv místa přepraveno. Železniční doprava byla přitom shledána jako relativně nejbezpečnější cesta.

Vliv radiace na okolí byl dle citované EIA sledován s přihlédnutím k činnosti podniku DIAMO v Dolní Rožínce. V lokalitě Skalka byl obsah radioaktivních prvků v podloží kolem 1-4 ppm uranu, což je průměrný obsah zemské kůry.

Z hlediska jaderné bezpečnosti je nutno vzít v úvahu jak „běžný“ únik, tedy spíše emisi radiace, pro kterou budou stanoveny limity Státním úřadem pro jadernou bezpečnost, tak možnost havárie způsobené lidským faktorem nebo nepředvídatelnou událostí, např. radiace z povrchově zamořeného kontejneru (který je na odjezdu vždy měřen, avšak selhání lidského faktoru nelze vyloučit), nebo mechanické poškození se ztrátou těsnosti, které je s ohledem na konstrukci a zabezpečení kontejneru ještě méně pravděpodobné.

Pro tyto účely zpracuje provozovatel bezpečnostní zprávu. Podle Předprovozní bezpečnostní zprávy by ani v takovém případě nedošlo k významnému úniku radiace a únik by byl srovnatelný s běžně povolovanými limity pro emise do ovzduší. Pokud by již ale došlo k rozsáhlému úniku (např. demolování celého nákladu při havárii), nebylo by možno vyloučit poškození zdraví přepravujícího personálu ani blízkých nezúčastněných osob (veřejnosti). Rozsah poškození zdraví by ale měl podle citované studie zanedbatelné zdravotní důsledky.

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí i oponentní posudek konstatovaly, že výstavba a provoz skladu vyhořelého paliva Skalka nezpůspbí ozáření obyvtelstva, které by bylo dle českých i mezinárodních standardů včetně standardů Evropské unie a Světové zdravotnické organizace nepřijatelné (které by překračovalo hodnotu 50 μSv/rok).

Funkčnost veškerých bezpečnostních opatření před zahájením provozu ověří SÚJB, který je v tomto případě speciálním stavebním úřadem.

U záměrů tohoto typu je významným faktorem i psychická zátěž, která budování takových staveb často doprovází. Tento faktor lze minimalizovat pouze důsledným seznámením ibyvatelstva se všemi aspekty záměru a průběžným seznamování s celým monitoringem provozu zařízení.

U zbývajících složek životního prostředí v době provozu se jedná o minimální vlivy. Dopravní zátěž spojená s dopravou vyhořelého paliva představuje cca 16 vlaků za rok, vlivy produkce odpadních vod jsou ošetřeny jejich čištěním (splaškové vody by představovaly cca 4,5 m3/den vod vypouštěných do Nedvědičky), v případě nárazově vzniklých radioaktivních vod (např. při havarijním úniku) odvozem na čistírnu mimo řešenou lokalitu, dešťové vody ze zpevněných a pojezdových ploch by byly čištěny na odlučovači ropných látek. Za běžných podmínek jsou tedy vlivy na vody nevýznamné.

Realizace plochy si vyžádá ostranění vzrostlých dřevin, vlivy na flóru tedy budou negativní.

Vlivy na půdu z hlediska záborů nenastanou (pro realizaci skladu již bylo vydáno územní rozhodnutí a plocha se tedy v rámci ZÚR považuje za odňatou).

Významné vlivy na krajinný ráz se nepředpokládají – areál nebude obsahovat výškové dominanty a rovněž předpokládané měřítko nízkopodlažních staveb se předpokládá úměrné okolí.

Záměr může nevýznamným způsobem lokálně ovlivnit klima z důvodu potřeby odvádění teplého vzduchu z podzemí, toto ovlivnění by mělo ale dosah jen do těsné blízkosti skladu.

Realizace plochy pro zajištění průchodu ÚSES vyžaduje přeložení části regionálního biokoridoru. Negativní vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 nenastanou.

Doporučení podmínek pro stanovisko MŽP:

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.
- Provést biologický průzkumu zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.
- Zemní práce provádět mimo vegetační obdobní (duben – říjen).

Změny v textu dalších kapitol, které jsou v rámci Aktualizace č. 2 navrženy, jsou formálního charakteru nebo byly již v předchozím textu hodnoceny a nejsou zde znovu uváděny.

Pro stanovisko MŽP jsou tyto změny doporučeny k akceptování za podmínek, které byly uvedeny pro dané plochy a koridory v přechozím textu.

8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je jako celková koncepce navržena v jedné variantě. Žádná z předkládaných změn není řešena variantně.

Veškeré předložené koncepce byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriální hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

8.1 Vlivy na půdu

Vlivy na půdy, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. Nový zábor ZPF a PUPFL vyžaduje pouze navrhovaný koridor E18 pro zdvojení vedení VVN, a to 22,45 ha lesních pozemků a 0,75 ha zemědělské půdy, z toho 0,33 ha představují půdy I. a II. třídy ochrany.

Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem, jehož metodika je popsána v části Odůvodnění dané koncepce. Jedná se o metodu poplatnou nízké úrovni znalostí konkrétního rozsahu záměru umisťovaného v daném poměrně širokém koridoru, který přitom po výstavbě bude zabírat ze zemědělské půdy pouze plochy pro sloupy. Jiná situace je u lesních pozemků, kde je nutné odnětí v celém pruhu ochranného pásma, aby byl zajištěn přístup k vedení pro případ oprav. Tyto kvalifikované odhady jsou postaveny na dlouholeté zkušenosti s územním plánováním a na zohlednění reálných záborů řady obdobných záměrů, lze je tedy pro účely posouzení koncepce akceptovat při zachování principu předběžné opatrnosti.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy - narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry, fragmentace lesních porostů, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru v koridoru zanedbatelného rozsahu. Půda tedy plní i jinou než produkční funkci - vododržnou, krajinotvornou, je nutným podkladem pro rozšíření flóry a fauny atd., a i z těchto důvodů vyžaduje maximální ochranu.

Negativní vliv na půdu je akceptovatelný s ohledem na to, že se jedná o koridor pro stavbu realizovanou ve veřejném zájmu – koridor energetických staveb. Vliv koncepce jako celku je v této oblasti považován za středně významný.

8.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší některé koridory a plochy vedoucí k vyšší zátěži území (zejména plochu pro centrální sklad vyhořelého paliva Skalka, rozšíření rozvojových os a koridorů), celkově se ale vlivy na dopravu významným způsobem neprojeví.

Mírně zvýšená dopravní zátěž s sebou nese sekundární vlivy na imisní a hlukové zatížení a zprostředkovaně i na veřejné zdraví. Tyto vlivy budou v porovnání se současným stavem lokálního rozsahu, z hlediska velikosti nelze jejich změnu z důvodu neznalosti konkrétních aktivit umisťovaných v rozvojových plochách určit, očekávají se maximálně středně významné.

Negativními vlivy liniových staveb kromě již výše zmíněného záboru zemědělské a lesní půdy, který je nenahraditelný, jsou také:

- fragmentace krajiny s doprovodným vznikem minimálně dočasných nebo krátkodobých migračních bariér,
- narušení krajinného rázu,
- zásahy do chráněných území z hlediska přírody (Natura 2000, CHKO, MZCHÚ) i z hlediska vod (CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů),
- kácení dřevin.

Uvedené negativní vlivy lze částečně omezit nebo snížit jejich dosah využitím opatření, jako jsou migrační objekty včetně návodných cest, retence vod a jejich odvádění přes odlučovače ropných látek, dosadba liniové zeleně podél silnic, náhradní výsadba za smýcené dřeviny apod.

Celkově lze konstatovat, že s výjimkou návrhu rozvojových strategických ploch, kde lze předpokládat navýšení dopravy spojené s jejich obsluhou a návštěvností, nevedou navrhované změny v Aktualizaci č. 2 k produkci významně vyšší dopravní zátěže.

8.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává neutrální.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou nejvíce rizikové nová území rozvojových os a oblastí, určených pro podnícení podnikatelských aktivit. Lze očekávat, že v těchto plochách bude docházet ke spalování fosilních paliv, zejména zemního plynu, což bude produkovat zvýšené množství oxidů dusíku a oxidu uhelnatého. Emise z technologických stacionárních zdrojů nelze v této fázi odhadnout ani přibližně.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve výrazné míře neprojeví, lokálně nelze vyloučit vliv na mikroklima u skladu jaderného paliva Skalka.

8.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 8.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na veřejných komunikacích sloužících pro obsluhu rozvojových oblastí a os. Hlukové vlivy z realizace koridorů pro technickou infrastrukturu budou krátkodobé, soustředěné jen na dobu jejich výstavby. V době provozu se hlukové vlivy u těchto druhů ploch nepředpokládají.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými a kumulativními, vedoucími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, navíc u novostaveb silnic a při modernizaci železničních koridorů lze využít protihluková opatření.

8.5 Vliv na vody

Realizace předložených dílčích změn jak u obecných deklarací v textu, tak u konkrétních ploch a koridorů nebude znamenat významné zásahy do prostředí souvisejícího s vodou. Pozitivně se v oblasti vodního hospodářství projeví realizace ochrany vodárenské nádrže Švihov určené pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě dopravních staveb, vedení VVN a produktovodů, zejména mají-li být vedeny v zářezu, případně jsou-li vedeny přes CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpoklad zvýšeného rizika znečištění podzemních a povrchových vod a nadměrné produkce dešťových vod je u potenciálních rozvojových podnikatelských ploch, kde je nutno počítat s uložením větších objemů závadných látek a vyšší intenzitou související dopravy.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území; částečně dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku. Pokud bude ale respektována zásada daná obecně závaznými právními předpisy, dle které je odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace,

budou vyvolané změny nevýznamného rozsahu a velikosti.

8.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

ZÚR KrV ve znění změny č. 1 obsahují v textové části celou řadu podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny, vymezuje oblasti krajinného rázu a vymezuje podmínky pro hospodaření v nich. To se ani po realizaci změny č. 2 nezmění.

Mírně pozitivně se na krajinném rázu a na průchodnosti územím projeví upřesnění průchodu ÚSES.

Jak již bylo výše řečeno, vlivy navrhovaných záměrů zejména technické infrastruktury (vedení VVN) povedou k fragmentaci krajiny a lokálním změnám jejího rázu. Koridory pro zdvojení VVN jsou vedeny podle možnosti ve stávající stopě nebo tak, aby fragmentace území byla co nejmenší.

8.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií díky realizace koncepce nenastanou.

Nepřímo se může na jejich čerpání negativně projevit realizace rozvojových ploch průmyslového charakteru v rozvojových osách a oblastech, kde lze předpokládat zvýšené energetické i materiálové toky. Realizací koridorů nedojde k omezení využití ložisek nerostných surovin a k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů. Dochází ale ke střetům s ochranou přírody, zejména s migračními koridory, ÚSES a Naturou 2000.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou mimo jiné rozšíření rozvojových os a oblastí, kde by mohly umisťované záměry přinášet potenciální významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak svou přímou průmyslovou činností, tak související dopravou prostřednictvím zvýšené hlukové a imisní zátěže.

Obávaným, avšak s ohledem na potenciální nebezpečnost vysoce zabezpečeným záměrem může být plocha pro centrální sklad vyhořelého radioaktivního paliva. Zde by vlivem nehody, nedbalosti nebo cizího zavinění mohlo dojít k úniku radiace, avšak ani v takovém případě se neočekává nadlimitní příspěvek vedoucí k poškození zdraví. Vlivy realizace průzkumu v navrhovaných plochách Kraví hora, Hrádek a Horka budou mít jen krátkodobé vlivy v době provádění průzkumu, dále musí na základě výběru dojít nejprve k výběru konkrétních lokalit, které budou z hlediska možných vlivů na zdraví podrobně vyhodnoceny.

8.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví.

Předložená koncepce přináší stabilizaci a upřesnění ÚSES jako pozitivní kumulativní vliv jednotlivých prvků, neboť účel ÚSES nelze posuzovat z hlediska samostatných prvků, jen v celkové kumulaci.

Konkrétní navrhované koridory nejsou obecně hodnoceny jako potenciálně problematické. Celkovou míru narušení těchto území není možno přesněji odhadnout bez

znalosti záměrů, které mají v těchto územích být realizovány. Jsou pro ně proto stanoveny podmínky, které negativní vlivy mohou minimalizovat.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, ale akceptovatelné.

8.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce nemá na tyto složky významný vliv, dílčím způsobem jsou v textu uvedeny formulace zajišťující ochranu kulturního dědictví.

8.11 Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů a ploch zjištěny.

8.12 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v navrhovaných plochách a koridorech očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV jako celek proto doporučuji ke schválení při splnění navržených podmínek pro jednotlivé koridory.

9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření.

9.1 Vlivy na půdu

Při umisťování staveb v koridorech a plochách upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a kvality.

9.2 Hluková a imisní zátěž

Opatření nejsou navrhována.

9.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

V rozvojových plochách, které nejsou napojeny na dostatečně kapacitní městské a obecní ČOV, vždy vyžadovat čištění technologických vod v místě vzniku.

V projektové přípravě konkrétních záměrů klást důraz na realizaci ochrany podzemních a povrchových vod.

9.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Zajistit vhodný způsob zpomalení odtoku dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch.

9.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Opatření nejsou stanovena.

9.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Umožňuje-li to nebo vyžaduje-li to daný typ záměru, minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu liniových staveb s prvky ÚSES a migračními koridory, např. zřizováním dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.

Minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb v blízkosti sídel.

9.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Podmínky nejsou stanoveny.

10 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 2 zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména z hlediska:

- volby koridorů dopravních systémů a technické infrastruktury jejich vedením v co nejkratších trasách a ve vlastní stávající stopě, což minimalizuje nároky na zábory půdy,
- zvýšení ekologické stability krajiny upřesněním regionálního a nadregionálního ÚSES, což odráží i požadavky na zajištění prostupnosti území,
- zvyšování retenčních schopností krajiny deklarováním nutnosti ochrany lesních porostů,
- zajištění péče o nejcennější části krajiny a ochranu biodiverzity respektováním limitů ochranářsky významných území a ÚSES,
- udržení a zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajiny, podpora a ochrana krajinného rázu území prostřednictvím vymezení vhodných podmínek pro rozhodování na jejich území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO2)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad

C. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

D. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

E. Rozloha naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Odhady početností populací indikátorových druhů
⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

G. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina

H. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

I. Radiační zátěž území
⇒ Zdroj: Státní úřad pro jadernou bezpečnost, DIAMO

J. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

K. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpřesnění rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR ~~2008~~) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce *(katastrální území)*:

b) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** – **Bartoušov *(Bartoušov),*** Boňkov *(Boňkov),* Břevnice *(Břevnice)*, Havlíčkův Brod *(Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbaby, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu)*, Herálec *(Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce),* Hurtova Lhota *(Hurtova Lhota)*, Knyk *(Český Dvůr, Knyk)*, Kochánov *(Kochánov),* Krásná Hora *(Bezděkov u Krásné Hory),* Květinov *(Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova),* Kyjov *(Kyjov u Havlíčkova Brodu)*, Lípa *(Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov)*, Michalovice *(Michalovice u Havlíčkova Brodu)*, Okrouhlička *(Okrouhlička),* Pohled *(Pohled, Simtany)*, Skorkov *(Skorkov u*

Herálce), Slavníč *(Slavníč),* **Šlapanov *(Kněžská, Šachotín, Šlapanov),*** Štoky *(Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky),* Úhořilka *(Úhořilka),* Úsobí *(Chyška, Úsobí),* Veselý Žďár *(Veselý Žďár),* Věž *(Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž),* **Vysoká *(Vysoká u Havlíčkova Brodu)***;

Akceptovat bez podmínek.

j) na území obce Oslavičky dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Akceptovat s podmínkou:
- provést biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením průzkumných prací, jehož výsledkům a podmínkám se průzkumné práce přizpůsobí.

Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice *(Hořice u Humpolce, Hroznětice)*, Koberovice *(Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice)*, Píšť *(Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce)*, Senožaty *(Nečice, Senožaty, Tukleky).*

Akceptovat s podmínkou:

- Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.

Změna zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

e) rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;

f) logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;

g) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

h) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Akceptovat bez podmínek.

Změna stanovení tyto úkoly pro územní plánování:

g) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

h) respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;

i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;

j) vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;

k) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;

l) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.

Akceptovat bez podmínek.

2.4.3 Rozvojová osa OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice)

(37) Upřesnění zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

…

h) na území obce Dolní Cerekev dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Akceptovat bez podmínek.

(62) úprava oblasti v dopravní infrastruktury z hlediska základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Akceptovat bez podmínek.

(64) Vyřazení koridoru územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.

Akceptovat bez podmínek.

(66) Zpřesnění **koridoru silniční dopravy republikového významu S8 (Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov –** Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (**–** Wien) jeho vedením v koridoru **silnice I/38** v úseku **hranice kraje – Golčův Jeníkov –** Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:

a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
b) koridory pro umístění nových staveb

b.1) obchvat I/38 Kámen;
~~b.1~~ **b.2**) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;
~~b.2~~ **b.3**) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

III. Ostatní silnice I. třídy

(66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje - Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~
~~a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~
~~b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~

Akceptovat bez podmínek.

4.1.2 Železniční doprava

(91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující
a) železniční ~~tratě~~ **trať** celostátních drah č. 230 ~~a 250, které jsou~~ **, která je** součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR ~~2008~~;
b) další železniční tratě celostátních drah č. **250,** 240, 224, 225, 238 a 241;
c) železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.

(92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – ~~Havlíčkův Brod – (Brno)~~ Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR ~~2008~~ jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a 250~~.

Akceptovat bez podmínek.

~~4.1.3 Kombinovaná doprava~~

(94a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.~~

Již bylo výše komentováno a hodnoceno, předmětný záměr byl vypuštěn.

Akceptovat bez podmínek.

4.2 Technická infrastruktura

e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Akceptovat bez podmínek.

(97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Akceptovat s podmínkou vyhodnocení konkrétního řešení v projektové EIA.

(98a) Zpřesnění koridoru republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

(98b) Zpřesnění koridoru republikového významu E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín vymezené PÚR a to vymezením:

c. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice;

d. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Slavětice – Čebín.

Akceptovat bez podmínek.

(99) Vypuštění územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a s tím souvisejících úkolů pro územní plánování obcí Slavětice, Rouchovany, Dukovany

Akceptovat bez podmínek.

(100) Zpřesnění koridoru přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (- Bezměrov)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna** vymezený v PÚR ~~2008~~ vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 700~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m^2 pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.

(101) Zpřesnění koridoru distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina - Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji** vymezený v PÚR ~~2008~~ vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

Akceptovat bez podmínek.

4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

(104c)ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Bukov, Budišov, Cejle, Dolní Cerekev, Hodov, Hojkov, Milíčov, Moravecké Pavlovice, Milasín, Nárameč, Nový Rychnov, Oslavice, Oslavička, Osové, Rohozná, Rohy, Rudíkov, Sejřek, Střítež, Věžná a Vlčatín úkol dbát v rozsahu průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví hora na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Akceptovat bez podmínek

(104d) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m^2 pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Akceptovat s podmínkami:

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.
- Provést biologický průzkumu zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.
- Zemní práce provádět mimo vegetační obdobní (duben – říjen).

13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Aktualizace č. 2 byla zpracována na základě povinností plynoucích z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 a jsou do ní zapracovány další požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se např. o zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES. V rámci hodnocené aktualizace č. 2 ZÚR KV je dále zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Aktualizace č. 2 ZÚR KV zpřesňuje i koridor republikového významu E4a a E20 vymezením koridorů územních rezerv v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy podrobněji nehodnotí.

V textu této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou stručně okomentovány ty územní rezervy obsažené v aktualizaci č. 2 ZÚR KV, které potenciálně mohou mít do budoucna významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Do Aktualizace č. 2 ZÚR KV jsou zapracovány i další požadavky vyplývající z PÚR ČR týkající se zejména úkolů pro územní plánování obcí a kraje. V tomto hodnocení nejsou komentovány formální úpravy ZUR KrV vyplývající z pravopisných a interpunkčních oprav textu, aktualizací názvů dokumentů, opravy názvů kapitol apod.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Z hlediska rozvojových oblastí republikového významu je doplněna rozvojová oblast OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva) a z úkolů pro územní plánování jsou zde vyloučeny požadavky na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť, je vysloven požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES).

Z hlediska rozvojové osy republikového významu OS5 (Praha-Kolín-Jihlava-Brno) jsou upřesněny požadavky pro území obce Oslavičky na akceptování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného

vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva; zahrnutí obcí ORP Humpolec – Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do OS5 a vymezením zásad pro usměrňování územního rozvoje v daném území a stanovením úkolů pro územní plánování, včetně vymezení požadavků na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov a upřesnění skladebných částí ÚSES – NRBK 78 K61 – K 124. NRBK 410 a RBC 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkov.

U rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třešť – Dačice je doplněn požadavek na respektování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva Hrádek na území obce Dolní Cerekev.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Vliv koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých vybraných změn nelze tyto potenciální vlivy na základě současného stavu znalostí o daných plochách a koridorech vyhodnotit. U těchto ploch a koridorů se předpokládají vlivy obecně mírně negativní, při nevhodné realizaci potenciálně ale mohou mít až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost EVL/PO.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou nevýznamné pozitivní z hlediska upřesnění ÚSES, mírně negativní z hlediska střetů s některými koridory.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako nevýznamné, lokální.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako mírně až středně negativní s tím, že záborů půd I. a II. třídy ochrany je jen zanedbatelný podíl.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny z hlediska hlukové a imisní zátěže a z hlediska radiačních rizik lokality centrální skladu vyhořelého paliva Skalka.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u souboru změn ÚSES (pozitivní kumulativní přímé vlivy dané zajištěním lepšího prostorového umístění prvků s doprovodným zvýšením funkčnosti ÚSES),
- u záboru půdy (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.),
- u vlivů na veřejné zdraví (velmi malé negativní kumulativní a synergické vlivy dané potenciálním malým navýšením dopravní zátěže pro obsluhu rozvojových ploch).

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a lze s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek pro jednotlivé plochy a koridory.

14 Seznam podkladů a použité literatury

Pro zpracování vyhodnocení byly použity následující podklady a literatura:

- Návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2015
- Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 2016
- Platné znění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění změny č. 1, Kraj Vysočina, 2011,
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ZÚR KrV na trvale udržitelný rozvoj, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2011
- CSVJP Skalka – dokumentace k územnímu řízení, Energoprůzkum Praha spol. s r.o., 1998
- Centrální sklad vyhořelého paliva – Lokalita Skalka, oznámení EIA, Ing. Toniková, 1999
- souhlas s provedením ohlášené stavby č.j. 16654/2011/35-SÚ z 26.5.2011 na Centrální sklad vyhořelého paliva – Lokalita Skalka, stavba A1, SO 11, Bazén požární vody
- územní rozhodnutí č.j. Výst.: 2836/00/Še z 28.3.2001 pro CSVJP – lokalita Skalka
- rozhodnutí o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry: č.j. 1738/560/13, 67666/ENV/13/ GEO 16/2013 z 24.10.2014 pro Hrádek, č.j. 2092/560/14, 73273/ENV/14, GEO 4/2013 z 20.10.2014 pro Kraví Horu, č.j. 1739/560/13, 67683/ENV/13, GEO 17/2013 z 20.10.2014 pro Horku
- Územní analytické podklady, Kraj Vysočina, aktualizace 2015
- Věstník 02/2015 s Metodikou MŽP pro hodnocení Politiky ČR a ZÚR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, MŽP, 2010
- Státní politika životního prostředí 2012-2020, MŽP
- Strategie regionálního rozvoje ČR, 2014-2020
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
- Plán hlavních povodí ČR
- Střednědobá strategie (do r. 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva CR – Zdraví pro všechny v 21.století, MPSV, 2002
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, SZU, 1999
- Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice, MŽP, 1999
- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin kraje Vysočina, 2005
- Program ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina, 2009
- Zdravý kraj Vysočina – Program Zdraví 21 pro kraj Vysočina, 2008
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, kraj Vysočina, MŽP a Cenia, ČSÚ, 2014
- Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina za rok 2014
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995
- Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992
- Internetové stránky MŽP, Kraje Vysočina, ČHMÚ, CSÚ, MŽP, Cenia, ČGS atd.
- Manuál prevence ve veřejném zdraví, SZÚ, 2000
- Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999
- Ústav zdravotnických informací a statistiky
- Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivu záměru na obyvatelstvo. EIA c. 2/98. Příl.1. MŽP CR a CEÚ, Praha, 1998.
- Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. Stud geogr., 23, Brno, 1972.

15 Seznam nejdůležitějších zkratek

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

16 Závěry a doporučení, návrh stanoviska

Zpracovatelka Vyhodnocení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina **doporučuje akceptovat** přeloženou koncepci i jednotlivé navrhované změny v ní uvedené **za splnění podmínek vyplývajících z hodnocení jednotlivých koridorů a ploch**.

NÁVRH STANOVISKA

ke koncepci Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Praha 8, Karlín, Sokolovská 100/94

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace dle § 19 zákona

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na Naturu 2000:

RNDr. Marek Banaš, autorizace k posuzování podle § 45i zákona č, 114/1992 Sb.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.
Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 2 ZÚR KV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 a jsou do ní zapracovány další požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se např. o zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES. V rámci hodnocené aktualizace č. 2 ZÚR KV je dále zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Aktualizace č. 2 ZÚR KV zpřesňuje i koridor republikového významu E4a a E20 vymezením koridorů územních rezerv v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy podrobněji nehodnotí.

V textu této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou stručně okomentovány ty územní rezervy obsažené v aktualizaci č. 2 ZÚR KV, které potenciálně mohou mít do budoucna významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Do Aktualizace č. 2 ZÚR KV jsou zapracovány i další požadavky vyplývající z PÚR ČR týkající se zejména úkolů pro územní plánování obcí a kraje. V tomto hodnocení nejsou komentovány formální úpravy ZUR KrV vyplývající z pravopisných a interpunkčních oprav textu, aktualizací názvů dokumentů, opravy názvů kapitol apod.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Z hlediska rozvojových oblastí republikového významu je doplněna rozvojová oblast OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo

oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva) a z úkolů pro územní plánování jsou zde vyloučeny požadavky na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť, je vysloven požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES).

Z hlediska rozvojové osy republikového významu OS5 (Praha-Kolín-Jihlava-Brno) jsou upřesněny požadavky pro území obce Oslavičky na akceptování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva; zahrnutí obcí ORP Humpolec – Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do OS5 a vymezením zásad pro usměrňování územního rozvoje v daném území a stanovením úkolů pro územní plánování, včetně vymezení požadavků na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov a upřesnění skladebných částí ÚSES – NRBK 78 K61 – K 124. NRBK 410 a RBC 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkov.

U rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třešť – Dačice je doplněn požadavek na respektování územní ochrany průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka za účelem případného vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva Hrádek na území obce Dolní Cerekev.

V kapitole 4 upřesňuje Aktualizace č. 2 ZUR KrV koridor silniční dopravy republikového významu S8 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov a koridor pro umístění obchvatu I/38 Kámen (který byl původně obsahem kapitoly Ostatní silnice I. třídy, z níž je změnou č. 2 vypouštěn).

Obdobně je přeřazen z kapitoly 4.1.2 koridor železniční trati celostátních drah č. 250 do dalších železničních tratí, aniž by se tím změnila jeho trasa.

Z kapitoly 4.1.3 Kombinovaná doprava byl vypuštěn požadavek zpracování územní studie na vyhledání plochy pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod.

V kapitole 4.11 Energetika byl zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka; koridor republikového významu E4a pro vyvedení el. výkonu z jaderné elektrárny Dukovany (dále jen JED) dle PÚR (vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy rozšíření JED s rozvodnou Slavětice); upřesnění koridoru republikového významu E20 pro dvojité vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění budoucí stavby dvojitého vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín. Současně byly vypuštěny úkoly pro územní plánování týkající se obcí Slavětice, Rouchovany a Dukovany z hlediska požadavku na rozšíření JED a realizaci souvisejících technických staveb.

V kapitole 4.2.6 jsou stanoveny požadavky na respektování průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví Hora pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva, plochy o výměře 120 000 m2 pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka včetně omezení rozvoje okolního území tak, aby nebyla realizace této plochy znemožněna.

V návaznosti na výše uvedené změny je do kapitoly 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky doplněna VPS E05b (nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka), která je rovněž doplněna do kapitoly 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO s rozpracováním na konkrétní dotčené obce.

Z kapitoly 8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv byla vypuštěna již realizovaná dálnice D1 a naopak doplněny trasy výše popsaných koridorů pro nadzemní vedení 400 kV mezi JED, rozvodnou Slavětice, Dasným a Čebínem.

Do kapitoly 8.3 byl doplněn požadavek na respektování výše popsaných průzkumných území pro případné umístění hlubinných úložišť jaderného paliva a vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví hora.

V kapitole 9 byl vypuštěn požadavek na vyhledání koridoru pro budoucí umístění stavby propojky silnic I/38 a II/602 jižně od Jihlavy a naopak je sem zařazena územní studie pro vyhledání koridoru pro obchvat města Telče v k.ú. Telč a Krahulčí u Telče.

Součástí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Průběh projednávání:

Souběžně se zpracováním návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proběhlo vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen “vyhodnocení SEA”).
Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proběhlo dne xxx v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina.
Koncepce byla zpracována invariantně.
Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne xxx doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37odst. 6 stavebního zákona.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Postup hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení“).
Hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.
Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV definován nebo vymezen.
Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.
Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné.

Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně velmi významného negativního vlivu (-3) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+3).
Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření").

Závěry posuzování:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Plochy a koridory vymezené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

VYDÁVÁ

souhlasné stanovisko

k ***„Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina"*** a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

1. **Zpřesnění rozvojové oblasti OB11 Jihlava (dle PÚR 2008) s doplněním obcí (katastrální území) Bartoušov (Bartoušov), Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu);**

Bez podmínek.

2. **Uložení úkolu pro územní plánování obce Oslavička dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.**

Bez podmínek.

3. **Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice *(Hořice u Humpolce, Hroznětice)*, Koberovice *(Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice)*, Píšť *(Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce)*, Senožaty *(Nečice, Senožaty, Tukleky).***

Podmínka: Při budoucí realizaci konkrétních záměrů umisťovaných v rámci rozvojové osy OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.

4. Uložení úkolu pro územní plánování obce Dolní Cerekev dbát v rozsahu průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Bez podmínek.

5. Vypuštění celého bodu 94a Kombinovaná doprava

Bez podmínek.

6. Změna podmínek pro plochy koridory Technické infrastruktury
e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Bez podmínek.

7. Zpřesnění koridoru republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Podmínka: vyhodnotit konkrétní řešení v projektové EIA.

8. Zpřesnění koridoru republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Bez podmínek.

9. Zpřesnění koridoru republikového významu E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín vymezené PÚR a to vymezením:
a. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice;
b. koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby dvojité vedení 400 kV Slavětice – Čebín.

Bez podmínek.

10. Vypuštění úkolů pro územní plánování obcí Slavětice, Rouchovany, Dukovany v souvislosti s územní rezervou na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany.

Bez podmínek.

11. Stanovení úkolů pro územní plánování obcí Bukov, Budišov, Cejle, Dolní Cerekev, Hodov, Hojkov, Milíčov, Moravecké Pavlovice, Milasín, Náramec, Nový Rychnov, Oslavice, Oslavička, Osové, Rohozná, Rohy, Rudíkov, Sejřek, Střítež, Věžná a Vlčatín úkol dbát v rozsahu průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví hora na odpovídající územní

ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.

Bez podmínek

12. Zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR a vymezení plochy o výměře 120.000 m^2 pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Podmínky:
- **Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.**
- **Provést biologický průzkumu zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.**
- **Zemní práce provádět mimo vegetační obdobní (duben – říjen).**

13. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jako celek:

Bez dalších podmínek.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)