

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

V Praze dne 11. června 2015
Čj.: 33482/ENV/15
Vyřizuje: Ing. Jančí
Tel.: 267 122 107

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydává na základě Vaší žádosti ze dne 11. 5. 2015 své stanovisko s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí.

I. MŽP podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace č. 3 ZÚR KV na životní prostředí.

1. U obou záměrů v ZÚR KV požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů vymezených koridorů jednotlivě a na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Při novém vymezování koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
5. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými koridory a možnými variantami a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. U navržených koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti se zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
6. U nově navržených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
7. U nově navržených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
8. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),

- s návrhem aktualizace ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

10. Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

II. V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace č. 3 ZÚR KV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Obecně platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KV.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Přílohy: *obdrží pořizovatel*

kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny
kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
kopie vyjádření odboru výkonu státní správy VII.
kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

Na vědomí:

odbor výkonu státní správy VII
odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
samostatné oddělení politiky a strategií životního prostředí