

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“
verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
Praha 8 – Karlín

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková
Polní 293
747 62 Mokré Lazce

autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č.j. 34671/ENV/11

RNDr. Marek Banaš

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 73458/ENV/14-3891/630/14

Stručný popis koncepce:

Dne 23. 6. 2015 přijalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) usnesení č. 0340/04/2015/ZK pořídit Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „3AZÚR KV“), a to na žádost Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace (dále jen „oprávněný investor“), odůvodněnou požadavkem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Rozsah změn provedených v rámci zpracování 3AZÚR KV odpovídá návrhu oprávněného investora a spočívá ve vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy, a to s využitím územní studie na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy. Dále pak spočívá v obchvatu Okříšek na silnici II/405 včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, a to podle podkladů oprávněného investora.

Součástí 3AZÚR KV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona.

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu 3AZÚR KV proběhlo vyhodnocení vlivů 3AZÚR KV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 42 odst. 6 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Společné jednání o návrhu 3AZÚR KV a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu 3AZÚR KV proběhlo dne 9. 2. 2016 v zasedací místnosti B 3.16 Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 14. 3. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu 3AZÚR KV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu 3AZÚR KV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdrženy stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo na základě požadavku MŽP uplatněného v rámci stanoviska ke společnému jednání doplněno dopisem ze dne 15. 4. 2016 o upravené vyhodnocení SEA.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů 3AZÚR KV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního

rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové a grafické přílohy (schémata, kartogramy).

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny veškeré měněné části 3AZÚR KV, a to v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části 3AZÚR KV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení SEA 3AZÚR KV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části, jenž podléhal v rámci pořizování 3AZÚR KV změně.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci 3AZÚR KV definován nebo vymezen.

Návrhové části 3AZÚR KV s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně silného negativního vlivu (-3) až po potenciálně silný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů 3AZÚR KV na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžně aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně

ze schválení 3AZÚR KV, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 6 a 7 vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

Závěry posuzování:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. 3AZÚR KV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Plochy a koridory vymezené 3AZÚR KV nemají významně negativní vliv na EVL a PO.

Stanoviska některých z dotčených orgánů, připomínky dotčených obcí a vyjádření veřejnosti, které MŽP obdrželo jako podklady dle § 37 odst. 6 stavebního zákona pro vydání stanoviska SEA, poukazují na skutečnost, že koridor DK 27 – obchvat Okříšek (přeložka komunikace II/405 a přeložka komunikace III/40510) lze považovat za účelný, avšak v jiné variantě přeložky komunikace III/40510, než která je předmětem 3AZÚR KV. Aktuálně projednávaná 3AZÚR KV řeší přeložku komunikace III/40510 západně od obce Okříšky, zmiňované podklady obsahují požadavek na trasování obchvatu Okříšek východně od obce. Důvodem pro změnu trasování má být předpokládán menší dopad na zastavěné území, respektování území pro rozvoj bytové zástavby na západním okraji Petrovic a tím i předpokládané menší dopady na obyvatelstvo, lidské zdraví a kvalitu bydlení v dotčeném území, komplexnější zlepšení dopravní obslužnosti firem v celém dotčeném území a v celkovém kontextu se předpokládají i menší dopady na životní prostředí. Vyhodnocení SEA neukázalo na nerealizovatelnost 3AZÚR KV navrhované varianty trasování koridoru DK 27 vzhledem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zároveň platí, že dopravní či ekonomická účelnost není předmětem procesu SEA. Přesto lze pořizovateli doporučit zvážit alternativní vedení trasy tohoto koridoru ve smyslu uvedených stanovisek, připomínek a vyjádření.

Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 3AZÚR KV, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 3AZÚR KV na životní prostředí a veřejné zdraví

- 1) Vymezení ploch a koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů upřesnit s ohledem na minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.
- 2) Trasy liniových staveb dopravní infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- 3) V navazujících územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) účinně bránit fragmentaci krajiny. U liniových dopravních staveb spojených s rizikem fragmentace krajiny řešit zajištění jejich prostupnosti, umožňující migraci organismů ve smyslu publikace „Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ (Hlaváč, Anděl; AOPK ČR, 2001).
- 4) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- 5) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- 6) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (ÚSES), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 7) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.

- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 10) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.
- 11) V rámci projektového řešení koridoru DK27 – obchvat Okříšek zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě kontaktu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.
- 12) V rámci projektového řešení koridoru DK32 (obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků) a koridoru DK32 (obchvat Jihlavy) zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na jeho funkčnost. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné

v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)