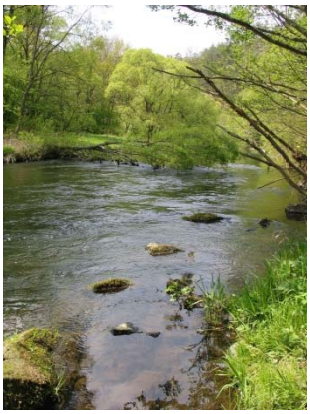
Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, pevná 583-034674, email: banas@ekogroup.cz

Leden 2016

Obsah

1. ÚVOD 3

1.1 CÍL HODNOCENÍ 3
1.2 ZADÁNÍ 3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ 3

2. ÚDAJE O KONCEPCI 4

2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE 4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ 7

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH 7

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA 7

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 9

4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 9
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 9
4.3 SUMARIZACE VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ 9
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 10
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ 12
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 13
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 13

5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 13

6. SHRNUTÍ A ZÁVĚR 14

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ 15

PŘÍLOHY 16

<u>Vysvětlení zkratek a vybraných pojmů</u>:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle §45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR KV: Zásady územního rozvoje kraje Vysočina

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ (dále také: aktualizace č. 3 ZÚR KV nebo koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Haskoning DHV Czech Republic spol. s r.o.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007, 2011). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP (viz MŽP 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce – verze z prosince 2015 (Kolektiv 2015), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle §45i ZOPK, znalosti lokalit Natura 2000 v zájmovém území zpracovatelem naturového hodnocení a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle §45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina je rozdělena na textové části a grafické přílohy. Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na ty části hodnocené koncepce, které uvádí návrhy konkrétních změn využití území (návrhy ZÚR, změny návrhů ZÚR), včetně vymezení územních rezerv. Některé navrhované záměry mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany.

Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle §45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz kapitola 4.3).

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

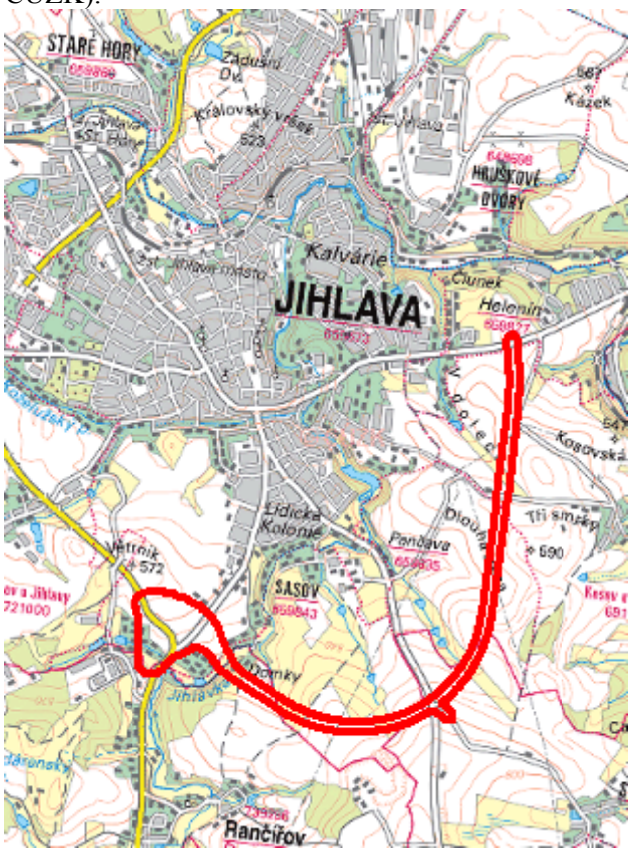
Hodnocená Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina obsahuje textovou část a grafické přílohy, které byly pro účely předloženého naturového hodnocení zásadním podkladem.

Textová část Aktualizace č. 3 ZÚR KV obsahuje:
- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

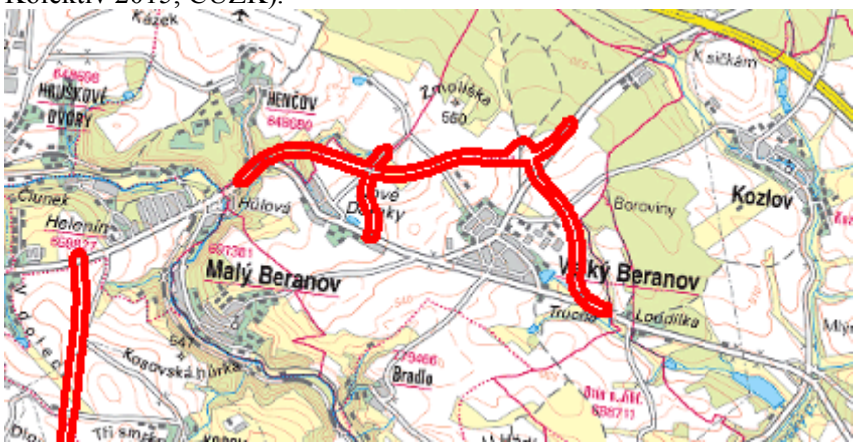
Aktualizace č. 3 ZÚR KV navrhuje tři veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy.

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené jevy (návrhy), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které přináší změnu stávajícího funkčního využití území. Všechny nově navrhované záměry jsou souhrnně uvedeny v části I. Textová část hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 3 ZÚR KV byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Po prostudování koncepce bylo shledáno, že další části Aktualizace č. 3 ZÚR KV, negenerují potenciál významně negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

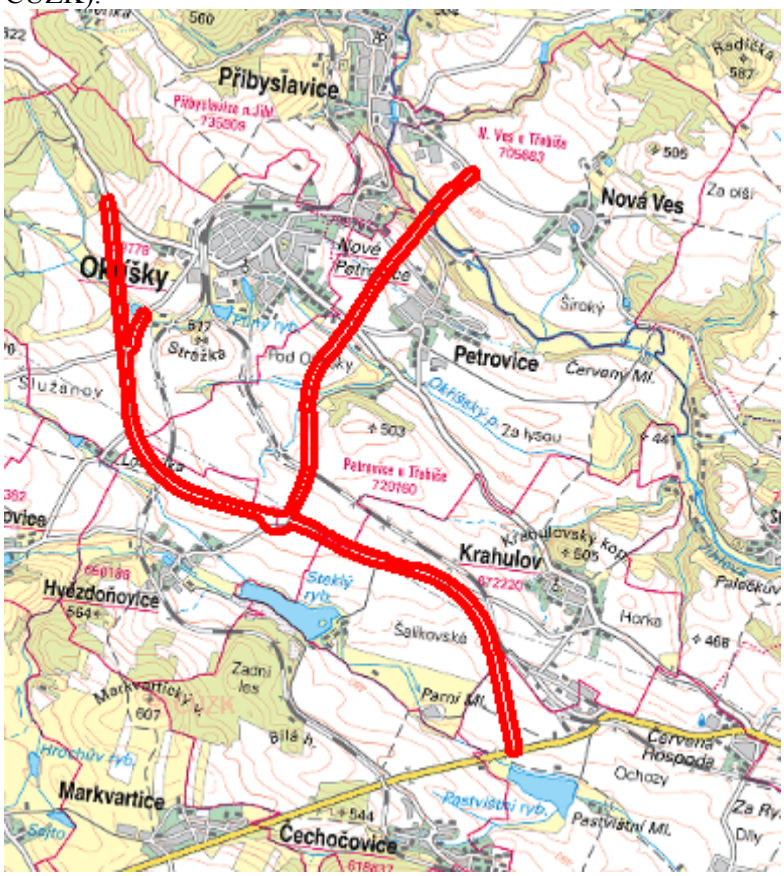
Obr. 1: Navržený obchvat Jihlavy na podkladu základní mapy (zdroj: Kolektiv 2015, ČÚZK).



Obr. 2: Navržený obchvat Velkého Beranova na podkladu základní mapy (zdroj: Kolektiv 2015, ČÚZK).



Obr. 3: Navržený obchvat Okříšek na podkladu základní mapy (zdroj: Kolektiv 2015, ČÚZK).



2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuální „Aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina“. Hodnocená koncepce (Aktualizace č. 3 ZÚR KV) je významným dokumentem územního plánování pro celý kraj Vysočina.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

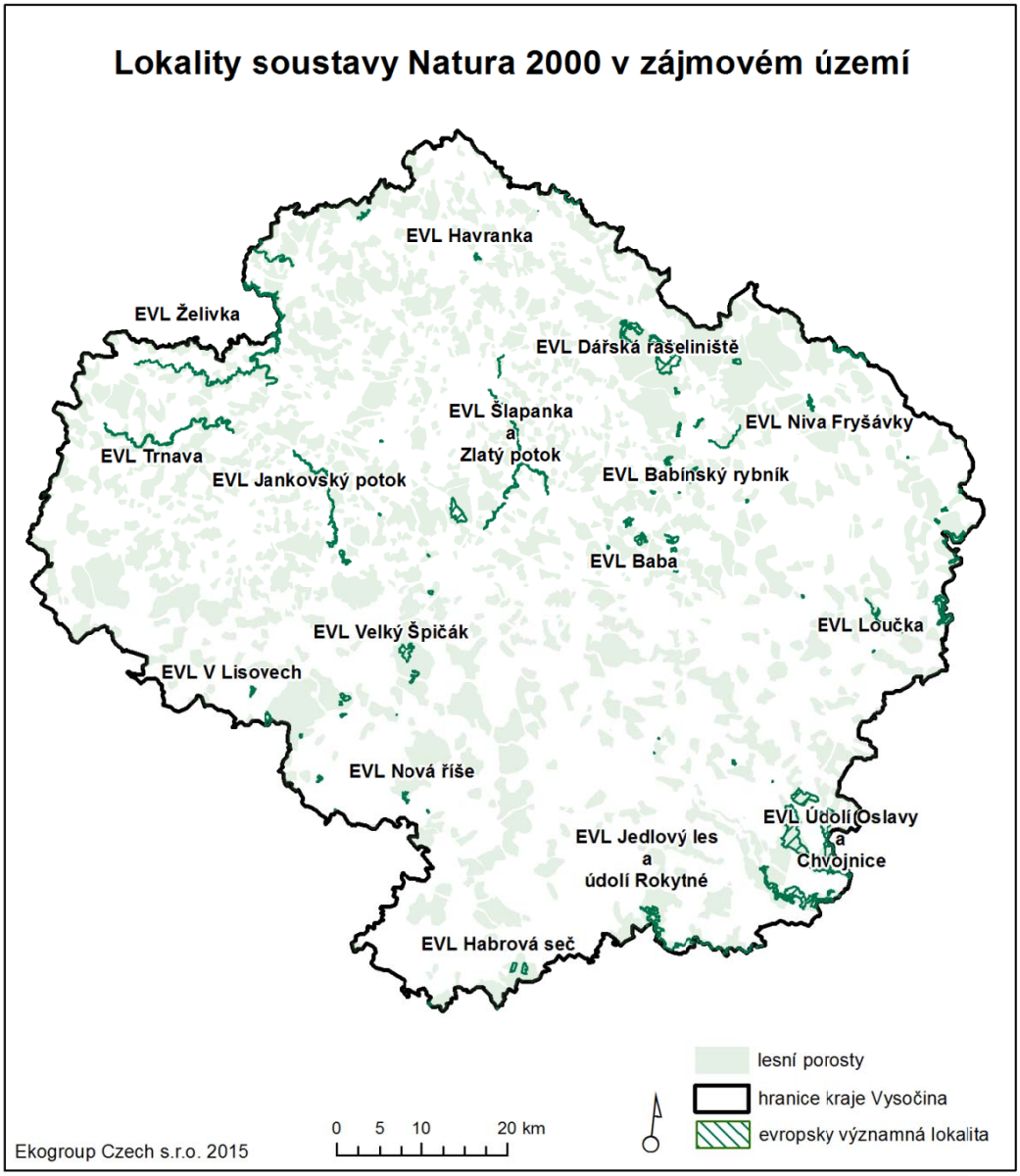
Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocené Aktualizace č. 3 ZÚR KV jsou potenciálně všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jež se nachází v řešeném území, tedy všechny EVL a PO na území kraje Vysočina. Po prostudování koncepce lze konstatovat, že vzhledem k lokalizaci navržených opatření (jevů) do prostoru kraje Vysočina nebudou negativně ovlivněny lokality Natura 2000, či jejich předměty ochrany v okolních krajích či za hranicemi státu.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší ve své části I. Textová část návrhy tří konkrétních jevů, jež jsou geograficky lokalizovány, lze u nich vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění konkrétních lokalit soustavy Natura 2000 jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území kraje Vysočina se nachází celkem 75 evropsky významných lokalit (EVL) a není zde vymezena žádná ptačí oblast. Mezi plošně nejrozsáhlejší EVL na území kraje Vysočina patří následující EVL: Údolí Oslavy a Chvojnice, Želivka, Údolí Jihlavy a Dářská rašeliniště. Naopak mezi plošně nejmenší patří EVL Žďár nad Sázavou – garáže, Biskupice – kostel, Biskupice – škola a Jeřišno – Heřmaň.

V příloze tohoto hodnocení je uveden tabelární přehled všech evropsky významných lokalit na území kraje Vysočina. Podrobné informace o evropsky významných lokalitách v řešeném území lze nalézt zejména v nařízení Vlády ČR 318/2013 Sb. a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP.

Obr. 4: Schematická mapa evropsky významných lokalit na území kraje Vysočina (podkladová data: AOPK ČR).



4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí Aktualizace č. 3 ZÚR KV (textová a grafická část, digitální mapová data) byly dostatečné pro provedení hodnocení. Některé části hodnocené koncepce (návrhy veřejně prospěšných staveb – vymezené plochy a koridory) umožňují identifikovat konkrétní EVL, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny realizací koncepce.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí územní rozvoj v kraji Vysočina.

Hodnocená koncepce v textu řeší problematiku soustavy Natura 2000. Konkrétně v kap. 5 části I. Textová část jsou lokality soustavy Natura 2000 řazeny mezi přírodní hodnoty území kraje Vysočina.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle §45i ZOPK

Z došlých stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále: zákon) vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně svým stanoviskem dle §45i zákona nevyloučil významný vliv koncepce na EVL a PO Krajský úřad kraje Vysočina (č.j. KUJI 707/2016 OZPZ 52/2016 Ku ze dne 6.1.2016). Tento správní orgán ve svém stanovisku uvádí, že se jedná o dokument obecného charakteru, kdy na základě předložených podkladů nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

Další orgán ochrany přírody – AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy (č.j. 02122/ZV/2015 ze dne 8.6.2015) svým stanoviskem vyloučil negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 na území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

Kopie jednotlivých stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK jsou přílohou tohoto naturového hodnocení.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007, MŽP 2011) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy) a ptačích oblastí (ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KV na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově obsažené či změněné jevy, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o ty jevy (záměry), jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce provedeného v kap. 2.1, bylo stanoveno, že realizace některých jevů navržených v části I. Textová část může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES.

Ostatní části dokumentu Aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina přináší popis a analýzu stávajícího stavu či návrh spíše obecných zásad pro rozhodování, jež nepřináší riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla tedy zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů uvedených v aktualizovaných ZÚR. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů z aktualizace ZÚR ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 na území kraje Vysočina s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných jevů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL/PO.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových jevů, s doprovodným komentářem.

Vyhodnocení jednotlivých jevů obsažených v Aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina je souhrnně prezentováno v kap. 4.5.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež vychází z metodického doporučení MŽP (viz MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 §45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 §45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, dostatečná početnost předmětů ochrany apod.).

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Jak bylo uvedeno výše v kap. 3.1, v zájmovém území se nachází celkem 75 evropsky významných lokalit (EVL), ptačí oblasti se v zájmovém území nenachází. Seznam lokalit soustavy Natura 2000 nacházejících se v zájmovém území kraje Vysočina je uveden v příloze tohoto hodnocení.

V následujícím komentáři je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých jevů (nově navržených, či změněných oproti předchozím ZÚR v Aktualizaci č. 3 ZÚR kraje Vysočina), na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Tab. 1: Vyhodnocení vlivu jednotlivých opatření navržených v rámci Aktualizace č. 3 v jednotlivých oblastech na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Identifikace jednotlivých jevů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
úprava VPS DK32 – propojení I/32, II/602 a II/405 jižně od Jihlavy – obchvat Jihlavy *nový návrh ZÚR*	0	Záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejblíže tomuto záměru se nachází EVL Lužný rybník, jejímž předmětem ochrany je typ přírodního stanoviště 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. Vzdálenost mezi navrženým záměrem a územím EVL činí cca 2,3 km. Negativní ovlivnění EVL Lužný rybník realizací hodnoceného jevu je proto možné vyloučit.
úprava VPS DK19 – přeložka II/353 – obchvat Velkého Beranova *změna návrhu ZÚR*	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 4,5 km od tohoto záměru.
úprava VPS DK27 – přeložka II/405 – obchvat Okříšek *nový návrh ZÚR*	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 9 km od tohoto záměru.

pozn. Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – vliv nelze vyhodnotit.

Bylo zjištěno, že všechny tři návrhové jevy obsažené v aktualizaci č. 3 ZÚR budou mít **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U žádného z navržených jevů tedy nebylo a priori stanoveno **mírně či významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-1 či -2 dle stupnice hodnocení).

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní realizované projekty (budoucí záměry) v rámci jednotlivých aktuálně hodnocených jevů obsažených v aktualizaci č. 3 ZÚR KV byly či budou, pokud to bude vyžadováno dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (ZPV) nebo procesem dle §45h,i ZOPK, v platném znění, do budoucna posouzeny procesem EIA. V takových případech je nezbytné důkladně posoudit také problematiku možných kumulativních vlivů na úrovni hodnocení konkrétních záměrů. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy na úrovni hodnocené koncepce nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. Schválení aktualizace č. 3 ZÚR KV (aktivní varianta) neznamená a priori významné negativní ovlivnění žádné z EVL či PO, resp. jejich předmětů ochrany.

Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska dikce §45i ZOPK shodný.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

U žádného ze tří obsažených jevů (návrhů) v aktualizaci č. 3 ZÚR kraje Vysočina nebylo stanoveno riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nejsou proto stanoveny žádné konkrétní opatření k eliminaci případných negativních vlivů.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů územně definovaných jako veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v části I. Textová část hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 3 ZÚR KV byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území kraje Vysočina. Předběžně bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Po detailním vyhodnocení hodnocené koncepce bylo konstatováno, že předložená aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina přináší návrh tří jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Tab. 1).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 10. 1. 2016

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup Czech s.r.o., Dolany 52, 783 16, Dolany u Olomouce
tel. 605-567905, tel. 583-034674, http://www.ekogroup.cz

Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2015): Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Verze z prosince 2015.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: http://www.natura2000.cz, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz

Přílohy

- Příloha 1: Seznam evropsky významných lokalit nacházejících se v zájmovém území
- Příloha 2: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK
- Příloha 3: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Příloha 1: Seznam evropsky významných lokalit nacházejících se v řešeném území.

Kód	Typ lokality Soustavy Natura 2000	Název EVL	Rozloha (ha)
CZ0610175	EVL	Baba	82,3
CZ0613318	EVL	Babínský rybník	39,1
CZ0613695	EVL	Biskupice - kostel	0,0
CZ0613696	EVL	Biskupice - škola	0,0
CZ0613004	EVL	Břevnický potok	3,8
CZ0620194	EVL	Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	187,4
CZ0614053	EVL	Dářská rašeliniště	390,4
CZ0612133	EVL	Dědkovo	5,6
CZ0613809	EVL	Dívka	27,8
CZ0612134	EVL	Dolní rybník u Újezda	9,2
CZ0610030	EVL	Doupský a Bažantka	11,0
CZ0613319	EVL	Ficků rybník	1,0
CZ0610025	EVL	Habrová seč	91,5
CZ0610022	EVL	Havranka	23,0
CZ0612135	EVL	Hodíškovský rybník	5,0
CZ0610029	EVL	Horní Mrzatec	6,3
CZ0610145	EVL	Hroznětínská louka	18,7
CZ0533303	EVL	Chrudimka	230,0
CZ0613321	EVL	Jankovský potok	128,3
CZ0610179	EVL	Jedlový les a údolí Rokytné	375,0
CZ0613698	EVL	Jeřišno-Heřmaň	0,0
CZ0614132	EVL	Kamenický rybník	3,7
CZ0612136	EVL	Kobylinec	0,7
CZ0613322	EVL	Koupaliště u Bohuslavic	3,0
CZ0614133	EVL	Kozének	19,9
CZ0623324	EVL	Loučka	12,1
CZ0615014	EVL	Louky u Černého lesa	19,1
CZ0610512	EVL	Lužný rybník	15,0
CZ0613003	EVL	Maršovec a Čepička	12,4
CZ0613005	EVL	Martinický potok	27,4
CZ0614054	EVL	Na Oklice	55,7
CZ0613012	EVL	Na Ostrážné	1,7
CZ0613699	EVL	Náměšť nad Oslavou - zámeček	0,1
CZ0613816	EVL	Náměšťská obora	286,5
CZ0613009	EVL	Niva Fryšávky	35,3
CZ0613327	EVL	Nová Říše	42,8
CZ0612137	EVL	Obecník	4,9
CZ0612139	EVL	Pod Kamenným vrchem	12,1
CZ0612140	EVL	Podvesník	20,6

Příloha 1: pokračování

Kód	Typ lokality Soustavy Natura 2000	Název EVL	Rozloha (ha)
CZ0612141	EVL	Ptáčovský kopeček	0,8
CZ0610412	EVL	Ransko	263,9
CZ0613328	EVL	Rašelinné jezírko Rosička	0,2
CZ0613002	EVL	Roštýnská obora	49,9
CZ0612143	EVL	Rybník u Zadního Zhořce	7,7
CZ0614052	EVL	Rybníky u Rudolce	49,4
CZ0614058	EVL	Rybníky V Pouštích	25,8
CZ0612145	EVL	Rychtářský rybník	6,0
CZ0623819	EVL	Řeka Rokytná	123,7
CZ0213067	EVL	Sázava	72,8
CZ0613333	EVL	Staviště	3,4
CZ0612149	EVL	Suché skály	4,8
CZ0613013	EVL	Šilhánky	5,7
CZ0615018	EVL	Šimanovské rašeliniště	4,0
CZ0613332	EVL	Šlapanka a Zlatý potok	245,4
CZ0612147	EVL	Špilberk	0,6
CZ0614059	EVL	Štíří důl - Řeka	92,6
CZ0610056	EVL	Švařec	13,5
CZ0613334	EVL	Trnava	225,0
CZ0613335	EVL	U Borovné	17,3
CZ0610005	EVL	U Hamrů	13,3
CZ0620132	EVL	Údolí Chlébského potoka	137,0
CZ0614134	EVL	Údolí Jihlavy	861,9
CZ0614131	EVL	Údolí Oslavy a Chvojnice	2339,1
CZ0613010	EVL	Údolí Svratky u Krásného	96,5
CZ0613336	EVL	V Kopaninách	0,9
CZ0614056	EVL	V Lisovech	27,5
CZ0613338	EVL	Vatín	45,0
CZ0610159	EVL	Velký Špičák	168,8
CZ0610003	EVL	Vysoký kámen u Smrčné	242,1
CZ0615001	EVL	Zaječí skok	2,5
CZ0610170	EVL	Zhejral	154,1
CZ0614057	EVL	Znětínské rybníky	52,6
CZ0610401	EVL	Žákova hora	39,0
CZ0613700	EVL	Žďár nad Sázavou - garáže	0,0187
CZ0214016	EVL	Želivka	1329,2

Příloha 2: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK.

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

-zde-

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
KUJI 83016/2015 OUP Sp.Zn. 218/2015 OUP/34 18. 12. 2015	KUJI 707/2016 OZPZ 52/2016 Ku	Petra Kulková 564 602 519	6. 1. 2016

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody") po posouzení koncepcí

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina"

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody. Posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace (§ 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody) a jejichž seznam je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, Internet: www.kr-vysocina.cz
IČO: 70890749, ID datové schránky: ksab3eu

Odůvodnění:

Žadatel, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, Jihlava, předložil žádost o stanovisko ke koncepcím „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina" a „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina".

Předložená žádost představuje aktualizace územně plánovacího dokumentu, který je rozdělen do 14 kapitol. Zásady územního rozvoje určují zásady pro usměrňování územního rozvoje kraje, rozhodování o změnách a stanovují úkoly pro územní plánování.

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že se jedná o dokument obecného charakteru, kdy na základě předložených podkladů nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenované koncepci, platí na území Kraje Vysočina, kromě území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Chráněné krajinné oblasti Železné hory, kde jsou příslušným orgánem, vykonávajícím v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 zákona o ochraně přírody, příslušné správy chráněných krajinných oblastí.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Digitálně podepsal
Jméno: Ing. Václav Hlaváč
Vydavatel: PostSignum Qualified CA
2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]
Sériové číslo: 1644026
hexadecimálně: 19 15 FC

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŽĎÁRSKÉ VRCHY

AOPK ČR
Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: +420 566 653 111
fax: +420 566 653 116
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.nature.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 02122/ZV/2015 **VYŘIZUJE:** P.Bukáčková **DATUM:** 8.6. 2015

AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení návrhu **„ Aktualizace č. 3 Zásad Územního rozvoje Kraje Vysočina"** předložené pořizovatelem Krajem Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, doručeného dne 2.6. 2015, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

Uvedený záměr **nemůže mít na území CHKO Žďárské vrchy a na území CHKO Železné hory významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

O D Ů V O D N Ě N Í

AOPK ČR, regionálnímu pracovišti SCHKO Žďárské vrchy, byla dne 2.6. 2015 doručena žádost předkladatele o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy v rámci vnitřní struktury převzalo vyřízení této žádosti, která byla zaslána též sousednímu regionálnímu pracovišti Východní Čechy, oddělení Správy CHKO Železné hory.

Předložený návrh se týká dvou záměrů rozvoje veřejné dopravní infrastruktury (§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1 stavebního zákona) spočívající ve vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb

a) propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy a to s využitím územní studie na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy na území obcí Jihlava, Puklice a Rančířov a

b) obchvatu Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves na území obcí Okříšky, Petrovice, Nová Ves, Hvězdoňovice, Krahulov a Stařeč.

Tento záměr není řešen v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina. V obou případech se jedná o stavbu nadmístního charakteru, kterou nelze řešit samostatně v územních plánech jednotlivých obcí.

Jedním z významných dopadů staveb dopravní infrastruktury je fragmentace prostředí. Ztráta konektivity a zhoršování migrační prostupnosti krajiny může mít za následek ztrátu životaschopnosti celých populací zejména velkých savců. Území kraje Vysočina má přitom z tohoto hlediska velmi klíčovou úlohu, protože tvoří migrační spojnici mezi zachovalými oblastmi na jihu ČR (Třeboňsko, Šumava) a na severu republiky (oblast Jeseníků a navazujících pohoří). Postupné doplňování koridorů dopravní infrastruktury do ZÚR bez zohlednění podkladů k omezení fragmentace prostředí má zákonitě za následek postupné zhoršování situace, včetně ohrožení populací velkých šelem jako předmětů ochrany několika EVL (bez migračního propojení mezi jednotlivými EVL jsou málo početné populace odsouzeny k postupnému zániku). Z tohoto důvodu doporučujeme doplnit do ZÚR vrstvu tzv. dálkových migračních koridorů, kterou poskytuje AOPK ČR jako územně analytický podklad. (ke stažení též na http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/migracni-koridory/. AOPK ČR uplatňuje tento požadavek pouze formou doporučení, protože na území, kde je AOPK ČR orgánem příslušným k vydání stanoviska dle §45i z 114/92, lze vliv posuzované změny ZÚR vyloučit.

S ohledem na předmět žádosti a umístění záměrů v dostatečné vzdálenosti od EVL lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL na území CHKO Žďárské vrchy i v CHKO Železné hory.

P O U Č E N Í:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Václav Hlaváč, v. r.
ředitel Správy CHKO

Příloha 3: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014 Podpis: