AKTUALIZACE č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SEA

Zpracovala:
Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 4094/435/OPVŽP/95 z 13.6.1995, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011
Spolupráce:
RNDr. Marek Banaš, PhD. (ochrana přírody a krajiny)
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. autorizace: 42028/ENV/14

leden 2016

Obsah

1 Úvod 5

2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím. 6

3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 8

4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace 15

Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území 15

5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 33

6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 34

7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných 35

7.1 Postup při hodnocení vlivů 35

7.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV 38

8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 47

8.1 Vlivy na půdu 47

8.2 Vlivy na dopravní zátěž území 47

8.3 Vlivy na ovzduší a klima 48

8.4 Vlivy na hlukovou zátěž 48

8.5 Vliv na vody 48

8.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz 49

8.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů 49

8.8 Vlivy na veřejné zdraví 49

8.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území 49

8.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického 50

8.11 Přeshraniční vlivy 50

8.12 Závěr 50

9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 50

9.1 Vlivy na půdu 50

9.2 Hluková a imisní zátěž 51
9.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií 51
9.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod 51
9.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod....51
9.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz....51
9.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů 51
10 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 51
11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 52
12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí....53
13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 54
14 Seznam podkladů a použité literatury 56
15 Seznam nejdůležitějších zkratek....58
16 Závěry a doporučení, návrh stanoviska 59

Grafické přílohy

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŮDU A KRAJINU	1:100 000

Zpracovala ke dni 10.1.2016:

Ing. Pavla Žídková,
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

……

Spolupráce a konzultace:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)
držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR – ochrana přírody a krajiny, Natura 2000

1 Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZÚR KrV“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Kraje Vysočina č. 1/2008 ze dne 16.9.2008.

Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zastupitelstvem Kraje Vysočina vydána opatřením obecné povahy č. 1/2012 ze dne 8.10.2012.

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014 byl v přezkumném řízení zrušen bod 108a písm. b) Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, umožňující při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen "zpřesnění") podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR KrV při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107).

O obsahu zadání Aktualizace č. 3 ZÚR KrV rozhodlo svým usnesením zastupitelstvo Kraje Vysočina.

2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR KrV) byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.
Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 3 ZÚR KrV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.

- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou především tři veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy a dále některé formální úpravy textu, zejména názvů kapitol.

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní koridory pro dopravní stavby, jež mohou generovat potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tyto návrhy mají svůj popis v textové části a průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Po prostudování koncepce bylo shledáno, že další části Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou formálního charakteru a nemají významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani samy o sobě, ani v kumulaci s již existujícími jevy v území.

K zadání Aktualizace č. 3 vydalo své stanovisko MŽP pod č.j. 33482/ENV/15 ze dne 11.6.2015.

MŽP ve svém stanovisku požaduje:

1. U záměrů v ZÚR KrV požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů vymezených koridorů jednotlivě a na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KrV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezování koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KrV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečistění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
5. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými koridory a možnými variantami a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. U navržených koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti se zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

6. U nově navržených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.

7. U nově navržených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

8. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
- s návrhem aktualizace ZÚR KrV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

10. Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

II. V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace č. 3 ZÚR KrV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KrV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Obecně platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KrV.

3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KrV přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)*

**N Realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní)*

Tab. č. 1 Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	**Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli**
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	**A**
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	**A**
Ochrana přírody a krajiny • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech	**A**
Komentář: Aktualizace č. 3 povede k záboru zemědělské a lesní půdy v rozsahu přibližně 43 ha. Při návrhu bylo dbáno, aby docházelo pouze k nejmenšímu možnému záboru, a zábor je navrhován pouze pro veřejně prospěšné stavby sinic nadmístního významu. Jejich realizace povede ke snížení dopravní, imisní a hlukové zátěže zástavby sídel. Na využívání obnovitelných zdrojů a produkci odpadů nemá Aktualizace č. 3 vliv.	
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví • Zlepšování podmínek pro zdravý život • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	**A**
Krajina, ekosystémy a biodiverzita • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví • Adaptace na změny klimatu	**A**
Komentář: Aktualizace č. 3 může uvedené složky ovlivnit negativně z hlediska lesního hospodářství a zemědělství (zábor lesních pozemků a ZPF), z hlediska narušení migračních cest a fauny a flóry. Z hlediska zdraví populace bude mít realizace navrhovaných koridorů pozitivní vliv na snížení dopravní, imisní a hlukové zátěže v území. Vlivy na klima u uvedených koridorů ve významném měřítku nenastanou.	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	**N**
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	**N**
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	**N**
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	**N**
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	**A**
Udržitelné využívání vodních zdrojů	**N**
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	**A**
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	**A**
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro dopravní stavby nadmístního významu, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech odvedením tranzitní dopravy ze zástavby. Z hlediska ochrany krajinných hodnot bude záležet na konkrétním technickém řešení (krajinný ráz výrazně ovlivňují např. náspy, mimoúrovňové křižovatky a estakády).	
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	**N**
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV nejsou protipovodňová opatření.	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	**A**
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	**N**
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	**A**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro liniové dopravní stavby, jejichž realizací	

dojde k negativnímu ovlivnění (záboru) zemědělské a lesní půdy. Ochrana ZPF a lesních pozemků zůstává v ZÚR deklarována, při realizaci navrhovaných koridorů pro energetiku dojde k jejímu negativnímu dotčení, které bude u ZPF významného rozsahu (vyžaduje se reálný zábor celkem 42 ha ZPF, z toho 13,7 ha tvoří zábor půdy I. a II. třídy ochrany); u PUPFL se jedná o zábor nevýznamného rozsahu (0,98 ha, vše lesy hospodářské). Současně u PUPFL i u ZPF dojde také k malé fragmentaci lesních pozemků.	
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
• Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	**A**
• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	**N**
• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	**N**
• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	**N**
Komentář: Aktualizací č. 3 nejsou navrhovány plochy pro umisťování logisticky významných záměrů ani rozsáhlé plochy pro podnikání, u nichž by byl předpoklad významného zvýšení produkce emisí a následně imisního zatížení území kraje. Koridory pro přeložky významných dopravních systémů bude sice znamenat prodloužení dopravních tras, ale současně také zrovnoměrnění a zrychlení průjezdu územím, bilance emisí tedy bude přibližně vyrovnaná a navíc dojde ke snížení imisního zatížení centra sídel.	
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	**N**
Komentář: Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV nejsou změny ploch a opatření protipovodňové ochrany.	
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	**A**
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	**A**
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	**A**
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	**N**
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	**A**
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	**N**
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	**N**
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich	**N**

vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	**N**
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	**N**
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	**A**
Komentář: Obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro liniové stavby silnic, které budou mít negativní vliv z hlediska fragmentace krajiny, úbytku lesních porostů a půdy a nelze vyloučit ani vliv na krajinný ráz.	

Z krajských koncepcí mají k hodnocené koncepci vztah zejména:

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	**A**
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	**A**
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	**A**
Gramotnost a vzdělání	**N**
Efektivní krizové řízení	**N**
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED	**N**
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	**N**
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů. Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržením ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	**A**
Nakládání s odpady	**N**
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	**A**
Ochrana před povodněmi a suchem	**N**
Infrastruktura cestovního ruchu	**N**

Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	**N**
Komentář: Aktualizace č. 3 přináší zlepšení konkurenceschopnosti díky zlepšení dopravní obslužnosti na silnicích I. třídy především v okolí Jihlavy, zlepšení kvality ovzduší v sídlech po odvedení tranzitní dopravy; nelze vyloučit negativní ovlivnění ekologické stability území (úbytek lesů) a dotčení ÚSES s doprovodným vytvořením migračních bariér.	
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	
Strategie ZCHÚ shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie ZCHÚ je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle: 1. Dokončení implementace Natury 2000 2. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území 3. Nové vyhlašování stávajících zvláště chráněných území (převyhlašování) 4. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality 5. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace	**N**
Komentář: Realizací Aktualizace č. 3 nedojde k dotčení cílů uvedené strategie. Ochrana zvláště chráněných území zůstává zachována beze změny.	
Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)	
Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází. Dále je cílem: • přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu, • přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji, • přispět k omezování vzniku odpadů. Prioritami je: • snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu; • snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky; Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následujícím priority: • snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních),	A

• snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy)	
Komentář: Z hlediska Aktualizace č. 3 je přínosem především výhledové omezování emisí z dopravy v sídlech, jiné významné vlivy se neočekávají.	
Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)	
A. Zdraví všech populačních skupin *B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)* *C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:* *priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.*	A
Komentář: Z hlediska Aktualizace č. 3 se předpokládá pozitivní vliv při vyloučení dopravy ze sídel a zvýšení bezpečnosti průjezdu po nově upravených silnicích, s minimalizací rizika nehod.	
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2004)	
POH KrV byl schválen Zastupitelstvem kraje Vysočina dne 27. 7. 2004. Závaznou část Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina vyhlásil kraj obecně závaznou vyhláškou kraje. Obecně závazná vyhláška kraje byla zveřejněna ve Věstníku kraje dne 10. 8. 2004. Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.	**N**
Komentář: Aktualizace č. 3 nenavrhuje žádné nové plochy pro nakládání s odpady.	

4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

4.1.1 Vymezení území

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na jihozápadě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem.

Rozlohou (téměř 6 800 km2) se Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné velikosti – pouze čtyři kraje jsou rozlehlejší. Nejvýše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava, nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.). Na území kraje se nacházejí dvě chráněné krajinné oblasti – Žďárské vrchy a Železné hory. Vrch Melechov v havlíčkobrodském okrese je v některých pramenech označován za geografický střed Evropy. Území Kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Základní samosprávnou jednotkou jsou obce, kterých je v kraji 704 (stav od 1. ledna 2005). Obec na Vysočině má v průměru 724 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčetněji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.

Obrázek č. 1. Začlenění Kraje Vysočina v rámci ČR

Zdroj: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/10/Okresy_%C4%8CR_2007.PNG

Obrázek č. 2. Podrobnější správní členění Kraje Vysočina

Zdroj: http://spravnimapa.topograf.cz/

4.1.2 Přírodní podmínky

Celé území Kraje Vysočina leží v oblasti Českomoravské vrchoviny. Na jihu zahrnuje západní část Jevišovické pahorkatiny a sever Javořické pahorkatiny, na západě je Křemešnická vrchovina, na severozápadě leží Hornosázavská pahorkatina, na severu Žďárské vrchy s Hornosvrateckou pahorkatinou, na východě a v centru je Křižanovská vrchovina. V Jihlavských vrších (Javořické pahorkatině) se nachází nejvyšší hora Javořice (836 m). Jen o metr nižší je vrchol Devět skal ve Žďárských vrších.
Reliéf je typický převahou plošin, plochých hřbetu a úvalovitých údolí. Nejčlenitější charakter má Svratecká hornatina při horním toku Svratky. Největší nadmořské výšky dosahují Žďárské vrchy s řadou vrcholu pres 800 m n.m. (nejvyšší Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy (Javořice 837 m n.m.). Z hlediska geologického dominují v kraji metamorfované horniny, které jsou místy protknuty masivy hlubinných vyvřelin (např. masiv jihlavský, třebíčský, železnohorský). Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dářku. Území kraje Vysočina má převážně střední index radonového rizika.

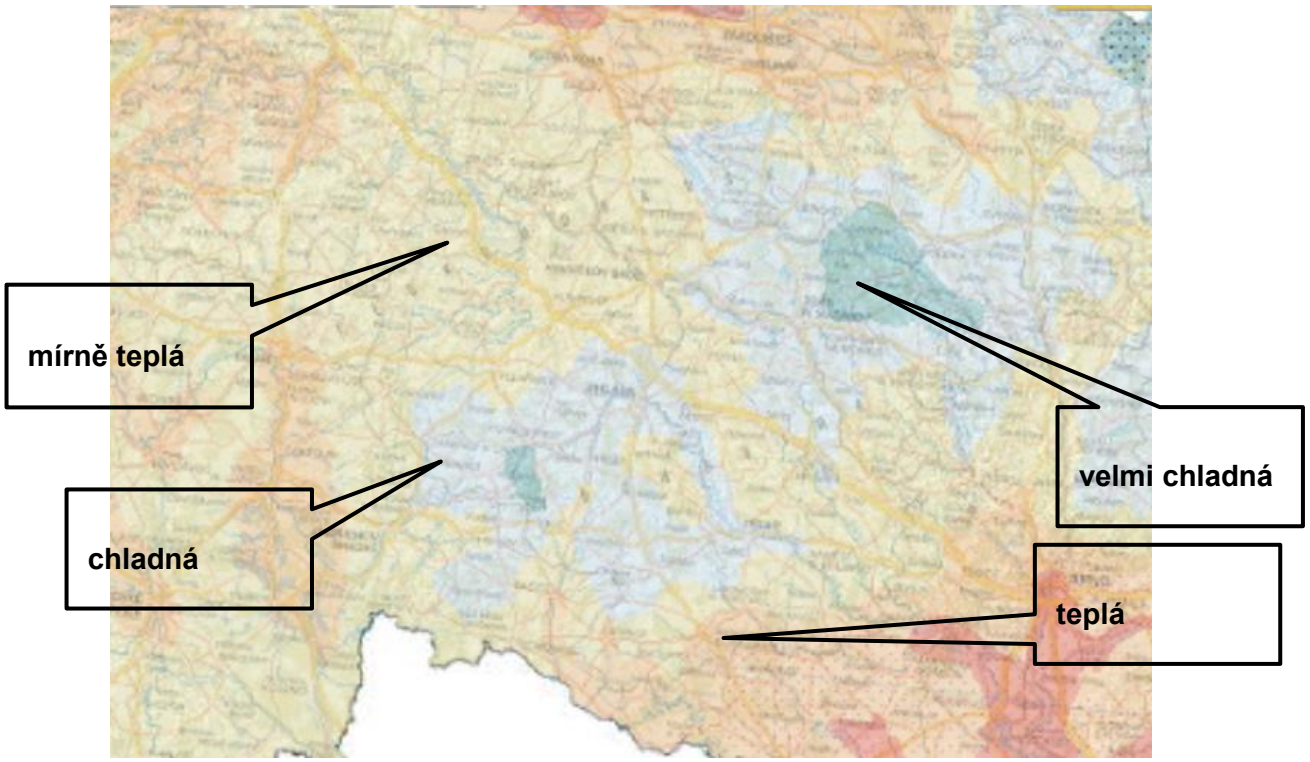
Rozvodí moří táhnoucí se od severovýchodu na jihozápad dělí kraj na dvě téměř stejné části. Úmoří Severního moře do kraje zasahuje povodím Labe, Labe samo však krajem neprotéká a vody do něj odtékají řadou menších řek, z nichž k těm důležitějším patří Sázava. Obdobně

jihovýchodní polovina kraje patří k úmoří Černého moře a povodí Dunaje, ale do kraje povodí zasahuje menšími řekami, např. Svratkou či Jihlavou.

Velmi zachovalou přírodu má především Českomoravská vrchovina, kde jsou situovány také dvě chráněné krajinné oblasti - Žďárské vrchy a Železné hory. V kraji je celá řada kulturních památek, hradů, zámků a církevních staveb, včetně tří, které byly zapsány na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jsou jimi historické centrum města Telč, poutní kostel svatého Jana Nepomuckého (Žďár nad Sázavou) na Zelené Hoře a židovská čtvrť, židovský hřbitov a Bazilika svatého Prokopa v Třebíči.

Většina území spadá do mírně teplé oblasti, v nejvyšších polohách do chladné oblasti. Na území kraje bylo vymezeno 9 klimatických regionů (mírně teplé oblasti - MW 2, MW 3, MW 4, MW 6, MW 7, MW 10, MW 11, teplá oblast - W 2 a chladná oblast C 7). Plošně nejvýznamněji se uplatňuje region MW 4, který zaujímá většinu území kraje. Při severním, severovýchodním a jižním okraji kraje se významněji uplatňuje region MW 7.

Obrázek č. 3. Klimatické oblasti v Kraji Vysočina



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

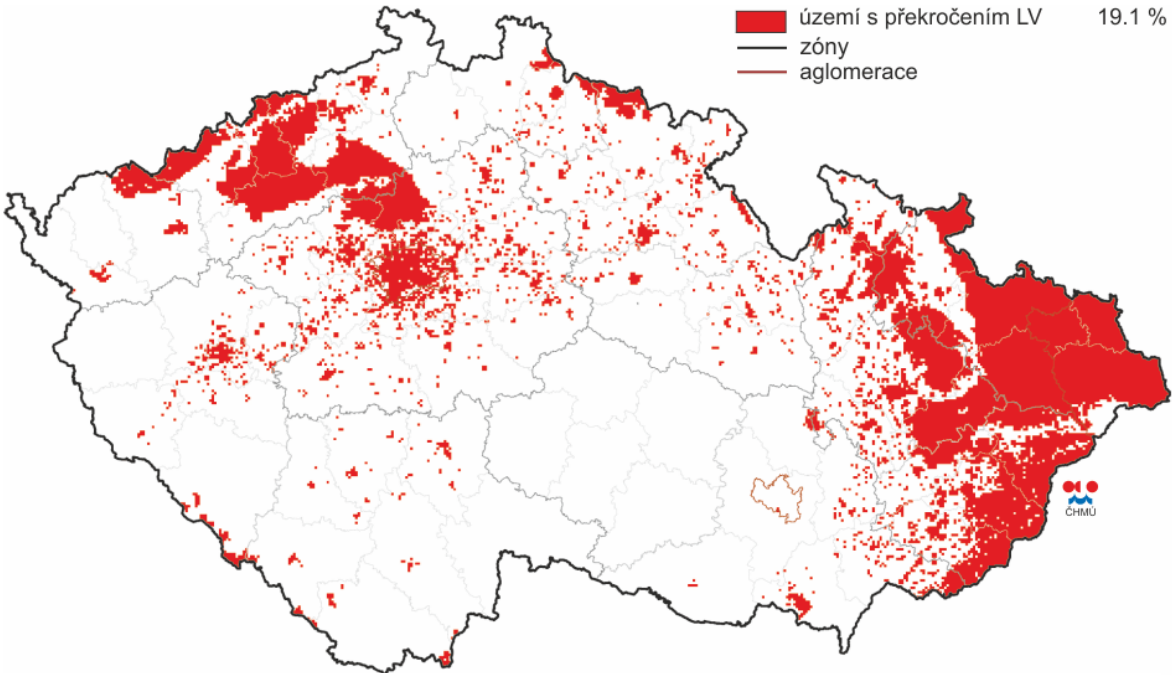
Tab. č. 2 Charakteristika klimatických regionů

Klimatické charakteristiky									
Parametr	**C7**	**MW2**	**MW3**	**MW4**	**MW6**	**MW7**	**MW10**	**MW11**	**W2**
Počet letních dnů	10-30	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	160-170
Počet dnů s mrazem	140-160	110-130	130-160	110-130	140-160	110-130	110-130	110-130	100-110
Počet ledových dnů	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40
Průměrná lednová teplota [°C]	-3 - -4	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-5 - -6	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná červencová teplota [°C]	15-16	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	18-19
Průměrná dubnová teplota [°C]	4-6	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	8-9
Průměrná říjnová teplota [°C]	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100	90-100
Suma srážek ve vegetačním období [mm]	500-600	450-500	350-450	350-450	450-500	400-450	400-450	350-400	350-400
Suma srážek ve zimním období [mm]	350-400	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120	80-100	60-100	60-80	80-100	60-80	50-60	50-60	40-50
Počet zatažených dnů	150-160	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-140
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

4.1.3 Imisní charakteristika

Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, dostupné na stránkách www.chmi.cz, na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx a benzo(a)pyrenu) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu nejsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

Obrázek č. 4. Překračování imisních limitů na území ČR se zahrnutím přízemního ozónu

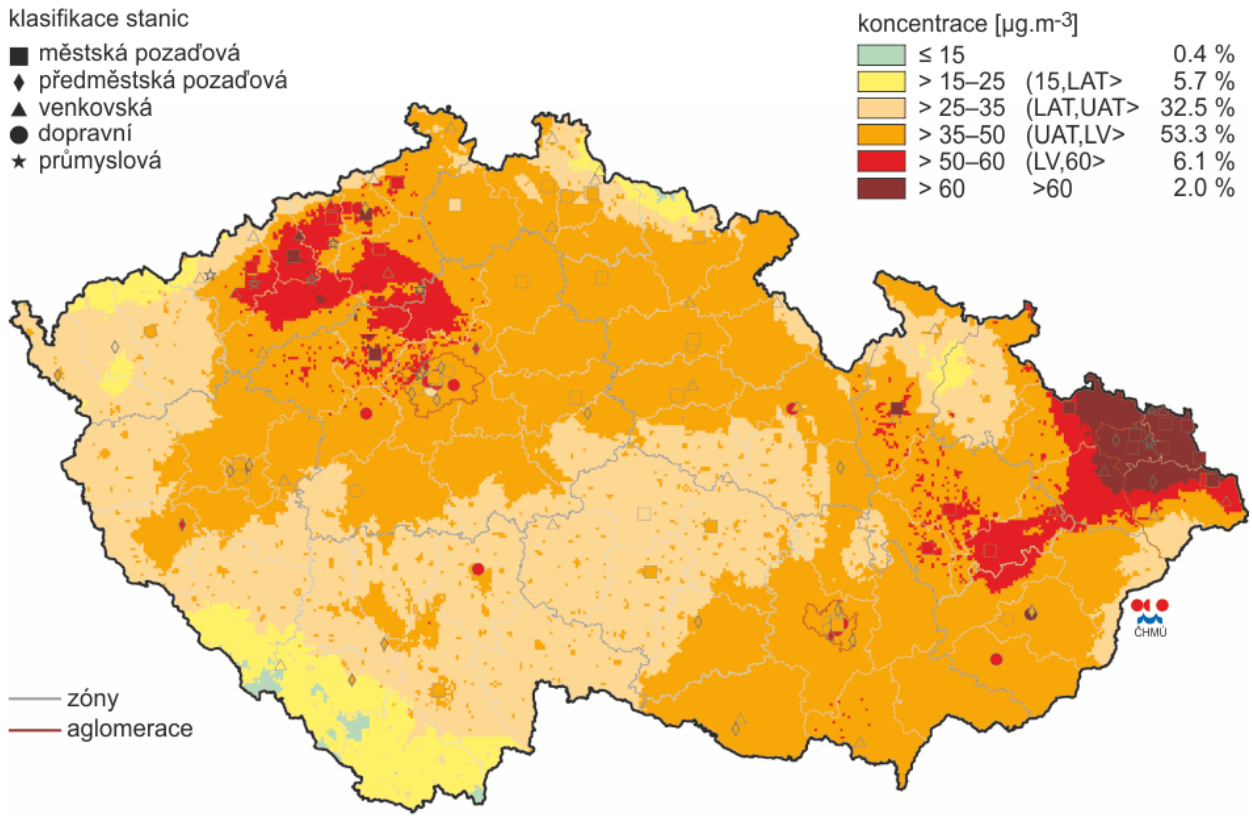


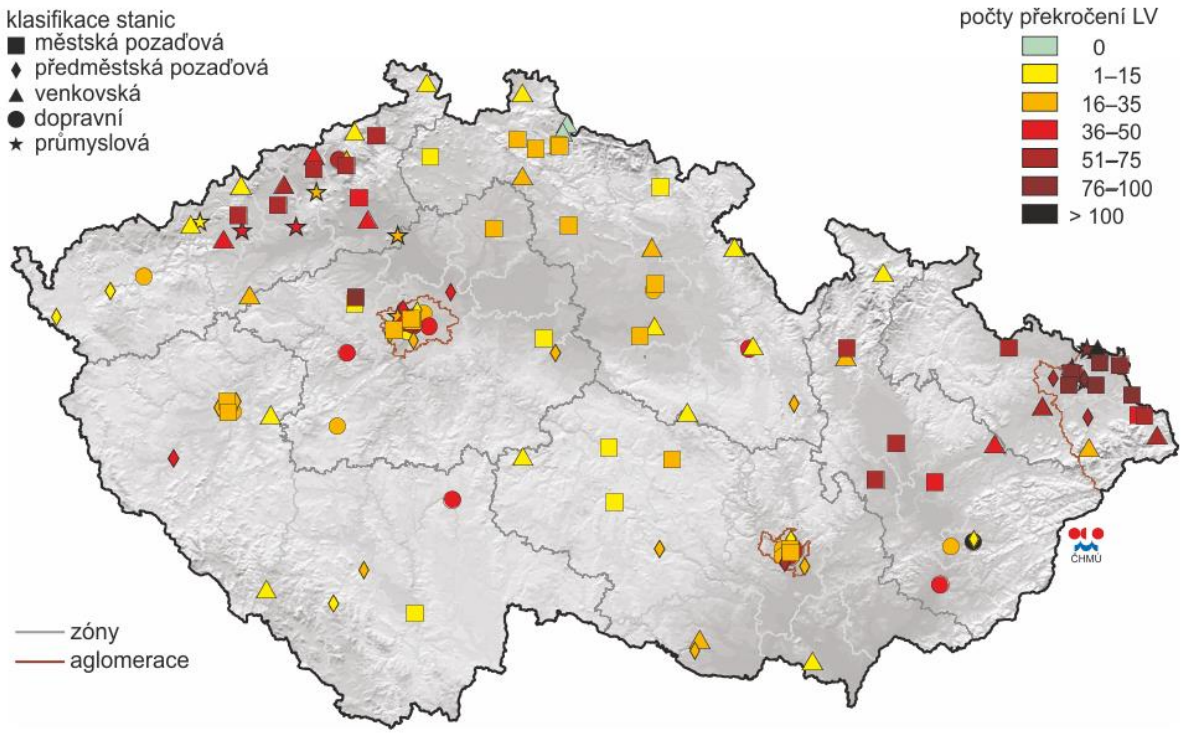
Zdroj:
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/14groc/gr14cz/png/oVII1.png

Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány ani imisní limity pro ochranu ekosystémů.

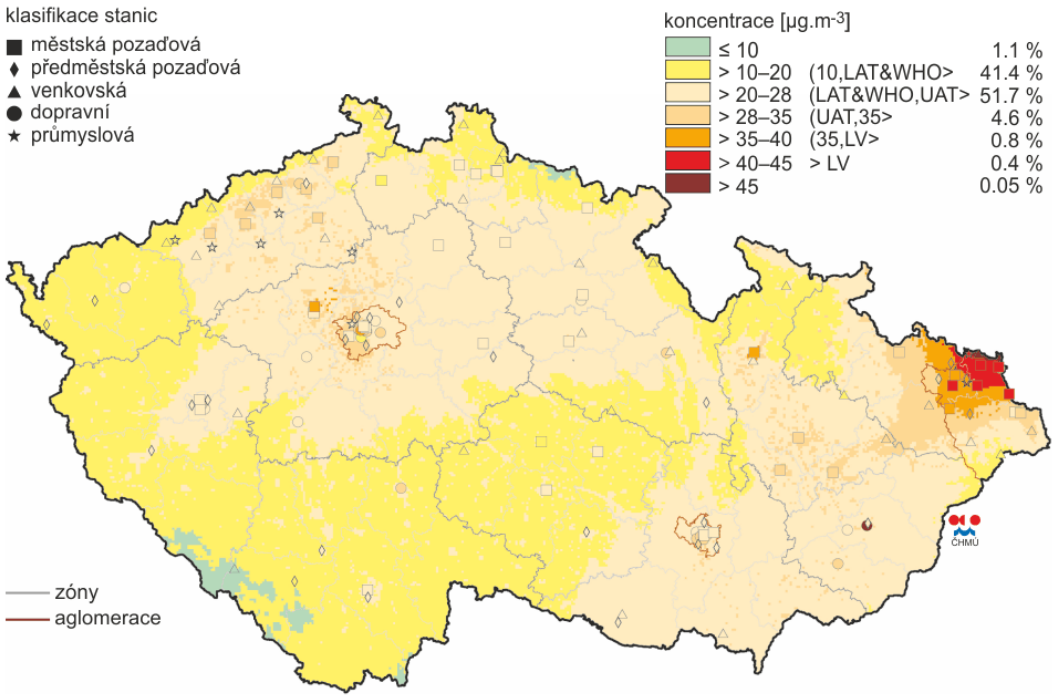
Koncentrace dosahované v roce 2014 lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ *(zdroj: ČHMÚ – ovzduší)*:

Obrázek č. 5. Krátkodobé imisní koncentrace PM_{10} (36. kv.)

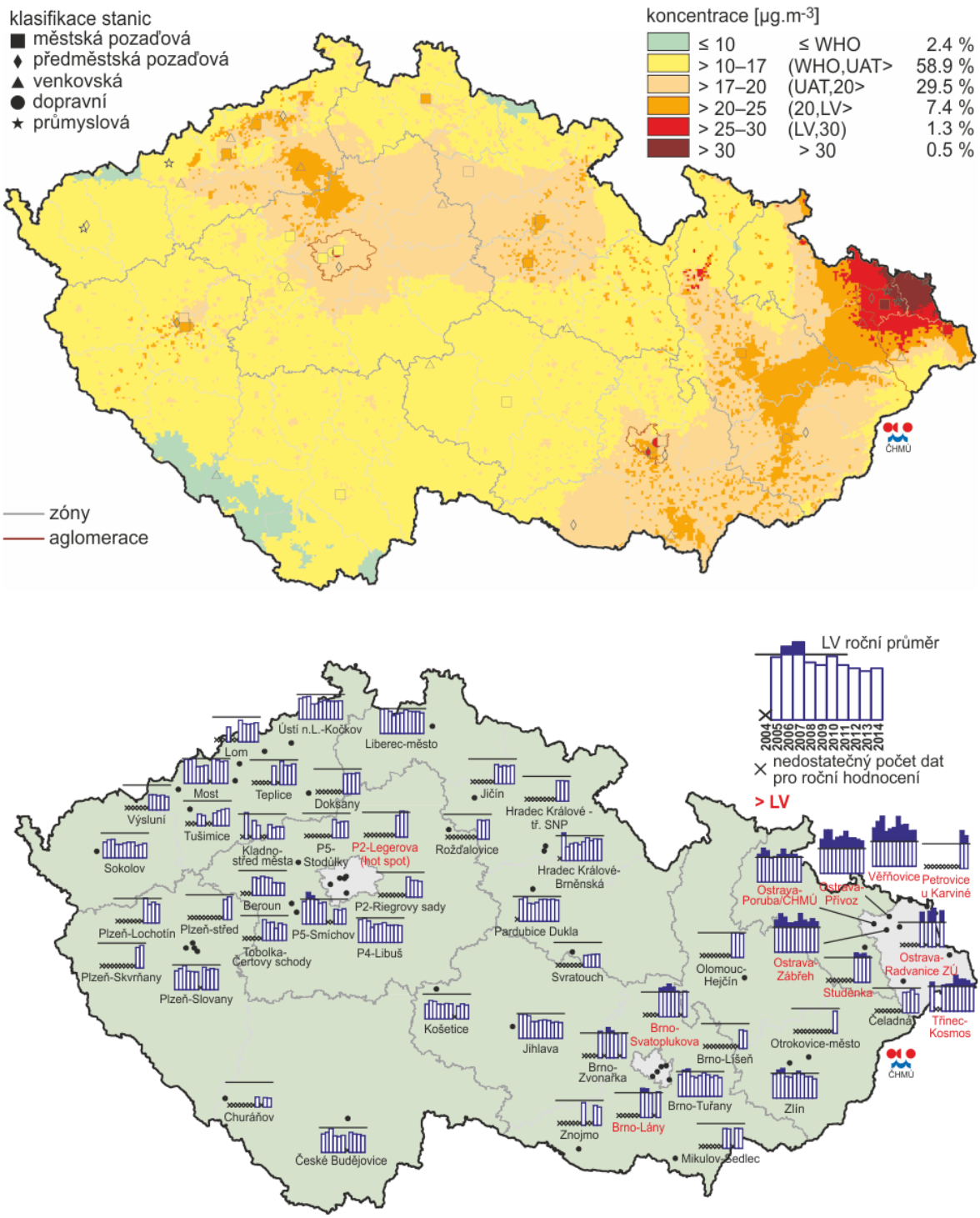




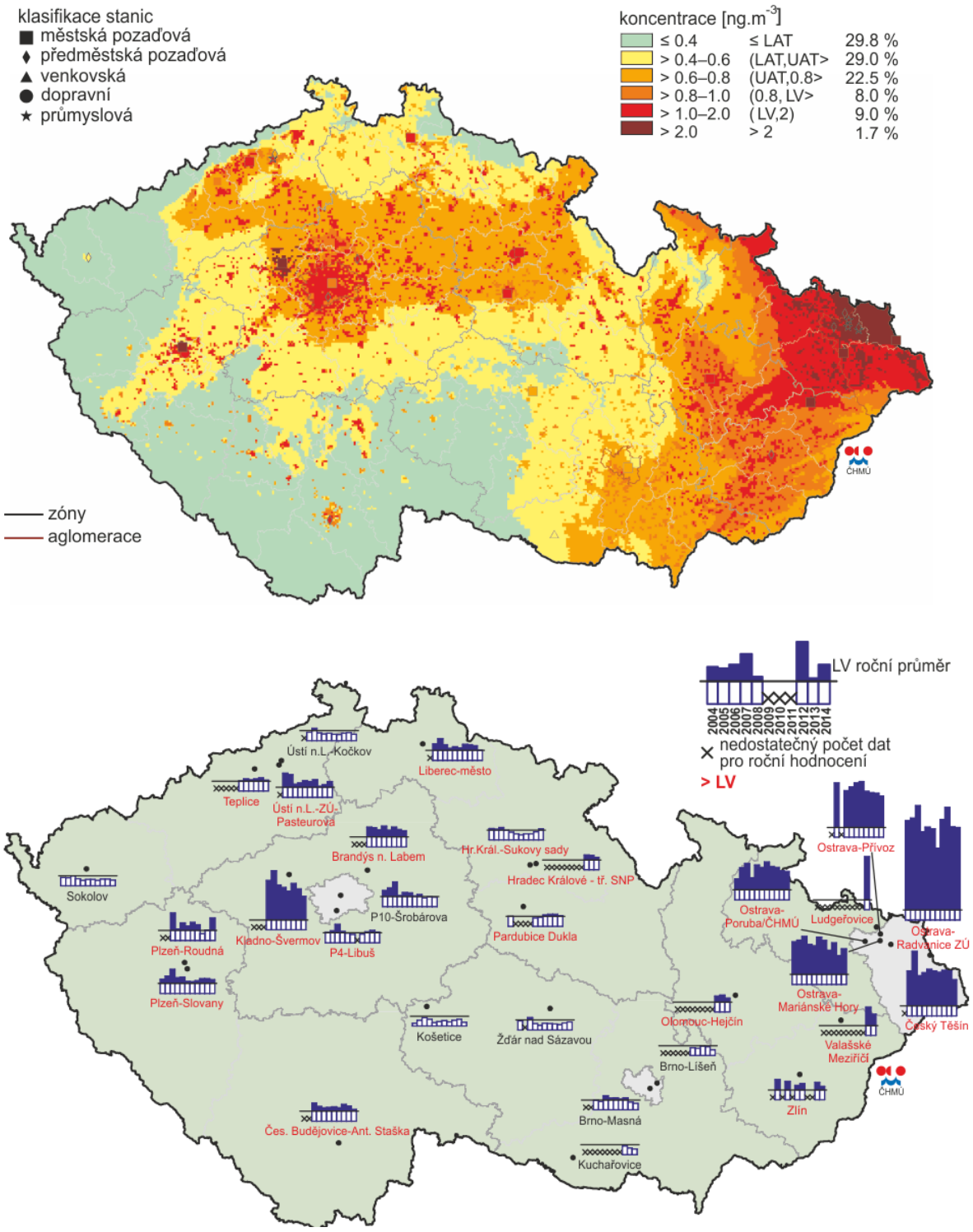
Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace PM_{10}



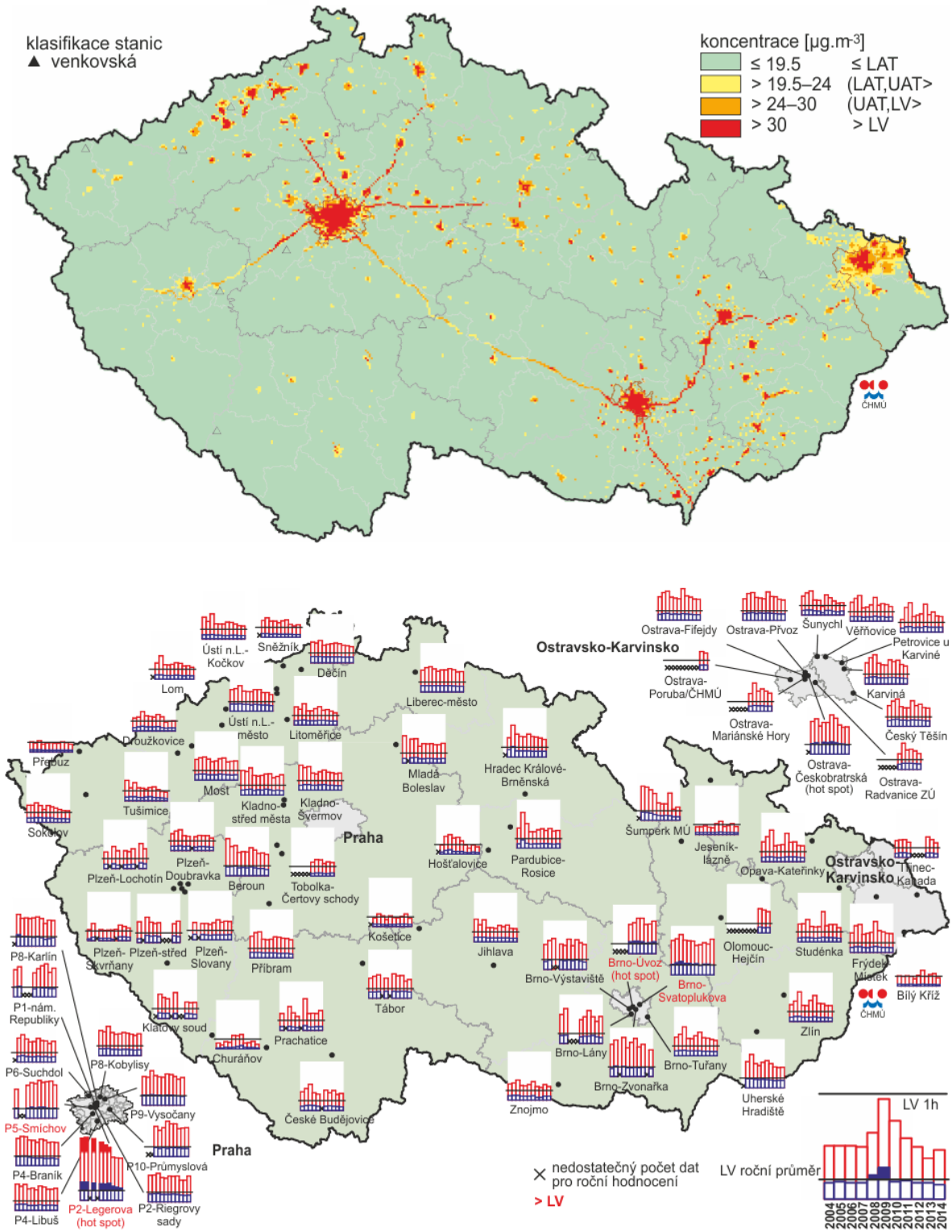
Obrázek č. 7. Průměrné roční imisní koncentrace PM2,5 a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 8. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 9. Průměrné roční imisní koncentrace NOx a vývoj na vybraných stanicích



Tab. č. 3 Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání v letech 2013 (a) a 2010 (b)

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4) **Období:** 2013

a)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km2)			
	tuhé	**Oxid siřičitý (SO2)**	**Oxidy dusíku (NOx)**	**Oxid uhelnatý (CO)**	**tuhé**	**Oxid siřičitý (SO2)**	**Oxidy dusíku (NOx)**	**Oxid uhelnatý (CO)**
Česká republika	42 400,0	137 753,8	179 981,4	523 233,7	0,5	1,7	2,3	6,6
Hlavní město Praha	890,8	419,5	6 647,6	12 098,4	1,8	0,8	13,4	24,4
Středočeský kraj	7 798,1	21 107,0	26 091,4	72 006,5	0,7	1,9	2,4	6,5
Jihočeský kraj	3 605,9	7 676,9	10 293,0	39 530,2	0,4	0,8	1,0	3,9
Plzeňský kraj	3 267,2	6 873,7	8 716,8	30 312,8	0,4	0,9	1,2	4,0
Karlovarský kraj	1 131,5	9 513,7	7 310,4	11 065,1	0,3	2,9	2,2	3,3
Ústecký kraj	3 893,3	41 579,4	38 298,5	31 973,6	0,7	7,8	7,2	6,0
Liberecký kraj	1 458,3	1 584,6	3 216,6	18 297,1	0,5	0,5	1,0	5,8
Královéhradecký kraj	2 970,4	4 680,1	6 472,9	25 998,3	0,6	1,0	1,4	5,5
Pardubický kraj	3 014,1	11 963,1	13 350,9	23 509,7	0,7	2,6	3,0	5,2
Kraj Vysočina	**3 438,4**	**2 315,8**	**9 003,7**	**31 889,0**	**0,5**	**0,3**	**1,3**	**4,7**
Jihomoravský kraj	2 872,2	1 759,8	12 209,0	28 605,1	0,4	0,2	1,7	4,0
Olomoucký kraj	2 123,8	3 851,9	8 325,5	25 011,5	0,4	0,7	1,6	4,7
Zlínský kraj	1 524,0	4 759,5	5 870,2	20 560,9	0,4	1,2	1,5	5,2
Moravskoslezský kraj	4 412,0	19 668,5	24 174,9	152 375,5	0,8	3,6	4,5	28,1

Období: 2010

b)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km2)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO2)	Oxidy dusíku (NOx)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO2)	Oxidy dusíku (NOx)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	47 751,1	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,6	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	1 622,4	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,5	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	4 503,4	57 494,6	56 316,1	35 450,2	0,8	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	**3 536,3**	**2 265,9**	**9 609,5**	**32 851,3**	**0,5**	**0,3**	**1,4**	**4,8**
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	5 695,7	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,0	4,0	5,1	28,3

Zdroj: Český statistický úřad, REZZO

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 3 ZÚR KrV by byl z hlediska ochrany ovzduší velmi mírně negativní – nedošlo by k odvedení dopravy z centra sídel z důvodu nerealizace koridorů pro obchvaty sídel.

4.1.4 Voda

Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských rek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého more). Nachází se zde řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybniční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov). Na ploše CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena nařízením vlády ČSR c. 40/1978 Sb. chráněná oblast přirozené akumulace vod Žďárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svratky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svratka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svratka, Třešťský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištění nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

4.1.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy.

Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLU) a dobývacími prostory. Počet CHLU na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 je nevýhradních ložisek.

Nerealizace aktualizace č. 3 ZÚR KrV v této oblasti nebude mít žádný dopad.

Obrázek č. 10. Ilustrační zákres výhradních a nevýhradních ložisek v Kraji Vysočina

- Surovinový informační systém
  - Dobývací prostory těžené
  - Dobývací prostory netěžené
  - Chráněná ložisková území

- Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry plo
- Ložiska výhradní bod
- Ložiska výhradní plocha
- Ložiska nevyhrazených nerostů bod
- Ložiska nevyhrazených nerostů plocha
- Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů linie
- Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů plocha
- Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů bod
- Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů ploc
- Průzkumná území

Zdroj: ČGS

4.1.6 Příroda a krajina

Řešené území zahrnuje celou řadu zvláště chráněných území, a to jak velkoplošných (CHKO Žďárské vrchy a Železné hory), tak maloplošných (celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek a 67 přírodních rezervací, a 75 prvků soustavy Natura 2000).

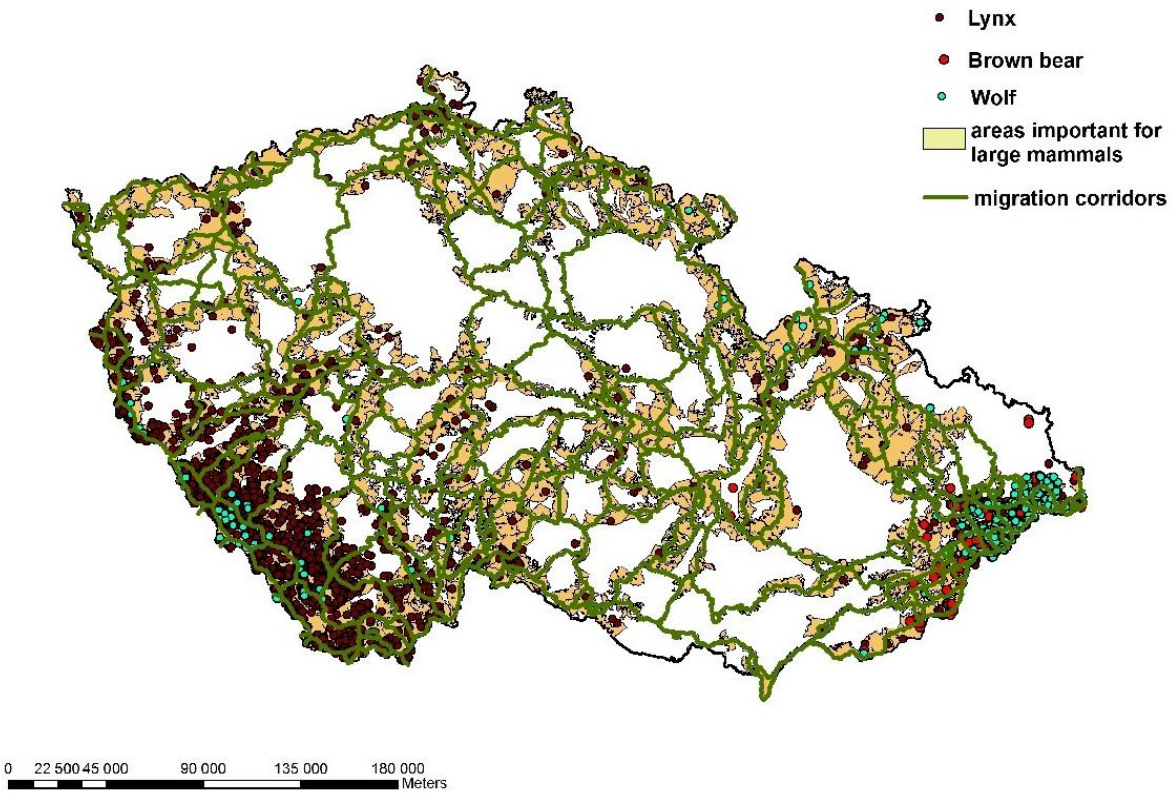
Na území kraje je evidováno 9 přírodních parků a 295 památných stromů.

4.1.7 ÚSES, migrační koridory

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

Obrázek č. 11. Migračně významná území



Zdroj: http://aa.ecn.cz/img_upload/e6ffb6c50bc1424ab10ecf09e063cd63/migracnikoridory_mapa.jpg

Vlivy nerealizace Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na oblast ochrany přírody a krajiny by byly spíše mírně pozitivní. Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce zejména z pohledu absence liniových staveb tvořících migrační bariéry. Koncepce ale zachovává důraz na zachování krajinného rázu, proto se neočekává, že by realizace tohoto požadavku měla významný negativní vliv.

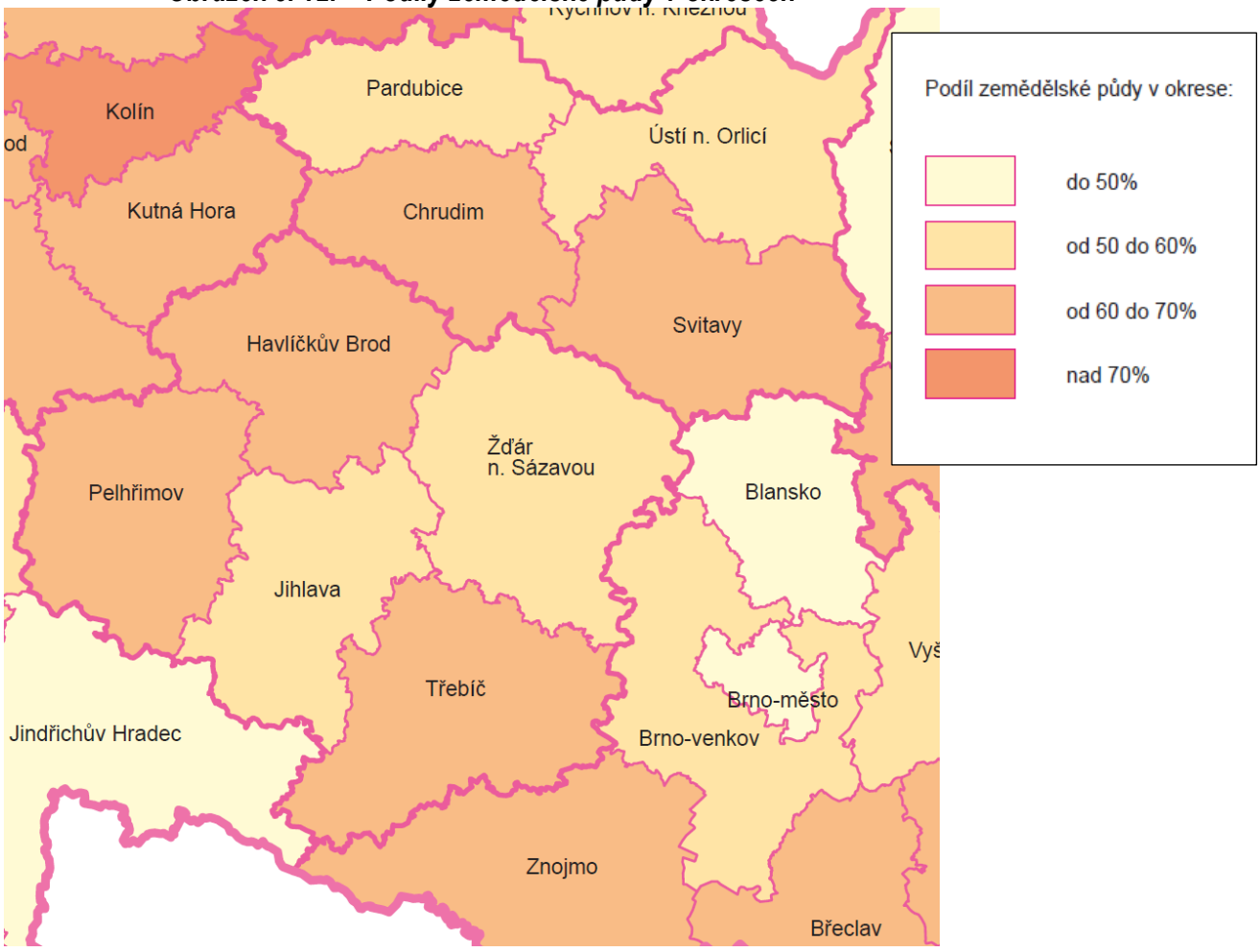
4.1.8 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště

Z hlediska vlivu na tuto oblast by se nerealizace Aktualizace č. 3 neprojevila.

4.1.9 Půda, lesy

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).
Výměra zemědělské a orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv).

Obrázek č. 12. Podíly zemědělské půdy v okresech



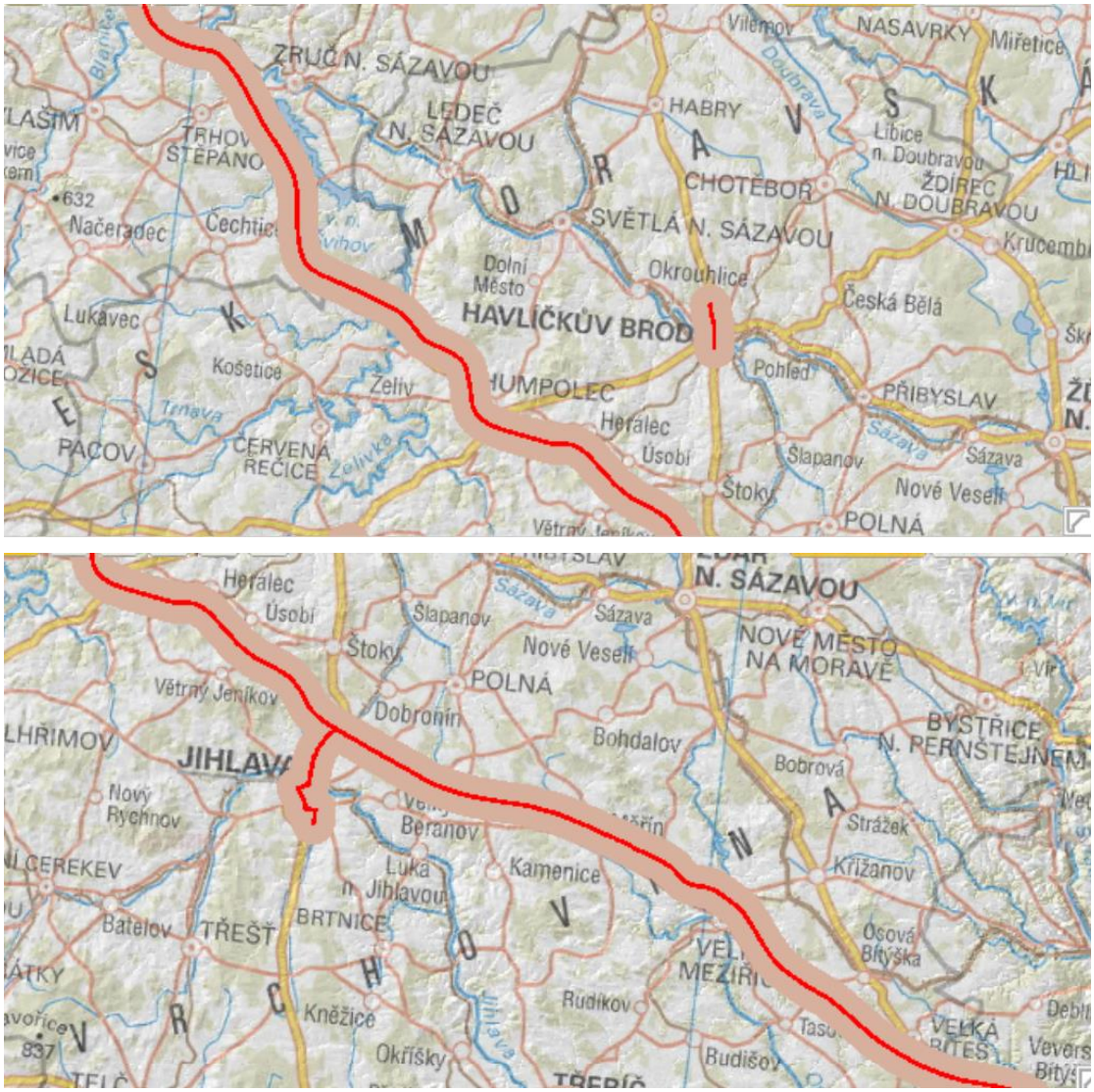
Vliv realizace koncepce v této oblasti by byl převážně mírně negativní z důvodu návrhu úprav a posunu nebo přidání nových koridorů pro dopravní stavby. Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) bude obdobně dopad realizace Aktualizace č. 3 ZÚR KrV mírně negativní díky koridorům pro dopravní stavby vedoucím přes lesní pozemky.

Je ale třeba vzít v úvahu, že uvedené negativní dopady jsou dopadem záměrů, které jsou realizovány ve veřejném zájmu, zejména z hlediska ochrany veřejného zdraví a majetku, v daném území se jim nedá vyhnout.

4.1.10 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě

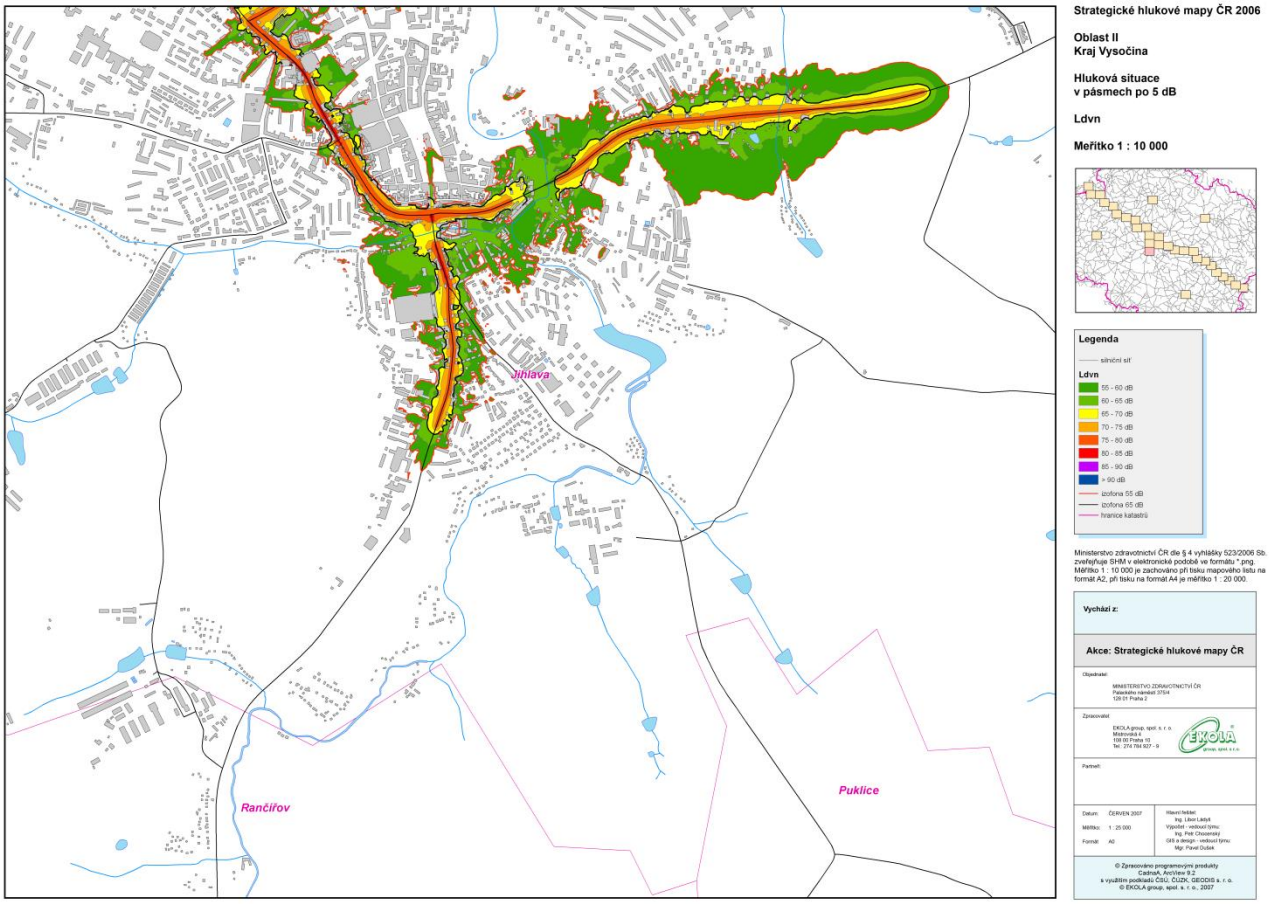
Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1

Obrázek č. 13. Strategická hluková mapa silnic a železnic



Zdroj:
http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Obrázek č. 14. Strategická hluková mapa silnic a železnic



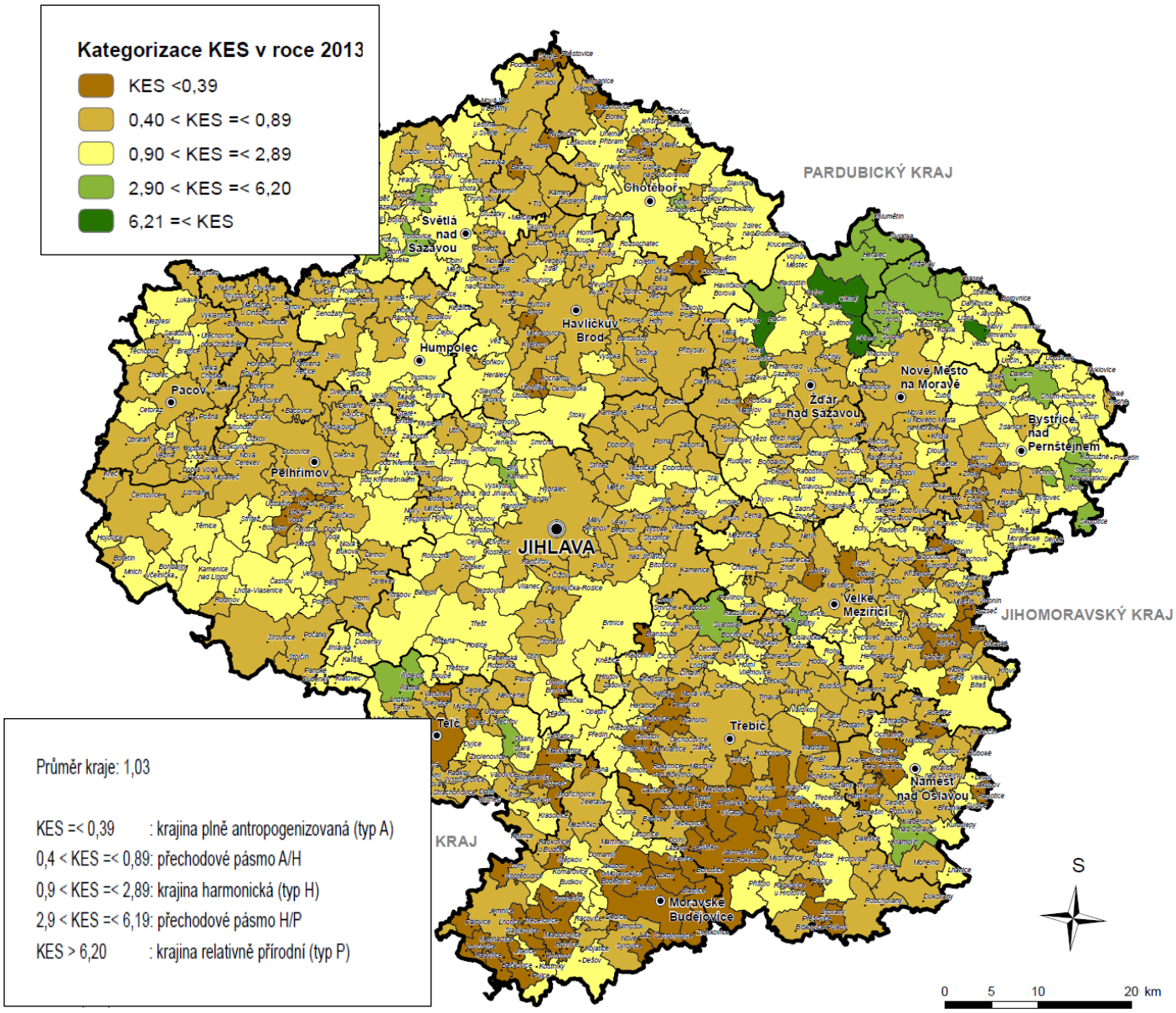
Zdroj:
http://hlukovemapy.mzcr.cz/image.aspx?obr=Mapy/Silnice/VY_Ldvn/VY%2013.png

Místní překračování hlukových limitů se projevuje zejména podél regionálně významných silničních tahů uvnitř centrální zástavby měst, zejména Jihlavy. To je také důvodem stanovení požadavku na koridory pro obchvatové komunikace, které jsou obsahem koncepce. Aktualizace č. 3 bude mít v tomto směru mírně pozitivní vliv.

4.1.10 Ekologická stabilita území

Ekologická stabilita území Kraje Vysočina je patrná z následujícího obrázku:

Obrázek č. 15. Koeficienty ekologické stability na území Kraje Vysočina



Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina, aktualizace 2015

Vliv koncepce na ekologickou stabilitu řešeného území bude mírně negativní z důvodu záboru PUPFL a ZPF pro koridory dopravních staveb.

5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

- zábor zemědělské a lesní půdy: vliv realizace koncepce bude mírně negativní z důvodu změn a doplnění koridorů pro dopravní stavby,
- maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území: vliv realizace koncepce bude potenciálně mírně negativní, některé z navrhovaných koridorů jsou ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě vyhodnocení v kapitole 6 se ale nepředpokládají významné vliv, které by dávaly již v tomto stadiu důvod k vyloučení daných změn,
- Natura 2000: koncepce navrhuje koridory pro dopravní stavby, které za určitých podmínek mohou být ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce nebylo možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení dané stavby, které již na rozdíl od vlastní trasy koridoru není možno koncepcí ovlivnit. V tomto směru nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. Nelze ale vyloučit, že konečné technické řešení stavby nebude možno navrhnout tak, aby nedošlo k dotčení Natury 2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jako celku považovat z hlediska Natury 2000 a zvláště chráněných území za mírně negativní,
- krajinný ráz, kulturní hodnoty: vliv realizace bude neutrální,
- kvalita ovzduší: vliv koncepce bude celkově neutrální, z hlediska ovlivnění ovzduší v sídlech mírně pozitivní,
- hluková zátěž: z hlediska ovlivnění hlukové zátěže v zástavbě podél stávajících dopravních tras bude vliv koncepce mírně pozitivní, z hlediska ovlivnění okolí podél nových tras mírně negativní, ale bez vlivu na zdraví a pobytovou pohodu,
- veřejné zdraví: realizace koncepce bude mít mírně pozitivní dopad díky odvedení dopravy z centra sídel s doprovodným snížením hlukové a imisní zátěže,
- prostupnost krajiny: vliv realizace koncepce bude z hlediska střetů ÚSES a navrhovaných přeložek dopravních systémů mírně negativní,
- ekologická stabilita krajiny: vliv realizace koncepce bude mírně negativní z důvodu snížení výměry lesů při průchodu dopravních staveb, což ekologickou stabilitu území mírně sníží,
- voda: vlivy na vodu budou při zajištění vhodného způsobu odvádění vody z navrhovaných koridorů dopravních staveb neutrální.

Charakteristika uvedených složek životního prostředí byla uvedena v předchozí kapitole.

6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku zejména při přívalových a dlouhotrvajících deštích. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), jednak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence.

V tomto ohledu bude mít akceptování koncepce neutrální vliv – nejsou zde vymezována protipovodňová opatření ani významné terénní úpravy nebo zpevněné plochy mající vliv na zrychlení odtoku dešťových vod z území.

b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou rozvoj zástavby měst, především velkých skladových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, výstavba dopravní a technické infrastruktury dochází k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. V řešeném území jsou realizací Aktualizace změny č. 2 postiženy v malé míře lesní pozemky, ve větší míře zemědělské půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany. Koncepce bude mít v tomto ohledu středně negativní dopad.

c) hlukové zatížení

Zvýšená hluková zátěž se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a imisním zatížením. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Kraji Vysočina významným problémem. Pokud se vyskytují, jsou řešitelné protihlukovými opatřeními v rámci běžných stavebních úprav objektů a technologií, které nejsou považovány za nadmístní a nejsou tedy obsaženy v ZÚR KrV.

Vliv koncepce se v tomto ohledu projeví jako pozitivní, neboť jejím účelem je vytvoření podmínek pro odvedení tranzitní dopravy z centra sídel.

d) riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod hrozí nebo již probíhá jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce na tuto složku životního prostředí nebude mít významný vliv, bude-li zajištěno odvádění vod z tělesa komunikací přes retenční nádrže a přes odlučovače ropných látek.

e) ***neúplný nebo nevhodně vedený a následkem toho nefunkční ÚSES***

Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby a biokoridoru, může být příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území.

Koncepce má v tomto ohledu mírně negativní vliv z důvodu lokálních střetů se systémem ÚSES.

7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

(vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Pozn.: V hodnocení vlivů textu ZÚR KrV nejsou uváděny změny, které se týkají pouze názvosloví, formulace slovních spojení, změny označení záměrů apod. a jejichž obsahem není reálná změna umístění a parametrů koridorů nebo ploch nebo změna podmínek pro jejich realizaci.

7.1 Postup při hodnocení vlivů

7.1.1 Rozsah hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;

• vlivy na riziko povodní a jejich následků;
• vlivy na hlukovou zátěž;
• vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem

7.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 je provedeno ve třech krocích:

A. Identifikace podstatných vlivů.
B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu.
C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

7.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 3 vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 3, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 3 vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 3 předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

7.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Aktualizace č. 3 byla použita následující stupnice hodnocení:

+ 3 silný pozitivní vliv

+ 2 střední pozitivní vliv

+ 1 slabý (mírný) pozitivní vliv

0 bez vlivu (neutrální dopad)

- 1 slabý (mírný) negativní vliv

- 2 střední negativní vliv

- 3 silný negativní vliv

?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „**??“**.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou doprovázeny podle potřeby (a je-li to z hlediska jejich rozsahu možné) zákresem pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí.

Do hodnocení jsou přeneseny závěry hodnocení jednotlivých ploch a koridorů z části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000), která je samostatně zpracována autorizovanou osobou.

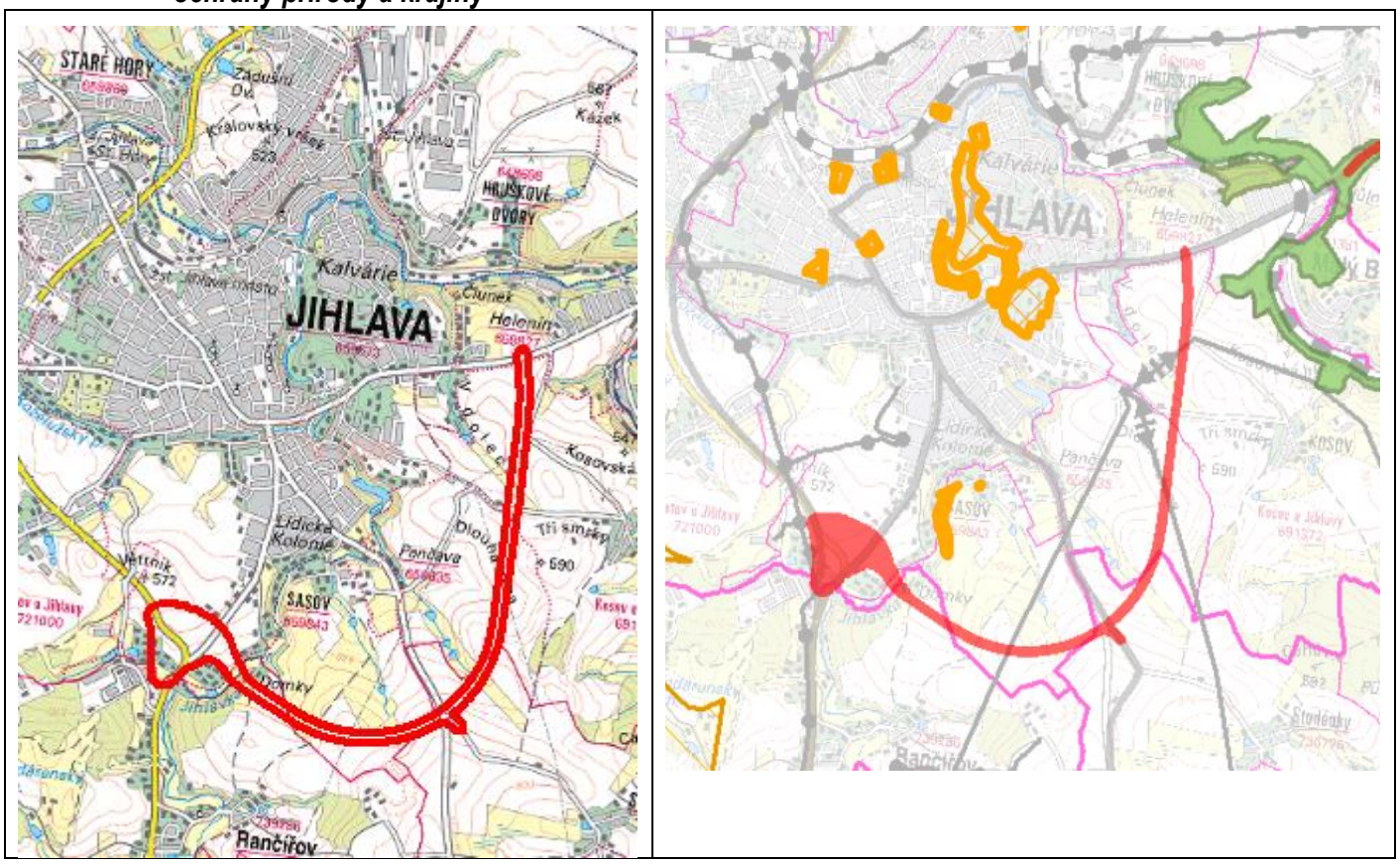
7.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV

V této kapitole jsou zmíněny a hodnoceny změny textu majících praktický dopad na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud je v dané kapitole zapracována změna, která by při aplikaci a promítnutí do nižších územně plánovacích dokumentací mohla mít významný dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, je tato změna komentována samostatně.

Drobné a nepodstatné úpravy textu (opravy překlepů, změny názvů, případně formální úpravy názvosloví apod.) zde nejsou uváděny, protože nemají praktický dopad na hodnocené složky životního prostředí.

1. **<u>Úprava koridoru veřejně prospěšné stavby DK32 – propojení I/32, II/602 a II/405 jižně od Jihlavy – obchvat Jihlavy</u>**

Obrázek č. 16. Zákres koridoru VPS DK32 v topografické mapě a ve střetové mapě jevů ochrany přírody a krajiny



(151) ZÚR stanovují tuto šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35:

a) 150 m pro silnice I. třídy;

b) 80 m pro silnice II. třídy, **<u>a to s jedním lokálním rozšířením koridoru DK32 v místě napojení přeložky silnice II/602 jižně od Jihlavy na silnici I/38</u>**.

(88) ZÚR vymezují koridor silnice **II/602** v šířce 80 m zahrnující:

….

<u>b.2) přeložka II/602 jižně od Jihlavy včetně napojení na silnici I/38;</u>

<u>….</u>

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DK32	Silnice II/602	Jihlava	Dušejov, Dvorce, Hubenov, Ježená, Jihlava, Kamenice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Opatov, **Puklice, Rančířov**, Velký Beranov, Věžnice, Vysoké Studnice
		Pelhřimov	Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Vyskytná, Zachotín
		Velké Meziříčí	Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Záblatí

Komentář k vlivům koridoru:

Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy. Přestože intenzita průjezdů, pro niž je obchvat plánován, není za běžného provozu vysoká, měl by opodstatnění zejména při uzavírkách dálnice D1, kdy se zde předpokládá průjezd několikanásobného počtu vozidel.

Realizace koridoru bude vyžadovat reálný zábor zemědělské a lesní půdy (ZPF celkem 29,30 ha, z toho 5,27 ha v I. a II. třídě ochrany; PUPFL 0,98 ha, vše hospodářský les).

Realizací vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Trasa koridoru křižuje koryto Jihlávky, proto je nutno vybrat tako technické řešení, které by nezasahovalo do koryta toku a nezhoršovalo tak průchod povodňových vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být negativně dotčen krajinný ráz (zejména pokud by došlo k napojování prostřednictvím mimoúrovňového křížení nebo pokud by bylo nutno vést silnici po estakádě.

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny. V území nejsou mapovány významné migrační koridory, přesto by bylo vhodné zajistit prostupnost území pro faunu. V lokalitě se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry, nenastane ani zásah do ÚSES, Natury 2000 a ochranářsky významných území.

S ohledem na konfiguraci území a situování trasy koridoru lze očekávat postupný tlak na uvolnění pozemků kolem této dopravní stavby pro podnikatelskou zástavbu, čímž by nepřímo došlo k dalšímu záboru půdy.

Při umisťování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat.

Hluk, vibrace a emise z dopravy budou působit v blízkém okolí trasy koridoru synergicky, navíc se lokálně projeví kumulativní vlivy se stávající dopravou v této části území.

Tab. č. 4 Hodnocení vlivů změny VPS DK32

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina											**0/-2**
ZCHÚ, Natura 2000	0										0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,	-1					-1				-1	0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	+1					-1				-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1				-1	-1				-1	0/-1
ZPF	-2	-1								-1	0/-1
PUPFL	-1	-1								-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1		-1		-1					-1	0/-1
Veřejné zdraví											**0/-1**
Kvalita ovzduší	0/+1			-1						+1	0/-1
Kvalita vod	-1									-1	0/-1
Povodně	0/-1									0/-1	0/-1
Hluková zátěž	+1/ +2			-1	-1					-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0									0	0
Přeshraniční vlivy	0									0	0

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkami:

- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- mostní objekty řešit bez umístění pilířů ve dně vodotečí,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice.

2. Úprava koridoru pro VPS DK32 – přeložka II/353 – obchvat Velkého Beranova

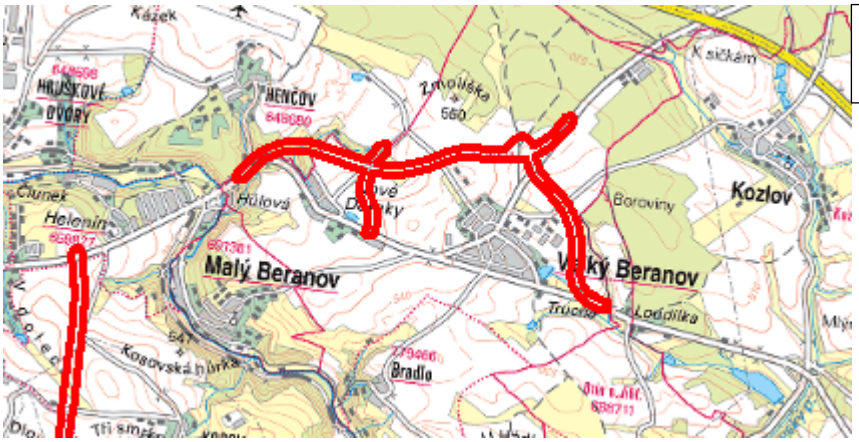
(88) ZÚR vymezují koridor silnice **II/602** v šířce 80 m zahrnující:

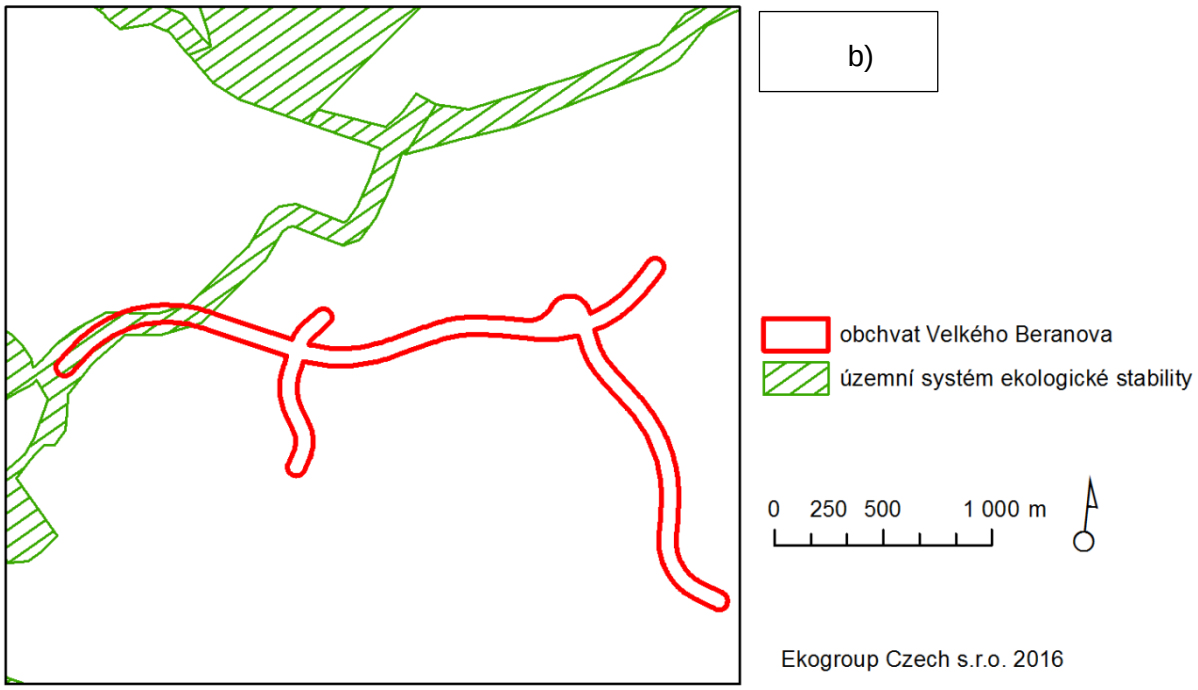
…..

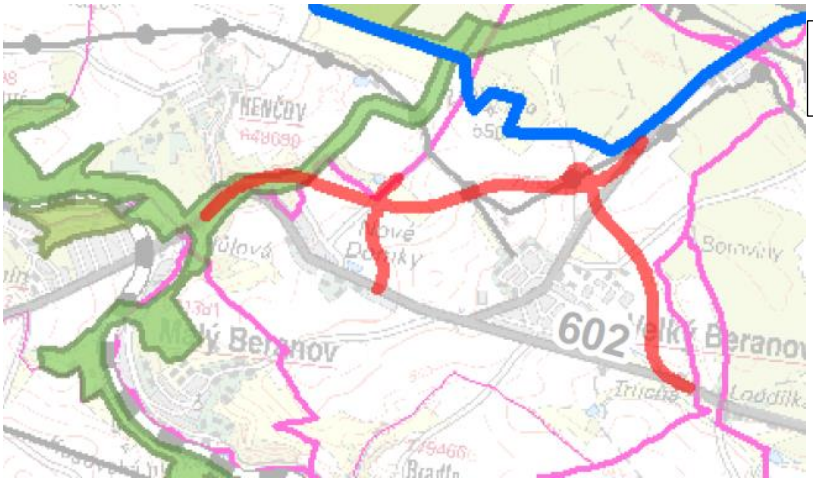
b.1) ~~přeložka~~ **obchvat** II/602 Velký Beranov ~~– Malý Beranov~~ **včetně připojení Nových Domků**;

…..

Obrázek č. 17. a, b, c, Zákres koridoru VPS DK32 v topografické mapě a ve střetové mapě jevů ÚSES a ochrany přírody a krajiny







c)

Komentář k vlivům plochy:

Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova. Pro tento záměr byla v roce 2013 zpracována Studie proveditelnosti a účelnosti (Transconzult), na jejímž základě je trasa obchvatu navržena. Předpokládá se zde v zásadě stagnující počet vozidel (9-12 tis. celkem, z toho cca 1800 nákladních).
Trasa koridoru vede přes ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnitřní (IIa) a ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnější (II.b). Tato ochranná pásma jsou vytýčena na ochranu prameniště Rytířsko ve Špitálském lese, které slouží pro zásobování obce.

Úpravy koridoru přinesou vrácení cca 0,62 ha PUPFL a 7,71 ha ZF (z toho 2,88 ha půdy I. a II. třídy ochrany), vliv středně pozitivní.

Realizací vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 4,5 km od tohoto záměru.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být negativně dotčen krajinný ráz (zejména pokud by došlo k napojování prostřednictvím mimoúrovňového křížení nebo pokud by bylo nutno vést silnici po estakádě).

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny, která ale není v konkrétním území významného rozsahu. V území nejsou mapovány významné migrační koridory. V lokalitě se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry, nenastane ani zásah do Natury 2000 a ochranářsky významných území.

Jak je patrno z výše uvedených obrázků, západní okraj navrženého obchvatu zasahuje do trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K124 – Mohelno, resp. s ním jde zčásti v souběhu, což značně narušuje jeho funkčnost. Ostatní zájmy přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Hluk, vibrace a emise z dopravy budou působit v blízkém okolí trasy koridoru synergicky, avšak v nevýznamném rozsahu, navíc se lokálně projeví kumulativní vlivy se stávající dopravou v této části území.

Tab. č. 5 Hodnocení vlivů změny VPS DK32

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina											**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000	0										0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1					-1				-1	0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-2					-1				-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1				-1	-1				-1	0/-1
ZPF	+2									+2	0/+2
PUPFL	+1									+1	0/+1
Prostředí související s vodou	-1		-1		-1					-1	0/-1
Veřejné zdraví											**0/-1**
Kvalita ovzduší	0/+1			-1						+1	0/-1
Kvalita vod	-1									-1	0/-1
Povodně	0/-1									0/-1	0/-1
Hluková zátěž	+1/ +2			-1	-1					-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0									0	0
Přeshraniční vlivy	0									0	0

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkami:

- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- upravit trasu NRBK K124 v místě střetu s trasou koridoru DK32, který je již dnes v daném střetovém úseku nefunkční.

3. <u>Úprava koridoru pro VPS DK27 – přeložka II/405 – obchvat Okříšek</u>

(87) ZÚR vymezují koridor silnice **II/405** v šířce 80 m zahrnující:

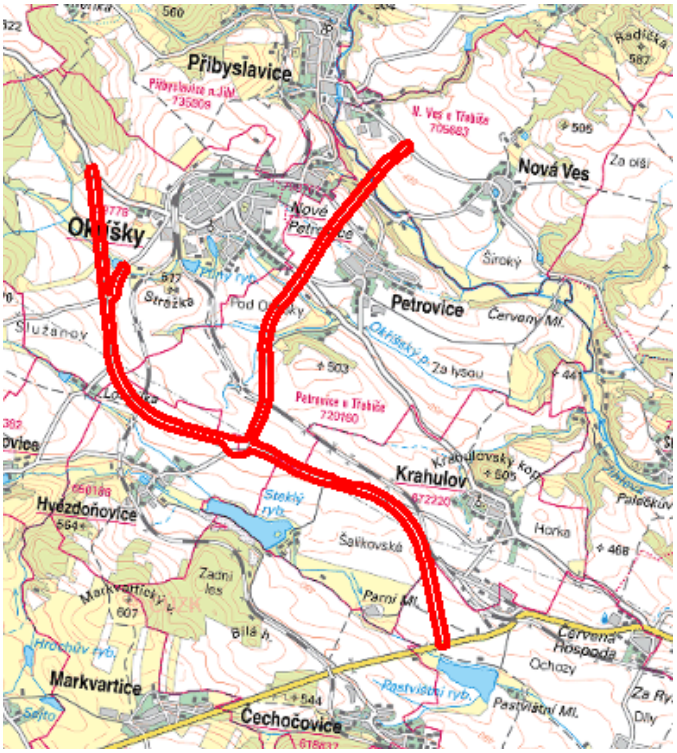
….

b) ~~koridor pro umístění nové stavby přeložka II/405 Zašovice.~~ **<u>koridory pro umístění nových staveb</u>**

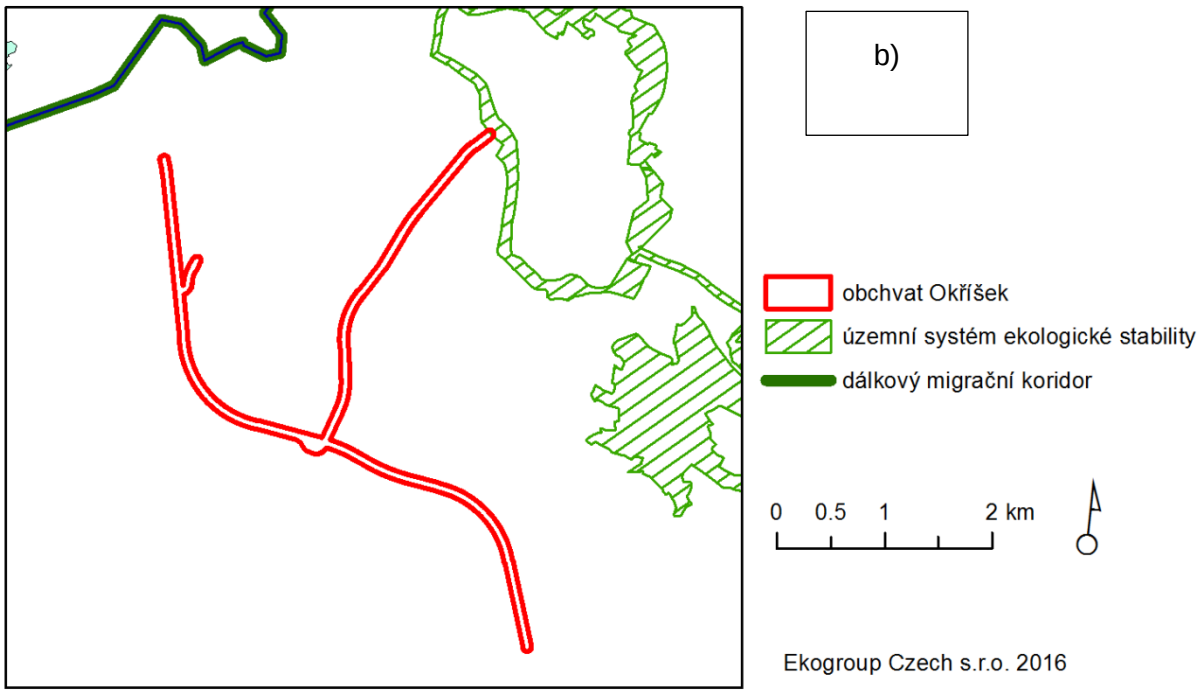
<u>b.1) přeložka II/405 Zašovice;</u>

<u>b.2) obchvat II/405 Okříšky včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves.</u>

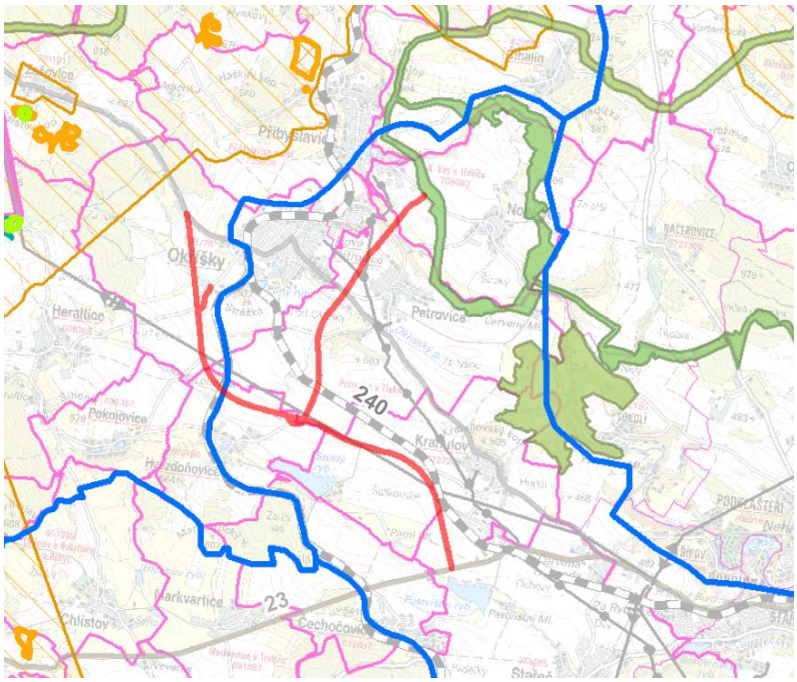
Obrázek č. 18. a, b, c, Zákres koridoru VPS DK27 v topografické mapě a ve střetové mapě jevů ÚSES a ochrany přírody a krajiny



a)



b)



c)

Komentář k vlivům plochy:

Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek (silnici II/405).

Pro tento záměr byla v roce 2006 zpracována studie Přibyslavice - Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava), na jejímž základě je trasa obchvatu navržena. Předpokládá se zde intenzita průjezdů kolem 9 tis. vozidel, z toho 2700 nákladních. Následně proběhlo zjišťovací řízení v roce 2015, které bylo ukončeno vydání závěru zjišťovacího řízení.

Trasa koridoru kříží bezejmennou vodoteč v blízkosti Jihlávky.

Návrh koridoru přinese zábor cca 1,32 ha PUPFL a 20,44 ha ZPF (z toho 11,33 ha půdy I. a II. třídy ochrany), vliv středně negativní.

Realizací vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 9 km od tohoto záměru.

Severovýchodní okraj navrženého obchvatu se dotýká trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K124 – Mohelno, ostatní zájmy přírody a krajiny nebudou dotčeny. Při stavebním řešení bude nutno zajistit prostupnost území pro živočichy.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být negativně dotčen krajinný ráz (zejména pokud by došlo k napojování prostřednictvím mimoúrovňového křížení nebo pokud by bylo nutno vést silnici po estakádě).

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny, která ale není v konkrétním území významného rozsahu. V území nejsou mapovány významné migrační

koridory. V lokalitě se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry, nenastane ani zásah do ochranářsky významných území.

Hluk, vibrace a emise z dopravy budou působit v blízkém okolí trasy koridoru synergicky, avšak v nevýznamném rozsahu, navíc se lokálně projeví kumulativní vlivy se stávající dopravou v této části území.

Tab. č. 6 Hodnocení vlivů změny VPS DK27

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina											**0/-1**
ZCHÚ, Natura 2000	0										0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1					-1				-1	0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-1					-1				-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1				-1	-1				-1	0/-1
ZPF	-2									-2	0/-2
PUPFL	-1									-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1		-1		-1					-1	0/-1
Veřejné zdraví											**0/-1**
Kvalita ovzduší	0/+1			-1						+1	0/-1
Kvalita vod	-1									-1	0/-1
Povodně	0/-1									0/-1	0/-1
Hluková zátěž	+1/ +2			-1	-1					-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0									0	0
Přeshraniční vlivy	0									0	0

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkami:

- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- v místě kontaktu koridoru DK27 s NRBK K124 zajistit funkčnost biokoridoru.

8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je jako celková koncepce navržena v jedné variantě. Žádná z předkládaných změn není řešena variantně.

Veškeré předložené koncepce byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriální hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

8.1 Vlivy na půdu

Vlivy na půdy, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. Realizace koncepce si vyžádá redukovaný (reálný) zábor ZPF celkem 42,04 ha, z toho 13,73 ha půd v I. a II. třídě ochrany, a 0,98 ha PUPFL (hospodářský les).

Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem na základě procentuálního podílu zastavěných a zpevněných ploch z celkové plochy koridoru.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy - narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry, fragmentace lesních porostů, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru v koridoru zanedbatelného rozsahu. Půda tedy plní i jinou než produkční funkci - vododržnou, krajinotvornou, je nutným podkladem pro rozšíření flóry a fauny atd., a i z těchto důvodů vyžaduje maximální ochranu.

Negativní vliv na půdu je akceptovatelný s ohledem na to, že se jedná o koridor pro stavbu realizovanou ve veřejném zájmu – koridor energetických staveb. Vliv koncepce jako celku je v této oblasti považován za středně významný.

8.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce překládá návrhy a změny dopravní koridorů, jejichž realizace celkově nepovede ke zvýšení dopravní zátěže, ale naopak má za úkol odvést ze zástavby sídel tranzitní dopravu.

Snížení dopravní zátěže v sídlech s sebou nese sekundární pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení a zprostředkovaně i na veřejné zdraví. Tyto vlivy budou v porovnání se současným stavem středně významné, ale lokálně působící.

Negativními vlivy liniových staveb kromě již výše zmíněného záboru zemědělské a lesní půdy, která je nenahraditelná, jsou také:

- fragmentace krajiny s doprovodným vznikem minimálně dočasných nebo krátkodobých migračních bariér,
- narušení krajinného rázu,
- zásahy do chráněných území z hlediska přírody (ochranná pásma vodních zdrojů),

- kácení dřevin,
- negativní dotčení fauny v trase koridorů.

Uvedené negativní vlivy lze částečně omezit nebo snížit jejich dosah využitím opatření, jako jsou migrační objekty včetně návodných cest, retence a vsakování dešťových vod a jejich odvádění přes odlučovače ropných látek, dosadba liniové zeleně podél silnic, náhradní výsadba za smýcené dřeviny apod.

Celkově lze konstatovat, že navrhované změny v Aktualizaci č. 3 nevedou k produkci vyšší dopravní zátěže.

8.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává neutrální, v sídlech se projeví snížení imisní zátěže jako důsledek snížení intenzity dopravy.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve výrazné míře neprojeví.

8.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 8.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na veřejných komunikacích. Významné dopravní tahy vedou v současné době přes zástavbu sídel a vlivem realizace koncepce dojde k jejich vymístění a tím i k poklesu hlukové zátěže v sídlech.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými a kumulativními, vedoucími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, navíc u novostaveb silnic lze využít protihluková opatření.

8.5 Vliv na vody

Realizace předložených dílčích změn nebude znamenat významné zásahy do prostředí souvisejícího s vodou.

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě a provozu dopravních staveb, zejména mají-li být vedeny přes ochranná pásma vodních zdrojů.

Zvýšení rizika znečištění podzemních a povrchových vod nenastane, neboť celkový objem dopravy zůstane zachován a zvýší se bezpečnost průjezdu řešeným územím.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území; dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku. Pokud bude ale respektována zásada daná obecně závaznými právními předpisy, dle které je odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace,

budou vyvolané změny nevýznamného rozsahu a velikosti.

8.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

ZÚR KrV ve znění změny č. 1 obsahují v textové části celou řadu podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny, vymezuje oblasti krajinného rázu a vymezuje podmínky pro hospodaření v nich. To se ani po realizaci změny č. 3 nezmění.

Jak již bylo výše řečeno, vlivy navrhovaných záměrů dopravní infrastruktury povedou k fragmentaci krajiny a lokálním změnám jejího rázu. Mírně negativně zde budou působit zejména prostorově výrazné prvky (mimoúrovňové křížení, přemostění apod.).

8.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií díky realizace koncepce nenastanou.

Nepřímo se může na jejich čerpání krátkodobě negativně projevit fáze realizace (výstavby), kdy lze předpokládat zvýšené energetické i materiálové toky. Ve fázi provozu budou vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů nulové.

Realizací koridorů nedojde k omezení využití ložisek nerostných surovin a jen ojediněle k dotčení do ochranného pásma vodních zdrojů, nepředpokládá se ale snížení jejich vydatnosti nebo kvality.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Po realizaci koridorů navrhovaných Aktualizací č. 3 dojde v sídlech Jihlava, Velký Beranov a Okříšky ke snížení dopravní zátěže a zvýšení bezpečnosti silničního provozu, snižování počtu úrazů a smrtí v důsledku dopravních nehod.

Důsledkem toho je také zlepšení hlukové a imisní situace, a tedy i zlepšení kvality prostředí v zástavbě. Odstranění hlukového a imisního zatížení, které mají synergické účinky, vede ke zlepšení spánku, snížení stresových faktorů a podrážděnosti a zlepšení soustředění. Snižuje se také riziko infarktů a příčin bolestí hlavy. Celkově se zvýší pobytová pohoda v těchto sídlech a odstraní část rušivých vlivů, které se v současné době podél významných dopravních tahů projevují.

Celkově lze konstatovat, že realizace koncepce bude mít pozitivní vliv na veřejné zdraví a kvalitu života v dotčených sídlech.

8.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Realizace posuzované koncepce vyžaduje zábory zemědělské a lesní půdy a místně také odstraňování porostů. Volná půdy, i když zemědělsky obdělávaná, a především lesní porosty jsou osídleny drobnými živočichy, avifaunou i zvěří, kteří je využívají pro získávání potravy a pro svůj volný pohyb po krajině, zejména podél funkčních biokoridorů. Omezení tohoto prostoru a zásah do funkčnosti biokoridorů bude znamenat i vytěsnění fauny do větších vzdáleností a omezení její migrace v blízkosti sídel. Vlivy koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru budou tedy mírně negativní.

Žádný z navrhovaných dopravních koridorů není v potenciálním střetu se zvláště chráněnými územími a soustavou Natura 2000. Koridor DK32 v této části ale vede ve své části v souběhu s nadregionálním biokoridorem K124, kterého se koridor K27 v jiné části dotýká. Dochází zde ke kumulativnímu negativnímu působení na funkčnosti biokoridoru, kterému se sice část fauny přizpůsobí, u části ale není možno vyloučit jejich vymístění z řešené části území. Tyto negativní vlivy lze částečně snížit realizací vhodných opatření pro

zajištění prostupnosti území (podchody pro zvěř, odklon neprůchodné části biokoridoru), pravděpodobně zde ale stále zůstane vyšší riziko střetu vozidel se zvířaty.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za mírně negativní, ale s ohledem na skutečnost, že touto částí krajiny nevedou významné migrační koridory, za akceptovatelné.

8.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce nemá na tyto složky významný vliv, resp. snížení dopravní zátěže v sídlech bude znamenat také snížení negativních vlivů na historické památky a posílí zejména u Jihlavy její historickou kulturní funkci centra regionu.

8.11 Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů a ploch zjištěny.

8.12 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v navrhovaných plochách a koridorech očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních koridorů byly navrženy opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jako celek i jednotlivé koridory proto doporučuji ke schválení při splnění podmínek navržených pro jednotlivé koridory.

9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření.

9.1 Vlivy na půdu

Při umisťování staveb v koridorech upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany).

9.2 Hluková a imisní zátěž

V místech přiblížení koridorů k zástavbě zajistit prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií, v případě zjištění jejich překročení realizovat potřebná protihluková opatření.

9.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

V projektové přípravě konkrétních záměrů klást důraz na realizaci ochrany podzemních a povrchových vod instalací odlučovačů ropných látek v relevantních místech.

9.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Zajistit vhodný způsob zasakování nebo zpomalení odtoku dešťových vod ze silničních těles.

9.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Opatření nejsou stanovena.

9.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu koridorů s prvky ÚSES a případně existujícími migračními cestami zvěře, např. zřizováním dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.

9.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Podmínky nejsou stanoveny.

10 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení, zejména cíle týkající se snižování imisní zátěže v zástavbě sídel, snižování rizik úrazů a smrti spojených se silničním provozem a zlepšování kvality prostředí a života v sídlech.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 3 zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny:

- volbou umístění koridorů dopravních systémů z hlediska jejich vedení v co nejkratších trasách, což minimalizuje nároky na zábory zemědělské a lesní půdy,
- vedení dopravních systémů mimo hlavní migrační koridory, což minimalizuje negativní vliv na prostupnosti území,

- zlepšení podmínek života v sídlech se současným zvýšením konkurenceschopnosti zajištěním lepšího dopravního spojení na významných tranzitních trasách,
- minimalizací negativních vlivů na přírodní a estetické hodnoty krajiny a krajinný ráz území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO_2)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad

C. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

D. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

E. Rozloha naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Odhady početností populací indikátorových druhů
⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

G. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina

H. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

I. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

J. Koeficient ekologické stability krajiny (podíl výměry ekologicky stabilních ploch k výměře ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

1. Koridor DK32 - obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- upravit trasu NRBK K124 v místě souběhu s trasou koridoru DK32, který je již dnes v daném střetovém úseku nefunkční.

2. Koridor DK27 – obchvat Okříšek

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- v místě kontaktu koridoru DK27 s NRBK K124 zajistit funkčnost biokoridoru.

3. Koridor DK32 – obchvat Jihlavy

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- mostní objekty řešit bez umístění pilířů ve dně vodotečí,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice.

4. Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Akceptovat s podmínkami vyplývajícími z hodnocení jednotlivých ploch.

13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zpracována na základě zadání schváleného zastupitelstvem Kraje Vysočina.

Hlavním obsahem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou koridory pro obchvatové komunikace sídel:

- Jihlava (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy. Přestože intenzita průjezdů, pro niž je obchvat plánován, není za běžného provozu vysoká, měl by opodstatnění zejména při uzavírkách dálnice D1, kdy se zde předpokládá průjezd několikanásobného počtu vozidel.
- Velký Beranov (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova s napojením Nových Domků.
- Okříšky (DK27): Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek přeložkou silnice II/405.

Realizace těchto koridorů povede ke snížení dopravní zátěže uvedených sídel a ke zlepšení parametrů dopravního napojení zatížených významných dopravních tahů.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Vliv koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní.
Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové, žádný z koridorů do nich nezasahuje.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou u koridoru D32 u Jihlavy nulové, u koridoru DK32 u V. Beranova mírně až středně negativní z důvodu střetu s nadregionálním biokoridorem K124, s nímž jde v krátkém úseku v souběhu, a u koridoru D27 mírně negativní z důvodu bodového kontaktu se stejným biokoridorem.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako nevýznamné, lokální, jejich přesnou specifikaci bude možno provést až ve fázi projektového posouzení, kdy bude známo konkrétní technické řešení silničních staveb umisťovaných v koridorech.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako středně negativní s tím, že zábory půd I. a II. třídy ochrany představují více než 13 ha.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny jako pozitivní z hlediska hlukové a imisní zátěže s doprovodným snížením rušivých vjemů a zlepšení kvality života v sídlech, zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel v sídlech i bezpečnosti silničního provozu na předmětných silnicích.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u záboru půdy a změny odtokových poměrů (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.), kdy na relativně malém území dojde

ke zpevnění velké výměry pozemků, což v kumulaci ploch jednotlivých záměrů může způsobit zrychlení odtoku srážkových vod z území a podporovat zvýšení hladiny vodotečí,

- u vlivů na veřejné zdraví (pozitivní kumulativní a synergické vlivy dané snížením dopravní zátěže v sídlech a zvýšením plynulosti průjezdu územím).

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 3 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění podmínek navrhovaných pro jednotlivé koridory.

14 Seznam podkladů a použité literatury

- Pro zpracování vyhodnocení byly použity následující podklady a literatura:
- Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2015
- Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 2016
- Platné znění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění změny č. 1, Kraj Vysočina, 2011,
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ZÚR KrV na trvale udržitelný rozvoj, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2011
- III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka (dokumentace pro územní řízení, Transconsult s.r.o., 2015)
- II/405 Okříšky – křižovatka s I/23, Transconsult s.r.o., 2015
- Přibyslavice – Okříšky, studie, Dopravoprojekt 2006
- Studie proveditelnosti a účelnosti obchvatu obce Velký Beranov, Transconsult s.r.o., 2013
- Vyhledávání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy, AF-CityPlan s.r.o., 2013
- Územní analytické podklady, Kraj Vysočina, aktualizace 2015
- Věstník 02/2015 s Metodikou MŽP pro hodnocení Politiky ČR a ZÚR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, MŽP, 2010
- Státní politika životního prostředí 2012-2020, MŽP
- Strategie regionálního rozvoje ČR, 2014-2020
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
- Plán hlavních povodí ČR
- Střednědobá strategie (do r. 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva CR – Zdraví pro všechny v 21.století, MPSV, 2002
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, SZU, 1999
- Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice, MŽP, 1999

- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin kraje Vysočina, 2005
- Program ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina, 2009
- Zdravý kraj Vysočina – Program Zdraví 21 pro kraj Vysočina, 2008
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, kraj Vysočina, MŽP a Cenia, ČSÚ, 2014
- Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina za rok 2014
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995
- Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992
- Internetové stránky MŽP, Kraje Vysočina, ČHMÚ, CSÚ, MŽP, Cenia, ČGS atd.
- Manuál prevence ve veřejném zdraví, SZÚ, 2000
- Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999
- Ústav zdravotnických informací a statistiky
- Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivu záměru na obyvatelstvo. EIA c. 2/98. Příl.1. MŽP CR a CEÚ, Praha, 1998.
- Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. Stud geogr., 23, Brno, 1972.

15 Seznam nejdůležitějších zkratek

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

16 Závěry a doporučení, návrh stanoviska

Zpracovatelka Vyhodnocení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina **doporučuje akceptovat** přeloženou koncepci i jednotlivé navrhované změny v ní uvedené **za plnění podmínek vyplývajících z hodnocení jednotlivých koridorů**.

NÁVRH STANOVISKA

ke koncepci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Předkladatel koncepce:
Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce:
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Praha 8, Karlín, Sokolovská 100/94

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:
Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace dle § 19 zákona

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na Naturu 2000:
RNDr. Marek Banaš, autorizace k posuzování podle § 45i zákona č, 114/1992 Sb.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále také jen „ZÚR KrV") je zpracována podle zadání ZÚR KrV, které bylo schváleno Zastupitelstvem Kraje Vysočina usnesením č. xxxx ze dne xxxx.

Obsahem Aktualizace č. 3 jsou kromě formálních změn v textu tři koridory pro dopravní stavby:

Hlavním obsahem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou koridory pro obchvatové komunikace sídel:

- Jihlava (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy.
- Velký Beranov (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova s napojením Nových Domků.
- Okříšky (DK27): Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek přeložkou silnice II/405.

Součástí Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon").

Průběh projednávání:

Souběžně se zpracováním návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV proběhlo vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen "vyhodnocení SEA").
Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV proběhlo dne xxx v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina.
Koncepce byla zpracována invariantně.
Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP") byla dne xxx doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA" nebo „toto stanovisko"). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37odst. 6 stavebního zákona.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Postup hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení").
Hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Aktualizace č. 3 ZÚR KrV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.
Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KrV definován nebo vymezen.
Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.
Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné.
Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně velmi významného negativního vlivu (-3) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+3).
Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření").

Závěry posuzování:

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Plochy a koridory vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Potenciálně negativní vlivy na životní

prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

VYDÁVÁ

souhlasné stanovisko

k ***„Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“*** a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

1. Koridor DK32 – obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- upravit trasu NRBK K124 v místě střetu s trasou koridoru DK32 u Velkého Beranova, který je již dnes v daném střetovém úseku nefunkční.

2. Koridor DK27 – obchvat Okříšek

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,
- v místě kontaktu koridoru DK27 s NRBK K124 zajistit funkčnost biokoridoru.

3. Koridor DK32 – obchvat Jihlavy

Akceptovat s podmínkami:
- zemní práce provádět mimo vegetační období,
- mostní objekty řešit bez umístění pilířů ve dně vodotečí,
- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice.

4. Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jako celek

Akceptovat s podmínkami vyplývajícími z hodnocení jednotlivých ploch.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)