

Praha dne 22. října 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/2904  
Vyřizuje: Ing. Dlouhá  
Tel.: 267 122 314  
E-mail: [Klara.Dlouha@mzp.cz](mailto:Klara.Dlouha@mzp.cz)

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

**Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A2ZÚR MSK“) zažádal v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být obsah návrhu A2ZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětný návrh A2ZÚR MSK obsahuje, vedle odpovídajících textových úprav, návrhy změn především dopravní a technické infrastruktury v Moravskoslezském kraji, a to:

- prověření kategorizace a šířkového uspořádání všech záměrů a územních rezerv silniční infrastruktury,
- úpravu koridorů u záměrů D55 a D56 na základě nových odborných podkladů, zejména územní studie „Vedení silnice I/56 v úseku Opava-Ostrava v aktualizovaných parametrech 2016“,
- úpravu záměru DZ1 a změna koridoru územní rezervy D535 na koridor umožňující stanovené využití na základě nových odborných podkladů zejména „TS – I/11 Opava-Komárov, jižní obchvat“,
- prověření vymezení koridoru EZ10 pro zdvojené vedení 400 kV na základě nových odborných podkladů a úprava šířky koridoru záměru z důvodu realizace „Vedení VVN 110 kV Kletné-Suchdol a Kletné-Nový Jičín“,
- prověření možnosti změny využití plochy RPZ-3 „Barbora“ na plochu pro ekonomické aktivity
- prověření potřeby vymezení koridoru plynovodu P2 „Výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly v trase PZP Třanovice – Karviná (Doly)“,

- prověření potřebnosti vymezení koridoru P14 „Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40“.
- úpravu vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na základě nových odborných podkladů zejména „TS – I/11 Opava-Komárov, jižní obchvat“,
- prověření potřebnosti vymezení suché nádrže ve Vřesině na Porubce v souvislosti s protipovodňovou ochranou Ostravy-Poruby a Ostravy-Svinova.

Pořizovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (Odboru životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionálního pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Poodří) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu A2ZÚR MSK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území Moravskoslezského kraje,
- koordinační výkres zobrazující limity využití území – doloženo dne 24. 9. 2018,
- návrh obsahu A2ZÚR MSK.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, požaduje posouzení návrhu obsahu A2ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí. Návrh obsahu A2ZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

## **Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

#### **a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce –**

Návrh obsahu A2ZÚR MSK obsahuje invariantní řešení výše zmíněných záměrů. Z hlediska cíle návrhu této A2ZÚR MSK, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

#### **b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje –**

Návrh obsahu A2ZÚR MSK obsahuje řadu záměrů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů dopravní a technické infrastruktury, např. úprava dopravních koridorů u záměrů D55 a D56, vymezení koridoru EZ10 pro zdvojené vedení 400 kV, vymezení koridoru plynovodu P2, a dále také vymezení suché nádrže ve Vřesině na Porubce.

#### **c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce –**

A2ZÚR MSK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, další aktualizace ZÚR MSK, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). V rámci zpracování A2ZÚR MSK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“).

#### **d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje –**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, resp. A2ZÚR MSK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

#### **e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) –**

Návrh předmětné aktualizace bude mít velký vliv na zlepšení dopravní a energetické obslužnosti dotčeného území, včetně zajištění větší bezpečnosti obyvatel, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

#### **f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –**

V dotčeném území se vyskytují problematické průtahy zastavěnými územími obcí s vysokou intenzitou dopravy (např. záměr D56), obyvatelé dotčeného území jsou zatíženi hlukem, prašností, vibracemi či emisemi znečišťujících látek do ovzduší, dalšími problémy jsou nevymezení nebo nepřesné vymezení prvků ÚSES či nevyhovující povodňová ochrana (v lokalitě Ostrava-Poruba a Ostrava-Svinov).

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU. Návrh A2ZÚR MSK však může sloužit pro implementaci koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ08A – Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek“ a „Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ08Z – Moravskoslezsko“.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci návrhu A2ZÚR MSK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v I. a II. třídě ochrany nebo případných střetů s významnými krajinnými prvky při zpřesňování a úpravě tras koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru návrhu obsahu A2ZÚR MSK lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry očekávat. Je tedy nezbytné důkladně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Z důvodu výše popsaného návrhu obsahu A2ZÚR MSK nejsou vlivy přesahující hranice České republiky předpokládány.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – V rámci provádění A2ZÚR MSK se v této fázi nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi. Navrhovaná povodňová ochrana Ostravy-Poruby a Ostravy-Svinova však může generovat potenciální problémy z hlediska druhové ochrany, a to zejména vzhledem ke změně charakteru toku, výstavbě hrází a dalším terénním úpravám souvisejícím s dílčími požadavky (návrhy) na A2ZÚR MSK. Z těchto důvodů je nezbytné možná rizika dílčích požadavků (návrhů) na A2ZÚR MSK prověřit.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu A2ZÚR MSK (především požadavky na vymezení a úpravy tras koridorů dopravní a technické infrastruktury) a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít předmětná A2ZÚR MSK potenciál významných a rozsáhlých vlivů.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví –**

V Moravskoslezském kraji se nachází řada zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), např. chráněné krajinné oblasti Beskydy, Jeseníky a Poodří, maloplošná ZCHÚ či lokality soustavy NATURA 2000. Vzhledem k charakteru návrhu obsahu A2ZÚR MSK (úprava vymezení prvků ÚSES, vymezení a úprava tras koridorů dopravní a technické infrastruktury) nelze vyloučit negativní vlivy na ÚSES, na zvláště chráněná území ani na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace –** Vzhledem k charakteru návrhu obsahu A2ZÚR MSK a jejich možnému situování do oblastí s větší hustotou obyvatel lze negativní vlivy předpokládat.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot –**

S rozvojem dopravní i technické infrastruktury je předpokládáno větší zatížení obyvatel negativními vlivy. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní a technické infrastruktury zejména v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání –** Při vymezování a úpravě tras koridorů dopravní i technické infrastruktury lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany.

**v. dopady změny klimatu –** Vzhledem k charakteru návrhu obsahu A2ZÚR MSK není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni –** Posuzovanou koncepcí nebudou předměty ochrany EVL a PO ve vztahu k charakteru koncepce dotčeny přímo ani dálkově. Nedojde tedy k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL a PO.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti –** Přínos posouzení A2ZÚR MSK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu A2ZÚR MSK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů A2ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy

stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené aktualizace.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu A2ZÚR MSK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaných ploch a koridorů záměrů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy A2ZÚR MSK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů A2ZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A2ZÚR MSK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - a. s navrženými plochami a koridory souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit
  - b. s aktualizací A2ZÚR MSK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí A2ZÚR MSK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak je následně nezbytné vyhodnotit návrh A2ZÚR MSK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A2ZÚR MSK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ08A – Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ08Z – Moravskoslezsko, Aktualizace č. 1 PÚR ČR).
5. Požadujeme vyhodnotit vliv A2ZÚR MSK na ZCHÚ, je nezbytné vyhodnotit, zda realizací A2ZÚR MSK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ. V rámci

vyhodnocení požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.

6. Požadujeme vyhodnotit vlivy A2ZÚR MSK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory.
7. Posoudit vlivy opatření navrhovaných v A2ZÚR MSK na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.
8. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných ploch a koridorů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz ustanovení § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).
9. Požadujeme vyhodnotit vliv A2ZÚR MSK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.
10. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásahy do lesních porostů či do ochranného pásma lesa.
11. Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů A2ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit.



Poživateli A2ZÚR MSK dále předáváme k využití vyjádření OVSS IX k návrhu A2ZÚR MSK.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### **Příloha**

- Vyjádření OVSS IX

#### **Na vědomí**

- MŽP, OVSS IX – Ostrava, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde