

Praha dne 30. června 2021
Č. j.: MZP/2021/710/2866
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „AZÚR č. 4 OLK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 24. 6. 2021 formou vzdáleného přístupu.

Předmětem návrhu AZÚR č. 4 OLK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od obce Prosenice po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu AZÚR č. 4 OLK.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“):

Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 2 citovaného zákona souhlasné stanovisko k návrhu aktualizace.

Odůvodnění:

Dle dokumentace, která je zveřejněna na webových stránkách Olomouckého kraje (knesl kynčl architekti s.r.o., duben 2021), je hlavním důvodem pro pořízení aktualizace potřeba vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní trať (včetně kolejových spojek) (dále jen „VRT“) přesně v oblasti obcí Rokytnice, Císařova a Brodku u Přerova, a to v místech, kde je dosud pro tento záměr vymezena územní rezerva. Navrhované řešení má být veřejným zájmem, který je v souladu s „*Program rozvoje rychlých železničních spojení ČR*“ (dále jen „Program“) schváleným Vládou ČR. Podle kvalifikovaného odhadu (viz kapitola XIV. zveřejněné dokumentace, její části „odůvodnění“) se pro vymezení uvedeného koridoru předpokládá celková výměra 706 ha, z toho 143 ha má být součástí zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“ či „půda“) (58 ha půd má být zařazeno do I. třídy ochrany, 58 ha půd má být zařazeno do II. třídy ochrany, 12 ha půd má být zařazeno do III. třídy ochrany, 9 ha půd má být zařazeno do IV. třídy ochrany a 6 ha půd má být zařazeno do V. třídy ochrany). Přesto, že se v daném případě předpokládá dopad na ZPF I. a II. třídy ochrany (viz vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů) o celkové výměře 116 ha, lze s tímto koridorem pro VRT souhlasit, neboť se jedná o vymezení koridoru pro případnou realizaci zásadní liniové stavby v území, která bude mít přesah (pokračování) i do sousedních krajů s tím, že tato trasa vychází ze schváleného výše uvedeného Programu. Tento navrhovaný koridor pro záměr VRT je tak možné považovat za veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany uvedených půd a současně se jedná vzhledem k charakteru záměru o případ nezbytný. Podle údajů uvedených v projednávané dokumentaci se předpokládá průměrná šířka koridoru 45 m s tím, že následná vlastní realizace stavby bude mít nižší dopad na ZPF. Podle kvalifikovaného odhadu se předpokládá, že bude dotčeno 65 ha pozemků s vybudovaným odvodněním. Z důvodu zajištění účinné ochrany ZPF bude tedy třeba, aby v navazujících upřesňujících dokumentacích byly mj. v plném rozsahu zohledněny podmínky stanovené ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF.

Předmětem řešení aktualizace má být též úprava znění bodu 45 textové části („výrok“), konkrétně zpřesnění parametrů a podrobnějšího řešení křižovatek a odpočívek na dálniční síti v navazujících dokumentacích. V rámci AZÚR č. 4 OLK se však žádné konkrétní plochy v tomto smyslu nevymezují. Účinnou ochranu ZPF ve smyslu podmínek stanovených v ustanovení § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF bude tedy třeba zajistit v navazujících podrobnějších dokumentacích.

MŽP rovněž sděluje, že dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny a lokalit soustavy Natura 2000), zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,

ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k návrhu AZÚR č. 4 OLK a souhlasí s ním.

II. MŽP uplatňuje vyjádření dle ustanovení § 42b odst. 3 stavebního zákona ke zpracovanému vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 4 OLK na životní prostředí.

Dne 11. 12. 2018 bylo vydáno stanovisko MŽP pod č. j.: MZP/2018/710/4468 v souladu s ustanovením § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu aktualizace, zda může mít navrhovaný obsah AZÚR č. 4 OLK významný vliv na životní prostředí a zda bude následně posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“). Předmětem návrhu obsahu AZÚR č. 4 OLK bylo pouze vymezení koridoru pro VRT ze železniční stanice Prosenice až na hranici Olomouckého kraje s krajem Moravskoslezským včetně staveb souvisejících s VRT jako veřejně prospěšné stavby.

Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora, Správy železnic, státní organizace, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména k předmětu změny návrhu aktualizace a charakteristice dotčeného území, rozhodlo MŽP, že je nutné návrh obsahu AZÚR č. 4 OLK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh může mít významný vliv na životní prostředí.

V předložené dokumentaci návrhu AZÚR č. 4 OLK pro veřejné projednání je uvedeno, že je prováděna i úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury apod.

Na základě výše uvedeného je nutné upozornit pořizovatele AZÚR č. 4 OLK, že MŽP nevydalo stanovisko k potřebě posouzení ke stejnému obsahu aktuálně projednávaného návrhu aktualizace. Ve svém stanovisku k potřebě posouzení však požadovalo zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 4 OLK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“). Z tohoto důvodu lze připustit, že bude dostačující doplnit vyhodnocení SEA o postoj posuzovatele v této věci, zda mohou mít tyto úpravy potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na str. 7 vyhodnocení SEA je zřejmě jako reakce na zmíněné úpravy uvedeno: *„Změny v textové části jsou vyhodnoceny souborně za každou kapitolu, pokud mohou mít významný reálný dopad na rozhodování v území.“*. Dle této informace a nutnosti vyhodnotit koncepci jako celek, resp. tedy i úpravy textu obecných ustanovení návrhu aktualizace pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury na životní prostředí je nutné doplnit relevantní posouzení či zdůvodnění provedených úprav do kapitoly 6 *„Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy*

na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení⁶ vyhodnocení SEA.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, OVSS VIII, zde