

Praha dne 12. srpna 2019
Č. j.: MZP/2019/710/7590
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Oddělení koncepce a územního plánu Morava
Šumavská 33
602 00 Brno

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu na Aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

Ředitelství silnic a dálnic ČR jako oprávněný investor v Kraji Vysočina dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádalo o vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh na obsah aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „AZÚR KrV“) posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Návrh na AZÚR KrV se týká v rozšíření stávající plochy odpočívky Jamenský potok po levé straně dálnice D1 v katastrálním území Kozlov u Jihlavy. Oprávněný investor uvádí, že lokalita v km 121,8 dálnice D1 se jeví jako nejvhodnější z hlediska využití zastavěné plochy i majetkových poměrů. Důvodem pro pořízení AZÚR KrV je nutnost řešit značný nedostatek klidových ploch pro nákladní dopravu.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se závěrem, že AZÚR KrV nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina,
- výkresy návrhu AZÚR KrV v měřítku 1: 1000, 1: 25 000,
- Vyhledávací studii rozmístění odpočívek na stávajících dálnicích atd.

Po konzultaci s Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu, pořizovatelem Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, o správnosti řešení návrhu na rozšíření odpočívky Jamenský potok v krajské územně plánovací dokumentaci byl MŽP zaslán grafický zákres plochy v měřítku 1: 100 000 s vymezením vlivů – na horninové prostředí a vodní prostředí, půdu a lesní ekosystémy, na přírodu a krajinu a na lokality soustavy NATURA 2000.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující:

Ustanovení § 36 odst. 3 věta druhá stavebního zákona uvádí, že zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v tomto případě vyhodnocení vlivů AZÚR KrV na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) nesmí obsahovat podrobnost náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím řízení. Výkresy, které jsou součástí grafické části zásad územního rozvoje, se vydávají v měřítku 1 : 100 000 nebo v odůvodněných případech 1 : 50 000, popřípadě však i v měřítku 1 : 200 000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku 1 : 500 000, jak uvádí § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Skutečná velikost návrhové plochy rozšíření odpočívky je cca 3,5 ha.

Ve vazbě na článek 4 odst. 3 a článek 5 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí poukážeme, že *„Zpráva o životním prostředí obsahuje údaje, které mohou být rozumně vyžadovány, s uvážením stávajícího poznání a metod posuzování, obsahu a úrovně podrobnosti plánu nebo programu, jeho postavení v rozhodovacím procesu a rozsah, ve kterém lze některé aspekty vhodněji posuzovat na jiných úrovních, aby se předešlo opakovanému posuzování“*.

Na základě výše uvedeného s ohledem na velikost předmětu změny a na měřítko zpracování zásad územního rozvoje je vhodné provést strategické posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces SEA“) až na lokální úrovni, resp. v rámci změny územního plánu Kozlov u Jihlavy.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu a velikosti změny koncepce, charakteristice dotčeného území, a zákonným skutečnostem (viz výše) došlo MŽP k závěru, že návrh na AZÚR KrV není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Ve vazbě na velikost a předmět změny AZÚR KrV bylo zvoleno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Návrh na AZÚR KrV je předložen jako invariantní a stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Byla zpracována Vyhledávací studie rozmístění odpočivek na stávajících dálnicích. Změna koncepce – rozšíření stávající plochy odpočívky Jamenský potok po levé straně dálnice D1 v katastrálním území Kozlov u Jihlavy bude mít vztah zejména k dopravním koncepcím a dále k územnímu plánu obce Kozlov u Jihlavy, ve kterém plocha rozšíření odpočívky není zanesena. Ve vazbě na velikost předmětu změny a na měřítko zpracování zásad územního rozvoje (1 : 100 000) je vhodné provést proces SEA až na místní úrovni, přičemž koncepce na nižších úrovních hierarchie pracují s větší podrobností v území a přichází zde v úvahu možnost mnohem konkrétnějšího vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které na vyšší úrovni (obecnosti) nemohou být vzaty v úvahu a náležitě vyhodnoceny.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Návrh na AZÚR KrV se nachází po levé straně dálnice D1 v katastrálním území Kozlov u Jihlavy. Oprávněný investor uvádí, že lokalita v km 121,8 dálnice D1 se jeví jako nejvhodnější z hlediska využití zastavěné plochy i majetkových poměrů. V dotčeném území se nenachází jak žádná evropsky významná lokalita (v Kraji Vysočina se nevyskytuje žádná ptačí oblast), jak dokládá stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství se závěrem, že návrh AZÚR KrV nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, tak žádné zvláště chráněné území. Rozšířením uváděné plochy odpočívky však budou zasaženy pozemky určené k plnění funkcí lesa tzv. PUPFL. V dotčeném území se též nachází ochranné pásmo vodního zdroje Šlapanka. Předpokládají se jak vlivy vratné (spojené s dobou výstavby), tak i vlivy nevratné (ve vazbě na vyskytující se PUPFL). Potenciální kumulativní a synergické vlivy nejsou očekávány a přeshraniční povaha vlivu je rovněž vyloučena. Plocha rozšířené odpočívky bude umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných celků.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Nelze očekávat přínos posouzení vlivů AZÚR KrV na životní prostředí. Ve vazbě na velikost předmětu změny a na měřítko zpracování zásad územního rozvoje je vhodné provést proces SEA až na lokální úrovni v rámci pořizování změny územního plánu Kozlov u Jihlavy (z důvodu zesouladnění s nadřazenou územně plánovací dokumentací). Koncepce na nižších úrovních hierarchie pracují s větší podrobností v území (u územního plánu se výkresy většinou vydávají v měřítku 1: 5000 či 1: 10 000 a přichází zde v úvahu možnost mnohem konkrétnějšího vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které na vyšší úrovni (obecnosti) nemohou být vzaty v úvahu a náležitě vyhodnoceny. Proces SEA na úrovni krajské územně

plánovací dokumentace by byl v tomto případě nevýznamného charakteru s minimálním přínosem pro ochranu životního prostředí, tzn. bez větší možnosti stanovit případná vhodná minimalizační opatření ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy na životní prostředí. Nicméně o případném budoucím procesu SEA na úrovni územního plánu zmíněné obce bude validně rozhodnuto příslušným orgánem kraje. Pokud by předloženou AZÚR KrV byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí (zde předpokládáme ochranu PUPFL), lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 42b odst. 4 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, zde
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57
587 33 Jihlava
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Seifertova
1876/24, 586 01 Jihlava