Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 24. září 2024
Č. j.: MZP/2024/710/4206
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

I.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „KÚ"), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle ustanovení § 23 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon"), informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") dopisem ze dne 26. srpna 2024 pod č. j.: KUOK 100383/2024 o plánovaném rozdělení Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OLK"), která měla být pořízena na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019 – 06/2023; dále jen „Zpráva"), a to na Aktualizaci, resp. Změnu č. 6a a 6b ZÚR OLK. Z velmi strohé informace uvedené v žádosti KÚ vyplývá, že obsahem Změny č. 6b ZÚR OLK je řešení části Zprávy týkající se vodního díla Skalička, obsahem Změny č. 6a ZÚR OLK je řešení všech částí Zprávy, které nebudou předmětem Změny č. 6b.

MŽP vydalo vyjádření k původnímu návrhu Zprávy a stanovisko k potřebě posouzení z ní vycházejícího návrhu Aktualizace č. 6 ZÚR OLK dne 29. března 2023 pod č. j.: MZP/2023/710/653, a to na žádost KÚ ze dne 13. února 2023 s č. j.: KUOK/21433/2023. Vzhledem ke skutečnosti, že došlo k rozdělení původně navrhované Aktualizace č. 6 ZÚR OLK na dvě změny, jak je popsáno výše, je třeba, aby MŽP vydala dvě samostatná stanoviska zvlášť ke každé ze dvou navrhovaných změn.

Předmětem Změny č. 6b ZÚR OLK dle textu Zprávy následující požadavek:

- *V návaznosti na Aktualizaci č. 6 PÚR ČR řeší suchou nádrž Skalička (Teplice)* – V27 na řece Bečvě *Aktualizace,* tj. Změna č. 6b *zpřesní a zapracuje řešení dle Aktualizace č. 6 PÚR ČR.*

MŽP obdrželo následující podklady:

- návrh Zprávy s vyznačenými částmi, které se týkají Změny č. 6b ZÚR OLK,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
24.09.2024 17:27

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 612021/2024-1493 ze dne 30. července 2024 a Újezdního úřadu Libavá pod č. j.: MO 629635/2024-1484 ze dne 6. srpna 2024) dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny") se závěrem, že návrh Změny č. 6b ZÚR OLK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL") nebo ptačích oblastí (dále jen „PO"),
- stanovisko orgánu ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Olomoucko pod č. j.: 03615/OM/24 ze dne 21. srpna 2024 a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUOK 100252/2024 ze dne 23. srpna 2024) dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh Změny č. 6b ZÚR OLK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

MŽP dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydává následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů (zejména stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody, resp. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Olomoucko a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP požaduje posouzení návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA") včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení") a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh Změny č. 6b ZÚR OLK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy č. 4 (II.) nového stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška").

Odůvodnění:

Se zřetelem na obecnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení

jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předmětem Změny č. 6b ZÚR OLK je vymezení plochy zátopy suché nádrže Skalička (Teplice) V27, a tím dochází ke zpřesnění plochy vymezené v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024; dále jen „PÚR ČR"). Zapracování této plochy do návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK má významný potenciál stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z hlediska své povahy, umístění i rozsahu (velikosti). Řešení vymezené plochy a jeho akceptovatelnost z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA.

U návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK, lze předpokládat vztah k územním plánům dotčených měst a obcí, dále také k národním či regionálním dokumentům týkajícím se vodního hospodářství, protipovodňových opatření či adaptaci na změnu klimatu a rovněž k PÚR ČR. Pro předmětnou Změnu č. 6b ZÚR OLK by mohly být závažné např. problémy týkající se právě např. dopadů změny klimatu, zásahy do zvláště chráněných území a související neúměrná zátěž krajiny. Zpráva neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

Zpráva, která je návrhem pro Změnu č. 6b ZÚR OLK, je zpracována invariantně. Z hlediska cílů a předmětu návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je možné, že jednovariantní řešení změny koncepce nemusí být dostačující. Nebudou-li v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 6b ZÚR OLK na udržitelný rozvoj území části B, tedy naturového posouzení, vyloučeny významné negativní vlivy předložené změny na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, bude třeba zpracovat varianty řešení, jejichž cílem bude významné negativní vlivy na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Nelze vyloučit, že s návrhem Změny č. 6b ZÚR OLK budou spjaty vlivy trvalé a nevratné, a to např. z hlediska pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL"), zásahů do ÚSES, omezení migrační prostupnosti krajiny, ovlivnění krajinného rázu, střetů s biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců či s významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP"). Nelze vyloučit ani potenciální negativní vlivy na půdu v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF"), a proto pořizovatele upozorňujeme, že je v odůvodnění návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK třeba prokázat, že byly naplněny povinnosti podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF"), podle něhož jsou pořizovatelé a projektanti ÚPD povinni za účelem zajištění ochrany ZPF řídit se obecnými zásadami ochrany podle § 4 tohoto zákona a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, zpravidla v porovnání s jiným možným řešením. Vlastní odůvodnění musí naplňovat jak uvedený zákon o ochraně ZPF, tak vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění návrhu aktualizace je třeba se zaměřit na plošnou ochranu ZPF ve smyslu požadavků § 4 zákona o ochraně ZPF, zohlednit obecné zásady ochrany ZPF a konkrétně naplnit jednotlivé odstavce ustanovení § 4 zákona o ZPF i ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) až g) výše uvedené vyhlášky. Dále vzhledem k předmětu Změny č. 6b ZÚR OLK nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či zvláště chráněná území. Jak uvedly příslušné orgány ochrany přírody, existuje riziko významného negativního ovlivnění příznivého stavu předmětů ochrany a celistvost zejména EVL Bečva – Žebračka, EVL Hůrka u Hranic, EVL Morava – Chropyňský luh, EVL Hustopeče – Štěrkáč, kde je předmětem ochrany významný druh živočicha lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). V jeho případě může být ohrožující stavba hráze suché boční nádrže zasahující do lesních porostů posledně jmenované EVL, jež jsou habitatem právě lesáka rumělkového. Proto bude nutné vyhodnotit skutečnou míru možných vlivů konkrétního návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK.

Zároveň platí, že na základě charakteru návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK a dotčeného území, nebude možné vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Poté bude nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring.

Přínos posouzení návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

V rámci provádění koncepce se neočekávají větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 4 (II.) k novému stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy č. 4 (II.) k novému stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh Změny č. 6b ZÚR OLK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Změny č. 6b ZÚR OLK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany životního prostředí, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, aktualizované Politiky ochrany klimatu v ČR (2024) či PÚR ČR.
3. U navrhované plochy požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
4. Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na zvláště chráněná území, respektive zda realizací změny nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území v rámci dotčeného území, a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů vymezení ploch a koridorů a případné doprovodné infrastruktury na zvláště chráněná území, pokud se v zájmovém území nacházejí.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny.
6. Posoudit možné vlivy navrhované plochy na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a ploch s výskytem národně významných druhů a jejich územní nároky zohlednit v návrhu pořizované Změny č. 6b ZÚR OLK.
7. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na klima, a to rovněž z hlediska adaptace na změnu klimatu a mitigace jejích dopadů.
8. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9. Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
10. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
11. Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK z hlediska výskytu stávajících ložisek nerostných surovin a výhradních ložisek. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.
12. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK (včetně vlivů na sousední kraje).
13. Požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
14. Pokud dojde k vymezování plochy ve variantách náležitě vyhodnotit a porovnat všechny varianty obsažené v návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů.
15. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh změny, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

16. Požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se Změnou č. 6b ZÚR OLK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh této změny předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, tj. výše zmíněné vyhlášky.

17. V rámci naturového posouzení je nezbytné zohlednit nejen důvody nevyloučení významných vlivů, které jsou uvedeny ve výše zmíněných stanoviscích příslušných orgánů ochrany přírody, ale i další potenciální vlivy, které stanoviska patrně s ohledem na opakované správní úkony neobsahují. Je tedy nezbytné posoudit přímé i nepřímé vlivy na potenciálně dotčené předměty ochrany, které mohou být stabilizací ploch a koridorů posuzované Změny č. 6b ZÚR OLK ovlivněny, a to i s ohledem na řádné posouzení kumulativních vlivů mj. obou navrhovaných změn ZÚR OLK, tj. Změny č. 6a a Změny č. 6b ZÚR OLK.

II.

A. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy.

Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňujeme následující:

Ve Zprávě, konkrétně v kapitole D*) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci* je pouhé konstatování: *„Poslední úplná aktualizace ZÚR OK byla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Předmětem řešení bylo komplexní vyhodnocení koncepce, tedy posouzení vlivů řešení na jednotlivé pilíře, tj. na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Dle 6. úplné aktualizace ÚAP OK z r. 2021, v podrobnosti rozboru udržitelného rozvoje území Olomouckého kraje, nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Pokud při zpracovávání Aktualizace, VVURÚ včetně vyhodnocení SEA či NATURA vyvstanou nové skutečnosti, budou návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území řešeny.*" Tento text nelze považovat za řádné naplnění příslušné kapitoly. Je příliš obecný, zcela nepřezkoumatelný, dochází k určitému konstatování, které není nikterak podloženo. Zcela chybí popis postupu provedeného hodnocení, informace o tom, které monitorovací indikátory životního prostředí byly pro vlastní vyhodnocení uplatňování ZÚR OLK použity a jakým způsobem byly pro provedení tzv. monitoringu využity, jak docházelo k samotnému vyhodnocování těchto ukazatelů, aby mohlo být následně ve Zprávě

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

konstatováno, že nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Kapitolu je třeba náležitě dopracovat.

Stavební zákon ve spojení se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (konkrétně ustanovení § 10h citovaného zákona) ukládá pořizovateli sledovat vlivy vydaných zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR") na životní prostředí a veřejné zdraví, které by teoreticky mohlo uplatňování ZÚR přinést, a pokud by se skutečně vyskytly nepředvídané významné negativní vlivy, tak zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, případně rozhodnout o změně koncepce. Tento monitoring se provádí pro sociální a ekonomickou oblast udržitelného rozvoje tak, aby mohla být stanovena případná potřeba pořízení změny ZÚR a zpracovány příslušné pokyny pro její zpracování, a rovněž i v oblasti životního prostředí v rozsahu povinnosti vyhodnotit možné nepředvídané dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně též na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, pokud připadají do úvahy, a zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení nebo zmírnění. Základem je sledování možných vlivů pomocí ukazatelů (indikátorů), které byly stanoveny ve vyhodnocení vlivů původní ZÚR, k nimž se zpracovává zpráva o uplatňování, a z postupu, který na základě návrhu autorizované osoby stanovil pořizovatel v prohlášení podle § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jež je součástí odůvodnění ZÚR. V rámci monitoringu se sledují pomocí stanovených indikátorů složky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním ZÚR negativně ovlivněny. Cílem je tedy identifikovat, zda v průběhu uplatňování ZÚR nastaly nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. K informování o tomto monitoringu a jeho výstupech slouží právě kapitola D Zprávy, která musí prováděný monitoring náležitě popsat a průkazně reflektovat analyzovaná data, na základě čehož určí, zda došlo k nepředvídaným významným negativním vlivům ZÚR, zda je nutné navrhnout jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci či zda je nezbytné navrhnout změnu ZÚR, jak již bylo uvedeno výše.

B. <u>MŽP uplatňuje ve vazbě na obsah Zprávy následující sdělení.</u>

Zprávě je třeba vytknout její „obecnost", neboť kvůli velmi nízkému stupni rozpracovanosti zadání návrhu Zprávy č. 6b ZÚR OLK není jasné, v jakém rozsahu bude navrhovaná plocha v rámci Změny č. 6b ZÚR OLK vymezena, přičemž není k dispozici ani žádné grafické znázornění. Obecně platí, že na základě takto zpracované Zprávy nemá orgán SEA a ani orgán ochrany přírody dostatek informací pro následné validní rozhodnutí, zda je pro připravovanou Změnu č. 6b ZÚR OLK nezbytné zajistit tzv. proces SEA včetně případného naturového posouzení. Takový postup se však nejeví jako optimální a proces SEA je v takovém případě formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty. Z tohoto důvodu není žádoucí, aby Zpráva byla toliko obecná. Tzn. může být např. vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody s nevyloučeným významným vlivem na EVL či PO ve vazbě na to, že z důvodu nedostatečných informací může být vyloučení

významného vlivu problematické a rizikové, což může být také případ této změny. Ostatně na to ve svém stanovisku upozorňuje sama Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz