ODŮVODNĚNÍ

ZMĚNY Č. 6b

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

OLOMOUCKÉHO KRAJE

Textová část

Olomoucký kraj

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH 2

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ 4

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA 5

2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování 5

2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona 10

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 11

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM 12

4.1. Soulad s politikou územního rozvoje 12

4.2. Soulad s územním rozvojovým plánem 20

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ 22

5.1. Informace o Zprávě o uplatňování a rozdělení Aktualizace č. 6 ZÚR OK 22

5.2. Požadavky Zprávy týkající se Aktualizace č. 6b (Změny č. 6b) 22

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 24

6.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA 24

6.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000 25

6.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 26

6.4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 27

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ 29

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO 30

8.1. Stanovisko SEA 30

8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno 30

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ 31

9.1. Obecně 31

9.2. Odůvodnění vymezení ploch VH18, VH19 a PO 33

9.3. Jevy v řešeném území bez vyvolaných úprav 35

9.4. Koordinace s vybranými limity využití území 38

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 40

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY 41

11.1. Úvod 41

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF 41

11.3. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL 43

11.4. Závěr 45

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 46

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM 47

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 18. 9. 2023 usnesením č. UZ/16/65/2023 schválilo „Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023)“ (dále jen Zpráva) jako podklad pro (úplnou) Aktualizaci č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Usnesením č. UZ/17/84/2023 ze dne 11. 12. 2023 schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozdělení Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na dvě části:

a) Aktualizaci č. 6a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), které nebudou předmětem Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje;

b) Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení části Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023) týkající se vodního díla Skalička.

S ohledem na změnu terminologie stavebního zákona se Aktualizace č. 6b ZÚR OK považuje za Změnu č. 6b ZÚR OK.

Změna č. 6b ZÚR OK není pořizována zkráceným postupem. Usnesením č. UZ/2/54/2024 ze dne 16. 12. 2024 určilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje v souladu s ust. § 49 odst. 1 stavebního zákona zastupitele Ing. Pavla Jelínka, PhD. pro spolupráci s pořizovatelem na pořízení Změny č. 6b ZÚR OK (dále jen „určený zastupitel“).

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2024/710/4206 ze dne 24. 9. 2024, vyplynul požadavek na posouzení návrhu Změny č. 6b ZÚR OK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Jako zpracovatel Změny č. 6b ZÚR OK byla na základě výběrového řízení vybrána firma knesl kynčl architekti s.r.o., (IČ 47912481), se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno (dále jen „projektant“).

(…dále bude po jednotlivých krocích doplňováno….)

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona je vyhodnocen následovně:

► Soulad s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Z6b ZÚR OK“ nebo „Změna ZÚR“) naplňuje strategický charakter zásad územního rozvoje zpřesněním záměru vyplývajícího z Politiky územního rozvoje ČR, konkrétně vymezením ploch pro vodní dílo Skalička (VoD2). Tím vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj území v nadmístních souvislostech, zejména v oblasti protipovodňové ochrany. Návrh přispívá k vyváženému vztahu podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj i bezpečnost obyvatel a představuje významný nástroj prevence rizik ohrožujících současné i budoucí generace.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR vychází z komplexního posouzení území, jeho potenciálu a rizik, zejména povodňových. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička vytváří dlouhodobě udržitelný rámec pro ochranu území a stabilizaci jeho rozvoje. Návrh zohledňuje výsledky odborných podkladů a umožňuje koordinaci vodohospodářských, environmentálních i územních souvislostí v návaznosti na očekávaný vývoj území.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR přispívá ke zvyšování kvality prostředí sídel nepřímo, a to prostřednictvím zvýšení ochrany území před povodněmi. Stabilizace území a snížení rizik mimořádných událostí vytváří předpoklady pro bezpečný rozvoj sídel a zlepšení podmínek pro každodenní život obyvatel. Současně návrh vytváří rámec pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí v dotčeném území.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR respektuje a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních dopadů na krajinu a životní prostředí a vytváří podmínky pro uplatnění přírodě blízkých opatření. Návrh současně nenarušuje základní principy ochrany nezastavěného území a umožňuje jejich další rozpracování v navazující dokumentaci.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR představuje koordinaci veřejných zájmů v území, zejména zájmu na ochraně před povodněmi, ochraně životního prostředí a zachování funkčnosti veřejné infrastruktury. Vymezením ploch pro vodní dílo Skalička jako veřejně prospěšného záměru jsou vytvořeny podmínky pro jeho realizaci a pro koordinaci s dalšími záměry v území. Návrh tak konkretizuje veřejný zájem a vytváří stabilní rámec pro rozhodování v navazujících stupních.

► Soulad s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

Řešení vychází ze zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, zejména z hlediska vodního režimu a povodňových rizik v povodí Bečvy. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička reflektuje aktuální poznatky o územních podmínkách, hydrologických poměrech a dlouhodobých potřebách ochrany území před povodněmi, přičemž zohledňuje charakter řešeného území jako říční nivy s významnými přírodními hodnotami.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

Vyhodnocení:

Navržené řešení stanovuje koncepci rozvoje území v oblasti veřejné infrastruktury, konkrétně vodohospodářské, a to v návaznosti na nadřazené koncepční dokumenty. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička vytváří rámec pro zajištění protipovodňové ochrany a současně umožňuje koordinovaný rozvoj území při respektování hodnot krajiny a zachování její prostupnosti.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Vyhodnocení:

Řešení prověřuje a posuzuje potřebu změn v území s ohledem na ochranu veřejných zájmů, zejména ochranu před povodněmi. Vymezení ploch pro vodní dílo odpovídá míře prověření záměru v předprojektové přípravě a umožňuje účelné a hospodárné využití území při minimalizaci rizik spojených s povodňovými situacemi.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Vyhodnocení:

V měřítku zásad územního rozvoje stanovuje řešení základní funkční a prostorové požadavky na uspořádání území vymezením ploch pro vodní dílo a související opatření. Tím vytváří rámec pro umístění a uspořádání staveb vodního díla a přispívá k přehlednosti a čitelnosti prostorového uspořádání území.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území tím, že stabilizuje území ohrožené povodněmi a omezuje potřebu nevhodného rozšiřování zástavby do rizikových lokalit. Tím nepřímo podporuje efektivní využívání zastavěného území sídel.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Vyhodnocení:

Úkol vymezování ploch pro výrobu není předmětem řešení Změny ZÚR. Navržené řešení je s tímto úkolem v souladu tím, že jej neomezuje ani s ním není v rozporu.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj sídelní struktury nepřímo, a to snížením povodňových rizik a zvýšením bezpečnosti území. Tím podporuje předpoklady pro kvalitní bydlení, rekreaci i cestovní ruch v dotčeném území.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Vyhodnocení:

Navržené řešení prověřuje a stanovuje změny v území s ohledem na jeho charakter a hodnoty. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička vytváří podmínky pro další územní a projektovou přípravu a umožňuje koordinaci se stávajícím využitím území.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR nemění podmínky stanovené pro pořadí provádění změn v území v dosud platných ZÚR OK.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR navazuje na řešení dosud platných ZÚR a dále ho rozvíjí. Přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že zpřesňuje vymezení ploch pro vodní dílo a umožňuje koordinaci veřejných zájmů, zejména ochrany před povodněmi, ochrany přírody a rozvoje infrastruktury (především železniční dopravy).

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vyhodnocení:

Řešení naplňuje úkol vymezování veřejně prospěšných staveb tím, že vodní dílo Skalička a související opatření vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu a opatření.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Vyhodnocení:

Řešení přímo naplňuje úkol snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní. Vymezení ploch pro vodní dílo Skalička představuje klíčové opatření ke snížení povodňových rizik v povodí Bečvy.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Vyhodnocení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky adaptace na změnu klimatu, zejména prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti území a zajištění ochrany před extrémními hydrologickými jevy.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

Vymezení stabilních ploch pro vodní dílo vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů tím, že umožňuje koordinovanou přípravu a realizaci protipovodňových opatření.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří základní územní podmínky pro zajištění bezpečnosti obyvatelstva a civilní ochrany, zejména prostřednictvím snížení rizik mimořádných událostí spojených s povodněmi.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Vyhodnocení:

Úkol odstraňování následků náhlých hospodářských změn není předmětem tohoto řešení; Změna ZÚR s tímto úkolem není v rozporu.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

Stanovení asanačních a rekultivačních zásahů není obsahem řešení Změny ZÚR a bude případně řešeno v navazujících stupních přípravy záměru.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR nevymezuje žádnou plochu pro využívání přírodních a nerostných zdrojů.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR stanovuje podmínky pro další rozhodování v území tak, aby v navazujících stupních byla minimalizována negativní ovlivnění životního prostředí a respektovány požadavky ochrany území podle zvláštních právních předpisů.

2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona

Změna ZÚR je zpracována v souladu se stavebním zákonem a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna ZÚR je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů. Veřejné zájmy uvedené v těchto právních předpisech jsou hájeny tzv. „dotčenými orgány“ ve stanoviscích podle § 54 stavebního zákona. Dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace. Dojde-li k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.

(…bude doplněno na základě projednání…)

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

4.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Výsledek přezkoumání souladu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Z6b ZÚR OK“ nebo „Změna ZÚR“) s politikou územního rozvoje podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. stavebního zákona krajským úřadem bude v souladu se stavebním zákonem doplněn před předložením návrhu na vydání Změny ZÚR zastupitelstvu kraje.

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“), v návrhu Změny ZÚR vyplývá z § 70 odst. 3 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR ČR je závazná pro pořízení územně plánovací dokumentace, a tudíž i pro zásady územního rozvoje a jejich změny.

Řešení Změny ZÚR je v souladu s platnou PÚR ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025.

► Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Navržené řešení vodního díla Skalička (ve všech projednávaných variantách) respektuje přírodní, kulturní i urbanistické hodnoty území, přičemž současně reaguje na potřebu zvýšení protipovodňové ochrany. Změna ZÚR představuje významný zásah do krajiny, avšak jeho koncepce zahrnuje opatření ke zmírnění dopadů a vytváří předpoklady pro revitalizaci říční krajiny Bečvy a jejího okolí. Řešení sleduje princip vyváženého rozvoje s ohledem na ochranu hodnot území a bezpečnost obyvatel.

(čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR se zaměřuje na vymezení vodního díla pro protipovodňovou ochranu, nikoliv na rozvoj primárního sektoru. Přesto návrh

zohledňuje ochranu zemědělské půdy, lesních porostů a ekologických funkcí krajiny a minimalizuje jejich negativní ovlivnění (v rámci všech navržených variant).

(čl. 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení vodního díla Skalička nepředstavuje záměr, který by vytvářel nové segregované struktury osídlení. Jedná se o liniově plošný vodohospodářský záměr, který nevymezuje nové rozvojové plochy pro bydlení.

(čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení vodního díla Skalička vychází z komplexního multikriteriálního posouzení variant, které zohledňuje vodohospodářské, environmentální i územní souvislosti. Návrh vytváří rámec pro koordinované řešení v ZÚR i v navazující územně plánovací dokumentaci.

(čl. 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vodní dílo Skalička je součástí komplexního systému protipovodňových opatření v povodí Bečvy a koordinuje prostorová, environmentální i technická hlediska na regionální úrovni.

(čl. 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR není ovlivněna tímto ustanovením PÚR ČR.

(čl. 18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR není ovlivněna tímto ustanovením PÚR ČR.

(čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR nemá přímý vliv na využití brownfields, avšak přispívá k ochraně zastavěného i nezastavěného území tím, že snižuje rizika povodní. Návrh respektuje hospodárné využívání území a minimalizaci zásahů do ZPF a PUPFL.

(čl. 20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vodní dílo Skalička je (ve všech třech variantách) navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na chráněná území a ekologické funkce krajiny. Součástí řešení jsou kompenzační a revitalizační opatření, včetně podpory ekologické stability a přírodě blízkých úprav.

(čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR vytváří podmínky pro zachování migrační prostupnosti v hlavním toku a pro uplatnění konkrétních technických a organizačních opatření v navazujících stupních projektové přípravy.

(čl. 21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR OK nebrání zachování ani rozvoji souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v zázemí sídel.

(čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR OK nemá negativní vliv na rozvoj udržitelných forem cestovního ruchu ani na využití rekreačního potenciálu území.

(čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR OK neomezuje prostupnosti krajiny a minimalizuje její fragmentaci.

(čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center

osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR OK neomezuje dopravní dostupnost území a ani environmentálně šetrnou formu dopravy.

(čl. 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení ploch Změnou ZÚR nepředstavuje zhoršení imisní situace v území.

(čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vodní dílo Skalička (včetně všech projednávaných variant) představuje klíčové opatření ke snížení povodňových rizik a přispívá k adaptaci území na změnu klimatu, včetně podpory retenční schopnosti krajiny.

(čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vodní dílo Skalička je významným prvkem vodohospodářské infrastruktury a přispívá ke zlepšení podmínek rozvoje regionu.

(čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Návrh vytváří předpoklady pro dlouhodobé zlepšování kvality života obyvatel prostřednictvím zajištění ochrany území před povodněmi.

(čl. 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR je v omezené míře relevantní k požadavku PÚR ČR. Předmětem změny je vymezení a zpřesnění vodního díla Skalička, nikoliv koncepce dopravní infrastruktury či systémů veřejné dopravy. Nepřímo Změna ZÚR vytváří územní předpoklady pro rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy, zejména pěší a cyklistické, a to v návaznosti na řešení krajiny v okolí vodního díla a jeho doprovodných úprav. V rámci navazujících stupňů dokumentace lze podél hrází, obslužných komunikací a v revitalizovaném území rozvíjet síť rekreačních a nemotorových tras, včetně jejich propojení na stávající systémy.

(čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR nemá negativní vliv na technickou infrastrukturu. Návrh respektuje stávající systémy a umožňuje jejich další rozvoj.

(čl. 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR nepřímo přispívá k nízkouhlíkovému rozvoji tím, že podporuje adaptační opatření na změnu klimatu a zvyšuje stabilitu území.

(čl.31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Vyhodnocení souladu:

Není relevantní. Změna ZÚR neřeší ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur.

(čl. 32) Článek zrušen.

Vyhodnocení souladu:

Bez hodnocení – článek zrušen.

► Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

V kap. 3. PÚR ČR je stanovena koncepce sídelní struktury a jsou zde vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR OK se nedotýká této části PÚR ČR.

► Specifické oblasti

V kap. 4. PÚR jsou vymezeny oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR.

Změna ZÚR zasahuje do území SOB9 (Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem). Primárním cílem vodního díla Skalička je ochrana území před povodněmi, nicméně navržené řešení současně vytváří předpoklady pro zlepšení vodního režimu krajiny a zvýšení její odolnosti vůči dopadům sucha.

Změna ZÚR zasahuje do území SOB10 (Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření) a SOB11 (Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie). Změna ZÚR je ve vztahu ke specifickým oblastem SOB10 a SOB11 relevantní pouze v obecné rovině. Předmětem změny je vymezení vodního díla Skalička, nikoliv rozvoj energetické infrastruktury či vymezování ploch pro obnovitelné zdroje energie. Požadavky SOB10 a SOB11, zejména úkoly pro územní plánování, jsou podmíněny existencí odpovídajících podkladů a právního rámce, které v současnosti nejsou k dispozici. Navržené řešení není s těmito požadavky v rozporu a nevylučuje jejich budoucí naplnění; soulad je proto zajištěn na obecné úrovni.

► Záměry dopravní infrastruktury

V kap. 5. PÚR jsou vymezeny záměry dopravní infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR OK se dotýká v PÚR ČR stanovené železniční dopravy, konkrétně v článku (87) PÚR ČR je stanoven koridor ŽD11 – Trať úsek Hranice na Moravě Valašské Lideč–hranice Púchov). Změna ZÚR OK vymezuje plochy v souvislosti s VD Skalička v bezprostředním kontaktu se železniční tratí. Změna ZÚR nevylučuje realizaci záměru ŽD11. Soulad je tak na úrovni ZÚR zajištěn. V navazujících stupních dokumentace jsou však požadavky na funkčnost železniční infrastruktury i protipovodňovou ochranu území podmíněny vzájemnou koordinací obou záměrů. Ostatních záměrů PÚR ČR v oblasti dopravní infrastruktury se Změna ZÚR OK nedotýká.

► Záměry technické infrastruktury a související záměry

V kap. 6. PÚR jsou vymezeny záměry technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Změna ZÚR OK se dotýká v PÚR ČR stanovenému vodnímu hospodářství, konkrétně v článku (167b) PÚR ČR je stanoveno vymezení VoD2 Suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Předmětem Změny ZÚR je zpřesnění a územní ochrana ploch pro vodní dílo Skalička jako boční suché nádrže s manipulovatelným objektem, včetně souvisejících staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí Bečvy, čímž naplňuje důvody vymezení tohoto záměru na republikové úrovni. Řešení Změny ZÚR bylo prověřováno v průběhu pořizování ve třech variantách.

Návrh vytváří územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany a současně umožňuje vymezení a koordinaci související veřejné infrastruktury, včetně dopravních a technických staveb vyvolaných realizací záměru. Změna ZÚR zajišťuje územní ochranu dotčených lokalit a vytváří rámec pro jejich další zpřesnění v navazující územně plánovací dokumentaci.

Při vymezování ploch jsou respektovány hodnoty území a jsou vytvářeny předpoklady pro minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí, včetně minimalizace vlivů na soustavu Natura 2000, zvláště chráněná území, lesní porosty a vodní režim.

Soulad s PÚR ČR je tedy zajištěn jak z hlediska vymezení záměru, tak z hlediska stanovených podmínek a úkolů pro územní plánování.

Ostatních záměrů PÚR ČR v oblasti technické infrastruktury se Změna ZÚR OK nedotýká.

► Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

V kap. 7. PÚR jsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR OK se nedotýká této části PÚR ČR.

4.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024 Územní rozvojový plán (v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů). V důsledku nabytí účinnosti změny č. 1a ÚRP se na Územní rozvojový plán uplatňuje jeho závaznost jako nadřazené územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení souladu:

Vymezení ploch VH18 a VH19 a s nimi související úpravy je v souladu s Územním rozvojovým plánem.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je ve vztahu k Územnímu rozvojovému plánu v řešeném území v souladu. Vymezení ploch VH18 – vodní dílo Skalička a VH19 – revitalizace řeky Bečvy respektuje koridor DD11 pro konvenční železniční dopravu v úseku Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov), přičemž navržené řešení nevytváří překážku pro jeho budoucí realizaci ani neomezuje jeho funkci.

Stejně tak je zajištěn soulad s koridorem TE3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Navržené vymezení ploch VH18 a VH19 zachovává podmínky pro realizaci i provoz tohoto záměru technické infrastruktury.

Vymezení ploch VH18 a VH19 je rovněž v souladu s nadregionálním biokoridorem NRBK171 Chropyňský luh (104) – Oderská niva (92). Funkčnost a kontinuita nadregionálního biokoridoru zůstávají zachovány a navržené řešení nevylučuje jeho existenci ani budoucí naplnění. Naopak revitalizační opatření v ploše VH19 vytvářejí předpoklady pro zlepšení ekologických funkcí nivy řeky Bečvy a podporují migrační prostupnost území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ

5.1. Informace o Zprávě o uplatňování a rozdělení Aktualizace č. 6 ZÚR OK

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 18. 9. 2023 usnesením č. UZ/16/65/2023 schválilo Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období 09/2019–06/2023 (dále jen „Zpráva“ nebo „ZOU“) jako podklad pro pořízení úplné Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Zpráva byla zpracována Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje, v souladu s § 42 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění tehdy účinném, na základě vyhodnocení uplatňování ZÚR OK, podnětů obcí, dotčených orgánů, oprávněných investorů, územně analytických podkladů a dalších podkladů.

Usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/17/84/2023 ze dne 11. 12. 2023 bylo schváleno rozdělení této aktualizace na dvě části:

- Aktualizace č. 6a, řešící všechny požadavky vyplývající ze Zprávy mimo předmět řešení Aktualizace č. 6b,
- **Aktualizace č. 6b, zaměřená na problematiku vodního díla Skalička.**

5.2. Požadavky Zprávy týkající se Aktualizace č. 6b (Změny č. 6b)

Ze Zprávy o uplatňování vyplývají ve vztahu k vodnímu dílu Skalička zejména následující požadavky:

- zapracovat a zpřesnit řešení vodního díla Skalička v návaznosti na Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, která tento záměr řeší na republikové úrovni, konkrétně dle požadavku AOPK: *v odstavci 89.5.1. doplnit u textu suchá nádrž Skalička (Teplice) - V27 na řece Bečvě: „boční suchá nádrž Skalička (Teplice) - V27 na řece Bečvě“, v grafické části pak opravit zákres. Tento záměr vyplývá z PÚR ČR, kde je řešena SNT plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (čl. 167b). Platné ZÚR OK zpřesňují záměr vymezením plochy zátopy suché nádrže Skalička (Teplice) V27. Současně MMR pořizuje mimořádnou aktualizaci PÚR ČR týkající se čl. 167b. V návaznosti na Aktualizaci č. 6 PÚR ČR bude zapracováno a zpřesněno.*
- Návrh A6 ZÚR OK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. na lokality soustavy Natura 2000, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny“. V rámci Aktualizace č. 6 ZÚR OK bude zpracováno posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí a soustavu NATURA a dále rozbor udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení:

Řešení vodního díla Skalička zapracováno jak v textové, tak v grafické části ZÚR OK.

Návrh Změny ZÚR je zpracován v souladu s požadavky Zprávy o uplatňování. Požadavek na zpřesnění a zapracování řešení vodního díla Skalička v návaznosti na aktuální znění Politiky územního rozvoje ČR je naplněn zpracováním této dokumentace, která již není dále označována jako Aktualizace č. 6b ZÚR OK, ale jako Změna č. 6b ZÚR OK, a to v návaznosti na změnu legislativního prostředí.

Současně je naplněn požadavek na prověření možných řešení záměru, a to zpracováním variantního řešení v průběhu pořizování Změny ZÚR. Změna ZÚR obsahuje tři varianty s ohledem na skutečnost, že záměr vykazuje významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000, a je proto nezbytné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí prověřit možné varianty řešení a jejich dopady na předměty ochrany.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) je RNDr. Dalibor Bílek.

Závěry vyhodnocení SEA jsou shrnuty v kap. 14.1. (Netechnické shrnutí výše uvedených údajů):

Netechnické shrnutí

Povodně včetně katastrofálních jsou přírodní fenomén, který se v rámci ČR vyskytuje s nepravidelnou periodicitou prakticky na každém vodním toku. Průběh konkrétní povodně může být ovlivněn antropogenními aktivitami v příslušném povodí (většinou negativně), nicméně velké povodně se vyskytují i ve zcela přírodních podmínkách.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vymezuje plochy VH18 a VH19 pro výstavbu významného protipovodňového opatření (Vodní dílo Skalička a související objekty a opatření). Plocha VH18 je navržena pro vlastní vodní dílo, které představuje suchá nádrž (poldr) na levém břehu Bečvy. Plocha VH19 je navržena pro nezbytné kompenzace negativních vlivů této stavby na stávající biotopy a stanoviště živočišných a rostlinných druhů i pro umožnění přirozeného vývoje vodního toku, který byl v minulosti regulován.

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je výše uvedená změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (Z6b ZÚR OK).

Obsah a cíl koncepce

Obsahem Z6b ZÚR OK je vymezení ploch pro výstavbu VD Skalička, které představuje suchou nádrž s prvořadým účelem zajistit protipovodňovou ochranu sídel a infrastruktury v povodí Bečvy pod hrázovým profilem až po Přerov, a provedení revitalizačních úprav toku v souběhu se suchou nádrží. Předložené vyhodnocení posuzuje pouze tři navržené varianty Z6b ZÚR OK. Celá problematika protipovodňové ochrany v povodí Bečvy byla předmětem předcházejících studií, z nichž nejvýznamnější jsou uvedeny v seznamu podkladů a použité literatury. Stručně je historický vývoj přípravy protipovodňového opatření shrnut v kap. 1.1.

S ohledem na skutečnost, že dostupná plocha zahrnuje evropsky významnou lokalitu (EVL) a maloplošná chráněná území (MCHÚ), je koncepce vymezena variantně s cílem zajistit minimalizaci případného negativního vlivu. Vzhledem k úzké vazbě protipovodňového opatření na vodní tok a údolní nivu s vysokým stupněm ochrany (včetně vazby EVL na přirozený režim údolní nivy) bylo zjištěno, že ve všech variantách by byl vliv na EVL i obecnou ochranu přírody a krajiny významně negativní. V takovém případě lze koncepci realizovat pouze v případě převažujícího veřejného zájmu a po realizaci kompenzačních opatření (tj. náhradě zabraných ploch EVL). Tato kompenzační opatření stanoví orgán ochrany přírody a poté budou začleněna do vlastní koncepce.

Varianta VH18A

- Plocha území: 586,1 ha
- Zábor zemědělské půdy: 70,1 ha
- Zábor lesa: 30,2 ha

Varianta VH18B

- Plocha území: 555,6 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,3 ha
- Zábor lesa: 38,5 ha

Varianta VH18C

- Plocha území: 542,0 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,1 ha
- Zábor lesa: 38,6 ha

Výsledné hodnocení

Porovnáním vlivů jednotlivých variant na jednotlivé složky životního prostředí bylo stanoveno jejich pořadí z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem k velikosti negativního vlivu na vodní tok, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa a chráněná území (především evropsky významnou lokalitu) jsou všechny varianty hodnoceny s významně negativním vlivem na uvedené složky.

Porovnáním konkrétních velikostí záborů a rozsahu negativního dotčení byly varianty seřazeny podle relativní škály. Jako nejvhodnější ze tří předložených variant byla vyhodnocena varianta VH18A, jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta VH18B.

6.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000

Zpracovatelem Posouzení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na EVL a PO soustavy Natura 2000 (dále jen „Vyhodnocení Natura 2000“) je RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: MZP/2020/630/2693

Závěry posouzení jsou shrnuty v kap. 10 Vyhodnocení Natura 2000:

Záměr „Bečva, VD Skalička" reprezentuje výstavbu suché nádrže v levobřežní nivě řek Bečvy, jejímž primárním cílem je protipovodňová ochrana sídel níže po toku řeky. V prescreeninové hodnocení byla jako jediná potenciálně dotčená lokalita soustavy Natura 200 vyhodnocena EVL Hustopeče - Štěrkáč. Vlivy záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000 včetně přeshraničních, bylo možno a priori vyloučit.

Z hlediska předloženého záměru je zásadním navrženým stavebním objektem hrázové těles VD Skalička a jeho trasování. Hráz je v územním překryvu s podstatnou částí EVL Hustopeče Štěrkáč vede k destruktivnímu dotčení biotopu lesáka rumělkového (Cucujus cinnaberinus)

Záměr je předložen ve 3 variantních řešeních V3.2, V3.3 a V3.9. Všechna 3 navržená řešen znamenají velmi rozsáhlé dotčení rozlohy EVL a biotopu lesáka rumělkového. Relativně nejmenší negativní vliv bude mít záměr ve variantním řešení V3.2. I tato navržená realizace VD Skalička představuje přímé plošné dotčení 21,28 % rozlohy EVL. Současně bude záměrem dotčeno dalších 11,52 % biotopu lesáka rumělkového v přímé návaznosti na EVL (kde se druh vyskytuje rovněž tvoří zde jedinou spojitou populaci).

Lze tedy konstatovat, že předmět ochrany EVL Hustopeče - Štěrkáč bude záměrem dotčen velmi významně negativně, přičemž lze očekávat ztrátu 32,8 % rozlohy stávajícího biotopu druhu Takto značnou ztrátu biotopu druhu nelze efektivně zmírnit a bude potřeba uplatnit kompenzační opatření.

Na základě provedeného hodnocení je možno závěrem konstatovat, že uvažovaný záměr „Bečva, VD Skalička“ bude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý sta předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

6.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje reaguje na problémy a rozvojové potřeby identifikované v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje 2025, zejména v oblasti protipovodňové ochrany, adaptace na změnu klimatu a zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Z hlediska tematických okruhů ÚAP OK 2025 má Změna č. 6b nejvýznamnější pozitivní přínos v oblasti vodního režimu, bezpečnosti a ochrany obyvatel, přírodních hodnot a technické infrastruktury, kde vytváří územní podmínky pro realizaci vodního díla Skalička, revitalizaci řeky Bečvy a souvisejících protipovodňových opatření. Současně přispívá ke zvýšení odolnosti území vůči povodním a suchu a podporuje adaptaci krajiny na změnu klimatu.

Ve většině ostatních tematických okruhů má Změna č. 6b vzhledem ke svému věcnému zaměření indiferentní nebo pouze nepřímý pozitivní vliv, neboť neřeší koncepci sídelní struktury, bydlení, občanské vybavenosti, dopravy ani hospodářského rozvoje mimo souvislosti vyplývající ze zvýšení bezpečnosti území.

Z hlediska problémů k řešení identifikovaných v ÚAP OK 2025 Změna č. 6b významně přispívá zejména k řešení problematiky povodňových rizik, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpřesnění rozsahu a polohy vodního díla Skalička při minimalizaci střetů s přírodními hodnotami, zastavěným územím a dalšími limity využití území.

Změna č. 6b uvádí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a je rovněž v souladu s Územním rozvojovým plánem. Současně naplňuje příslušné celostátní priority územního plánování, zejména v oblasti prevence povodňových rizik, ochrany přírodních hodnot, zvýšení retenční schopnosti krajiny a adaptace území na změnu klimatu.

Změna č. 6b vytváří územní podmínky pro realizaci strategického protipovodňového opatření nadmístního významu, které přispívá ke snížení ekonomických škod způsobovaných opakovanými povodněmi v povodí Bečvy. Dlouhodobě tak zvyšuje bezpečnost investic, stabilitu podnikatelského prostředí a ochranu veřejné i soukromé infrastruktury. Omezení povodňových rizik vytváří příznivější podmínky pro hospodářský rozvoj dotčeného území, snižuje náklady na obnovu území po povodních a zvyšuje předvídatelnost jeho dalšího rozvoje. Současně vytváří územní předpoklady pro realizaci veřejně infrastruktury.

Změna č. 6b významně přispívá ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochraně jejich života, zdraví a majetku před povodněmi. Posiluje stabilitu podmínek pro bydlení a každodenní fungování sídel v povodí Bečvy, která jsou dlouhodobě ohrožována záplavami. Přínosy se projeví zejména ve městech a obcích podél toku Bečvy, jako jsou Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov, Troubky a další sídla, jejichž rozvoj je povodňovým rizikem dlouhodobě limitován. Zvýšení úrovně ochrany obyvatel a majetku současně podporuje soudržnost společenství obyvatel území, zvyšuje atraktivitu území pro bydlení a vytváří předpoklady pro jeho dlouhodobou stabilizaci a udržitelný rozvoj.

V rámci Změny č. Z6b jsou hodnoceny tři varianty rozsahu plochy VH18. Z hlediska hospodářského a sociálního pilíře jsou všechny posuzované varianty vzájemně srovnatelné. Případné rozdíly v dílčích oblastech hospodářského a sociálního rozvoje, jako jsou majetkoprávní vztahy, omezení hospodářského využití území nebo dopady na stávající využití území, jsou pouze minimální. Tyto rozdíly nepředstavují natolik významné skutečnosti, aby odůvodňovaly preferenci některé z posuzovaných variant z hlediska hospodářského nebo sociálního pilíře. Z uvedených důvodů jsou všechny varianty v těchto pilířích hodnoceny jako rovnocenné.

Celkově lze konstatovat, že Změna č. 6b má významný pozitivní přínos pro hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje území, a to zejména prostřednictvím zvýšení protipovodňové bezpečnosti, ochrany obyvatel a majetku a vytvoření stabilnějších podmínek pro dlouhodobý rozvoj dotčeného území.

6.4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území prokázalo, že navržené řešení představuje z hlediska udržitelného rozvoje území přijatelné řešení, jehož hlavním přínosem je vytvoření územních podmínek pro realizaci významného protipovodňového opatření – vodního díla Skalička (plocha VH18), související revitalizace řeky Bečvy (plocha VH19) a odpovídající úpravy území významného pro situování protipovodňových opatření (PO). Úprava vymezení území PO nepředstavuje samostatný zdroj vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť pouze navazuje na variantní vymezení plochy VH18 a kopíruje její rozsah.

Vyhodnocení SEA i Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 prokázaly, že realizace vodního díla Skalička bude mít ve všech posuzovaných variantách významně negativní vliv zejména na evropsky významnou lokalitu Hustopeče–Štěrkáč, a tím i negativní vliv na pilíř příznivého životního prostředí. Tyto vlivy jsou důsledkem samotné lokalizace vodního díla v nivě řeky Bečvy. Z dostupných odborných podkladů vyplývá, že vzhledem k hydrologickým, geomorfologickým a technickým podmínkám nelze pro zajištění požadované úrovně protipovodňové ochrany umístit poldr mimo tuto část údolní nivy; řešit lze pouze optimalizaci

jeho konkrétní polohy a technického řešení, reprezentovanou posuzovanými variantami A, B a C.

Naopak z hlediska sociálního a hospodářského pilíře byly identifikovány významně pozitivní vlivy. Změna č. 6b vytváří podmínky pro výrazné snížení povodňových rizik v povodí Bečvy, ochranu života, zdraví a majetku obyvatel, zvýšení bezpečnosti sídel, ochranu veřejné a technické infrastruktury, omezení budoucích hospodářských škod způsobených povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny a posílení adaptačních opatření na změnu klimatu. Současně stabilizuje podmínky pro dlouhodobý rozvoj sídel a hospodářských aktivit v území dlouhodobě ohroženém povodněmi.

Porovnání jednotlivých variant plochy VH18 prokázalo, že z hlediska vlivů na životní prostředí je nejvhodnější varianta A, která vykazuje nejnižší rozsah zásahů do přírodních hodnot a dalších složek životního prostředí. Z hlediska hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území jsou však všechny tři varianty vzájemně srovnatelné, neboť dosahují obdobné úrovně protipovodňové ochrany a rozdíly v jejich dopadech na hospodářský a sociální pilíř jsou pouze minimální a nemění jejich celkové hodnocení.

Významnou součástí navrženého řešení je rovněž plocha VH19, která byla vymezena v přímé souvislosti s výběrem technického řešení vodního díla jako boční suché nádrže. Plocha vytváří územní podmínky pro revitalizaci řeky Bečvy, obnovu přírodě blízkých funkcí nivy a realizaci kompenzačních opatření za negativní vlivy vodního díla na přírodní prostředí. Současně není vyloučena realizace dalších kompenzačních opatření i v území navazujícím na plochu VH19, pokud budou potřebná pro zajištění ochrany přírodních hodnot nebo budou stanovena v navazujících řízeních.

Vodní dílo Skalička svým územním rozsahem okrajově zasahuje rovněž na území Zlínského kraje. Tento přesah vyplývá z charakteru řešeného území v nivě řeky Bečvy a nemění celkové závěry vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Celkově lze uzavřít, že Změna č. 6b ZÚR OK představuje z hlediska udržitelného rozvoje území vyvážené řešení, u něhož jsou významně negativní vlivy na příznivé životní prostředí, zejména na soustavu Natura 2000, převáženy převažujícím veřejným zájmem spočívajícím v zajištění dlouhodobé protipovodňové ochrany obyvatel, sídel, veřejné infrastruktury a hospodářských hodnot území. Navržené řešení současně vytváří podmínky pro realizaci revitalizačních a kompenzačních opatření, jejichž cílem je zmírnění negativních dopadů na přírodní prostředí.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje koridorů zpracovatel SEA doporučil ve spolupráci se zpracovatelem Změny ZÚR stanovit požadavky na rozhodování, které jsou sestaveny na základě návrhu opatření uvedených v oddílu E Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území. Tyto požadavky týkající se předmětu hodnocení jsou již obsaženy v platné ZÚR OK nebo se zařazují do výrokové části ZÚR prostřednictvím Změny ZÚR.

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

8.1. Stanovisko SEA

(…bude doplněno na základě projednání…)

8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno

(…bude doplněno na základě projednání…)

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

9.1. Obecně

Řešení:

Změna ZÚR OK obsahuje toto řešení:

- upravuje se vymezení plochy VH18 pro VD Skalička
- nově se vymezuje plocha VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy
- upravuje se vymezení území významné pro situování protipovodňových opatření PO
- objekty ložisek těžby nerostů LNS zůstávají beze změny
- koridor dopravní infrastruktury – drážní dopravy DD10 zůstává beze změny
- koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky TE16 zůstává beze změny
- ÚSES zůstává beze změny
- v rozsahu úprav ploch se upravuje vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření
- v rozsahu úprav grafické části ZÚR OK se upravuje textová část výroku

Podklady

- Vodní dílo Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II (hydrogeologický průzkum). Zpracovatel: Spol. VD Skalička – HG studie, 06/2021, vč. navazujícího monitoringu, 04/2022.
- VD Skalička. Multikriteriální hodnocení variant řešení. Zpracovatel: ČVUT v Praze – Fakulta stavební, VUT v Brně – Fakulta stavební, Biologické centrum AV ČR – Hydrobiologický ústav, 09/2021.
- Bečva, vodní dílo Skalička. Předprojektová příprava, technické řešení. Shrnutí předprojektové přípravy. Zpracovatel: Aquatis a.s., 06/2025.

Východiska

V platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je vodní dílo Skalička dlouhodobě vymezeno jako součást systému protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy. Vymezení záměru vychází z dřívějších koncepčních a technických podkladů zpracovaných pro ochranu území před povodněmi a je v ZÚR Olomouckého kraje vymezeno jako plocha VH18 – suchá nádrž Skalička (Teplice), která odpovídá starší koncepci průtočné nádrže v prostoru mezi Skaličkou a Teplicemi nad Bečvou.

Potřeba změny ZÚR Olomouckého kraje vyplynula z výsledků nových odborných podkladů zpracovaných v letech 2021–2025, zejména hydrogeologické studie, multikriteriálního hodnocení variant řešení a navazující předprojektové přípravy. Tyto podklady prověřily širší spektrum technických řešení vodního díla a současně zpřesnily poznání hydrogeologických

poměrů území, zejména ve vztahu k Hranickému krasu, podzemním vodám a lázeňským zdrojům v Teplicích nad Bečvou. Z jejich závěrů vyplynula potřeba nově prověřit a územně stabilizovat více variant řešení, které lépe reagují na identifikovaná environmentální a hydrogeologická omezení.

Proces hledání optimálního řešení vodního díla Skalička vycházel v rámci dokumentace VD Skalička – Multikriteriální hodnocení variant řešení (ČVUT v Praze – Fakulta stavební, VUT v Brně – Fakulta stavební, Biologické centrum AV ČR – Hydrobiologický ústav, 09/2021) z posouzení širší škály variant, včetně tzv. nulové varianty (bez realizace vodního díla), která sloužila jako referenční stav pro vyhodnocení přínosů a dopadů ostatních řešení. Následně byly rozpracovány varianty suchých i víceúčelových nádrží v různých koncepčních uspořádáních (boční a průtočné), které reflektovaly rozdílné přístupy k protipovodňové ochraně, vodohospodářské funkci území i zásahům do krajiny.

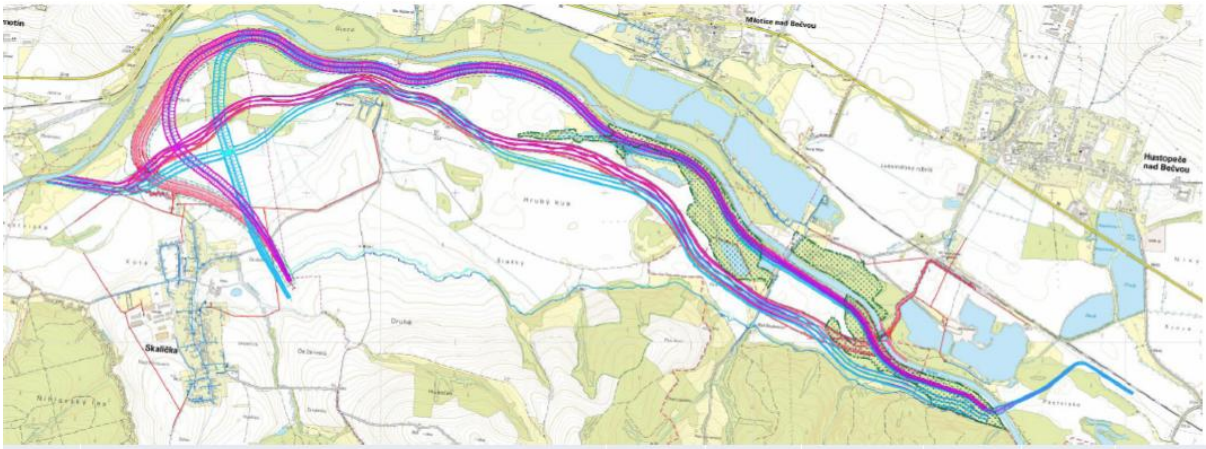
V rámci multikriteriálního hodnocení byly jednotlivé varianty posuzovány podle souboru kritérií zahrnujících vodohospodářské přínosy, technickou realizovatelnost, dopady na životní prostředí, provozní náročnost a širší územní souvislosti. Výsledky ukázaly, že varianty bočních nádrží obecně dosahují vyváženějších parametrů. Současně bylo konstatováno, že víceúčelová varianta V4 vykazuje významné přínosy z hlediska kombinace protipovodňové ochrany, vodohospodářských funkcí a adaptačních opatření na změnu klimatu. Podrobnější analýza a dílčí výsledky jednotlivých hodnoticích metod však zároveň poukázaly na velmi dobré výsledky variant typu V3, představujících boční suché nádrže s různými modifikacemi vtokového objektu. Tyto varianty vykazovaly nižší environmentální rizika a menší míru hydrogeologické nejistoty, zejména ve vztahu ke krasovému prostředí a podzemním vodám.

Hydrogeologická studie z roku 2021 neřešila územně plánovací vymezení záměru ani neurčovala výslednou variantu vodního díla. Jejím cílem bylo ověřit geologické a hydrogeologické poměry území a posoudit rizika případného ovlivnění Hranického krasu a lázeňských zdrojů. Závěry studie se následně staly jedním z podkladů pro multikriteriální hodnocení a pro optimalizaci technického řešení jednotlivých variant. Studie současně potvrdila význam minimalizace zásahů do oblastí s potenciální hydraulickou vazbou na krasový systém a podzemní vody.

V návaznosti na výsledky multikriteriálního hodnocení, hydrogeologických průzkumů a navazující předprojektové přípravy vychází aktuálně sledovaná koncepce VD Skalička z rozhodnutí ministerstev a souvisejících usnesení vlády ČR. Na základě usnesení vlády č. 597 ze dne 14. července 2022 je VD Skalička nyní připravováno „...*ve variantě boční suché nádrže s manipulovatelným objektem*...“. Pro další projektovou a povolovací přípravu byly proto rozpracovány podvarianty V3.2, V3.3 a V3.9, které představují optimalizované modifikace původní varianty V3. Tyto podvarianty byly vyhodnoceny jako vhodný kompromis mezi požadovanou úrovní protipovodňové ochrany a minimalizací hydrogeologických, environmentálních a územních dopadů. Tyto podvarianty z předprojektové přípravy se staly základem pro varianty v Z6b ZUR OK (viz níže uvedená tabulka).

Označení varianty ve Změně č. 6b ZÚR OK	Označení podvarianty v předprojektové přípravě	Hlavní charakteristika varianty
Varianta A	V3.2	varianta s nejzápadněji umístěnou hrází, optimalizace varianty ze studie 2017, úprava trasy mimo vápencové výchozy Hranického krasu, nejnižší výška hráze, nejnižší objem zemních prací, nejnižší stavební náročnost, technicky optimalizované řešení.
Varianta B	V3.3	kompromisní úprava dle požadavků obce Skalička, modifikovaná trasa čelní hráze oproti variantě A (V3.2), navýšení koruny hráze o 0,4 m, střední rozsah záborů a dotčeného území, zvýšený objem zemních prací, střední stavební náročnost, kompromis mezi technickými a územními požadavky.
Varianta C	V3.9	Varianta s nejvýchodněji umístěnou hrází, řešení dle platného ÚP Skalička, včetně trasy čelní hráze, navýšení koruny hráze o 1,0 m oproti variantě A (V3.2), nejvyšší objem zemních prací, nejvyšší stavební náročnost, nejvyšší míra souladu s dosavadní územně plánovací dokumentací.

Tab. 1: Charakteristika variant řešení



číslo varianty	Popis	úroveň koruny boční hráze [m n.m.]	úroveň hladiny [m n.m.]	objem nádrže při max. hladině [mil. m^3]	max. hloubka [m]	max. výška nad stáv. terénem [m]	Dotčená plocha EVL %
V3.2	trasa ze studie AQT z r. 2017 upravená mimo mogoty	266.20	**265.00**	**34.35**	14.1	15.8	**21.3%**
V3.3	kompromisní trasa k požadavku obce Skalička, zvýšená o 0,4 m	266.60	**265.40**	**34.52**	14.3	16.0	**37.4%**
V3.9	trasa dle územního plánu obce Skalička, zvýšená o 1,0 m	267.20	**266.00**	**33.83**	14.2	15.9	**44.0%**

Obr. 1: Přehledná situace vymezení variant (Bečva, VD Skalička, předprojektová příprava, technické řešení, prezentace (Aquatis, 2025)

9.2. Odůvodnění vymezení ploch VH18, VH19 a PO

Plocha VH18 – vodní dílo Skalička

Změnou ZÚR Olomouckého kraje se upravuje vymezení **plochy VH18** za účelem uvedení jejího územního rozsahu do souladu s aktuálně připravovanou koncepcí vodního díla Skalička. Úprava reaguje na výsledky navazujících odborných podkladů a předprojektové přípravy, které zpřesnily technické řešení záměru, jeho prostorové nároky a vazby na přírodní, hydrogeologické a sídelní struktury území. Nové vymezení vytváří územní podmínky pro další

přípravu a prověření vodního díla jako klíčového prvku systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy.

Změna č. 6b ZÚR Olomouckého kraje je v souladu s republikovou prioritou územního plánování uvedenou v článku (25) **Politiky územního rozvoje ČR**, podle níž je nutné vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, zejména povodněmi, a současně zvyšovat retenční schopnost krajiny. Tento požadavek je naplňován právě úpravou vymezení plochy VH18 pro vodní dílo Skalička jako klíčového prvku systému protipovodňové ochrany v povodí Bečvy, úpravou vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření PO, které vytváří koncepční rámec pro koordinaci navazujících opatření ke snížení povodňových rizik, a novým vymezením plochy VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy a realizaci přírodě blízkých opatření podporujících přirozenou retenci vody v krajině, zlepšení ekologického stavu vodního toku a adaptaci území na projevy změny klimatu. Úprava vymezení plochy VH18 – vodní dílo Skalička je v souladu s článkem (167b) Politiky územního rozvoje ČR, který ukládá vytvářet územní podmínky pro přípravu a realizaci vodního díla Skalička jako významného vodohospodářského opatření republikového významu. Změna č. 6b ZÚR Olomouckého kraje tento požadavek naplňuje zpřesněním vymezení plochy VH18 podle aktuálního stavu přípravy záměru a výsledků odborných podkladů.

V návaznosti na úpravu vymezení plochy VH18 – vodní dílo Skalička se odpovídajícím způsobem upravuje také vymezení související **veřejně prospěšné stavby (VPS)** a veřejně prospěšného opatření (VPO). Úprava reflektuje zpřesnění územního rozsahu záměru vyplývající z aktuálního stavu projektové přípravy a z výsledků odborných podkladů zpracovaných pro vodní dílo Skalička. Cílem je zachovat vzájemný soulad mezi vymezením plochy VH18 a navazujícími instituty umožňujícími realizaci záměru jako významného vodohospodářského opatření republikového významu. Aktualizované vymezení VPS vytváří podmínky pro přípravu a realizaci stavby vodního díla Skalička včetně souvisejících staveb a zařízení, zatímco upravené vymezení VPO zajišťuje územní ochranu ploch nezbytných pro naplnění jeho protipovodňové a revitalizační funkce.

Plocha VH19 – revitalizace řeky Bečvy

Změnou ZÚR Olomouckého kraje se nově vymezuje **plocha VH19** pro revitalizaci řeky Bečvy a realizaci souvisejících přírodě blízkých opatření. Cílem vymezení je vytvoření územních podmínek pro zlepšení morfologického a ekologického stavu vodního toku a jeho nivy, podporu přirozených fluviálních procesů a posílení retenční schopnosti krajiny. Navržená opatření představují funkční součást celkového řešení vodního režimu území a současně přispívají k naplňování cílů adaptace krajiny na změnu klimatu a zvyšování ekologické stability území.

V souvislosti s novým vymezením plochy VH19 – revitalizace řeky Bečvy se nově vymezuje také **veřejně prospěšné opatření (VPO)**. Důvodem je zajištění územních podmínek pro realizaci přírodě blízkých opatření zaměřených na obnovu přirozených funkcí vodního toku a jeho nivy, zvýšení retenční schopnosti krajiny a podporu přirozeného rozlivu povodňových průtoků. Vymezení VPO umožní realizaci opatření, která mají významný veřejný přínos v oblasti ochrany před povodněmi, adaptace na změnu klimatu a zlepšení ekologického stavu vodního prostředí. Nové VPO zároveň vytváří předpoklady pro koordinované uplatnění

revitalizačních opatření s vodním dílem Skalička, čímž přispívá k vytvoření komplexního a vzájemně provázaného systému ochrany území v povodí řeky Bečvy.

Území významné pro situování protipovodňových opatření PO

V návaznosti na úpravu ploch VH18 a VH19 se upravuje rovněž vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření PO. Úprava sleduje zajištění vzájemné koordinace navrhovaných vodohospodářských a krajinných opatření a zpřesňuje územní předpoklady pro realizaci komplexního systému ochrany před povodněmi v povodí Bečvy.

Území významné pro situování protipovodňových opatření PO6 je v rámci návrhu Změny ZÚR řešeno invariantně.

Variantnost řešení

Změna ZÚR řeší úpravu či nové vymezení souboru ploch a dalších jevů v řešeném území. Některé z nich jsou řešeny variantně jiné invariantně. Jejich soubor tvoří variantní řešení. Plocha VH18 je vymezena variantně, neboť v souběžném procesu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení SEA a Natura 2000) budou posuzovány tři technické varianty řešení vodního díla Skalička (V3.2, V3.3 a V3.9), které představují rozdílná prostorová uspořádání záměru při zachování požadované úrovně protipovodňové ochrany. Naproti tomu plocha VH19 je vymezena invariantně, protože navržená revitalizační opatření představují stabilizované řešení navazující na všechny posuzované varianty vodního díla. Stejně tak je invariantně upraveno území významné pro situování protipovodňových opatření PO.

9.3. Jevy v řešeném území bez vyvolaných úprav

Objekty ložisek nerostných surovin (LNS)

Objekty ložisek nerostných surovin (LNS) vymezené ve výkrese 2a ZÚR OK nebyly v souvislosti s vymezením ploch VH18 a VH19 upravovány. Důvodem je skutečnost, že projednávaná změna ZÚR OK nepředstavuje změnu koncepce ochrany ani využití nerostných surovin v území. Vymezení objektů s ložisky nerostných surovin zůstává nadále stabilizováno v rozsahu stanoveném ZÚR OK. Případné střety mezi záměrem VD Skalička a zájmy ochrany a využití ložisek nerostných surovin budou řešeny v navazujících stupních projektové přípravy a v příslušných správních řízeních, včetně vyhodnocení konkrétních dopadů na možnosti využití dotčených ložisek. Po prověření vzájemných územních vztahů bylo konstatováno, že pro změnu vymezení objektů LNS nebyl shledán věcný ani metodický důvod.

Plochy VH18 a VH19 zasahují ve své střední části do ložiska LNS6, které je zařazeno podle článku 73a.1.1. ZÚR OK do kategorie odpovídající zásadě č. 1, tedy mezi ložiska s předpokladem alespoň částečného budoucího využití. V tomto případě nebyla shledána potřeba změny jeho vymezení. Objekt LNS6 představuje rozsáhlé území, přičemž překryv s plochami VH18 a VH19 se týká pouze části jeho rozlohy. Významná část území objektu zůstává mimo navržené plochy a nadále vykazuje předpoklady pro možné budoucí využití. Návrh změny ZÚR proto nepředstavuje takový zásah do územních podmínek, který by odůvodňoval změnu kategorizace ložiska nebo úpravu jeho vymezení ve výkrese 2a.

Plochy VH18 a VH19 zasahují ve své západní a východní části do území ložisek LNS145 a LNS146, která jsou podle článku 73a.1.4. ZÚR OK zařazena do kategorie odpovídající zásadě č. 3, tj. ložiska, jejichž komplexní využití nelze vzhledem k existujícím územním limitům a střetům reálně předpokládat. Důvody, na jejichž základě byla tato ložiska do uvedené kategorie zařazena, se návrhem změny ZÚR nemění a nadále trvají. Vymezení ploch VH18 a VH19 proto nezakládá potřebu přehodnocení jejich postavení ani potřebu úpravy jejich grafického vyjádření.

Koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky TE16

Vymezení koridoru TE16 není nutné v souvislosti s úpravami plochy VH18 ani s vymezením nové plochy VH19 upravovat. Koridor TE16 je vymezen pro umístění stavby nadzemního dvojitého vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice, včetně souvisejících zařízení a nosných konstrukcí. Všechny navržené varianty plochy VH18 ani nově vymezená plocha VH19 nepředstavují překážku pro realizaci záměru, pro který je koridor vymezen. Koridor si i nadále zachovává dostatečné prostorové parametry pro možnost technického řešení trasy elektrického vedení a pro umístění jeho podpěrných bodů. Koridor TE16 proto zůstává beze změny.

Koridor dopravní infrastruktury – drážní dopravy DD10

Vymezení koridoru DD10 není nutné v souvislosti s úpravami plochy VH18 ani s vymezením nové plochy VH19 upravovat. Koridor DD10 je vymezen pro modernizaci železniční tratě č. 280 Hranice na Moravě – Horní Lideč – hranice ČR. Koridor sleduje stávající trasu železniční tratě a všechny navržené varianty plochy VH18 ani nově vymezená plocha VH19 nepředstavují překážku pro realizaci záměru, pro který je koridor vymezen. Koridor si i nadále zachovává dostatečné prostorové parametry pro modernizaci železniční infrastruktury včetně souvisejících staveb a zařízení. Koridor DD10 proto zůstává beze změny.

Případné územní střety a technická koordinace mezi záměrem VD Skalička a koridorem DD10 budou řešeny v navazujících stupních projektové a územně plánovací dokumentace. ZÚR OK současně umožňují zpřesnění trasování liniových staveb v rámci vymezeného koridoru a řešení souvisejících staveb a úprav bez nutnosti změny samotného koridoru.

ÚSES

Vymezení skladebných částí ÚSES RBC1, RBC2, NRBK16 a RBK133 ani migračního koridoru není nutné v souvislosti s úpravami plochy VH18 ani s vymezením nové plochy VH19 upravovat. Všechny navržené varianty plochy VH18 pro vodní dílo Skalička i nově vymezená plocha VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny slučitelné s vymezenými skladebnými částmi ÚSES. Regionální biocentra RBC1 a RBC2, nadregionální biokoridor NRBK16 i regionální biokoridor RBK133 si i po realizaci navržených opatření zachovávají svou ekologickou funkčnost a zůstává zachována možnost jejich realizace v souladu s cílovými charakteristikami těchto skladebných částí ÚSES. NRBK16 je v ZÚR OK vymezen jako vodní a nivní osa, přičemž pro nivní osy je určujícím prvkem nezastavěný prostor nivy na jednom či obou březích vodního toku. Tyto podmínky přímo naplňuje plocha VH19.

Rovněž není nutné upravovat vymezení RBC1 „U Kamence“, které je v ZÚR OK vymezeno jako nivní regionální biocentrum. Přestože část jeho plochy je ve střetu s plochou vodního díla

Skalička, zůstává zachován dostatečný rozsah a možnost naplnění jeho cílových ekosystémů a stabilizační funkce. Obdobně není nutné upravovat vymezení RBC2 „U Zámrsk“ ani RBK133, které plochu VH18 pouze okrajově kontaktují v její jižní části. Navržené varianty vodního díla Skalička do jejich vymezení nezasahují způsobem, který by omezoval jejich funkčnost, prostorovou kontinuitu nebo možnost jejich realizace v souladu s cílovými ekosystémy.

Vymezení skladebných částí ÚSES ani migračního koridoru proto zůstává beze změny. Vodní dílo Skalička i revitalizace řeky Bečvy představují opatření založená na vodních, mokřadních a nivních ekosystémech, která jsou s funkcemi dotčených skladebných částí ÚSES kompatibilní a mohou přispívat k posílení ekologické stability a migrační prostupnosti území.

9.4. Koordinace s vybranými limity využití území

OP přírodních léčivých zdrojů Teplice nad Bečvou

V bezprostřední blízkosti řešeného území se nachází lázeňské místo Teplice nad Bečvou s platným lázeňským statutem. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů II. stupně II A a II B. Vliv navrženého řešení na přírodní léčivé zdroje a hydrogeologické poměry byl podrobně prověřen specializovanou hydrogeologickou studií, jejichž závěry neprokázaly skutečnosti, které by realizaci záměru zpochybňovaly. Současně byla navržena technická opatření eliminující případná hydrogeologická rizika v navazující projektové přípravě.

Hydrogeologická studie (Vodní dílo Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II, hydrogeologický průzkum. zpracovatel: Spol. VD Skalička – HG studie, 06/2021, vč. navazujícího monitoringu 04/2022) neprokázala existenci skutečností, které by zpochybňovaly realizovatelnost vodního díla Skalička z hlediska hydrogeologických poměrů území. Potenciální riziko infiltrace vody bylo identifikováno pouze v prostoru devonských výchozů v lokalitě Kamenec, přičemž dosavadní geologicko-průzkumné práce ani monitoring podzemních vod jeho existenci nepotvrdily. Studie současně navrhuje standardní technické opatření spočívající v odkrytí vápencového masivu v rámci výstavby a případném utěsnění zjištěných míst infiltrace. Z hlediska územního plánování proto závěry studie nepředstavují důvod pro změnu vymezení plochy VH18 ani pro stanovení dalších územně plánovacích podmínek; jedná se o požadavky řešitelné v navazujících stupních projektové přípravy a při realizaci stavby.

Plocha VH18 zasahuje převážně do ochranného pásma II. stupně B a okrajově také do ochranného pásma II. stupně A přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Vymezení plochy je s režimem ochranných pásem slučitelné. V ochranném pásmu II. stupně B nejsou vodní nádrže ani změny vodohospodářských poměrů obecně vyloučeny; naopak ochranné podmínky výslovně počítají s existencí budoucí vodní nádrže a připouštějí její realizaci.

Okrajový zásah plochy VH18 do ochranného pásma II. stupně A rovněž nepředstavuje překážku realizace záměru. V tomto pásmu podléhají vodohospodářská opatření individuálnímu posouzení a souhlasu Českého inspektorátu lázní a zřídel, přičemž jejich přípustnost je podmíněna prokázáním, že nedojde k nepříznivému ovlivnění přírodních léčivých zdrojů ani jejich hydrogeologického režimu. Tyto požadavky byly v rámci přípravy záměru prověřeny výše zmíněnou hydrogeologickou studií a budou dále řešeny v navazujících stupních projektové přípravy a povolovacích řízeních.

Plocha VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy zasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Charakter navrženého veřejně prospěšného opatření je však s účelem ochranných pásem plně slučitelný, neboť jeho cílem je obnova přirozených funkcí vodního toku a nivy, podpora přirozené retence vody v krajině a zlepšení ekologického stavu vodního prostředí. Revitalizační opatření nepředstavují činnost, která by byla v ochranných pásmech vyloučena, a při respektování podmínek ochrany přírodních léčivých zdrojů jsou s jejich režimem v souladu.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení Změny ZÚR nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR nebo ÚRP.

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY

11.1. Úvod

Předmět řešení

Předmětem řešení Změny ZÚR OK je vymezení je úprava plochy VH18 a vymezení nové plochy VH19 a s tím související úpravy (podrobněji viz kap. 9 tohoto odůvodnění).

Úprava plochy VH18 je provedena variantně (A, B, C).

Popis metodiky vyhodnocení

Vyhodnocené zábory ZPF a PUPFL jsou obsahem následujících tabulek. Jedná se o kvalifikovaný odhad zatížený nepřesnostmi vyplývajícími z daného měřítka zpracování, užité metodiky a rovněž z nepřesnosti výchozího podkladu pro vyhodnocení. Hodnoty jsou zaokrouhleny na celé hektary, což je jednotka přiměřená měřítku ZÚR (na výkrese 2a Plochy a koridory nadmístního významu v měřítku 1 : 100 000 představuje plošku o velikosti 1×1 mm).

Zábor ZPF je vypočten nad hrubými daty BPEJ, nikoliv nad podrobnou katastrální mapou. Zábor ZPF a PUPFL je vyhodnocen pouze mimo zastavěná území. Plochy záborů ZPF jsou oříznuty plochami záborů PUPFL.

Zábory půdního fondu budou přesněji budou specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v územních plánech, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů ZPF je uveden v následující tabulce.

info o ploše			předpokládaný zábor ZPF [ha]						rekultivace	závlahy	odvodnění	protierozní ochrana
id. kód	název	celková výměra plochy [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]								
				I.	II.	III.	IV.	V.				
VH18 (var. A)	VD Skalička	147	103	27	41	33	0	2	ne	ne	58	27
VH18 (var. B)	VD Skalička	142	101	27	34	36	2	2	ne	ne	58	27
VH18 (var. C)	VD Skalička	117	86	27	19	36	2	2	ne	ne	54	27
VH19	Revitalizace Bečvy	310	105	0	46	27	1	31	ne	ne	ne	ne

Tabulka zastoupení ZPF s uvedením tříd ochrany a odvodněných pozemků

Odůvodnění

a) Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení

Vymezení ploch VH18 pro vodní dílo Skalička a VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy představuje realizaci vzájemně provázaného systému vodohospodářských a přírodě blízkých opatření republikového významu. Hlavním účelem záměru je vytvoření podmínek pro zvýšení ochrany území a obyvatel před povodněmi v povodí řeky Bečvy, zvýšení retenční schopnosti krajiny, obnovu přirozených funkcí vodního toku a jeho nivy a posílení ekologické stability území. Z hlediska zákona o ochraně ZPF se jedná o záměr jednoznačně naplňující veřejný zájem, a to svým charakterem, rozsahem i dlouhodobými přínosy pro ochranu života, zdraví, majetku a životního prostředí.

Nezbytnost vymezení obou ploch je doložena rozsáhlými odbornými podklady, zejména výsledky předprojektové přípravy vodního díla Skalička, hydrogeologických, vodohospodářských a environmentálních studií, které zpřesnily technické řešení záměru, jeho prostorové nároky i vazby na okolní území. Vymezení ploch VH18 a VH19 vytváří územní podmínky pro realizaci komplexního systému protipovodňových a revitalizačních opatření, jehož jednotlivé části jsou funkčně provázány a vzájemně se doplňují. Vzhledem k charakteru vodního díla a navazujících revitalizačních opatření nelze tohoto veřejného zájmu dosáhnout bez dotčení zemědělských pozemků, neboť záměr je svou podstatou vázán na údolní nivu řeky Bečvy a přirozené hydrologické poměry území.

b) Prokázání nejvýhodnějšího řešení

Navržené vymezení ploch VH18 a VH19 představuje nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu na základě komplexního prověření možných variant technického řešení vodního díla Skalička a souvisejících revitalizačních opatření. Prostorové umístění záměru je určeno hydrologickými, geomorfologickými, geologickými, ekologickými a technickými podmínkami území, které zásadním způsobem omezují možnosti jeho lokalizace. V řešeném území neexistují vhodné nezemědělské pozemky ani zastavěná území, stavební proluky či jiné plochy, které by umožnily realizaci vodního díla a navazujících revitalizačních opatření při zachování jejich funkčnosti.

Při přípravě záměru byly prověřeny různé varianty technického řešení vodního díla Skalička, přičemž výsledné vymezení ploch VH18 vychází z jejich odborného vyhodnocení z hlediska vodohospodářských, geologických, ekologických, technických i územních souvislostí. Současně byly zohledněny požadavky na minimalizaci zásahů do zemědělského půdního fondu, omezení fragmentace zemědělských pozemků, zachování jejich obhospodařovatelnosti a minimalizaci zásahů do stávajících melioračních systémů. Plocha VH19 byla vymezena jako funkčně nezbytná součást celkového řešení vodního režimu území a představuje přírodě blízké opatření, které významně zvyšuje ekologickou a retenční funkci nivy řeky Bečvy. Navržené řešení tak představuje variantu, která při splnění všech vodohospodářských a environmentálních požadavků vykazuje nejnižší možnou míru zásahu do ZPF a jeho mimoprodukčních funkcí.

c) Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad ochranou ZPF

Veřejný zájem na vymezení ploch VH18 pro vodní dílo Skalička a VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy výrazně převažuje nad veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Jedná se o strategický vodohospodářský záměr republikového významu, jehož účelem je ochrana obyvatel a majetku před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny, adaptace území na změnu klimatu a zlepšení ekologického stavu

vodního prostředí. Veřejný zájem je doložen Politikou územního rozvoje České republiky i rozsáhlými odbornými podklady zpracovanými v rámci přípravy záměru.

Současně je naplněna i druhá podmínka prokázání výrazné převahy veřejného zájmu, tedy že tohoto veřejného zájmu nelze dosáhnout jiným způsobem. Charakter vodního díla i revitalizačních opatření je neoddělitelně spojen s údolní nivou řeky Bečvy a jejími hydrologickými poměry, takže neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo realizaci záměru bez záboru zemědělského půdního fondu nebo s podstatně menším zásahem do něj.

Ve variantě A činí předpokládaný zábor půd I. a II. třídy ochrany 114 ha, ve variantě B 107 ha a ve variantě C 92 ha. Všechny posuzované varianty splňují požadované vodohospodářské a bezpečnostní parametry, avšak liší se rozsahem zásahu do nejkvalitnějších zemědělských půd. Přínosy záměru spočívající v zajištění dlouhodobé ochrany území před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zlepšení ekologického stavu řeky Bečvy a adaptaci území na změnu klimatu nelze dosáhnout jinými prostředky. Rozdílný rozsah záboru půd I. a II. třídy ochrany je jedním z kritérií následného výběru výsledné varianty, nikoliv důvodem ke zpochybnění existence výrazně převažujícího veřejného zájmu na realizaci záměru jako takového.

11.3. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů PUPFL je uveden v následující tabulce.

info o koridoru			předpokládaný zábor PUPFL [ha]			
id. kód	název	celková výměra plochy [ha]	celkem	pozemky určené k plnění funkcí lesa - lesy		
				hospodářské	zvl. určení	ochranné
VH18 (var. A)	VD Skalička	147	34	9	25	0
VH18 (var. B)	VD Skalička	142	31	18	13	0
VH18 (var. C)	VD Skalička	117	22	18	4	0
VH19	Revitalizace Bečvy	310	107	99	8	0

Tabulka zastoupení PUPFL s uvedením kategorií lesa

Odůvodnění

a) Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení

Vymezení ploch VH18 pro vodní dílo Skalička a VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy představuje realizaci vzájemně provázaného systému vodohospodářských a přírodě blízkých opatření republikového významu, jehož hlavním účelem je zajištění ochrany území před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny a obnova přirozených funkcí vodního toku a jeho nivy. Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je nezbytným důsledkem prostorových nároků záměru a vyplývá z jeho umístění v údolní nivě řeky Bečvy, kde se lesní porosty přirozeně vyskytují.

Nezbytnost vymezení obou ploch je doložena odbornými vodohospodářskými, hydrogeologickými, geologickými a environmentálními podklady, které prokázaly potřebnost

a realizovatelnost navrženého řešení. Zásah do PUPFL nepředstavuje vlastní účel záměru, ale jeho nevyhnutelný průvodní jev, přičemž bez dotčení části lesních pozemků nelze zajistit požadovanou funkčnost vodního díla ani navazujících revitalizačních opatření.

b) Prokázání nejvýhodnějšího řešení

Navržené vymezení ploch VH18 a VH19 představuje nejvýhodnější řešení rovněž z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. V rámci přípravy záměru byly prověřeny varianty technického řešení vodního díla Skalička i jeho územního vymezení, přičemž byly zohledněny nejen vodohospodářské, technické a ekologické požadavky, ale také požadavky na minimalizaci zásahů do lesních porostů.

Rozsah dotčení PUPFL byl omezen na nezbytné minimum odpovídající technickým a funkčním požadavkům záměru. Umístění vodního díla i revitalizačních opatření je determinováno přírodními podmínkami údolní nivy řeky Bečvy a neexistuje jiné řešení, které by umožnilo dosažení požadovaných vodohospodářských a ekologických funkcí při menším zásahu do lesních pozemků. Současně bude v navazujících řízeních řešena minimalizace zásahů do lesních porostů a způsob jejich kompenzace v souladu s lesním zákonem.

c) Prokázání převažujícího veřejného zájmu nad ochranou PUPFL

Veřejný zájem na realizaci vodního díla Skalička a revitalizace řeky Bečvy převažuje nad zájmem na zachování dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o strategický vodohospodářský záměr republikového významu, jehož cílem je ochrana života, zdraví a majetku obyvatel před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny, adaptace území na změnu klimatu a zlepšení ekologického stavu vodního prostředí. Tento veřejný zájem je doložen zejména Politikou územního rozvoje České republiky, která ukládá vytvářet územní podmínky pro realizaci vodního díla Skalička a souvisejících opatření.

Současně bylo prokázáno, že veřejného zájmu nelze dosáhnout jiným způsobem. Vodní dílo i navazující revitalizační opatření jsou svou funkcí neoddělitelně vázána na údolní nivu řeky Bečvy a jejich prostorové uspořádání vyplývá z přírodních, hydrologických a technických podmínek území. Dotčení PUPFL proto představuje nezbytný a nevyhnutelný důsledek realizace záměru, jehož celospolečenské přínosy z hlediska protipovodňové ochrany, ochrany vodního režimu krajiny a zlepšení stavu životního prostředí významně převažují nad zájmem na zachování dotčených lesních pozemků v jejich stávajícím rozsahu.

Celkový předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa činí ve variantě A 141 ha, ve variantě B 138 ha a ve variantě C 129 ha, přičemž tyto hodnoty zahrnují variantní plochu VH18 – vodní dílo Skalička i invariantní plochu VH19 – revitalizace řeky Bečvy. Ve variantě A se jedná o zábor 108 ha hospodářských lesů a 33 ha lesů zvláštního určení, ve variantě B o 117 ha hospodářských lesů a 21 ha lesů zvláštního určení a ve variantě C o 117 ha hospodářských lesů a 12 ha lesů zvláštního určení; lesy ochranné nejsou dotčeny v žádné z variant. Rozsah záboru PUPFL byl ve všech variantách omezen na nezbytné minimum odpovídající technickým, vodohospodářským a ekologickým požadavkům záměru. Dotčení lesních pozemků představuje nevyhnutelný důsledek realizace strategického vodohospodářského opatření republikového významu, jehož přínosy v oblasti ochrany před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny, adaptace na změnu klimatu a zlepšení ekologického stavu vodního prostředí jednoznačně převažují nad zájmem na zachování dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa.

11.4. Závěr

Kvalifikovaný odhad záborů pro variantu A:

Předpokládaný zábor ZPF pro plochy VH18 (A) a VH19 činí 208 ha, z toho 114 ha zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Dotčeno je 58 ha pozemků s vybudovaným odvodněním a 27 ha pozemků s realizovanými protierozními opatřeními.

Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy VH18 (A) a VH19 činí 141 ha, z toho 108 ha hospodářských lesů a 33 ha lesů zvláštního určení.

Kvalifikovaný odhad záborů pro variantu B:

Předpokládaný zábor ZPF pro plochy VH18 (B) a VH19 činí 206 ha, z toho 107 ha zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Dotčeno je 58 ha pozemků s vybudovaným odvodněním a 27 ha pozemků s realizovanými protierozními opatřeními.

Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy VH18 (B) a VH19 činí 138 ha, z toho 117 ha hospodářských lesů a 21 ha lesů zvláštního určení.

Kvalifikovaný odhad záborů pro variantu C:

Předpokládaný zábor ZPF pro plochy VH18 (C) a VH19 činí 191 ha, z toho 92 ha zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Dotčeno je 54 ha pozemků s vybudovaným odvodněním a 27 ha pozemků s realizovanými protierozními opatřeními.

Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy VH18 (C) a VH19 činí 129 ha, z toho 117 ha hospodářských lesů a 12 ha lesů zvláštního určení.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

(…bude doplněno po vyhodnocení výsledků projednání návrhu Z6b ZÚR OK…)

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, aby se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, zpracovávaly v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanovuje vyhláška č. 157/2024 Sb., územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Zpracovatel provedl průběžnou kontrolu standardizovaných jevů v textové a grafické části návrhu změny zásad územního rozvoje.

Před vydáním Změny ZÚR bude doložen doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.