VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ZMĚNY Č. 6b
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
OLOMOUCKÉHO KRAJE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15

602 00 Brno

Červenec 2026

IDENTIFIKACE:

OBJEDNATEL	**Olomoucký kraj**
	Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
	Ladislav Okleštěk, hejtman
ZPRACOVATEL	**knesl kynčl architekti s.r.o.**
	architektonický ateliér
	Šumavská 416/15
	602 00 Brno
	IČ: 47912481
garant projektu	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
	číslo autorizace ČKA: 02 672
zpracovatelé oddílů C, D, E	Ing. arch. Jiří Knesl
	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
	Ing. arch. Bohuš Zoubek
	Ing. arch. Jan Špirit
zpracovatelé oddílu A (Vyhodnocení SEA)	RNDr. Dalibor Bílek, Aquatis a.s.
zpracovatelé oddílu B (Vyhodnocení Natura 2000)	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

OBSAH:

ÚVOD **1**

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ **3**

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI **5**

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ **6**

C.1. Úvod 6

C.2. Vyhodnocení vlivů Změny na skutečnosti zjištěné v textové části ÚAP OK - Podklady a RURÚ dle témat 7

C.3. Vyhodnocení vlivů Změny na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech 21

C.4. Vyhodnocení přínosu Změny k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje 21

C.5. Vyhodnocení přínosu Změny k naplnění Územního rozvojového plánu 27

C.6. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 28

C.7. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 28

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ **30**

D.1. Úvod 30

D.2. Souhrn vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny na udržitelný rozvoj území z hlediska jednotlivých oddílů VVURÚ 30

D.3. Souhrnné vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny na udržitelný rozvoj území 33

D.4. Závěr 36

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ **38**

E.1. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivé životní prostředí 38

E.2. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý stav evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 40

E.3. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 41

ÚVOD

Účel vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení VURÚ“) je zpracováno na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), kterou schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 18. 9. 2023 usnesením č. UZ/16/65/2023 jako podklad pro (úplnou) Aktualizaci č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Usnesením č. UZ/17/84/2023 ze dne 11. 12. 2023 schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozdělení Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na dvě části:

a) Aktualizaci č. 6a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), které nebudou předmětem Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje;

b) Aktualizaci **č. 6b Zásad územního rozvoje** Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení části Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023) týkající se vodního díla Skalička.

S ohledem na změnu terminologie stavebního zákona se Aktualizace č. 6b ZÚR OK považuje za Změnu č. 6b ZÚR OK.

Vyhodnocení VURÚ je zpracováno ve smyslu § 40 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho Přílohy č. 4.

Vyhodnocení VURÚ hodnotí celkový vliv Změny č. 6b ZÚR OK na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území.

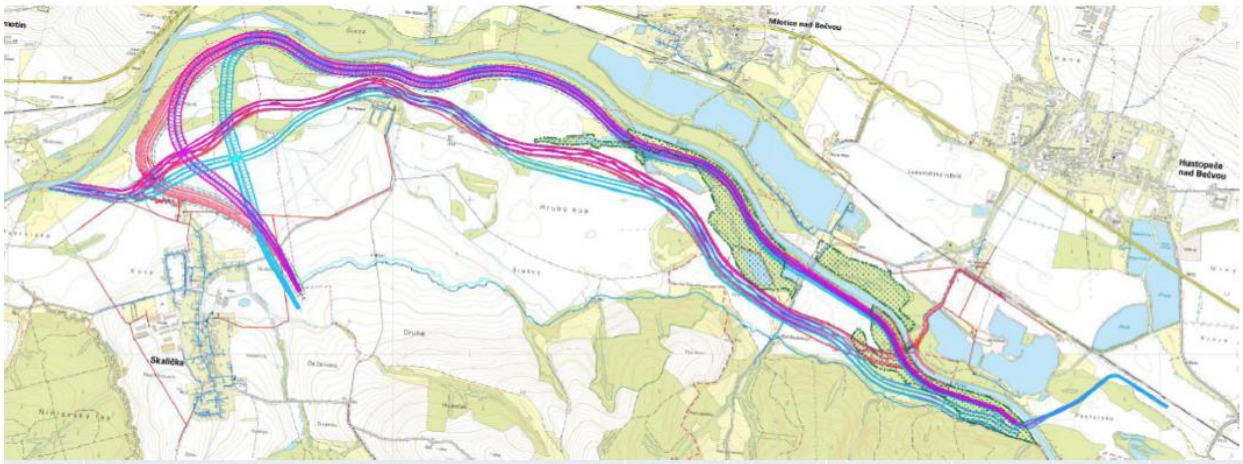
Součástí Vyhodnocení ÚRU je zároveň Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na životní prostředí (viz kap. A) a Vyhodnocení vlivu Změny č. 6b ZÚR OK na soustavu NATURA 2000 (viz kap. B).

Předmět vyhodnocení

Předmětem hodnocení je Změna č. 6b ZÚR OK, jejímž obsahem je vymezení plochy VH18 pro vodní dílo Skalička, vymezení plochy VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy a související úprava vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření (PO). Součástí hodnocení je rovněž porovnání tří variant vymezení plochy VH18 a posouzení jejich přínosu z hlediska udržitelného rozvoje území.

Vymezení řešeného území

Řešené území se nachází ve východní části Olomouckého kraje v údolní nivě řeky Bečvy, východně od Hranic. Změna č. 6b ZÚR OK se týká zejména obcí Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Skalička, Zámrsky, Černotín.



číslo varianty	Popis	úroveň koruny boční hráze [m n.m.]	úroveň hladiny [m n.m.]	objem nádrže při max. hladině [mil. m^3]	max. hloubka [m]	max. výška nad stáv. terénem [m]	Dotčená plocha EVL %
V3.2	trasa ze studie AQT z r. 2017 upravená mimo mogoty	266.20	**265.00**	**34.35**	14.1	15.8	**21.3%**
V3.3	kompromisní trasa k požadavku obce Skalička, zvýšená o 0,4 m	266.60	**265.40**	**34.52**	14.3	16.0	**37.4%**
V3.9	trasa dle územního plánu obce Skalička, zvýšená o 1,0 m	267.20	**266.00**	**33.83**	14.2	15.9	**44.0%**

Obr. 1: Přehledná situace vymezení variant (Bečva, VD Skalička, předprojektová příprava, technické řešení, prezentace (Aquatis, 2025)

Označení varianty ve Změně č. 6b ZÚR OK	**Označení podvarianty v předprojektové přípravě**	**Hlavní charakteristika varianty**
Varianta A	V3.2	varianta s nejzápadněji umístěnou hrází, optimalizace varianty ze studie 2017, úprava trasy mimo vápencové výchozy Hranického krasu, nejnižší výška hráze, nejnižší objem zemních prací, nejnižší stavební náročnost, technicky optimalizované řešení.
Varianta B	V3.3	kompromisní úprava dle požadavků obce Skalička, modifikovaná trasa čelní hráze oproti variantě A (V3.2), navýšení koruny hráze o 0,4 m, střední rozsah záborů a dotčeného území, zvýšený objem zemních prací, střední stavební náročnost, kompromis mezi technickými a územními požadavky.
Varianta C	V3.9	Varianta s nejvýchodněji umístěnou hrází, řešení dle platného ÚP Skalička, včetně trasy čelní hráze, navýšení koruny hráze o 1,0 m oproti variantě A (V3.2), nejvyšší objem zemních prací, nejvyšší stavební náročnost, nejvyšší míra souladu s dosavadní územně plánovací dokumentací.

Tab.1: Charakteristika variant řešení

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) je RNDr. Dalibor Bílek.

Vyhodnocení SEA je provedeno v samostatné dokumentaci.

Závěry vyhodnocení SEA jsou shrnuty v kap. 14.1. (Netechnické shrnutí výše uvedených údajů):

Netechnické shrnutí

Povodně včetně katastrofálních jsou přírodní fenomén, který se v rámci ČR vyskytuje s nepravidelnou periodicitou prakticky na každém vodním toku. Průběh konkrétní povodně může být ovlivněn antropogenními aktivitami v příslušném povodí (většinou negativně), nicméně velké povodně se vyskytují i ve zcela přírodních podmínkách.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vymezuje plochy VH18 a VH19 pro výstavbu významného protipovodňového opatření (Vodní dílo Skalička a související objekty a opatření). Plocha VH18 je navržena pro vlastní vodní dílo, které představuje suchá nádrž (poldr) na levém břehu Bečvy. Plocha VH19 je navržena pro nezbytné kompenzace negativních vlivů této stavby na stávající biotopy a stanoviště živočišných a rostlinných druhů i pro umožnění přirozeného vývoje vodního toku, který byl v minulosti regulován.

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je výše uvedená změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (Z6b ZÚR OK).

Obsah a cíl koncepce

Obsahem Z6b ZÚR OK je vymezení ploch pro výstavbu VD Skalička, které představuje suchou nádrž s prvořadým účelem zajistit protipovodňovou ochranu sídel a infrastruktury v povodí Bečvy pod hrázovým profilem až po Přerov, a provedení revitalizačních úprav toku v souběhu se suchou nádrží. Předložené vyhodnocení posuzuje pouze tři navržené varianty Z6b ZÚR OK. Celá problematika protipovodňové ochrany v povodí Bečvy byla předmětem předcházejících studií, z nichž nejvýznamnější jsou uvedeny v seznamu podkladů a použité literatury. Stručně je historický vývoj přípravy protipovodňového opatření shrnut v kap. 1.1.

S ohledem na skutečnost, že dostupná plocha zahrnuje evropsky významnou lokalitu (EVL) a maloplošná chráněná území (MCHÚ), je koncepce vymezena variantně s cílem zajistit minimalizaci případného negativního vlivu. Vzhledem k úzké vazbě protipovodňového opatření na vodní tok a údolní nivu s vysokým stupněm ochrany (včetně vazby EVL na přirozený režim údolní nivy) bylo zjištěno, že ve všech variantách by byl vliv na EVL i obecnou ochranu přírody a krajiny významně negativní. V takovém případě lze koncepci realizovat pouze v případě převažujícího veřejného zájmu a po realizaci kompenzačních opatření (tj. náhradě zabraných ploch EVL). Tato kompenzační opatření stanoví orgán ochrany přírody a poté budou začleněna do vlastní koncepce.

Varianta VH18A

- Plocha území: 586,1 ha
- Zábor zemědělské půdy: 70,1 ha
- Zábor lesa: 30,2 ha

Varianta VH18B

- Plocha území: 555,6 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,3 ha
- Zábor lesa: 38,5 ha

Varianta VH18C

- Plocha území: 542,0 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,1 ha
- Zábor lesa: 38,6 ha

Výsledné hodnocení

Porovnáním vlivů jednotlivých variant na jednotlivé složky životního prostředí bylo stanoveno jejich pořadí z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem k velikosti negativního vlivu na vodní tok, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa a chráněná území (především evropsky významnou lokalitu) jsou všechny varianty hodnoceny s významně negativním vlivem na uvedené složky.

Porovnáním konkrétních velikostí záborů a rozsahu negativního dotčení byly varianty seřazeny podle relativní škály. Jako nejvhodnější ze tří předložených variant byla vyhodnocena varianta VH18A, jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta VH18B.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Zpracovatelem Posouzení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na EVL a PO soustavy Natura 2000 (dále jen „Vyhodnocení Natura 2000“) je RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: MZP/2020/630/2693.

Vyhodnocení Natura 2000 je provedeno v samostatné dokumentaci.

Závěry posouzení jsou shrnuty v kap. 10 Vyhodnocení Natura 2000:

Záměr „Bečva, VD Skalička" reprezentuje výstavbu suché nádrže v levobřežní nivě řek Bečvy, jejímž primárním cílem je protipovodňová ochrana sídel níže po toku řeky. V prescreeninové hodnocení byla jako jediná potenciálně dotčená lokalita soustavy Natura 200 vyhodnocena EVL Hustopeče - Štěrkáč. Vlivy záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000 včetně přeshraničních, bylo možno a priori vyloučit.

Z hlediska předloženého záměru je zásadním navrženým stavebním objektem hrázové těles VD Skalička a jeho trasování. Hráz je v územním překryvu s podstatnou částí EVL Hustopeče Štěrkáč vede k destruktivnímu dotčení biotopu lesáka rumělkového (Cucujus cinnaberinus)

Záměr je předložen ve 3 variantních řešeních V3.2, V3.3 a V3.9. Všechna 3 navržená řešen znamenají velmi rozsáhlé dotčení rozlohy EVL a biotopu lesáka rumělkového. Relativně nejmenší negativní vliv bude mít záměr ve variantním řešení V3.2. I tato navržená realizace VD Skalička představuje přímé plošné dotčení 21,28 % rozlohy EVL. Současně bude záměrem dotčeno dalších 11,52 % biotopu lesáka rumělkového v přímé návaznosti na EVL (kde se druh vyskytuje rovněž tvoří zde jedinou spojitou populaci).

Lze tedy konstatovat, že předmět ochrany EVL Hustopeče - Štěrkáč bude záměrem dotčen velmi významně negativně, přičemž lze očekávat ztrátu 32,8 % rozlohy stávajícího biotopu druhu Takto značnou ztrátu biotopu druhu nelze efektivně zmírnit a bude potřeba uplatnit kompenzační opatření.

Na základě provedeného hodnocení je možno závěrem konstatovat, že uvažovaný záměr „Bečva, VD Skalička“ bude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý sta předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

C.1. ÚVOD

Jedním ze základních cílů územního plánování podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je „*vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*".

Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, kvalita podmínek pro ekonomický růst a zaměstnanost a kvalita podmínek pro sociální rozvoj jsou podle definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987 třemi základními pilíři udržitelného rozvoje území (URÚ). Česká republika, resp. ČSFR, se ke konceptu udržitelného rozvoje, jak je vnímán ze strany OSN počínaje publikací jeho posléze obecně uznávané definice z Brundtlandově zprávy *Our common future* v roce 1987, přihlásila začleněním tohoto konceptu do zákona o životním prostředí č. 17/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to do § 6, jenž zní: „*Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů*".

Stav a vývoj území OK pro potřeby územního plánování Olomouckého kraje je průběžně sledován v souladu se (novým) stavebním zákonem a vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů. Vybrané sledované jevy jsou plně aktualizovány a analyzovány v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje (dále také „ÚAP OK"). První ÚAP OK byly schváleny v roce 2008. ÚAP OK byly aktualizovány v roce 2011, 2017, 2019, 2021 a naposledy v roce 2025.

Obsah oddílu C (Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území) zahrnuje

- vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na skutečností zjištěné v ÚAP OK 2025 (kap. C.2.),
- vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením (kap. C.3),
- vyhodnocení přínosu Z6b ZÚR OK na priority PÚR ČR (kap. C.4.)
- vyhodnocení přínosu Z6b ZÚR OK na ÚRP (kap. C.5.) a
- návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech (kap. C.6.).

Tyto skutečnosti jsou hodnoceny pouze ve vztahu k hospodářskému rozvoji a soudržnosti společenství obyvatel.

C.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V TEXTOVÉ ČÁSTI ÚAP OK - PODKLADY A RURÚ DLE TÉMAT

Hlavním cílem hodnocení je posoudit vliv Změny ZÚR OK na pozitiva, negativa a na určené problémy k řešení zjištěných dle témat týkajících se hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území uvedených v textové části ÚAP OK.

Vyhodnocení je provedeno následujícím způsobem:

- Hodnocení je provedeno v tematických okruzích pro skutečnosti zjištěné v ÚAP OK 2025 (Podklady a RURÚ dle témat), týkajících se hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, nikoliv témat týkajících se životního prostředí.
    - Hodnocené tematické okruhy:
        - Širší územní vztahy
        - Prostorové a funkční uspořádání území
        - Struktura osídlení
        - Sociodemografické podmínky a bydlení
        - Vodní režim
        - Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
        - Dopravní infrastruktura včetně její dostupnosti
        - Technická infrastruktura včetně její dostupnosti
        - Ekonomické a hospodářské podmínky
        - Rekreace a cestovní ruch
        - Bezpečnost a ochrana obyvatel
- Hodnocení je v tabulkách provedeno komentářem.

C.2.1. Širší územní vztahy

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Přírodní charakter severní části kraje nezatížen hospodářským rozvojem a tranzitní dopravou.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Důležitý dopravní uzel.	Změna ZÚR OK posiluje toto pozitivum.
Dostavba důležitých dálničních úseků: D1 Říkovice-Přerov, D35 Křelov/Skrbeň-Olomouc a D55 Olomouc-Kokory.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Nevýhodná hospodářská poloha severní části kraje (mimo hlavní mezinárodní dopravní tahy a na periferii severní strany podhůří Jeseníků).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Chybějící úsek dálnice D55 v úseku Kokory-Přerov, přetížená doprava v obcích v úseku Olomouc-Přerov.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Neurčeny.	-

C.2.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Rozmanitá skladba funkcí jednotlivých regionů kraje (přírodní, rekreační, průmyslové, těžební, kulturní, lázeňské, dopravně-funkční a zemědělské oblasti).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Turisticky atraktivní region s kulturními i přírodními cíli cestovního ruchu.	Změna ZÚR OK posiluje toto pozitivum.
Výhodná poloha jižní části kraje v rámci ČR (region Haná) - důležitý dopravní uzel => rozvojové osy a oblasti => pozitivní dopad na ekonomiku.	Změna ZÚR OK posiluje toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Omezení využití území vojenského újezdu Libavá.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Velké rozdíly mezi funkčním využitím severní a jižní části – regionální disparity.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Odlehlost některých oblastí díky horským oblastem a chybějící infrastruktuře.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Vymezená specifická oblast v rámci Politiky územního rozvoje ČR na severu kraje (zhoršená dopravní dostupnost, pomalý socioekonomický rozvoj).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Neurčeny.	-

C.2.3. Struktura osídlení

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Poměrně rovnoměrné prostorové rozložení obcí s rozšířenou působností (ORP).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Významná centra dojížďky za prací – Mohelnice, Olomouc, Prostějov a jejich zázemí.	Změna ZÚR OK posiluje toto pozitivum
Dlouhá tradice osídlení, relativně zachovalé historické urbanistické struktury sídel.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv až pozitivní na toto pozitivum. Změna ZÚR OK nemění koncepci ani strukturu osídlení, nevymezuje nové rozvojové plochy sídel ani nezasahuje do historických urbanistických struktur. Nepřímo přispívá k ochraně dlouhodobě stabilizovaného osídlení zvýšením protipovodňové ochrany sídel v povodí Bečvy, čímž podporuje zachování jejich historického urbanistického vývoje a hodnot.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Omezení využití území vojenského újezdu Libavá.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Velké rozdíly mezi funkčním využitím severní a jižní části – regionální disparity.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Odlehlost některých oblastí díky horským oblastem a chybějící infrastruktuře.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Vymezená specifická oblast v rámci Politiky územního rozvoje ČR na severu kraje (zhoršená dopravní dostupnost, pomalý socioekonomický rozvoj).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Některé obce tíhnou využíváním služeb a občanské vybavenosti k jinému než příslušnému centru ORP. Jedná se zejména o obce spadající do ORP Konice, které směřují spíše k centru Prostějov.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Neurčeny.	-

C.2.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Relativně vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v ČR, zejména na Olomoucku.	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na toto pozitivum.
Stěhování obyvatel do větších vzdáleností od velkých měst – zmírnění suburbanizace.	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na toto pozitivum.
Kraj s nízkým podílem neobydlených bytů v rámci krajů ČR.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Velký rozdíl ve vzdělanosti obyvatelstva v rámci kraje – Olomouc vs. zbytek kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Nízká vzdělanost na Konicku, Jesenicku, Uničovsku.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Stárnutí a přirozený úbytek populace.	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na toto negativum. Změna ZÚR OK nemá přímý vliv na demografický vývoj ani na proces stárnutí či přirozeného úbytku obyvatel. Nepřímo však přispívá ke stabilizaci podmínek pro bydlení a rozvoj sídel zvýšením ochrany před povodněmi, čímž podporuje dlouhodobou atraktivitu a bezpečnost dotčeného území.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-BY1 – Vylidňování okrajových částí Vylidňování okrajových částí kraje vlivem chátrajícího bytového fondu, nízké intenzity výstavby. Negativně hodnoceno také v rámci vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje území. ▪ návrh řešení: Částečně řešeno v ÚS RKC. Obecně je potřeba podporovat smíšené funkce v ÚP. ▪ lokalizace: Olomoucký kraj	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na tento problém. Změna ZÚR OK neřeší přímo problematiku bytového fondu ani intenzitu bytové výstavby. Nepřímo však přispívá ke stabilizaci sídel zvýšením ochrany před povodněmi a posílením bezpečnosti území, čímž podporuje dlouhodobou atraktivitu bydlení a vytváří příznivější podmínky pro udržení obyvatel.
P-U-OB1 – Horší socioekonomické ukazatele obyvatelstva Vylidňování, stárnutí populace, nízká vzdělanost - především v okrajových částech kraje. Kumulace problému zejména na Konicku, Jesenicku a další. ▪ návrh řešení: V rámci ÚP vymezovat plochy pro podnikání, občanskou vybavenost, bydlení. ▪ lokalizace: Olomoucký kraj – SO ORP Konice, Jeseník, Šternberk	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUS1 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Jesenicko	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUS2 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Šumpersko a Zábřežsko	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUS4 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Severovýchodní Šternbersko	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUS5 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Drahanská vrchovina a Konicko	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-RUS6 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Kojetínsko, Přerovsko	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na tento problém.
P-U-RUS7 – Negativně hodnocená oblast sociálního pilíře. ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Jihovýchodní hranice kraje	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na tento problém.

C.2.5. Vodní režim

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Zásoby podzemní vody a významné zdroje pitné vody v centrální a jižní části kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Výskyt přírodních léčivých a minerálních zdrojů (lázně).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů II. stupně II A a II B lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Vliv navrženého řešení na přírodní léčivé zdroje a hydrogeologické poměry byl podrobně prověřen specializovanou hydrogeologickou studií, jejichž závěry neprokázaly skutečnosti, které by realizaci záměru zpochybňovaly.
Významné vodní dílo Dlouhé Stráně.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Vysoká kvalita vody ve vodních tocích v severní části regionu.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Zaplavování rozsáhlých území, zejména v intravilánech. Chybí ochrana před lokálními povodněmi a protipovodňová opatření na malých tocích.	Změna ZÚR OK významně potlačuje toto negativum. Změna ZÚR OK významně přispívá k řešení tohoto problému vymezením ploch pro vodní dílo Skalička, revitalizaci řeky Bečvy a úpravou území významného pro situování protipovodňových opatření. Tím vytváří územní podmínky pro snížení povodňových rizik v povodí Bečvy. Problematiku lokálních povodní a protipovodňových opatření na malých vodních tocích však přímo neřeší.
Rozsáhlé změny v krajině po povodních v září 2024.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum. Změna ZÚR OK významně přispívá ke zvýšení odolnosti krajiny vůči budoucím povodním prostřednictvím vodního díla Skalička a revitalizace řeky Bečvy. Navržená opatření podporují obnovu

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
	přirozených funkcí nivy a vytvářejí předpoklady pro omezení rozsahu budoucích povodňových škod.
Vysoká míra ohrožení suchem a nízká retenční schopnost krajiny.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum. Změna ZÚR OK významně přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny vymezením ploch pro revitalizaci řeky Bečvy a vytvořením podmínek pro přírodě blízká opatření. Současně podporuje adaptaci území na změnu klimatu a zlepšení vodního režimu krajiny.
Rozsáhlé zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod ve střední a jižní části kraje (riziko znečištění dusičnany).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-VR2 – Střety s vodním dílem Skalička ▪ Střet navrženého vodního díla se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou a dalšími plochami ▪ návrh řešení: Změna rozsahu a polohy VD Skalička v souladu s PÚR ČR a ÚRP lokalizace: SO ORP Hranice ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6b ZÚR OK	Změna ZÚR OK má pozitivní vliv na tento problém. Změna ZÚR OK přímo řeší identifikovaný problém zpřesněním rozsahu a polohy vodního díla Skalička na základě aktuálních odborných podkladů, multikriteriálního hodnocení variant, hydrogeologických průzkumů a předprojektové přípravy. Nové variantní vymezení plochy VH18 minimalizuje střety se zastavěným územím, přírodními hodnotami, zemědělskou a lesní půdou i dalšími limity využití území při zachování požadované úrovně protipovodňové ochrany.

C.2.6. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Na území kraje se nachází vysoké školy – nejvýznamnější Univerzita Palackého v Olomouci.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Stabilní počet středních, vyšších odborných škol a gymnázií.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Dobrá dostupnost zdravotní péče v kraji.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Dobrá dostupnost kulturních zařízení.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Významná sportovní centra (tenis Prostějov), lyžařská střediska Jeseníky.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Chybí fakulta technického směru – odliv technicky zdatných obyvatel do jiných krajů.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Hrozba nedostatku zařízení sociálních služeb (zejména domovů pro seniory) v důsledku rostoucího počtu obyvatel ve věku 65 a více let.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Horší dostupnost do zdravotnických zařízení z okrajových oblastí kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
<u>P-U-OV1 – Nesplnění standardů dostupnosti občanské vybavenosti v okrajových částech kraje</u> Nedostatečná dopravní obslužnost v některých částech kraje – problematická dojížďka do zaměstnání či do školy. Nedostatečná obslužnost i ve víkendovém spojení s centry ORP, obslužnými či rekreačními lokalitami.. ▪ návrh řešení: Prověřit možnosti zlepšení dopravní obslužnosti s koordinátory zajišťující dopravní obslužnost. Prověřit v ÚPD a případně v ZÚR OK. ▪ lokalizace: Olomoucký kraj ▪ poznámka: Zpracovaná ÚS Prodloužení železnice z Koutů nad Desnou do Jeseníku	Změna ZÚR OK má pozitivní vliv na tento problém.

C.2.7. Dopravní infrastruktura včetně její dostupnosti

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Napojení na dálniční síť; dobré dopravní spojení krajského města s dalšími krajskými městy (Brno a Ostrava).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Významné železniční koridory s významnými železničními uzly (Zábřeh, Olomouc, Přerov).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Hustá síť cyklostezek a cyklotras.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Na konci roku 2025 otevření úseků D1 (Říkovice-Přerov) a D55 (Olomouc-Kokory).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Horší dopravní dostupnost v okrajových částech kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Zatížení zastavěného území koridorovou železnicí (např. Grygov) - snížená bezpečnost ostatního provozu, kvality bydlení a životního prostředí.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Chybějící systém Park and Ride u přestupních stanic (např. vlakových, MHD).	Změna ZÚR OK zmírňuje vliv toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
<u>P-S-DI30 – Prodloužení Bat'ova kanálu</u> Zejména v oblasti kolem Přerova střety se záměrem VRT, dále také střety s územním limity, s těžbou štěrkopísků (CHLÚ, DP, ložiska výhradních nerostů).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
▪ návrh řešení: Prověřit, případně upřesnit vymezení oblasti v ZÚR OK. ▪ lokalizace: SO ORP Přerov, SO ORP Olomouc, Pobečví a Pomoraví ▪ poznámka: Zpracovaná ÚS Prodloužení železnice z Koutů nad Desnou do Jeseníku	
<u>P-U-DI1 – Koridor VRT ze ZÚR</u> Koridor VRT ze ZÚR OK – nestabilizace návrhu (více návrhů – ZÚR x MD x ÚS, vysoké nároky na zábor území, střety v území) ▪ návrh řešení: Stabilizovat trasu koridoru v ÚPD, střety v území řešit v podrobnější dokumentaci. ▪ lokalizace: SO ORP Prostějov, SO ORP Přerov ▪ poznámka: Úsek Prosenice - hranice s MSK vyřešen Aktualizací č. 4 ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
<u>P-U-DI11 – Koridor přeložky I/44</u> Koridor přeložky I/44: Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – Polsko (nestabilizace návrhu, střety v území). ▪ návrh řešení: Střety v území řešit podrobnější dokumentací. ▪ lokalizace: SO ORP Zábřeh, SO ORP Šumperk, SO ORP Jeseník ▪ poznámka: Částečně již vyřešeno v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
<u>P-U-DI19 – Koridor I/43</u> Koridor I/43: Štíty (Svitavy) - nestabilizace návrhu, střety v území. ▪ návrh řešení: Střety v území řešit podrobnější dokumentací. ▪ lokalizace: SO ORP Zábřeh ▪ poznámka: Částečně již vyřešeno v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
<u>P-U-DI23 – Zkapacitnění odstavných parkovišť pro kamiony</u> Vytvoření adekvátního zázemí pro kamionovou dopravu na stávajících nevyužívaných plochách ▪ návrh řešení: Vytipování vhodných ploch při sjezdech z D35, zabránit záboru ZPF novými plochami při D35, v případě, že je možné tyto plochy nahradit již existujícími plochami zastavěnými a nevyužívanými, prověřit v ZÚR a ÚP, řešit podrobnější dokumentací či studiemi ▪ lokalizace: Olomoucký kraj: SO ORP Litovel	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
<u>P-U-DI24 – Zatížení zastavěného území provozem sportovního letiště</u> Zatížení zastavěného území Bohuňovic provozem sportovního letiště. Zároveň nesouhlas obcí Bělkovice-Lašťany a Bohuňovice s navrhovaným rozšířením letiště ▪ návrh řešení: Prověření v ZÚR OK ▪ lokalizace: Bohuňovice	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-DI26 – Držení rezervy letiště Lužice Držení rezervy/VPS pro letiště Lužice ze ZÚR OK ▪ návrh řešení: Prověřit nutnost držení tohoto prostoru bez historické vazby na letiště (další letiště v blízkosti - Olomouc, Bohuňovice) ▪ lokalizace: SO ORP Šternberk: Lužice	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI28 – Chybějící systém P+R parkovišť Na území kraje chybí P+R parkoviště, kde je návaznost z individuální automobilové dopravy na veřejnou hromadnou dopravu u přestupních stanic (např. vlakových, MHD). ▪ návrh řešení: Prověřit a navrhnout v ÚPD, případně v ZÚR OK ▪ lokalizace: Olomoucký kraj ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI29 – Omezené dopravní spojení Uničov - dálnice D35 přes Litovel, vč. chybějícího obchvatu Litovle a Červenky Stabilizace návrhů a realizace obchvatů zastavěného území zatíženého dopravou. V ÚP Červenka jsou dvě odlišná řešení – nutno stabilizovat realizovatelnou variantu a navázat na obchvat Litovle. V návaznosti na vymezení regionální rozvojové oblasti RO 4 Uničov-Litovel řešit dopravní vazby Litovle na R35 při minimalizaci dopadů na ŽP. ▪ návrh řešení: Stanovení prioritní trasy napojení Uničova přes silnici II/444 Mohelnice-Uničov-Šternberk. Prověřit v ZÚR možnosti vymezení koridou pro napojení Uničovska na D35 přes Litovel, vč. vymezení obchvatu Litovle a Červenky ▪ lokalizace: Litovel, Červenka	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI5 – Průtahy silnic I. a II. tříd zastavěným územím Průtah silnic I. a II. třídy zastavěným územím (dopravní zatížení). ▪ návrh řešení: Částečně vyřešeno návrhy obchvatů v ZÚR OK (řešeno také v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK). Obchvaty mohou být navrženy i v ÚP (pokud není řešeno v ZÚR OK). Zmírnit zatížení mohou dopravní opatření navržená v podrobnější dokumentaci. ▪ lokalizace: Olomoucký kraj	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI6 – Zatížení zastavěného území železnicí Železnice zatěžuje zastavěné území – hluk, dopravní omezení železničními přejezdy (např. Grygov). ▪ návrh řešení: Návrh opatření snižujících zátěž železniční dopravy, podpora bezpečnosti na úseku koridorové trati v Grygově (zde vedena i rezerva koridoru VRT). V ÚP prověřit možnost nadjezdu/podjezdu v Grygově. Dále řešit v rámci technických opatření a v podrobnější dokumentaci. ▪ lokalizace: Mohelnice, Grygov, Pivín, Hoštejn, Zábřeh	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-DI2 – Koridor silnice II/444 na území obce Medlov Koridor pro silnici II. třídy ze ZÚR OK (návaznost na obchvat Úsova), zvážit její reálnost. ▪ návrh řešení: Prověřeno v rámci aktualizace ZÚR OK akt. 2a. Reálnost je stále nejistá. ▪ lokalizace: SO ORP Uničov: Medlov ▪ poznámka: Bude hodnoceno v následující zprávě o uplatňování	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI3 – Záměr obchvatu Plumlova není součástí ZÚR Záměr obchvatu Plumlova nemá podporu v ZÚR – potřeba doplnění. ▪ návrh řešení: Požadavek obce bude v rámci změny ZÚR OK prověřen - doplněno do Zprávy o uplatňování. ▪ lokalizace: SO ORP Prostějov: Plumlov ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-DI8 – Vymezení VRT a R55 v jedné lokalitě Vedení koridorů pro VRT a R55 v jedné lokalitě v SO ORP Přerov ▪ návrh řešení: Koordinace staveb v dalších stupních dokumentace, v ÚPD se jedná o dlouhodobě stabilizované návrhy. ▪ lokalizace: Císařov, Rokytnice ▪ poznámka: Částečně již vyřešeno konkrétními dokumentacemi.	Změna ZÚR OK řeší tento problém.
P-T-NAV14 – Doprava - koridor D039 Chybějící pokračování koridoru v JMK ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: JMK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-T-NAV17 – Doprava - koridor D74 Chybějící návaznost koridoru v ZLK. ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: ZLK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém. Koridor pro železnici (nově s kódem DD10) tečuje řešené území na severu, avšak není Změnou ovlivněn.
P-T-NAV24 – Doprava - koridor D19 Chybí navazující část ve ZLK. ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: ZLK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém

C.2.8. Technická infrastruktura včetně její dostupnosti

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Na území kraje se nachází uzlová zařízení celostátní přenosové soustavy provozované ČEPS, a.s. – Prosenice (ZVN 400kV).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Velký podíl obcí napojených na plynovod, vodovod a kanalizaci s čističkou odpadních vod.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Přečerpávací elektrárna Dlouhé Stráně – regulace napětí v soustavě.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Významný zásobník plynu v Lobodicích na Přerovsku.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Část obcí nemá stále kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Některé části kraje, zejména venkovské oblasti, trpí nedostatečnou kapacitou vodovodních a kanalizačních sítí.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-S-TI13 – Území pro umístění větrných elektráren - Skupina VI Území se střetává se zájmovými územími ministerstva obrany ▪ návrh řešení: Prověřit, případně upřesnit vymezení oblasti v ZÚR OK. ▪ lokalizace: Drahanská vrchovina, Protivanovsko ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 2 ÚRP	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-S-TI14 – Území pro umístění větrných elektráren - skupina III Území se střetává s KKO9 - svahy Nízkého Jeseníku ▪ návrh řešení: Prověřit, případně upřesnit vymezení oblasti v ZÚR OK. ▪ lokalizace: SO ORP Šternberk: Lipina, horní Loděnice	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-TI12 – Střet záměru vodovodní sítě a těžby Střet záměru "Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko" s ložisky štěrkopísků ▪ návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: SO ORP Zábřeh ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-T-NAV3 – Energetika – koridor chybějící koridor (dle MSK TE100) ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: OLK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-T-NAV4 – Energetika – koridor chybějící koridor (dle MSK TE100) ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
▪ lokalizace: OLK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	
P-T-NAV5 – Energetika – koridor chybějící koridor (dle MSK TE107) ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: OLK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-T-NAV6 – Vodovod - koridor V14 Chybějící návaznost v MSK ▪ návrh řešení: prověřit v rámci změny ZÚR OK ▪ lokalizace: MSK ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

C.2.9. Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Hrubý domácí produkt (absolutní, i v přepočtu na 1 obyvatele) meziročně roste.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Stabilní centrální část kraje z hlediska hospodářských podmínek.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Tradiční úrodná oblast Hané s kvalitními půdami (potravinářský průmysl).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Struktura zaměstnanosti v odvětvích vykazuje různorodost a nezávislost na jednom odvětvovém pilíři.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Ekonomicky slabší region v rámci České republiky.	Změna ZÚR OK zmírňuje toto negativum.
Nevyvážený rozvoj území kraje způsobený regionálními rozdíly mezi oblastmi.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Severní část kraje (Jeseníky) je ekonomicky ovlivněna sezónností a horší dopravní dostupností.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Existence nevyužívaných brownfieldů na celém území kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-HP1 – Nevyužívané brownfieldy Mnoho nevyužívaných brownfieldů. Místo hledání možnosti využití brownfieldů budovány nové průmyslové a jiné objekty na okrajových částech sídel, často na úrodné půdě. ▪ Návrh řešení: V ÚP obcí najít takové využití tohoto území jež bude možné realizovat. Obsaženo také v prioritách ZÚR OK. ▪ lokalizace: území celého Olomouckého kraje ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 2 ÚRP	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-RUH1 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Severní část Jesenicka ▪ poznámka: RUH1	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUH2 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Šumpersko, Zábřežsko, Mohelnicko a Uničovsko ▪ poznámka: RUH2	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUH3 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Konicko a Drahanská vrchovina ▪ poznámka: RUH3	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUH4 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Jihovýchod kraje ▪ poznámka: RUH4	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na tento problém.
P-U-RUH6 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Severovýchodní Šternbersko ▪ poznámka: RUH6	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.
P-U-RUH5 – Negativní oblast hospodářského pilíře. ▪ Návrh řešení: Prověřit v rámci příští změny ZÚR OK. ▪ lokalizace: Pomezí SO ORP Prostějov a Přerov ▪ poznámka: RUH5	Změna ZÚR OK má mírně pozitivní vliv na tento problém.

C.2.10. Rekreace a cestovní ruch

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Lázeňská turistika (Jeseník, Velké Losiny, Teplice nad Bečvou, Slatinice a další).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně – turisticky atraktivní.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Velké množství historických a kulturních památek.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Akce s mezinárodním přesahem (např. Heffaiston Helfštýn, Flora Olomouc).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Značný rekreační potenciál, je zde řada možností pro letní i zimní rekreaci.	Změna ZÚR OK posiluje toto pozitivum.
Vyhlášená památka UNESCO v roce 2000 (Sloup Nejsvětější trojice v Olomouci).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Hustá síť značených naučných stezek, turistických a cyklistických tras a cyklostezek.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Vysoká míra výstavby staveb určených k rekreaci, ke které dochází na úkor ochrany přírody.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Odliv stálého obyvatelstva z rekreačních oblastí na úkor rozvoje ubytovacích kapacit.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Nepřístupnost velkého území vojenského újezdu Libavá.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Olomoucký kraj patří mezi kraje s nižším počtem ubytovacích zařízení.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-RC1 – Nízký rekreační potenciál území Požadováno zařazení území do rekreačního celku a tím zvýšení potenciálu obce. ▪ Návrh řešení: Požadavek na zařazení obce do rekreačního celku. ▪ lokalizace: obec Norberčany ▪ poznámka: Bude řešeno ve změně č. 6a ZÚR OK	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

C.2.11. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Vymezení zón havarijního plánování (Horka nad Moravou, Olomouc, Šumperk a Lobodice).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.
Dobré pokrytí území složkami integrovaného záchranného systému.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto pozitivum.

Negativa dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
Území s omezením rozvoje (vyžadováno závazné stanovisko Ministerstva obrany).	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Zájmové území Ministerstva obrany pro výstavbu vyjmenovaných staveb pokrývá celé území kraje.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.
Riziko zpožděné reakce záchranných složek v horských oblastech kvůli terénu či neprostupnosti dopravních cest v zimě.	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na toto negativum.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
P-U-ZP4 – Zóna havarijního plánování Střet zóny havarijního plánování v Horce nad Moravou se zastavěným územím – limit rozvoje území. ▪ Návrh řešení: Zjištění možnosti revize vymezené ZHP, změny podmínek v zóně..	Změna ZÚR OK má indiferentní vliv na tento problém.

Problémy k řešení dle ÚAP OK 2025	Vlivy Změny ZÚR OK
▪ lokalizace: SO ORP Olomouc: Horka nad Moravou	

C.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vyhodnocení neidentifikovalo žádné jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP OK 2025.

C.4. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v kapitole 2. Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“).

V následujícím přehledu tabulky jsou vyhodnoceny přínosy Změny ZÚR OK k naplnění priorit PÚR ČR.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Změna ZÚR OK přispívá k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Vymezením ploch VH18 a VH19 vytváří podmínky pro protipovodňovou ochranu při současné minimalizaci negativních vlivů na krajinu a podporuje revitalizaci říční krajiny Bečvy a přírodě blízká opatření.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Změna ZÚR OK nemá vliv na rozvoj zemědělské výroby ve venkovských územích a respektuje rozvoj ekologických funkcí krajiny. Zábor ZPF je předpokládán jen v nejnutnějším rozsahu.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	Změna ZÚR OK nemá vliv na rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy a prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.	Změna ZÚR OK byla zpracována jako komplexní dokument v návaznosti na dosud platné ZÚR, které řeší komplexně celé území kraje. Změna ZÚR OK je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s využitím územně plánovacích podkladů.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změna ZÚR OK respektuje principy integrovaného rozvoje území, jako objektivního a komplexního posuzování a následného koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Změna ZÚR OK nepřímo podporuje stabilizaci sídelní struktury zvýšením ochrany území před povodněmi. Nevymezuje nové rozvojové plochy sídelní struktury ani nemění vazby mezi městskými a venkovskými oblastmi.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ZÚR OK vytváří podmínky pro ochranu přírodních funkcí a krajinných hodnot. Součástí řešení jsou revitalizační a kompenzační opatření podporující ekologickou stabilitu, ochranu chráněných území, přírodě blízké úpravy a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Změna ZÚR OK vytváří podmínky pro zachování migrační prostupnosti krajiny a umožňuje uplatnění technických a organizačních opatření podporujících migraci živočichů v navazujících stupních projektové přípravy.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)..	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	Změna ZÚR OK vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před povodněmi. Vymezením ploch VH18, VH19 a území PO podporuje zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci přírodě blízkých opatření, adaptaci na změnu klimatu a snižování povodňových rizik.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změna ZÚR OK nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích a je proto s touto prioritou v souladu.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.	Změna ZÚR OK přispívá ke zvyšování kvality života obyvatel dlouhodobým snížením povodňových rizik a vytvořením podmínek pro bezpečný rozvoj území.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.

PÚR ČR	Přínos Změny ZÚR OK
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou infrastrukturu.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění dostatečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch pro přepravní síť.	Priorita PÚR ČR nemá vliv na Změnu ZÚR OK.
(32) Článek zrušen	-

C.5. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY K NAPLNĚNÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024 Územní rozvojový plán (v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů). V důsledku nabytí účinnosti změny č. 1a ÚRP se na Územní rozvojový plán uplatňuje jeho závaznost jako nadřazené územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení:

Vymezení ploch VH18 a VH19 a s nimi související úpravy je v souladu s Územním rozvojovým plánem.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je ve vztahu k Územnímu rozvojovému plánu v řešeném území v souladu. Vymezení ploch VH18 – vodní dílo Skalička a VH19 – revitalizace řeky Bečvy respektuje koridor DD11 pro konvenční železniční dopravu v úseku Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov), přičemž navržené řešení nevytváří překážku pro jeho budoucí realizaci ani neomezuje jeho funkci.

Stejně tak je zajištěn soulad s koridorem TE3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Navržené vymezení ploch VH18 a VH19 zachovává podmínky pro realizaci i provoz tohoto záměru technické infrastruktury.

Vymezení ploch VH18 a VH19 je rovněž v souladu s nadregionálním biokoridorem NRBK171 Chropyňský luh (104) – Oderská niva (92). Funkčnost a kontinuita nadregionálního biokoridoru zůstávají zachovány a navržené řešení nevylučuje jeho existenci ani budoucí naplnění. Naopak revitalizační opatření v ploše VH19 vytvářejí předpoklady pro zlepšení ekologických funkcí nivy řeky Bečvy a podporují migrační prostupnost území.

C.6. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÝ HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území z vyhodnocení žádné nevyplynuly.

C.7. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje reaguje na problémy a rozvojové potřeby identifikované v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje 2025, zejména v oblasti protipovodňové ochrany, adaptace na změnu klimatu a zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Z hlediska tematických okruhů ÚAP OK 2025 má Změna č. 6b nejvýznamnější pozitivní přínos v oblasti vodního režimu, bezpečnosti a ochrany obyvatel, přírodních hodnot a technické infrastruktury, kde vytváří územní podmínky pro realizaci vodního díla Skalička, revitalizaci řeky Bečvy a souvisejících protipovodňových opatření. Současně přispívá ke zvýšení odolnosti území vůči povodním a suchu a podporuje adaptaci krajiny na změnu klimatu.

Ve většině ostatních tematických okruhů má Změna č. 6b vzhledem ke svému věcnému zaměření indiferentní nebo pouze nepřímý pozitivní vliv, neboť neřeší koncepci sídelní struktury, bydlení, občanské vybavenosti, dopravy ani hospodářského rozvoje mimo souvislosti vyplývající ze zvýšení bezpečnosti území.

Z hlediska problémů k řešení identifikovaných v ÚAP OK 2025 Změna č. 6b významně přispívá zejména k řešení problematiky povodňových rizik, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpřesnění rozsahu a polohy vodního díla Skalička při minimalizaci střetů s přírodními hodnotami, zastavěným územím a dalšími limity využití území.

Změna č. 6b uvádí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a je rovněž v souladu s Územním rozvojovým plánem. Současně naplňuje příslušné celostátní priority územního plánování, zejména v oblasti prevence povodňových rizik, ochrany přírodních hodnot, zvýšení retenční schopnosti krajiny a adaptace území na změnu klimatu.

Změna č. 6b vytváří územní podmínky pro realizaci strategického protipovodňového opatření nadmístního významu, které přispívá ke snížení ekonomických škod způsobovaných opakovanými povodněmi v povodí Bečvy. Dlouhodobě tak zvyšuje bezpečnost investic, stabilitu podnikatelského prostředí a ochranu veřejné i soukromé infrastruktury. Omezení povodňových rizik vytváří příznivější podmínky pro hospodářský rozvoj dotčeného území, snižuje náklady na obnovu území po povodních

a zvyšuje předvídatelnost jeho dalšího rozvoje. Současně vytváří územní předpoklady pro realizaci veřejně infrastruktury.

Změna č. 6b významně přispívá ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochraně jejich života, zdraví a majetku před povodněmi. Posiluje stabilitu podmínek pro bydlení a každodenní fungování sídel v povodí Bečvy, která jsou dlouhodobě ohrožována záplavami. Přínosy se projeví zejména ve městech a obcích podél toku Bečvy, jako jsou Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov, Troubky a další sídla, jejichž rozvoj je povodňovým rizikem dlouhodobě limitován. Zvýšení úrovně ochrany obyvatel a majetku současně podporuje soudržnost společenství obyvatel území, zvyšuje atraktivitu území pro bydlení a vytváří předpoklady pro jeho dlouhodobou stabilizaci a udržitelný rozvoj.

V rámci Změny č. Z6b jsou hodnoceny tři varianty rozsahu plochy VH18. Z hlediska hospodářského a sociálního pilíře jsou všechny posuzované varianty vzájemně srovnatelné. Případné rozdíly v dílčích oblastech hospodářského a sociálního rozvoje, jako jsou majetkoprávní vztahy, omezení hospodářského využití území nebo dopady na stávající využití území, jsou pouze minimální. Tyto rozdíly nepředstavují natolik významné skutečnosti, aby odůvodňovaly preferenci některé z posuzovaných variant z hlediska hospodářského nebo sociálního pilíře. Z uvedených důvodů jsou všechny varianty v těchto pilířích hodnoceny jako rovnocenné.

Celkově lze konstatovat, že Změna č. 6b má významný pozitivní přínos pro hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje území, a to zejména prostřednictvím zvýšení protipovodňové bezpečnosti, ochrany obyvatel a majetku a vytvoření stabilnějších podmínek pro dlouhodobý rozvoj dotčeného území.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. Z6B ZÚR OK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

D.1. ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Kapitola se skládá z těchto částí:

- Souhrn vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny ZÚR OK na udržitelný rozvoj území z hlediska jednotlivých oddílů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, tj. z oddílů A, B a C
- Souhrnné vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny ZÚR OK na udržitelný rozvoj území
- Závěr

D.2. SOUHRN VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEDNOTLIVÝCH ODDÍLŮ VVURÚ

D.2.1. Oddíl A – Vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na životní prostředí

Netechnické shrnutí

Povodně včetně katastrofálních jsou přírodní fenomén, který se v rámci ČR vyskytuje s nepravidelnou periodicitou prakticky na každém vodním toku. Průběh konkrétní povodně může být ovlivněn antropogenními aktivitami v příslušném povodí (většinou negativně), nicméně velké povodně se vyskytují i ve zcela přírodních podmínkách.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vymezuje plochy VH18 a VH19 pro výstavbu významného protipovodňového opatření (Vodní dílo Skalička a související objekty a opatření). Plocha VH18 je navržena pro vlastní vodní dílo, které představuje suchá nádrž (poldr) na levém břehu Bečvy. Plocha VH19 je navržena pro nezbytné kompenzace negativních vlivů této stavby na stávající biotopy a stanoviště živočišných a rostlinných druhů i pro umožnění přirozeného vývoje vodního toku, který byl v minulosti regulován.

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je výše uvedená změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (Z6b ZÚR OK).

Obsah a cíl koncepce

Obsahem Z6b ZÚR OK je vymezení ploch pro výstavbu VD Skalička, které představuje suchou nádrž s prvořadým účelem zajistit protipovodňovou ochranu sídel a infrastruktury v povodí Bečvy pod

hrázovým profilem až po Přerov, a provedení revitalizačních úprav toku v souběhu se suchou nádrží. Předložené vyhodnocení posuzuje pouze tři navržené varianty Z6b ZÚR OK. Celá problematika protipovodňové ochrany v povodí Bečvy byla předmětem předcházejících studií, z nichž nejvýznamnější jsou uvedeny v seznamu podkladů a použité literatury. Stručně je historický vývoj přípravy protipovodňového opatření shrnut v kap. 1.1.

S ohledem na skutečnost, že dostupná plocha zahrnuje evropsky významnou lokalitu (EVL) a maloplošná chráněná území (MCHÚ), je koncepce vymezena variantně s cílem zajistit minimalizaci případného negativního vlivu. Vzhledem k úzké vazbě protipovodňového opatření na vodní tok a údolní nivu s vysokým stupněm ochrany (včetně vazby EVL na přirozený režim údolní nivy) bylo zjištěno, že ve všech variantách by byl vliv na EVL i obecnou ochranu přírody a krajiny významně negativní. V takovém případě lze koncepci realizovat pouze v případě převažujícího veřejného zájmu a po realizaci kompenzačních opatření (tj. náhradě zabraných ploch EVL). Tato kompenzační opatření stanoví orgán ochrany přírody a poté budou začleněna do vlastní koncepce.

Varianta VH18A

- Plocha území: 586,1 ha
- Zábor zemědělské půdy: 70,1 ha
- Zábor lesa: 30,2 ha

Varianta VH18B

- Plocha území: 555,6 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,3 ha
- Zábor lesa: 38,5 ha

Varianta VH18C

- Plocha území: 542,0 ha
- Zábor zemědělské půdy: 80,1 ha
- Zábor lesa: 38,6 ha

Výsledné hodnocení

Porovnáním vlivů jednotlivých variant na jednotlivé složky životního prostředí bylo stanoveno jejich pořadí z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem k velikosti negativního vlivu na vodní tok, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa a chráněná území (především evropsky významnou lokalitu) jsou všechny varianty hodnoceny s významně negativním vlivem na uvedené složky.

Porovnáním konkrétních velikostí záborů a rozsahu negativního dotčení byly varianty seřazeny podle relativní škály. Jako nejvhodnější ze tří předložených variant byla vyhodnocena varianta VH18A, jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta VH18B.

D.2.2. Oddíl B – Vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Záměr „Bečva, VD Skalička" reprezentuje výstavbu suché nádrže v levobřežní nivě řek Bečvy, jejímž primárním cílem je protipovodňová ochrana sídel níže po toku řeky. V prescreeninové hodnocení byla jako jediná potenciálně dotčená lokalita soustavy Natura 200 vyhodnocena EVL Hustopeče - Štěrkáč. Vlivy záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000 včetně přeshraničních, bylo možno a priori vyloučit.

Z hlediska předloženého záměru je zásadním navrženým stavebním objektem hrázové těles VD Skalička a jeho trasování. Hráz je v územním překryvu s podstatnou částí EVL Hustopeče Štěrkáč vede k destruktivnímu dotčení biotopu lesáka rumělkového (Cucujus cinnaberinus)

Záměr je předložen ve 3 variantních řešeních V3.2, V3.3 a V3.9. Všechna 3 navržená řešen znamenají velmi rozsáhlé dotčení rozlohy EVL a biotopu lesáka rumělkového. Relativně nejmenší negativní vliv bude mít záměr ve variantním řešení V3.2. I tato navržená realizace VD Skalička představuje přímé plošné dotčení 21,28 % rozlohy EVL. Současně bude záměrem dotčeno dalších 11,52 % biotopu lesáka rumělkového v přímé návaznosti na EVL (kde se druh vyskytuje rovněž tvoří zde jedinou spojitou populaci).

Lze tedy konstatovat, že předmět ochrany EVL Hustopeče - Štěrkáč bude záměrem dotčen velmi významně negativně, přičemž lze očekávat ztrátu 32,8 % rozlohy stávajícího biotopu druhu Takto značnou ztrátu biotopu druhu nelze efektivně zmírnit a bude potřeba uplatnit kompenzační opatření.

Na základě provedeného hodnocení je možno závěrem konstatovat, že uvažovaný záměr „Bečva, VD Skalička" bude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý sta předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

D.2.3. Oddíl C – Vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje reaguje na problémy a rozvojové potřeby identifikované v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje 2025, zejména v oblasti protipovodňové ochrany, adaptace na změnu klimatu a zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Z hlediska tematických okruhů ÚAP OK 2025 má Změna č. 6b nejvýznamnější pozitivní přínos v oblasti vodního režimu, bezpečnosti a ochrany obyvatel, přírodních hodnot a technické infrastruktury, kde vytváří územní podmínky pro realizaci vodního díla Skalička, revitalizaci řeky Bečvy a souvisejících protipovodňových opatření. Současně přispívá ke zvýšení odolnosti území vůči povodním a suchu a podporuje adaptaci krajiny na změnu klimatu.

Ve většině ostatních tematických okruhů má Změna č. 6b vzhledem ke svému věcnému zaměření indiferentní nebo pouze nepřímý pozitivní vliv, neboť neřeší koncepci sídelní struktury, bydlení, občanské vybavenosti, dopravy ani hospodářského rozvoje mimo souvislosti vyplývající ze zvýšení bezpečnosti území.

Z hlediska problémů k řešení identifikovaných v ÚAP OK 2025 Změna č. 6b významně přispívá zejména k řešení problematiky povodňových rizik, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpřesnění

rozsahu a polohy vodního díla Skalička při minimalizaci střetů s přírodními hodnotami, zastavěným územím a dalšími limity využití území.

Změna č. 6b uvádí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a je rovněž v souladu s Územním rozvojovým plánem. Současně naplňuje příslušné celostátní priority územního plánování, zejména v oblasti prevence povodňových rizik, ochrany přírodních hodnot, zvýšení retenční schopnosti krajiny a adaptace území na změnu klimatu.

Změna č. 6b vytváří územní podmínky pro realizaci strategického protipovodňového opatření nadmístního významu, které přispívá ke snížení ekonomických škod způsobovaných opakovanými povodněmi v povodí Bečvy. Dlouhodobě tak zvyšuje bezpečnost investic, stabilitu podnikatelského prostředí a ochranu veřejné i soukromé infrastruktury. Omezení povodňových rizik vytváří příznivější podmínky pro hospodářský rozvoj dotčeného území, snižuje náklady na obnovu území po povodních a zvyšuje předvídatelnost jeho dalšího rozvoje. Současně vytváří územní předpoklady pro realizaci veřejně infrastruktury.

Změna č. 6b významně přispívá ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a ochraně jejich života, zdraví a majetku před povodněmi. Posiluje stabilitu podmínek pro bydlení a každodenní fungování sídel v povodí Bečvy, která jsou dlouhodobě ohrožována záplavami. Přínosy se projeví zejména ve městech a obcích podél toku Bečvy, jako jsou Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov, Troubky a další sídla, jejichž rozvoj je povodňovým rizikem dlouhodobě limitován. Zvýšení úrovně ochrany obyvatel a majetku současně podporuje soudržnost společenství obyvatel území, zvyšuje atraktivitu území pro bydlení a vytváří předpoklady pro jeho dlouhodobou stabilizaci a udržitelný rozvoj.

V rámci Změny č. Z6b jsou hodnoceny tři varianty rozsahu plochy VH18. Z hlediska hospodářského a sociálního pilíře jsou všechny posuzované varianty vzájemně srovnatelné. Případné rozdíly v dílčích oblastech hospodářského a sociálního rozvoje, jako jsou majetkoprávní vztahy, omezení hospodářského využití území nebo dopady na stávající využití území, jsou pouze minimální. Tyto rozdíly nepředstavují natolik významné skutečnosti, aby odůvodňovaly preferenci některé z posuzovaných variant z hlediska hospodářského nebo sociálního pilíře. Z uvedených důvodů jsou všechny varianty v těchto pilířích hodnoceny jako rovnocenné.

Celkově lze konstatovat, že Změna č. 6b má významný pozitivní přínos pro hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje území, a to zejména prostřednictvím zvýšení protipovodňové bezpečnosti, ochrany obyvatel a majetku a vytvoření stabilnějších podmínek pro dlouhodobý rozvoj dotčeného území.

D.3. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Hlavním cílem souhrnu vyhodnocení je posoudit vliv Změny ZÚR OK na jednotlivé pilíře „Vyhodnocení územních podmínek“ URÚ ÚAP OK 2025.

Vyhodnocení je provedeno následujícím způsobem:

- Dle návrhu je do hodnocení zahrnuta jedna kategorie návrhových prvků Změny ZÚR OK:
  - plochy pro vodní hospodářství (VH18 a VH19) – v rámci návrhu Změny řešeno variantně

- území významné pro situování protipovodňových opatření (PO6) – v rámci návrhu Změny ZÚR řešeno invariantně.

- Vyhodnocení vlivů na Přírodní pilíř vychází z Vyhodnocení SEA oddílu A a vyhodnocení Natura 2000 oddílu B. Vyhodnocení vlivů na sociální a hospodářský pilíř vychází z oddílu C.
- Z „Vyhodnocení územních podmínek" ÚRÚ ÚAP OK 2025 je doplněno „Celkové hodnocení" k jednotlivým pilířům.
- Vlivy kategorií Změny ZÚR OK na pilíře URÚ jsou členěny podle následující stupnice:
  - \+ pozitivní vliv,
  - 0 žádný nebo zanedbatelný vliv,
  - − negativní vliv.
- Hodnocení je doplněno textovým komentářem, který popisuje nejvýznamnější vlivy Změny ZÚR OK na udržitelný rozvoj území z pohledu jednotlivých pilířů.

pilíř URÚ	celkové hodnocení z ÚRÚ ÚAP OK	vliv Z6b ZÚR OK	komentář
Pilíř přírodní	*V rámci kraje převažují obce s velmi vyhovujícími územními podmínkami přírodního pilíře. Rozsáhlou oblast s velmi vyhovujícími a vyhovujícími podmínkami tvoří severní část kraje s výjimkou Vidnavské nížiny. Převážně kladně je hodnocen také střed kraje s výjimkou východního Konicka. V jižní části kraje jsou nejlépe hodnoceny SO ORP Přerov a okrajové oblasti SO ORP Prostějov a Olomouc.* *Oproti vyhodnocení územních podmínek z roku 2019 pozorujeme zlepšení situace u více než 70 % obcí. Zlepšila se kvalita ovzduší v dříve problémových oblastech. Největší posun je však v ekologické stabilitě území, která se zvýšila zejména v centrální a jižní části kraje. K mírnému zhoršení podmínek pak došlo především v městských oblastech ve středu a na jihu kraje.* *E1 –Jihovýchod kraje* *Nejvýznamnější problémová oblast z hlediska přírodního pilíře se rozkládá jihovýchodně od krajského města Olomouc a pokračuje dále na Lipnicko a Hranicko. Území je hojně fragmentované dopravními cestami a liniovými prvky technické infrastruktury. Je zde velmi nízké zastoupení lesních porostů, jedná se tedy o území s nízkou ekologickou stabilitou. Území je také chudé na vodní zdroje a má nízké zastoupení kvalitních půd a chráněných území.*	−	Přestože jsou přírodní podmínky na převážné části území Olomouckého kraje hodnoceny jako vyhovující, řešené území náleží mezi problémové oblasti přírodního pilíře. Změna č. 6b vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a realizaci revitalizačních opatření na řece Bečvě, současně však umožňuje realizaci vodního díla Skalička, které představuje významný zásah do přírodního prostředí, včetně evropsky významné lokality a dalších přírodních hodnot území. Negativní vlivy jsou zmírňovány navrženými opatřeními a kompenzacemi, nelze je však zcela eliminovat. Z hlediska zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí je proto vliv Změny č. 6b hodnocen jako celkově negativní.

pilíř URÚ	celkové hodnocení z ÚRÚ ÚAP OK	vliv Z6b ZÚR OK	komentář
Pilíř sociální	*Z hlediska udržitelnosti sociálního pilíře je nejstabilnější oblast centrální Hané. Pozitivně jsou hodnoceny převážně obce v jižní polovině kraje s výjimkou SO ORP Přerov, Konice a východní části SO ORP Šternberk. Kladné hodnocení je patrné také ve správních obvodech ORP Mohelnice, Uničov a v oblasti jižně od Zábřeha.* *Ve více než polovině obcí (58 %) došlo ke zhoršení podmínek sociálního pilíře a ve zbylých obcích došlo naopak ke zlepšení vůči roku 2019. Zhoršily se zejména obce s již nevyhovujícími podmínkami, tudíž lze říci, že zde sociální problémy přetrvávají dlouhodobě. Problematický je zejména trend celkového přírůstku, který ukazuje na výrazný populační úbytek téměř v celém kraji. Napříč celým regionem došlo k útlumu výstavby, ačkoli míra dostupné urbanizace se prakticky ve všech obcích zvýšila. Dále došlo k významnému zestárnutí obyvatel mimo socioekonomická centra v jižní části kraje, avšak vzdělanostní situace v kraji se značně zlepšila.* *S6 – Přerovsko a Kojetínsko* *Město Přerov je jako jediné z ORP v kraji v kategorii velmi nevyhovující z hlediska společenského pilíře. V problémové oblasti táhnoucí se od Přerova na západ dochází k celkovému úbytku obyvatelstva a ke koncentraci dlouhodobě nezaměstnaných. Obce na Kojetínsku mají negativní hodnocení z hlediska indexu stáří a indexu vzdělanosti.* *S7 – Jihovýchodní hranice kraje* *Téměř všechny obce v problémové oblasti se potýkají s přirozeným úbytkem populace, avšak pouze některé mají záporný trend celkového přírůstku. Jedná se o území zcela bez výstavby nových bytů a s nízkou mírou dostupné urbanizace. S tím také souvisí nižší zastoupení vzdělaných a mladých obyvatel.*	+	Změna č. 6b přispívá ke zlepšení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území. Vytváří podmínky pro dlouhodobé snížení povodňových rizik v povodí Bečvy, čímž zvyšuje bezpečnost obyvatel, chrání jejich životy, zdraví a majetek a stabilizuje podmínky pro bydlení a rozvoj sídel. Přestože přímo neřeší demografické problémy ani dostupnost bydlení, významně posiluje bezpečnost a kvalitu života obyvatel v území dlouhodobě ohroženém povodněmi.
Pilíř hospodářský	*Kladné hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj odpovídá označení krajského města jako ekonomického jádra kraje. Velmi vyhovující a vyhovující podmínky z hlediska ekonomického pilíře mají oblasti podél hlavních dopravních os (Prostějovsko, Přerovsko, Lipnicko, Hranicko, Litovelsko, Mohelnicko). V severní části kraje vystupuje pozitivně hodnocená oblast Hrubého Jeseníku a Šumperska, která prosperuje zejména díky podnikání v oblasti cestovního ruchu.* *V porovnání s rokem 2019 došlo ke zhoršení podmínek pro hospodářský rozvoj v téměř ¾ obcí Olomouckého kraje, přestože nezaměstnanost na většině území klesala. Zhoršení pozorujeme zejména u již problémových oblastí. Zaměstnanost v terciéru poklesla ve střední a jižní části kraje. Na severu kraje posílilo zadlužení obcí, dále zde klesla nabídka práce, stejně jako v SO ORP Konice a Litovel. Důsledkem byl pokles pracovní dojížďky, Dojížďka za prací naopak posílila zejména ve městech a jejich zázemí, kde také výrazně narostla míra podnikatelské aktivity.* *H4 – Jihovýchod kraje* *Tato oblast se rozkládá zejména při jižní a částečně při severní hranici SO ORP Přerov, Lipník nad Bečvou a Hranice. Má spíše podprůměrnou nabídku práce a z hlediska pracovní dojížďky se jedná vesměs o vyjížďkové obce. Zaměstnanost v terciéru je slabší na východě oblasti, na zbylém území je pak nižší míra podnikatelské aktivity.*	+	Změna č. 6b přispívá ke zlepšení územních podmínek pro hospodářský rozvoj. Omezením povodňových rizik vytváří stabilnější podmínky pro fungování sídel, podnikatelských aktivit i veřejné infrastruktury a snižuje riziko budoucích hospodářských škod způsobených povodněmi. Přestože sama nevytváří nové rozvojové plochy ani pracovní příležitosti, zvyšuje jistotu využívání území a podporuje jeho dlouhodobě udržitelný hospodářský rozvoj.

D.4. ZÁVĚR

Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území prokázalo, že navržené řešení představuje z hlediska udržitelného rozvoje území přijatelné řešení, jehož hlavním přínosem je vytvoření územních podmínek pro realizaci významného protipovodňového opatření – vodního díla Skalička (plocha VH18), související revitalizace řeky Bečvy (plocha VH19) a odpovídající úpravy území významného pro situování protipovodňových opatření (PO). Úprava vymezení území PO nepředstavuje samostatný zdroj vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť pouze navazuje na variantní vymezení plochy VH18 a kopíruje její rozsah.

Vyhodnocení SEA i Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 prokázaly, že realizace vodního díla Skalička bude mít ve všech posuzovaných variantách významně negativní vliv zejména na evropsky významnou lokalitu Hustopeče–Štěrkáč, a tím i negativní vliv na pilíř příznivého životního prostředí. Tyto vlivy jsou důsledkem samotné lokalizace vodního díla v nivě řeky Bečvy. Z dostupných odborných podkladů vyplývá, že vzhledem k hydrologickým, geomorfologickým a technickým podmínkám nelze pro zajištění požadované úrovně protipovodňové ochrany umístit poldr mimo tuto část údolní nivy; řešit lze pouze optimalizaci jeho konkrétní polohy a technického řešení, reprezentovanou posuzovanými variantami A, B a C.

Naopak z hlediska sociálního a hospodářského pilíře byly identifikovány významně pozitivní vlivy. Změna č. 6b vytváří podmínky pro výrazné snížení povodňových rizik v povodí Bečvy, ochranu života, zdraví a majetku obyvatel, zvýšení bezpečnosti sídel, ochranu veřejné a technické infrastruktury, omezení budoucích hospodářských škod způsobených povodněmi, zvýšení retenční schopnosti krajiny a posílení adaptačních opatření na změnu klimatu. Současně stabilizuje podmínky pro dlouhodobý rozvoj sídel a hospodářských aktivit v území dlouhodobě ohroženém povodněmi.

Porovnání jednotlivých variant plochy VH18 prokázalo, že z hlediska vlivů na životní prostředí je nejvhodnější varianta A, která vykazuje nejnižší rozsah zásahů do přírodních hodnot a dalších složek životního prostředí. Z hlediska hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území jsou však všechny tři varianty vzájemně srovnatelné, neboť dosahují obdobné úrovně protipovodňové ochrany a rozdíly v jejich dopadech na hospodářský a sociální pilíř jsou pouze minimální a nemění jejich celkové hodnocení.

Významnou součástí navrženého řešení je rovněž plocha VH19, která byla vymezena v přímé souvislosti s výběrem technického řešení vodního díla jako boční suché nádrže. Plocha vytváří územní podmínky pro revitalizaci řeky Bečvy, obnovu přírodě blízkých funkcí nivy a realizaci kompenzačních opatření za negativní vlivy vodního díla na přírodní prostředí. Současně není vyloučena realizace dalších kompenzačních opatření i v území navazujícím na plochu VH19, pokud budou potřebná pro zajištění ochrany přírodních hodnot nebo budou stanovena v navazujících řízeních.

Vodní dílo Skalička svým územním rozsahem okrajově zasahuje rovněž na území Zlínského kraje. Tento přesah vyplývá z charakteru řešeného území v nivě řeky Bečvy a nemění celkové závěry vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Celkově lze uzavřít, že Změna č. 6b ZÚR OK představuje z hlediska udržitelného rozvoje území vyvážené řešení, u něhož jsou významně negativní vlivy na příznivé životní prostředí, zejména

na soustavu Natura 2000, převáženy převažujícím veřejným zájmem spočívajícím v zajištění dlouhodobé protipovodňové ochrany obyvatel, sídel, veřejné infrastruktury a hospodářských hodnot území. Navržené řešení současně vytváří podmínky pro realizaci revitalizačních a kompenzačních opatření, jejichž cílem je zmírnění negativních dopadů na přírodní prostředí.

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

E.1. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z Oddílu A vyplynuly zdola uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivé životní prostředí:

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech je sestaven na základě výsledků vyhodnocení vlivů Změny ZÚR OK a na základě návrhu opatření uvedených v kapitole 13. Vyhodnocení vlivů změny ZÚR OK na životní prostředí.

Požadavky na prostorová opatření

- **Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci střetu stavební části VD Skalička s územím EVL, územím PP a vodním tokem.**

  Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině (bod 5.11 Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v podkapitole A.2.2., s výjimkou případů uvedených v zásadách pro krajinné oblasti jako cenné části území, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudováním rybího přechodu, revitalizací odstavných ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně).

  Řešení v ZÚR OK: Požadavek na vytvoření územních podmínek pro minimalizaci střetu stavební části VD Skalička s územím EVL, územím přírodní památky a vodním tokem je již dostatečně zajištěn platnými ZÚR OK. Problematika ochrany významných složek životního prostředí je řešena zejména v bodech 5.2., 5.4.1.2., 5.5., 5.11., 5.12. a 92.8.1.3., přičemž bod 5.2. ukládá při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Platné ZÚR OK tak již obsahují obecný rámec pro minimalizaci střetů záměrů s přírodními hodnotami, který se vztahuje i na záměr VD Skalička. Z tohoto důvodu není nutné v rámci Změny č. 6b ZÚR OK doplňovat další ustanovení.

- **Kompenzovat plošnou ztrátu stávající EVL vytvořením územních podmínek pro náhradu stávající EVL v rozsahu odpovídajícím alespoň jejím plošným ztrátám.**

  Vyplývá z platné legislativy (zákon 114/1992 Sb., §45i, odst. (4): *Pokud posouzení podle odstavce 2 prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným*

negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle odstavce 6. Kompenzačními opatřeními pro účely koncepce se rozumí zajištění možnosti nahradit lokalitu dotčenou realizací koncepce v obdobném rozsahu a kvalitě a se stejnou mírou závaznosti a konkrétnosti, jakou má schvalovaná koncepce nebo její jednotlivé části. Kompenzačními opatřeními pro účely záměru se rozumí vytvoření podmínek pro zachování nebo zlepšení záměrem ovlivněných předmětů ochrany ve stejné lokalitě nebo nahrazení lokality jinou lokalitou v obdobném rozsahu a kvalitě a jejich součástí mohou být opatření směřující k nahrazení možných dočasných ztrát na předmětu ochrany).

Řešení v ZÚR OK: V případě, že realizace záměru bude podmíněna kompenzačními opatřeními podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, budou v rámci Změny č. 6b vytvořeny územní podmínky pro jejich realizaci. Požadavek na kompenzaci plošné ztráty evropsky významné lokality se naplňuje prostřednictvím přímé aplikace zvláštního právního předpisu. Povinnost uložit a zajistit kompenzační opatření vyplývá z § 45i odst. 4 a 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a uplatní se v případě, že budou splněny zákonné podmínky pro schválení koncepce nebo navazujícího záměru s významným negativním vlivem na soustavu Natura 2000. Rozsah, obsah a způsob zajištění kompenzačních opatření stanoví příslušný orgán ochrany přírody v rámci postupů podle citovaného zákona.

- **Vytvořit územní podmínky pro realizaci opatření k zachování prostupnosti územím (migrační objekty pro faunu a funkční koridory ÚSES).**

  Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině (bod 5.4.6.2 respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; bod 5.4.4.3 rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; bod 71.5 Při zapracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků).

  Řešení v ZÚR OK: Požadavek na vytvoření územních podmínek pro realizaci opatření k zachování prostupnosti územím je již dostatečně zajištěn platnými ZÚR OK. Problematika prostupnosti fauny je řešena zejména v bodech 5.4.4.3., 5.4.6.2., 5.11., 71. přičemž bod 5.4.6.2. ukládá respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES. V platné ZÚR OK jsou v řešeném území vymezeny skladebné části ÚSES RBC1, RBC2, NRBK16 a RBK133 a rovněž migrační koridor, které zajišťují funkční systém ÚSES a zachování prostupnosti územím pro faunu. Platné ZÚR OK tak již obsahují obecný rámec pro minimalizaci střetů záměrů s přírodními hodnotami, který se vztahuje i na záměr VD Skalička. Z tohoto důvodu není nutné v rámci Změny č. 6b ZÚR OK doplňovat další ustanovení.

- **Vytvořit územní podmínky pro vyhlášení ochrany vybrané části plochy VH19 minimálně v úrovni přírodní památky**

Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině jako bod 5.8. Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

Předložené vyhodnocení doporučuje začlenit nově bod, který konkretizuje požadavek na vytvoření územních podmínek pro vyhlášení chráněného území v pravobřežní části nivy v ploše VH19 s předmětem ochrany lužního lesa a říční nivy s korytotvornými procesy.

Řešení v ZÚR OK: Požadavek na vyhlášení ochrany vybrané části plochy VH19 minimálně v úrovni přírodní památky je již dostatečně zajištěn platnými ZÚR OK. Problematika je řešena zejména v bodě 5.8., který ukládá podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů, a tím nepřímo vytváří podmínky pro vznik ochrany. V rámci Z6b se rovněž vymezuje plocha VH19, která vytváří územní podmínky pro revitalizaci řeky Bečvy, obnovu přírodě blízkých funkcí nivy a případně realizaci kompenzačních opatření za negativní vlivy vodního díla na přírodní prostředí (budou-li stanovena).

Projektová opatření uvedená ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) představují požadavky směřující především do navazujících fází přípravy a realizace záměru, zejména do projektové přípravy, procesu EIA, povolování záměru a jeho následné realizace a provozu. Svou podrobností nepřísluší úrovni zásad územního rozvoje, neboť podle § 72 odst. 1 stavebního zákona nesmí územně plánovací dokumentace obsahovat podrobnosti náležející navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Z tohoto důvodu nejsou projektová opatření promítnuta do výrokové části Změny č. 6b ZÚR Olomouckého kraje.

E.2. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÝ STAV EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Z Oddílu B vyplynuly zdola uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý stav evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Opatření byla převzata do kapitoly 13. Vyhodnocení vlivů změny ZÚR OK na životní prostředí (oddíl A). Vhledem k jejich obsahu a míře podrobnosti byly zařazeny do projektových opatření, která představují požadavky směřující především do navazujících fází přípravy a realizace záměru , zejména do projektové přípravy, procesu EIA, povolování záměru a jeho následné realizace a provozu. Svou podrobností nepřísluší úrovni zásad územního rozvoje, neboť podle § 72 odst. 1 stavebního zákona nesmí územně plánovací dokumentace obsahovat podrobnosti náležející navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Z tohoto důvodu nejsou projektová opatření promítnuta do výrokové části Změny č. 6b ZÚR Olomouckého kraje.

- **budou eliminovány zásahy do lesního prostředí (viz příjezdové komunikace, manipulační plochy, výkopové trasy aj.). Lesní porosty v retenčním prostoru VD budou ponechány spontánnímu vývoji;**

- **současný stav lesních porostů v PB i LB nivě Bečvy je mimořádně ovlivněný plošně dominantní křídlatkou (Reynoutria spp.). Invaze křídlatky je místy tak značná, že blokuje spontánní obnovu lužního lesa. V rámci zmírňujících opatření by bylo žádoucí křídlatku eliminovat. Potlačení tohoto invazního taxonu je velmi náročné. Jakožto heliofyt ovšem nesnáší zastínění jiných druhů rostlin (dřevin). Pro potlačení křídlatky by bylo vhodné uplatnit cílené vysazování vzrostlých stromů měkkého a tvrdého luhu;**
- **obdobně by bylo žádoucí cíleně sanovat nepůvodní javor jasanolistý (Acer negundo) a na sanovaných plochách obnovovat autochtonní dřeviny měkkého a tvrdého luhu;**
- **těleso hráze bude osazeno vhodnou, místně příslušnou trávo-bylinnou vegetací. Místně by bylo vhodné na hrázové těleso vysadit také keře, a to tak, aby vznikla velmi rozvolněná nezapojená keřová vegetace. Jako vhodné se jeví keře typu svída, trnka, hloh, růže šípková, aj. Tak dojde k podpoře biologické rozmanitosti hrázového tělesa (zejména bezobratlých), rozmanitosti v krajině a částečnému posílení funkce DMK;**
- **plocha retenčního prostoru VD bude revitalizována a bude mít charakter mokřadu (významnou roli by v daném ohledu mohly mít vykopané a trvale zvodnělé jámy pro materiál hráze). Takto by bylo možno podpořit některé skupiny obratlovců (viz obojživelníci, vodní/mokřadní ptáci) i bezobratlých;**
- **terénní práce (sanace lesních porostů, skrývky, stavební činnost) budou probíhat ve světlé fázi dne (nikoli v noci).**

E.3. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÝ HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Z Oddílu C nevyplynuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.