Červenec 2026

Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území

Část: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Zhotovitel: AQUATIS a.s.

Objednatel: Povodí Moravy, s.p.

122186A

OBSAH

ÚVOD 7
1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 8
1.1 Stručné shrnutí obsahu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje 8
1.2 Stručné shrnutí hlavních cílů Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje 27
1.3 Vztah Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje k jiným koncepcím 27
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 34
2.1 Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce 46
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE 49
3.1 Charakteristika řešeného území 49
3.2 Klima 51
3.3 Ovzduší 52
3.4 Geomorfologické poměry 54
3.5 Geologické poměry 55
3.6 Hydrogeologické poměry 60
3.7 Voda 63
3.8 Půda 67
3.9 Lesní poměry a lesní hospodářství 70
3.10 Horninové prostředí a nerostné zdroje 71
3.11 Flóra, fauna, ekosystémy 73
3.12 Krajina, krajinný ráz 81
3.13 Hluk 83
3.14 Obyvatelstvo a veřejné zdraví 85
3.15 Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky 86
3.16 Odpady, kontaminovaná místa 88
3.17 Prostorová analýza 92
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 94
4.1 Složková analýza 94
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 98
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH 108
6.1 Vlivy na ovzduší a klima 109
6.2 Vlivy na obyvatelstvo 111
6.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody 113
6.4 Vlivy na půdu 116

Copyright © AQUATIS a.s.

6.5 Vlivy na přírodní zdroje 117
6.6 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) 117
6.7 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce 120
6.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů 124
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 125
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 130
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY 133
10 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 136
11 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODST. 2, § 71D ODST. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODST. 5 PÍSM. E) 140
12 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 144
13 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 146
14 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 149
15 ZÁVĚR A NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 151
SEZNAM PODKLADŮ A POUŽITÉ LITERATURY 152
TEXTOVÉ PŘÍLOHY 154
GRAFICKÉ PŘÍLOHY 154

Copyright © AQUATIS a.s.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DMK	Dálkový migrační koridor
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí (*Environmental Impact Assessment*)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHÚ	Chráněné území
KÚ	Krajský úřad
LAPV	Lokalita pro akumulaci povrchových vod
LM	Lázeňské místo
LVS	Lesní vegetační stupeň
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NKP	Národní kulturní památka
NPP	Národní přírodní památka

Copyright © AQUATIS a.s.

NPR	Národní přírodní rezervace
NPSE	Národní program snižování emisí
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
OLK	Olomoucký kraj
OOP	Orgán ochrany přírody
OP	Ochranné pásmo
OPPLZ	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
OPZPMV	Ochranné pásmo zdroje přírodní minerální vody
ORP	Obec s rozšířenou působností
OsVPR	Oblast s významným povodňovým rizikem
PDP	Plán dílčího povodí
PO	Ptačí oblast (Natura 2000)
PP	Přírodní památka
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q_a	Průměrný roční průtok ve vodním toku (dlouhodobý průměr)
Q_m	M-denní průtok, který je statisticky dosažen nebo překročen M dní v roce
Q_n	N-letý průtok, který je statisticky dosažen nebo překročen 1x za N let
RSV	Rámcová směrnice o vodách (Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky)
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (*Strategic Environmental Assesment*)
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEZ	Stará ekologická zátěž

Copyright © AQUATIS a.s.

SN	Suchá nádrž
SPŽP	Státní politika životního prostředí
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VD	Vodní dílo
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vodní nádrž
VÚ	Vodní útvar
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZLK	Zlínský kraj
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny (Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny)
ZPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů)
ZÚR	Zásady územního rozvoje

Copyright © AQUATIS a.s.

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také jen „Z6b ZÚR OK“) na životní prostředí (dále také jen „vyhodnocení SEA“) bylo zpracováno v rozsahu části II. přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen "stavební zákon") a ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Jelikož pořizování Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje bylo zahájeno před plnou aplikovatelností nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (tj. přede dnem 1. 7. 2024), je v některých krocích učiněných před tímto datem (např. usnesení zastupitelstva Olomouckého kraje o pořízení) používán pojem „Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ odpovídající požadavkům stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Původní název Aktualizace ZÚR je s účinností nového stavebního zákona nahrazen pojmem Změna ZÚR, v předkládané dokumentaci SEA proto bude pro přehlednost používán aktuální pojem i pro procesy Z6b ZÚR OK, které proběhly před nabytím účinnosti tohoto zákona.

Postup hodnocení Z6b ZÚR OK vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2) [1], nového metodického pokynu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (2025) zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4) [2] a upřesňujícího stanoviska MŽP č. j. MZP/2024/710/4206 ze dne 24. 9. 2024 [3].

Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí je vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, neboť dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významné negativní vlivy Z6b ZÚR OK na lokality soustavy Natura 2000. Vyhodnocení vlivů podle §45i je zpracováno samostatným autorizovaným hodnocením a v této dokumentaci SEA jsou uváděny pouze jeho stručné závěry včetně zmínění možných opatření pro minimalizaci vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008)

Pořizovatelem ZUR byly vydány tyto aktualizace:

- Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011)
- Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017)
- Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019)
- Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019)
- Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022)
- Aktualizace č. 5 usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022)
- Změna č. 7 usnesením č. UZ/7/60/2025 ze dne 8. 12. 2025 pod č. j. KUOK 127434/2025 (účinnost 31. 12. 2025)
- Změna č. 8 usnesením č. UZ/10/42/2026 ze dne 22. 6. 2026 pod č. j. KUOK 68669/2026 (účinnost 17. 7. 2026.)

Úplné znění ZÚR po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a Změn č. 7 a 8 je k nahlédnutí zde https://www.olkraj.cz/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-olomouckeho-kraje .

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 11. 12. 2023 usnesením č. UZ/17/84/2023 rozhodlo o pořízení a zpracování návrhu Změny č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, která bude rozdělena na dvě části:

a) Změna č. 6a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), které nebudou předmětem Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje; Změna č. 6a bude pořizována zkráceným postupem

Copyright © AQUATIS a.s.

b) Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení části Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023) týkající se vodního díla Skalička; Změna č. 6b nebude pořizována zkráceným postupem

Specifikem posuzované Z6b ZÚR OK je skutečnost, že jde kromě vymezení ploch o opatření dopracované v úrovni technické studie do konkrétních variant řešení. Proto se v posouzení objevují i aspekty, které obvykle spadají do úrovně projektového posuzování (EIA), které toto posouzení v žádném ohledu nenahrazuje.

Podkladem pro předkládané vyhodnocení SEA je návrh Z6b ZÚR OK (knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno) ve verzi zpracované v červnu 2026.

1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Kapitola zahrnuje tři části, z toho první části „*stručné shrnutí obsahu*“ a „*stručné shrnutí hlavních cílů*“ není možné metodicky pojmout jinak, než jako věcné shrnutí hlavních a důležitých cílů předložené změny, získané z originální dokumentace. Třetí část kapitoly „*vztah k jiným koncepcím*“ by měla identifikovat a hodnotit především možné střety nebo naopak soulad v řešení hlavních cílů jednotlivých koncepcí a předložené změny ZÚR, což je provedeno porovnáním jednotlivých cílů.

1.1 Stručné shrnutí obsahu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Obsahem předkládaného návrhu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je úprava vymezení plochy pro stavbu suché nádrže Skalička (Teplice) na řece Bečvě, jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy obsažené v ZÚR OK pod označením VH18 a dále nové vymezení plochy pro přírodě blízká opatření ke zlepšení morfologického a ekologického stavu a podporu pravobřežního vývoje koryta vodního toku Bečva ve vazbě na suchou nádrž Skalička jako veřejně prospěšné opatření pod označením VH19.

Návrh Z6b ZÚR OK vyplývá z PÚR ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025, kde je řešena VoD2 plocha pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (viz čl. 167b PÚR).

Z předmětného čl. 167b PÚR vyplývají tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Při vymezování záměrů minimalizovat negativní narušení hodnot území a dopady na životní prostředí, především minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy NATURA 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod.

Olomouckému a Zlínskému kraji bylo uloženo:

- *Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.*

V platné ZÚR OK (Úplné znění ZÚR po Změně č. 8) je záměr vymezen jako „Suchá nádrž Skalička (Teplice)“, a to ve variantě, která odpovídá průtočné suché nádrži na řece Bečva. Předmětem řešení Změny č. 6b ZÚR OK je zpřesnění záměru vymezením rozvojové plochy boční suché nádrže Skalička

Copyright © AQUATIS a.s.

s manipulovatelným objektem ve třech variantách pod označením VH18A, VH18B a VH18C viz níže

Současně je původní název záměru „Suchá nádrž Skalička (Teplice)“ sjednocen s aktuálním zněním PÚR na „Suchá nádrž Skalička“ (dále také jen „SN Skalička“, nebo „VD Skalička“[1]), který je považován za výstižnější s ohledem na polohu profilu čelní (hlavní) hráze suché nádrže v katastrálním území obce Skalička.

V odůvodnění Z6b ZÚR OK pro plochy VH18 a VH19 se uvádí:

„*Změnou 6b ZÚR Olomouckého kraje se upravuje vymezení plochy VH18 za účelem uvedení jejího územního rozsahu do souladu s aktuálně připravovanou koncepcí vodního díla Skalička. Úprava reaguje na výsledky navazujících odborných podkladů a předprojektové přípravy, které zpřesnily technické řešení záměru, jeho prostorové nároky a vazby na přírodní, hydrogeologické a sídelní struktury území. Nové vymezení vytváří územní podmínky pro další přípravu a prověření vodního díla jako klíčového prvku systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy*

Změna č. 6b ZÚR Olomouckého kraje je v souladu s republikovou prioritou územního plánování uvedenou v článku (25) Politiky územního rozvoje ČR, podle níž je nutné vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, zejména povodněmi, a současně zvyšovat retenční schopnost krajiny. Tento požadavek je naplňován právě úpravou vymezení plochy VH18 pro vodní dílo Skalička jako klíčového prvku systému protipovodňové ochrany v povodí Bečvy, úpravou vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření (PO), které vytváří koncepční rámec pro koordinaci navazujících opatření ke snížení povodňových rizik, a novým vymezením plochy VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy a realizaci přírodě blízkých opatření podporujících přirozenou retenci vody v krajině, zlepšení ekologického stavu vodního toku a adaptaci území na projevy změny klimatu. Úprava vymezení plochy VH18 – vodní dílo Skalička je v souladu s článkem (167b) Politiky územního rozvoje ČR, který ukládá vytvářet územní podmínky pro přípravu a realizaci vodního díla Skalička jako významného vodohospodářského opatření republikového významu. Změna č. 6b ZÚR Olomouckého kraje tento požadavek naplňuje zpřesněním vymezení plochy VH18 podle aktuálního stavu přípravy záměru a výsledků odborných podkladů.

V návaznosti na úpravu vymezení plochy VH18 – vodní dílo Skalička se odpovídajícím způsobem upravuje také vymezení související veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšného opatření (VPO). Úprava reflektuje zpřesnění územního rozsahu záměru vyplývající z aktuálního stavu projektové přípravy a z výsledků odborných podkladů zpracovaných pro vodní dílo Skalička. Cílem je zachovat vzájemný soulad mezi vymezením plochy VH18 a navazujícími instituty umožňujícími realizaci záměru jako významného vodohospodářského opatření republikového významu. Aktualizované vymezení VPS vytváří podmínky pro přípravu a realizaci stavby vodního díla Skalička včetně souvisejících staveb a zařízení, zatímco upravené vymezení VPO zajišťuje územní ochranu ploch nezbytných pro naplnění jeho protipovodňové a revitalizační funkce.

Změnou ZÚR Olomouckého kraje se nově vymezuje plocha VH19 pro revitalizaci řeky Bečvy a realizaci souvisejících přírodě blízkých opatření. Cílem vymezení je vytvoření územních podmínek pro zlepšení morfologického a ekologického stavu vodního toku a jeho nivy, podporu přirozených fluviálních procesů a posílení retenční schopnosti krajiny. Navržená opatření představují funkční součást celkového řešení vodního režimu území a současně přispívají k naplňování cílů adaptace krajiny na změnu klimatu a zvyšování ekologické stability území.“

Vymezení ploch pro boční suchou nádrž Skalička v návrhu Z6b ZÚR OK je z pohledu rozdílného dispozičního řešení vtokového objektu a tělesa hráze suché nádrže Skalička v levobřežní nivě Bečvy posuzováno ve třech variantách:

- **Varianta VH18A** spočívá v umístění vtokového objektu vč. navazujících stavebních objektů (horních úseků boční hráze VD Skalička a nového paralelního koryta Bečvy v ploše zátopy VD Skalička) při správní hranici Zlínského a Olomouckého kraje, konkrétně v k. ú. Němetice, obec Kelč, ORP Valašské Meziříčí a v k. ú. Hustopeče nad Bečvou, obec Hustopeče nad Bečvou, ORP Hranice.

  Navržená zemní hráz by měla max. výšku 15,2 m, délku cca 7,52 km na levém břehu,

[1] *suché nádrže jsou konstrukčně a funkčně specifická vodní díla (VD)*

Copyright © AQUATIS a.s.

úroveň koruny na kótě 266,20 m n. m. Za rozdělovacím objektem by na pravém břehu pokračovala hráz délky 0,97 km s korunou na kótě 266,50 m n. m. Čelo hráze by bylo umístěno cca 200 m severovýchodně od zástavby obce Skalička.

- **Varianta VH18B** představuje lokalizaci vtokového objektu vč. navazujících stavebních objektů (horních úseků boční hráze VD Skalička a nového paralelního koryta Bečvy v ploše zátopy VD Skalička) při správní hranici Olomouckého a Zlínského a kraje, konkrétně v k. ú. Hustopeče nad Bečvou, obec Hustopeče nad Bečvou, ORP Hranice a v k. ú. Němetice, obec Kelč, ORP Valašské Meziříčí.

  Navržená zemní hráz by měla max. výšku 15,00 m, délku cca 7,26 km, úroveň koruny na kótě 266,60 m n. m. Za rozdělovacím objektem by na pravém břehu pokračovala hráz délky 1,03 km s korunou na kótě 267,20 m n. m. Čelo hráze by bylo umístěno cca 300 m severovýchodně od zástavby obce Skalička.

- **Varianta VH18C** představuje lokalizaci vtokového objektu vč. navazujících stavebních objektů (horních úseků boční hráze VD Skalička a nového paralelního koryta Bečvy v ploše zátopy VD Skalička) stejně jako ve variantě VH1B.

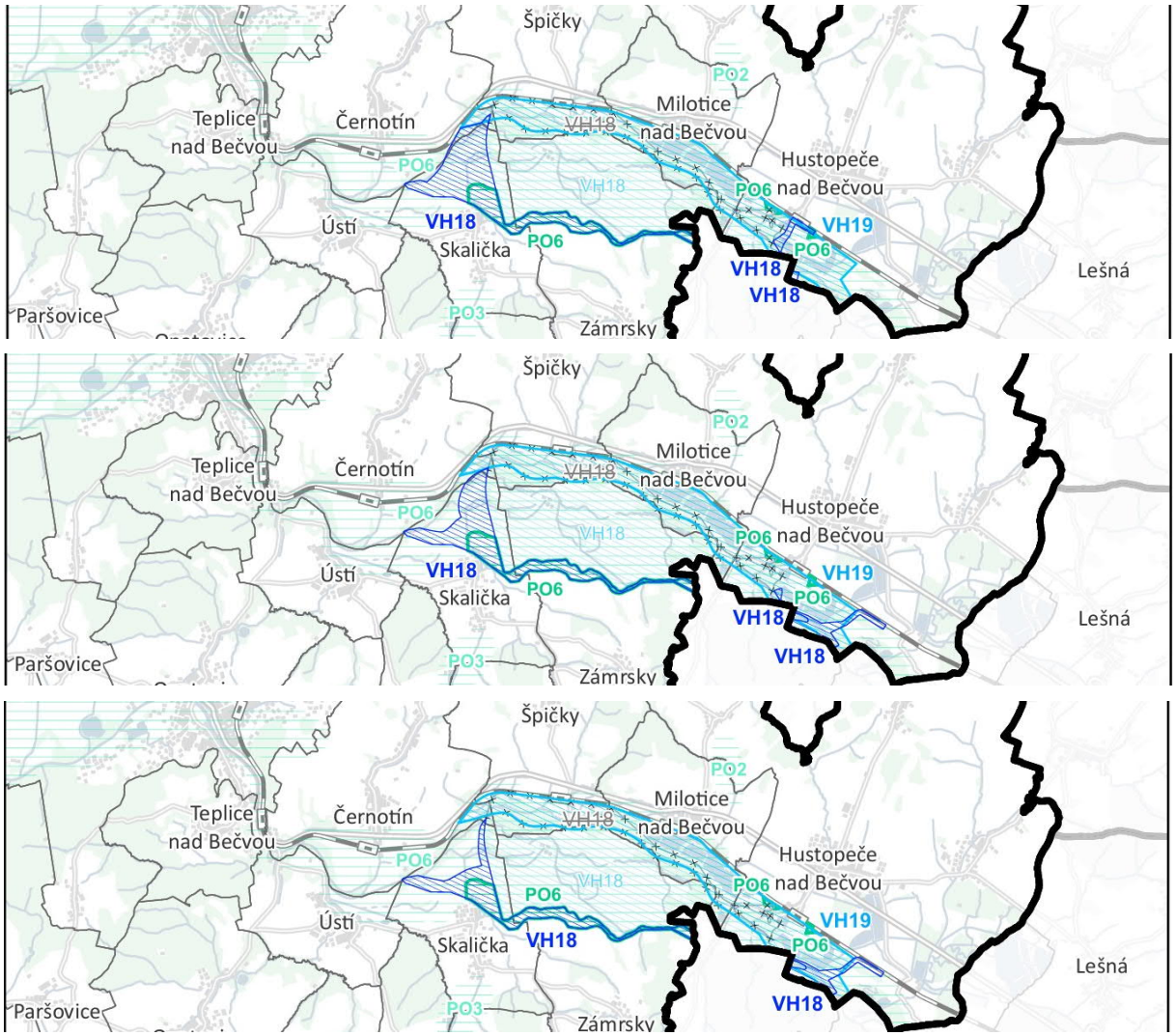
  Navržená zemní hráz by měla max. výšku 15,00 m, délku cca 7,85 km, úroveň koruny na kótě 267,20 m n. m. Za rozdělovacím objektem by na pravém břehu pokračovala hráz délky 1,60 km s korunou na kótě 268,00 m n. m. Čelo hráze by bylo umístěno cca 500 m severovýchodně od zástavby obce Skalička.

Ve všech uvedených variantách je součástí Z6b ZÚR OK plocha VH19 určená pro revitalizační opatření, která je invariantní.

Společným rysem pro varianty VH18B a VH18C je, že mají oproti variantě VH18A odsunutou čelní hráz dále od obce Skalička, proto je pro zajištění potřebného objemu retenčního prostoru nádrže nezbytné navýšit úroveň koruny hráze o +0,4 m (VH18B), resp. +1,0 m (VH18C). Aby se dosáhlo maximálního využití takto vzniklého retenčního prostoru nádrže, je nutné posunutí rozdělovacího objektu v obou variantách cca 900 m výše proti toku Bečvy.

Ve všech třech variantách VH18A až VH18C soubor staveb doplní přírodě blízká opatření v korytě a pravé části nivy vodního toku Bečva vymezená na ploše **VH19**. Jedná se o dílčí revitalizační a renaturační opatření ke zlepšení morfologického a ekologického stavu upraveného úseku vodního toku Bečva a podporu pravobřežního vývoje koryta Bečvy v ploše cca 315,15 ha. Prostor pro zpřírodnění toku Bečvy vymezený mezi hrází poldru na levém břehu a náspem železnice na pravém břehu bude celkové šířky až 500 m bude sestávat ze zóny přirozeného koryta a revitalizace či renaturace toku o minimální šířce 100 m (řečiště toku) a dále poříčního pásu o maximální šířce 400 m vymezujícího plochy přirozených a přírodě blízkých nivních biotopů (lužní lesy, aluviální louky, mokřady, jezera), jež navazují na zónu řečiště, jsou potřebné pro zajištění kontinua říční krajiny a zároveň tvoří případnou územní rezervu pro výhledové posuny řečiště Bečvy. Vymezení plochy VH19 je invariantní.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 1 Navrhované varianty boční suché nádrže Skalička v měřítku zpracování Z6b ZÚR OK (1:100 000). Shora dolů: VH18A, VH18B a VH18C

Vyhodnocení variant trasy hráze VD Skalička vůči životnímu prostředí bylo provedeno ve větším měřítku (podrobnějším) než je měřítko zpracování Z6b ZÚR OK vzhledem ke skutečnosti, že menší měřítko neumožňuje spolehlivé porovnání vlivů jednotlivých variant VD Skalička na jednotlivé posuzované složky životního prostředí a vzhledem k dostupnosti podkladů [14], viz obr. 3 – 11.

Změny ZÚR OK týkající se uvedeného záměru se promítají v textové i grafické části ZÚR OK.

Všechna posuzovaná variantní řešení vymezení VD Skalička, VH18A, VH18B a VH18C, zasahují okrajově rovněž území Zlínského kraje, proto je nutné koordinovat vyhodnocení Z6b ZÚR Olomouckého kraje s aktuálními, příp. rozpracovanými ZÚR Zlínského kraje.

Vymezení variant řešení

Širší souvislosti

Aktivity spojené s návrhem významného vodního díla na řece Bečvě v oblasti Teplic nad Bečvou probíhají od poloviny 50. let minulého století. Původní účel nádrže ochranný (snížení povodňových rizik) a zásobní (nadlepšování minimálních průtoků, zajištění požadavků na odběry vody) byl v průběhu času upravován dle soudobých požadavků na účel ochranný (Tab. 1). V současnosti se jedná o vytvoření umělého retenčního prostoru, který by byl schopný transformovat povodňové kulminace a zpožďovat odtoky Bečvy a zajistit tak ochranu sídel v celém povodí Bečvy až po Přerov.

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 1 Historie profilu Teplice

Rok	Událost
1954	Vypracován a přijat tzv. „Státní vodohospodářský plán“, který obsahuje profil Teplice, výhledové vodní dílo je vyhodnoceno jako klíčové k řešení vodohospodářských poměrů Pomoraví.
1969	Zpracována studie vodního díla.
1970	Zpracován „Přehled a hodnocení nádržních profilů v povodí Moravy a Odry“, který počítá se zatopenou plochou o velikosti 1965 ha a celkovým ovladatelným objemem vodního díla 200,4 mil. m^3.
1972	Přijat „Státní vodohospodářský plán ČSR“, dle kterého měl činit objem vodního díla 200,41 mil. m^3 a zatopená plocha 965,0 ha.
1975	Přijat „Směrný vodohospodářský plán ČSR“, který počítá se zatopenou plochou o velikosti 19,30 km^2.
1976	Výzkumný ústav vodohospodářský zpracovává jako podklad technickoekonomické vyhodnocení vodního díla.
1988	„Směrný vodohospodářský plán ČSR“ zařazuje profil do kategorie územního hájení typu „A“ (zahájení výstavby v nejbližších 5 letech; jen dočasné stavby), zatopená plocha činí 19,28 km^2.
1997	Vláda schválila dokumentaci Velkého územního celku Olomoucké aglomerace, která zakotvuje hájení profilu pro výstavbu vodní či suché nádrže. Tento záměr přebírají též Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.
2015	V Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje.(čl. 167b) vymezena plocha pro suchou nádrž Teplice ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Po katastrofální povodni v červenci 1997 byly prověřovány dílčí návrhy různých opatření řešení protipovodňové ochrany sídel podél toku Bečvy. Komplexní systémové řešení ochrany před povodněmi v povodí Bečvy bylo realizováno studií proveditelnosti „Studie protipovodňové ochrany Pobečví“ [6], studie „Bečva, zkapacitnění toku“ [7] a „Bečva, zkapacitnění toku – optimalizace 1. a 2. etapa“ [7]. Výstupy posledně citované studie, jejíž předmětem bylo zhodnocení výsledků všech dříve zpracovaných dokumentů a posouzení možnosti optimální kombinace navržených protipovodňových opatření v údolí Bečvy od Teplic nad Bečvou po Přerov ukázaly, že samotný poldr Teplice s uvažovanou retencí cca 35 mil. m^3 není schopen bez dalších doplňkových opatření zajistit ochranu Přerova, varianta akumulace povodňových průtoků ve třech poldrech (Teplice nad Bečvou, Hranice, Osek nad Bečvou) anebo samotným zkapacitněním a ohrázováním toku Bečvy bez realizace poldru Teplice není buď realizovatelná z majetkoprávních důvodů (varianta tří poldrů), anebo dostačující (zkapacitnění koryta).

Tab. 2 Přehled zvažovaných koncepčních variant protipovodňové ochrany Pobečví a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí [7]

Variantní řešení	Důvod pro výběr, resp. odmítnutí
3 suché nádrže: • SN Teplice • SN Hranice • SN Osek	Zajištění protipovodňové ochrany sídel Pobečví třemi poldry – v lokalitách Teplice nad Bečvou, Hranice na Moravě a Osek nad Bečvou. Lokality pro umístění dalších dvou navrhovaných suchých nádrží SN Hranice (19 mil. m^3) a SN Osek (24 mil. m^3) byly vymezeny v širokých částech údolní nivy Bečvy, kde za současného stavu dochází k rozlivům povodňových průtoků podobně jako v území nad Teplicemi. Při předběžném projednávání návrhu tento narazil na značný odpor okolních obcí, na jejichž katastrech by měly tyto rozsáhlé stavby ležet.
Zkapacitnění Bečvy	Zajištění protipovodňové ochrany sídel Pobečví bez poldru (poldrů). Zvýšení kapacity koryta toku dosaženo především ohrázováním v obcích vč. intenzivního použití mobilního hrazení, zvýšením průtočné kapacity jezových a mostních objektů, prohloubením nebo rozšířením koryta. Řešení vykazovalo řadu nevýhod jak koncepčního charakteru (vysoké ochranné stěny

Copyright © AQUATIS a.s.

Variantní řešení	Důvod pro výběr, resp. odmítnutí
	ve městech), tak provozního charakteru (nutnost rychlé mobilizace velkého množství mobilních zábran, ztížený přístup k toku za povodní), Rozsah ohrázování a úpravy koryta byl z hlediska místních poměrů nepřijatelný a hlavně by vedl ke zrychlení povodňové vlny se zvýšenými devastačními účinky jak v dolní části toku Bečvy, tak, a to zejména, řeky Moravy.
SN Teplice v kombinaci se zkapacitněním Bečvy	Kombinace SN Teplice (cca 35 mil. m^3) a zkapacitnění navazujícího úseku řeky na transformovaný neškodný průtok doporučena jako optimální pro zadání navazujících dalších stupňů projektové přípravy.

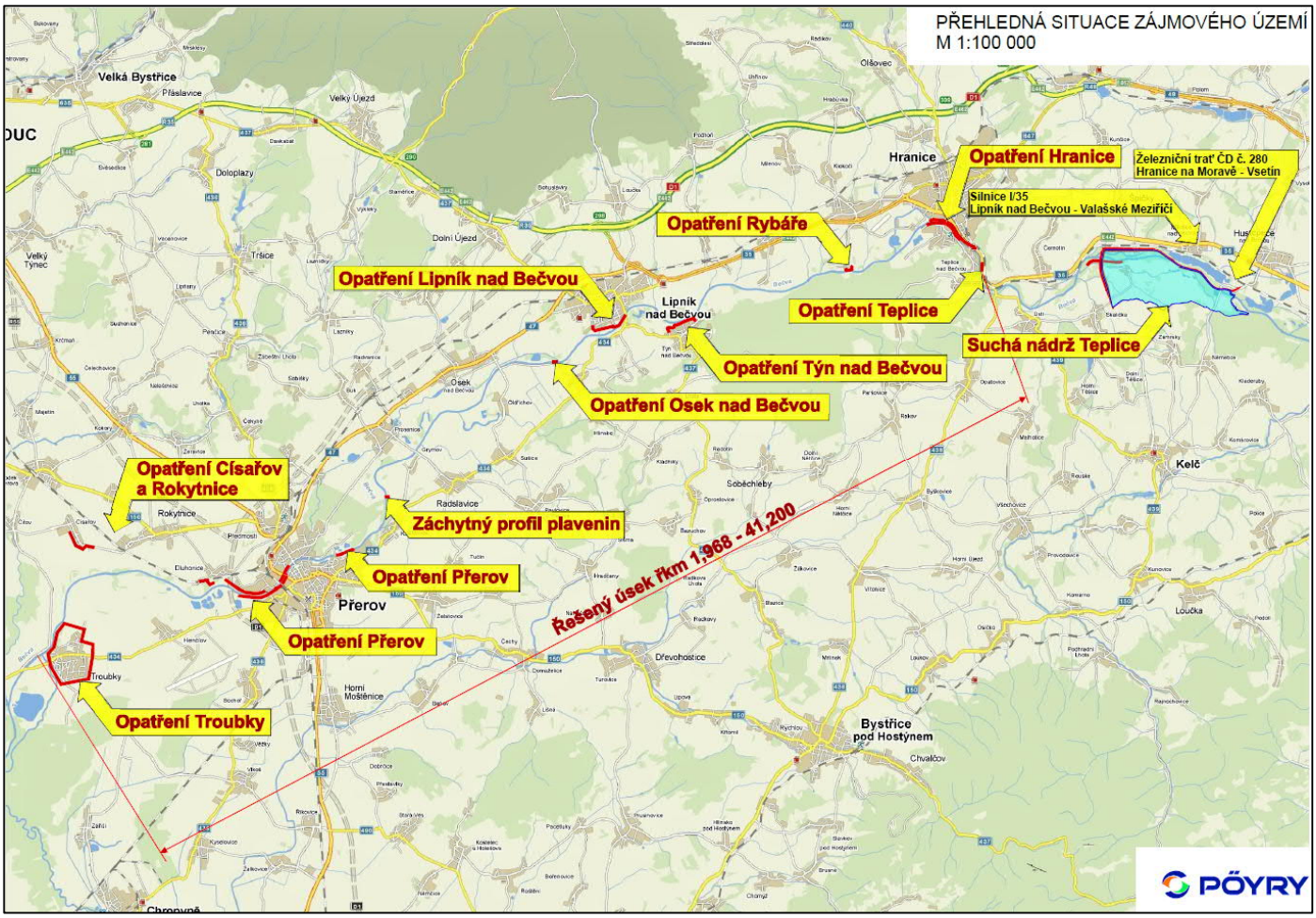
Usnesením vlády č. 259 ze dne 13. 4. 2011 bylo schváleno zahájení koncepční přípravy řešení protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy, a to pomocí technických a přírodě blízkých opatření, včetně suché nádrže Teplice a investorem těchto opatření byl schválen státní podnik Povodí Moravy.

Na základě uvedeného usnesení byl vypracován stěžejní dokument zabývající se protipovodňovými opatřeními v povodí řeky Bečvy „Pobečví – studie odtokových poměrů“ [7]. Předmětem studie bylo zpracování koncepce reálných opatření protipovodňové ochrany sídel v Pobečví, tj. území od Teplic n. Bečvou po ústí Bečvy do řeky Moravy, ř. km 1,968 - 41,200, s využitím revitalizačních a technických opatření, zajišťujících protipovodňovou ochranu sídel podél toku Bečvy při průtoku 650 - 750 m^3/s, což představuje přibližně rozmezí průtoků Q_{20} – Q_{50}. Cílem studie bylo sestavení podkladu pro nastavení ucelené koncepce ochrany před povodněmi zahrnující jak technická, tak přírodě blízká opatření. Předmětná studie potvrdila, že suchá nádrž Teplice (nyní Skalička) je klíčovým prvkem protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy, který umožní zásadní navýšení protipovodňové ochrany sídel. Bez VD Skalička není možné dosáhnout v daném území povodňové ochrany na úroveň extrémní povodně z roku 1997, tj. povodně větší než Q_{100}.

Výsledkem této práce je návrh komplexního souboru reálných protipovodňových opatření skládajícího se ze dvou hlavních částí (Obr. 2):

- poldru Teplice (nyní Skalička), který svou retenční kapacitou sníží (transformuje) kulminační průtok doposud největší známé povodně z roku 1997 (950 m^3/s, Q>100)
- lokálních staveb (zemní hráze, zídky, zkapacitnění koryta toku atd.), jež budou dále chránit jednotlivé zastavěné lokality proti škodlivým účinkům tohoto transformovaného průtoku

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 2 Komplex technických a přírodě blízkých opatření v Pobečví [7]

Usnesením vlády č. 418 ze dne 13. 6. 2012 bylo schváleno zahájení přípravy a realizace protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy pomocí technických a přírodě blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice (nyní VD Skalička).

V průběhu dalších let probíhalo prověřování různých návrhů technického řešení VD Skalička, které v roce 2021 vyústilo v posouzení preferovaných variant řešení VD Skalička odborníky akademických pracovišť (ČVUT, VUT a AV ČR) formou multikriteriální analýzy [13]. Předmětem hodnocení bylo následujících pět variant technického řešení VD Skalička, doplněných o nulovou variantu bez vodního díla:

- V1 - Nulová varianta (varianta bez VD Skalička)
- V2 - Boční suchá nádrž
- V3 - Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem
- V4 - Boční víceúčelová vodní nádrž
- V5 - Průtočná suchá nádrž
- V6 - Průtočná víceúčelová vodní nádrž

Přehled hlavních technických parametrů hodnocených variant řešení VD Skalička je patrný z Tab. 3.

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 3Nulová varianta zahrnuje lokální úpravy na Bečvě v rozmezí ř. km 0,0 - 41,2, u nichž je předpokládána protipovodňová ochrana území na úroveň Q_{20} až Q_{50} (cca 650 až 750 m^3/s).

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 3 Základní technické parametry variant technického řešení VD Skalička hodnocených multikriteriální analýzou [13]

Parametry díla	Varianta				
	V2	V3	V4	V5	V6
Výška zemní hráze nad terénem (m)	16,2	16,2	16,2	12,5	13,5
Délka hráze (km)	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0
Objem zemní hráze (tis. m^3]	2 250	2 250	2 250	1 500	1 600
Zatopená plocha při max. hladině (ha)	501	501	501	623	676
Max. retenční hladina (m n.m.)	264,3	264,3	264,3	264,0	265,0
Neškodný odtok při PV 1997 (m^3/s)	660	660	700	660	660
Celk. objem při max. hladině (mil.m^3)	32,0	32,0	32,0	35,2	42,1
Zásobní objem nádrže (mil.m^3)	-	-	10,0	-	16,4
Hladina zásobního prostoru (m n.m.)	-	-	259,0	-	261,0
Nadlepšený průtok (m^3/s)	-	-	2,14 - 2,75	-	2,26 - 3,36

Závěry multikriteriálního hodnocení nejlépe hodnotily variantu V4 - Boční víceúčelová vodní nádrž a jako druhou nejlépe hodnocenou variantu V3 - Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem. Výběr varianty V3 - Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem, tj. ovladatelným vtokem byl schválen usnesením vlády č. 597 ze dne 14. 7. 2022. Volba této varianty vychází mimo jiné z Programového prohlášení vlády, jež ve vztahu k výstavbě velkých (přehradních) nádrží uvažuje s podporou pouze u záměrů vodárenských nádrží, které budou sloužit k přímému zásobování obyvatel pitnou vodou (u VD Skalička nebylo vodárenské využití uvažováno). Ministru zemědělství bylo uloženo zpracovat technickou studii schválené varianty VD Skalička podle tohoto usnesení a seznámit s jejími závěry starosty dotčených obcí, a to v termínu do 30. června 2025.

Na základě zmíněného usnesení vlády č. 597/2022 pořídilo MMR Aktualizaci č. 6 PÚR za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička. Obsahem Aktualizace č. 6 PÚR ČR byla úprava čl. (167b) v kap. 6 PÚR ČR tak, že byl změněn název suché nádrže Teplice na suchou nádrž Skalička, a dále byl v úkolech pro územní plánování v čl. (167b) stanoven požadavek na vymezení boční suché nádrže s manipulovatelným objektem v příslušných zásadách územního rozvoje.

Variantní vymezení pro návrh Z6b ZÚR OK

Variantní vymezení boční suché nádrže Skalička s manipulovatelným objektem pro předkládaný návrh Z6b ZÚR OK vychází z technické studie „Bečva, Vodní dílo Skalička - předprojektová příprava, technické řešení“ [14] pořízené správcem dotčeného vodního toku Bečva, státním podnikem Povodí Moravy. Stabilizace prostorového a technického řešení VD Skalička vychází z návrhu 9 variant vedení možné trasy hráze s respektováním různých kombinací limitujících (okrajových) podmínek.

Jako územní limity pro návrh VD Skalička byly brány v potaz zejména:

- trasy inženýrských sítí – ve vztahu k dotčení koridoru vymezeného v platné ZÚR OK pro záměr nového vedení zvláště vysokého napětí 2x 400 kV v úseku mezi obcemi Ústí a Skalička
- oblasti se skalními výchozy devonských vápenců k povrchu (elevace tzv. mogotů) – ve vazbě na podnět multikriteriální analýzy [13] k optimalizaci vedení trasy tělesa hráze mimo identifikované vápencové výchozy
- chráněná území evropsky významné lokality (EVL) Hustopeče – Štěrkáč a stejnojmenné přírodní památky (PP) Hustopeče - Štěrkáč s ohledem na minimalizaci vlivů na tato území

Copyright © AQUATIS a.s.

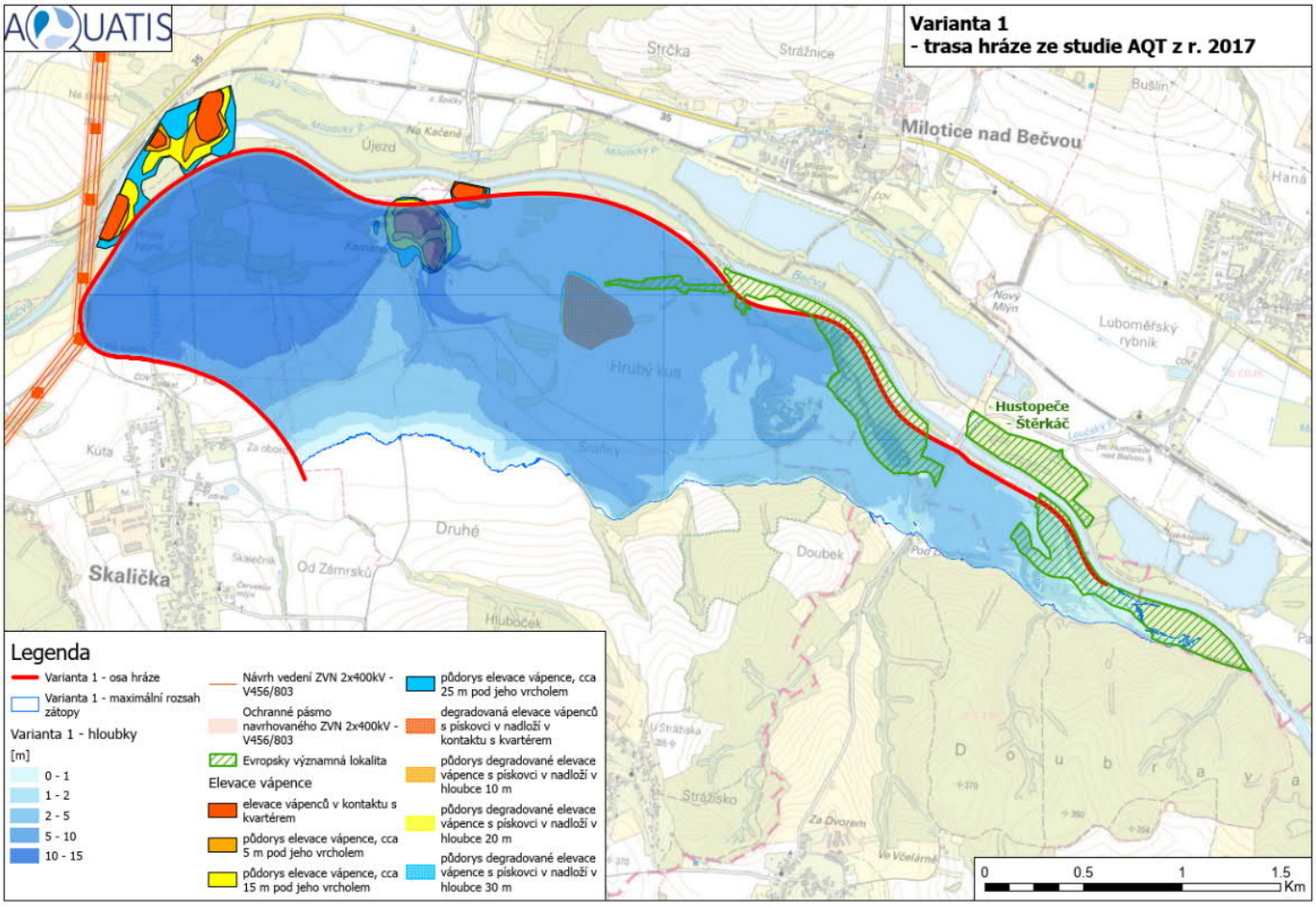
- požadavky dotčených subjektů a místních samospráv (zejména obce Skalička) - ve vazbě na preferované vedení trasy hráze dle platného územního plánu obce Skalička [18]

Funkčnost (kapacita) navrhovaného VD Skalička byla zadána v míře odpovídající transformaci povodně z roku 1997 (s kulminačním průtokem 950 m^3/s) na neškodný odtok o hodnotě 660 m^3/s v korytě Bečvy pod nádrží. Minimální retenční objem nádrže pro zabezpečení požadované transformace je cca 31,8 mil. m^3. Jedná se o minimální objem za předpokladu teoretické manipulace s nezahrnutím hydrodynamiky na objektech v nádrži. Dle zkušeností z hydrodynamických výpočtů v nádržích je očekávána reálná potřeba retenčního objemu v nádrži VD Skalička minimálně o cca 10 % vyšší. Na základě této úvahy byl pro zajištění neškodného odtoku pod VD stanoven retenční objem cca 34 mil. m^3.

V následujícím přehledu jsou uvedeny jednotlivé varianty řešení boční suché nádrže Skalička a jejich zhodnocení.

- Varianta V3.1 - Výchozí studie z roku 2017

Jedná se o výchozí vedení trasy hráze převzaté ze studie z roku 2017 [15]. Varianta nerespektuje žádnou ze stanovených okrajových podmínek daných územím a obcí Skalička. Navržená trasa je v kolizi s plánovanou trasou zvláště vysokého napětí 2x 400 kV a vede přes skalní výchozy devonských vápenců v podloží. Varianta dále neřeší způsob ukončení hráze a její případné zavázání do zvýšeného terénu kopce Doubek, což povede k tomu, že zvýšené průtoky budou natékat do nádrže nejen vtokovým objektem, ale také horní částí inundace a tedy vtok do nádrže nebude při povodňových průtocích možné plně regulovat.

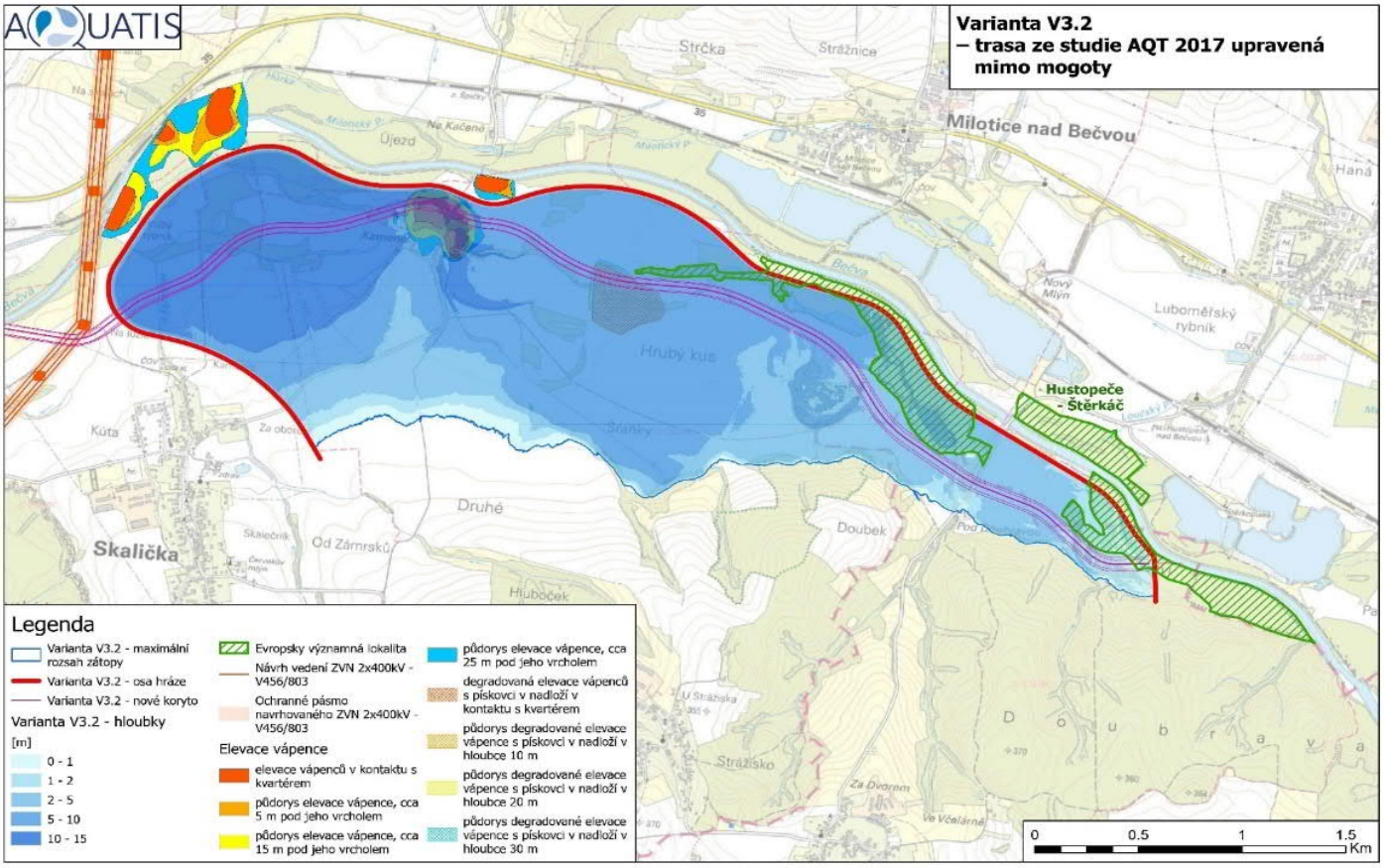


Obr. 3 Situace varianty V3.1 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.2 - Dle studie z roku 2017 s vynecháním vápencových výchozů

Trasa hráze je velmi podobná variantě V3.1 s tím rozdílem, že respektuje závěry a doporučení geotechnických průzkumů a multikriteriální analýzy. Trasa hráze je v místě vápencových výchozů v korytě Bečvy a v oblasti Kamenec posunuta dále od břehu a těmto útvarům se vyhýbá. Zavázání ukončení hráze je do zvýšeného terénu svahu kopce Doubek.

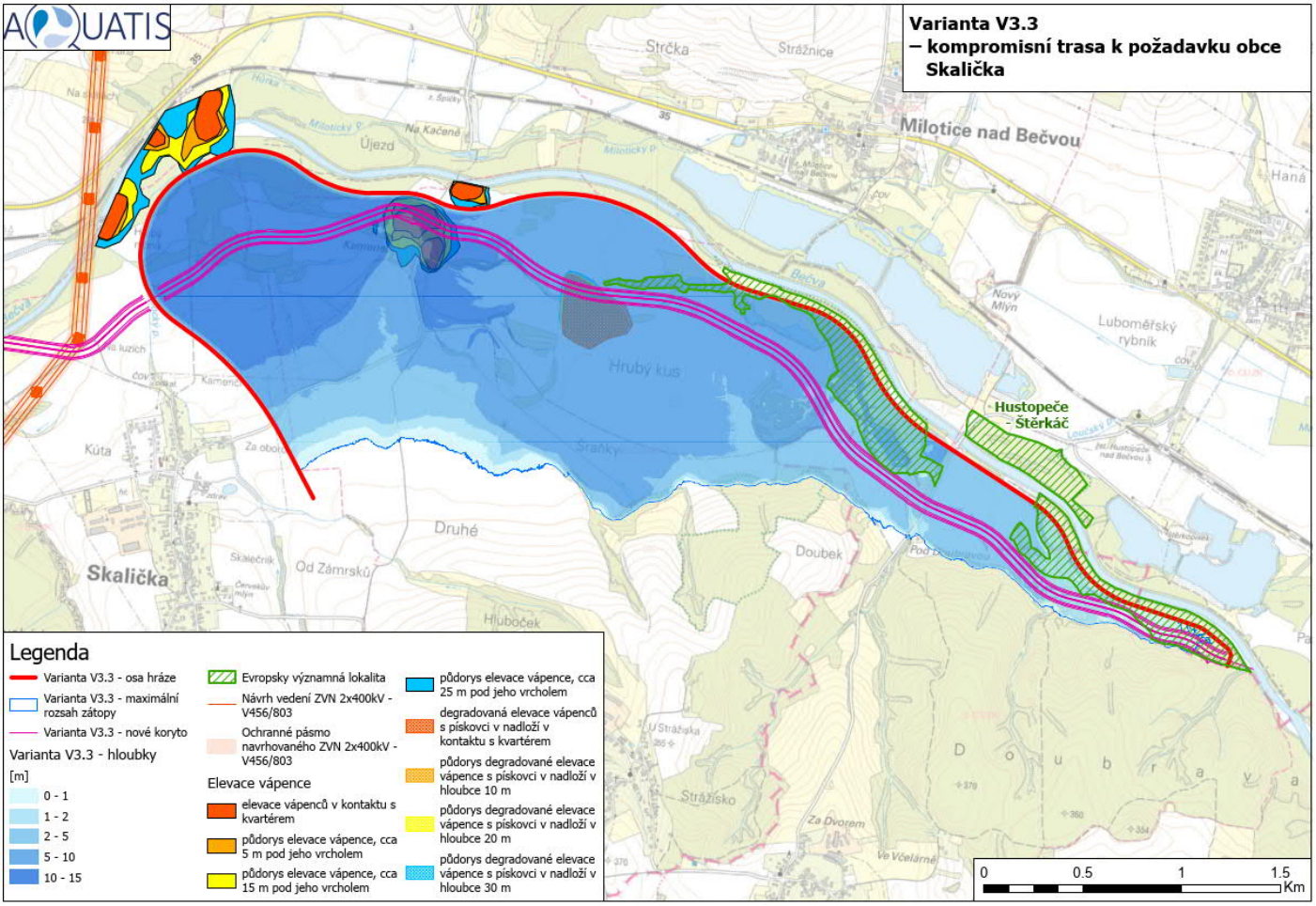


Obr. 4 Situace varianty V3.2 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.3 - Kompromisní trasa k požadavku obce Skalička, navýšená o 0,4 m

Trasa vede dále od obce Skalička, ve vzdálenosti přibližně 200 až 300 m od stávající zástavby tak, aby bylo částečně vyhověno požadavkům obce Skalička na odsunutí tělesa hráze dále od zástavby. Trasa hráze se vyhýbá také vápencovým výchozům v korytě Bečvy a v oblasti Kamenec. Aby byl splněn požadavek na retenční kapacitu vodního díla, je uvažováno s hrází o 0,40 m vyšší oproti výchozí srovnávací variantě (V3.1). Tomu odpovídá poloha vtokového objektu cca o 900 m výše proti toku, čímž dojde k výraznějšímu dotčení EVL/PP Hustopeče – Štěrkáč na levém břehu Bečvy.

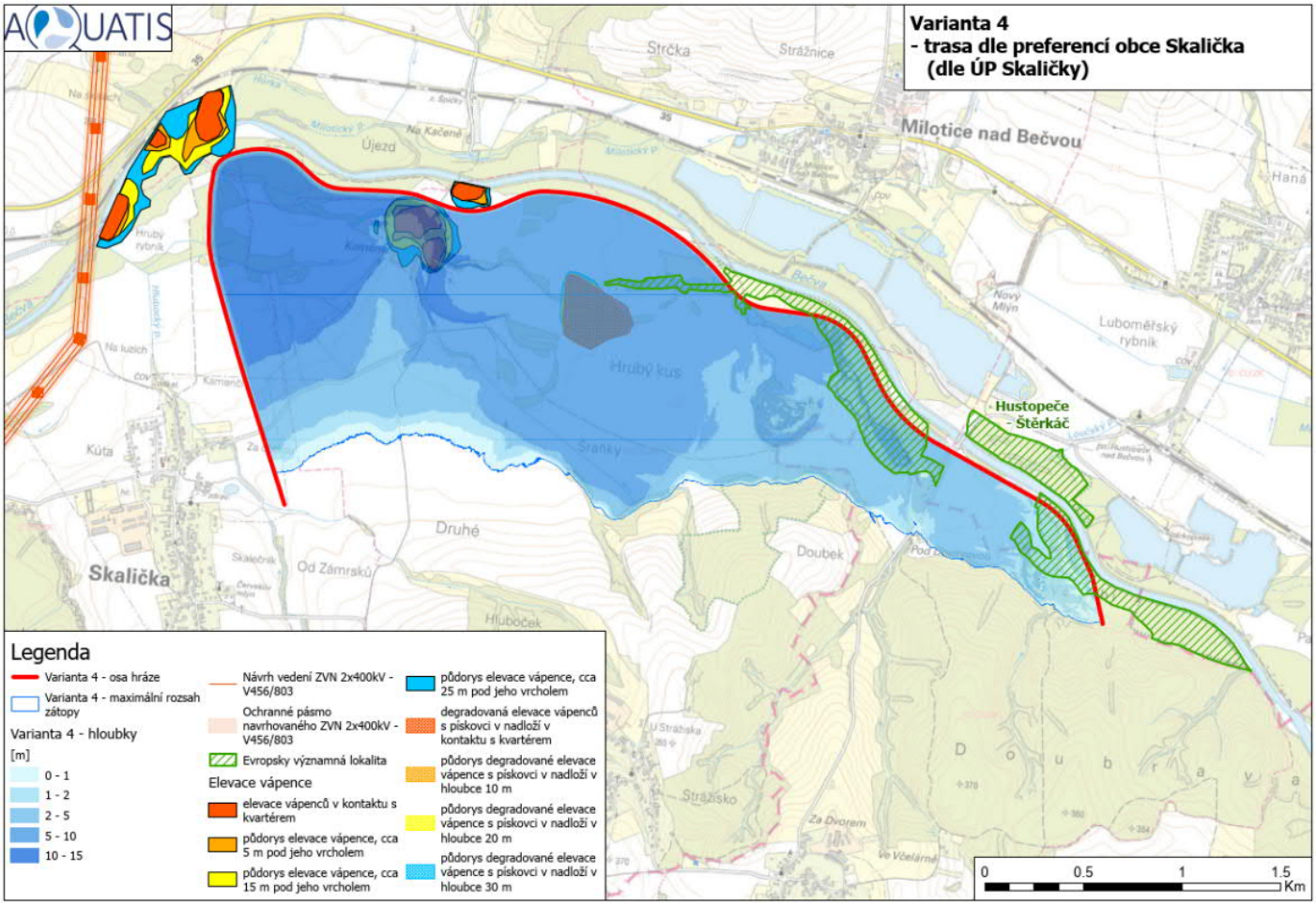


Obr. 5 Situace varianty V3.3 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.4 - Dle ÚP obce Skalička

Vedením trasy hráze respektuje ÚP obce Skalička. Ten předpokládá umístění tělesa hráze pro průtočnou variantu vodního díla. V případě boční suché nádrže je osa hráze vedena ve stejné trase s tím rozdílem, že před řekou Bečvou hráz odbočí podél levého břehu Bečvy, kde ve zbývající části trasy respektuje trasu hráze ze studie z roku 2017 a zároveň se vyhýbá vápencovým výchozům v prostoru Kamence. V horním konci se hráz zavazuje do svahu kopce Doubek.

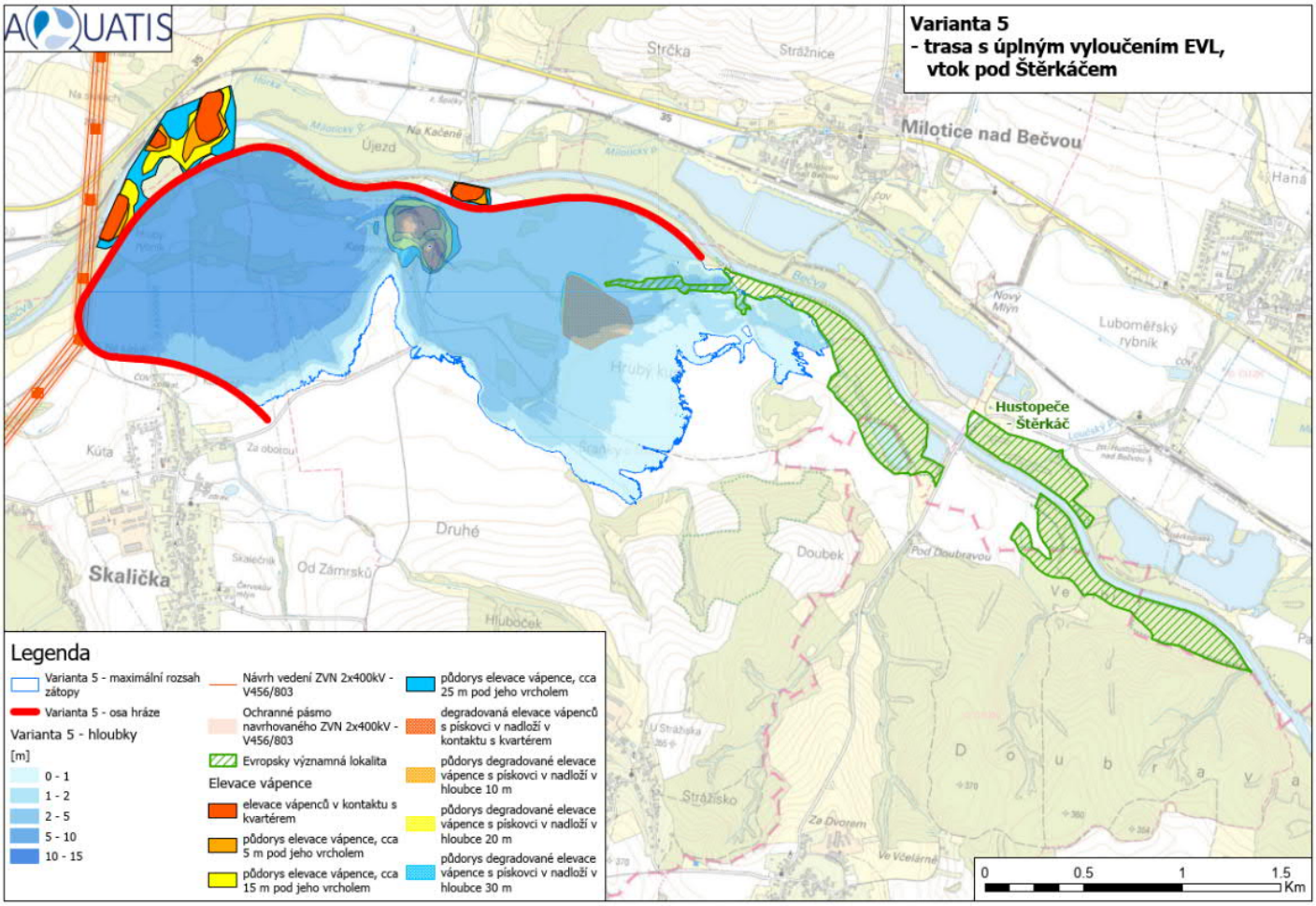


Obr. 6 Situace varianty V3.4 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.5 - Úplné vyloučení EVL, vtok pod EVL/PP Hustopeče - Štěrkáč

Jedná se o první variantu, která respektuje územní okrajovou podmínku v podobě EVL Hustopeče - Štěrkáč. Cílem je ověření možnosti, jestli lze bez dotčení EVL dosáhnout retenčního objemu, který by umožnil požadovanou transformaci skutečné povodně z r. 1997 na $Q_{neš}$.
Tato varianta totiž podstatným způsobem zmenšuje rozsah zátopy tím, že se úplně snaží vyhnout EVL. Poloha vtokového objektu je předpokládána pod EVL a z dostupných hydrotechnických podkladů je zřejmé, že maximální úroveň hladiny nelze uvažovat výše než na kótě 260,00 m n. m. Nižší hráz by v tomto případě začínala až pod stávající asfaltovou komunikací do osady Kamenec. Z tohoto důvodu byla zvolena ve spodní části trasa dle varianty V3.2, tedy maximální rozsah zátopy ve spodní části s ohledem na trasu vedení ZVN 2x 400 kV a vápencové výchozy mogotů v podloží. Konec hráze s vtokovým objektem je uvažován v konkávním oblouku ještě pod EVL/ PP Hustopeče - Štěrkáč.
Z horní části není inundace nijak omezená, takže je možný také neregulovatelný nátok povodňových průtoků do prostoru nádrže přes inundační území výše proti toku. To může být do jisté míry komplikace v případě plnění nádrže a transformace povodňové vlny. Pokud by měl být vtok do nádrže plně regulovatelný a ovladatelný, muselo by dojít k přehrazení inundačního území i v jeho horní části nad vtokovým objektem přes široké inundační území.

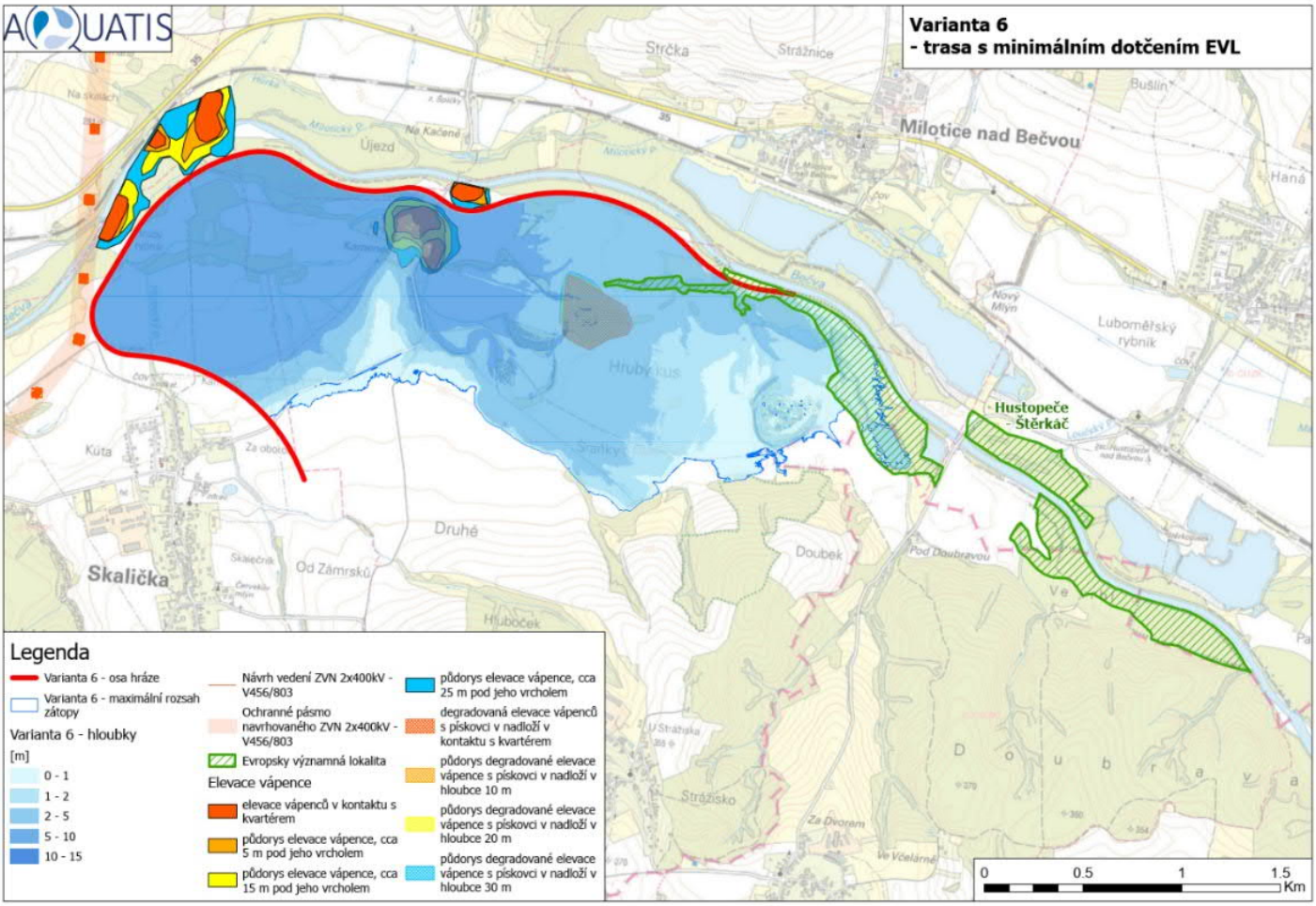


Obr. 7 Situace varianty V3.5 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.6 - Minimální dotčení EVL Hustopeče - Štěrkáč

Jedná se o druhou variantu, která respektuje územní okrajovou podmínku v podobě EVL Hustopeče - Štěrkáč. Cílem je ověření možnosti, jestli lze s malým dotčením EVL dosáhnout retenčního objemu v nádrži, který by umožnil požadovanou transformaci skutečné povodně z roku 1997 na $Q_{neš}$.
Varianta opět svou polohou vtokového objektu a úrovní maximální uvažované hladiny v nádrži podstatným způsobem zmenšuje rozsah zátopy. Nižší hráz by v tomto případě začínala až pod stávající asfaltovou komunikací do osady Kamenec. Z tohoto důvodu byla zvolena ve spodní části trasa dle varianty V3.2, tedy maximální rozsah zátopy ve spodní části s ohledem na výhledovou trasu vedení ZVN 2x 400 kV a vápencové výchozy z devonského podloží. Konec hráze s vtokovým objektem je uvažován v konkávním oblouku ještě pod EVL/ PP Hustopeče - Štěrkáč.

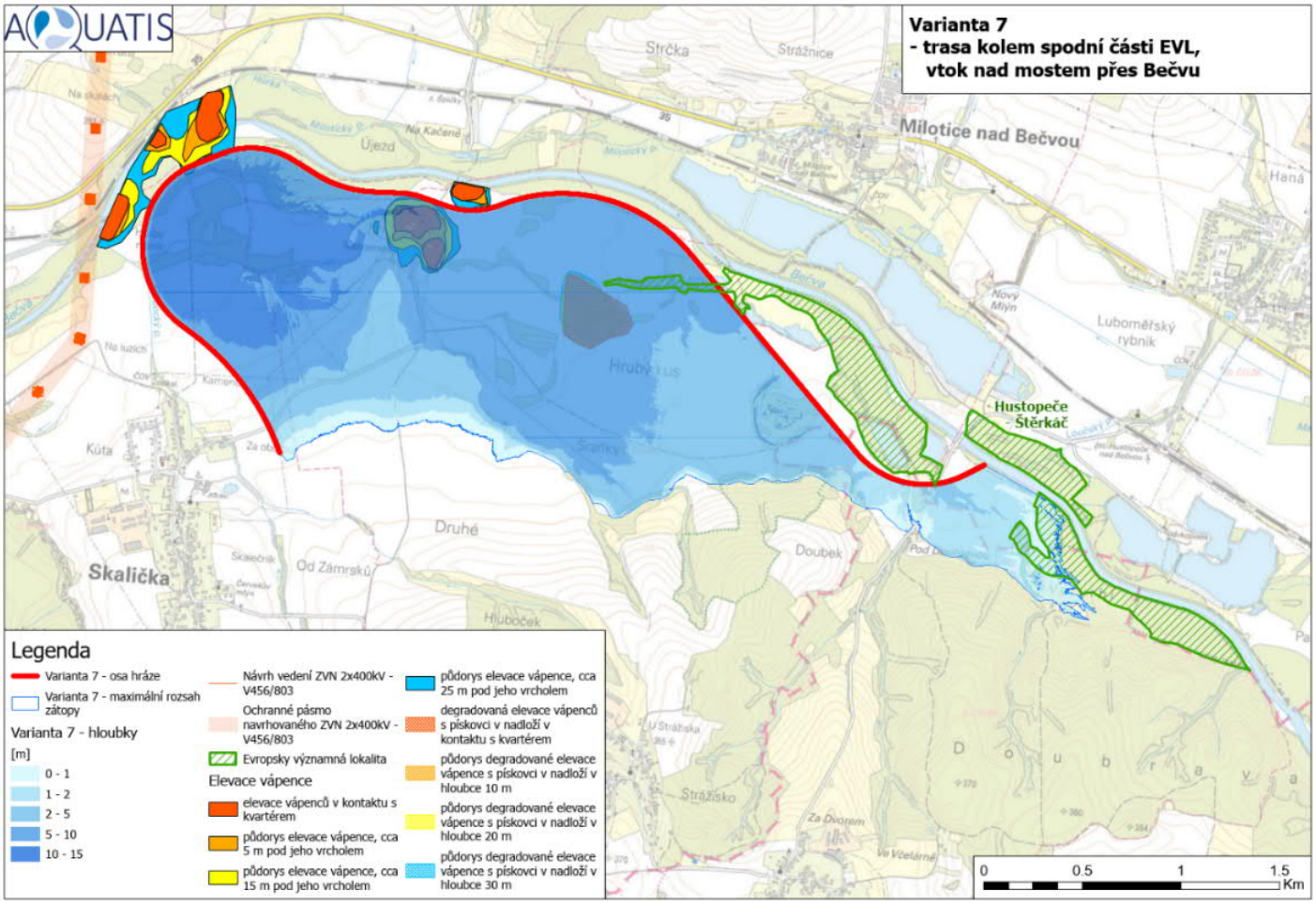


Obr. 8 Situace varianty V3.6 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.7 - Trasa kolem spodní části EVL, vtok nad mostem přes Bečvu

Trasa hráze vychází ve spodní části z varianty V3.3, kdy je vedena dále od obce Skalička, ale zároveň nesplňuje požadavek na trasování hráze dle Územního plánu obce Skalička. Následně pokračuje podél levého břehu Bečvy až k EVL Hustopeče - Štěrkáč, kterou obchází z jihu. Ke korytu Bečvy se přibližuje až v místě stávající komunikace III. třídy. Nad komunikací je v mezipřímé trati koryta uvažován vtokový objekt pro tuto variantu.
Z horní části není inundace nijak omezená, takže je možný také neregulovatelný nátok povodňových průtoků do prostoru nádrže přes inundační území výše proti toku. To může být do jisté míry komplikace v případě plnění nádrže a transformace povodňové vlny. Pokud by měl být vtok do nádrže plně regulovatelný a ovladatelný, muselo by dojít k přehrazení inundačního území i v jeho horní části nad vtokovým objektem.

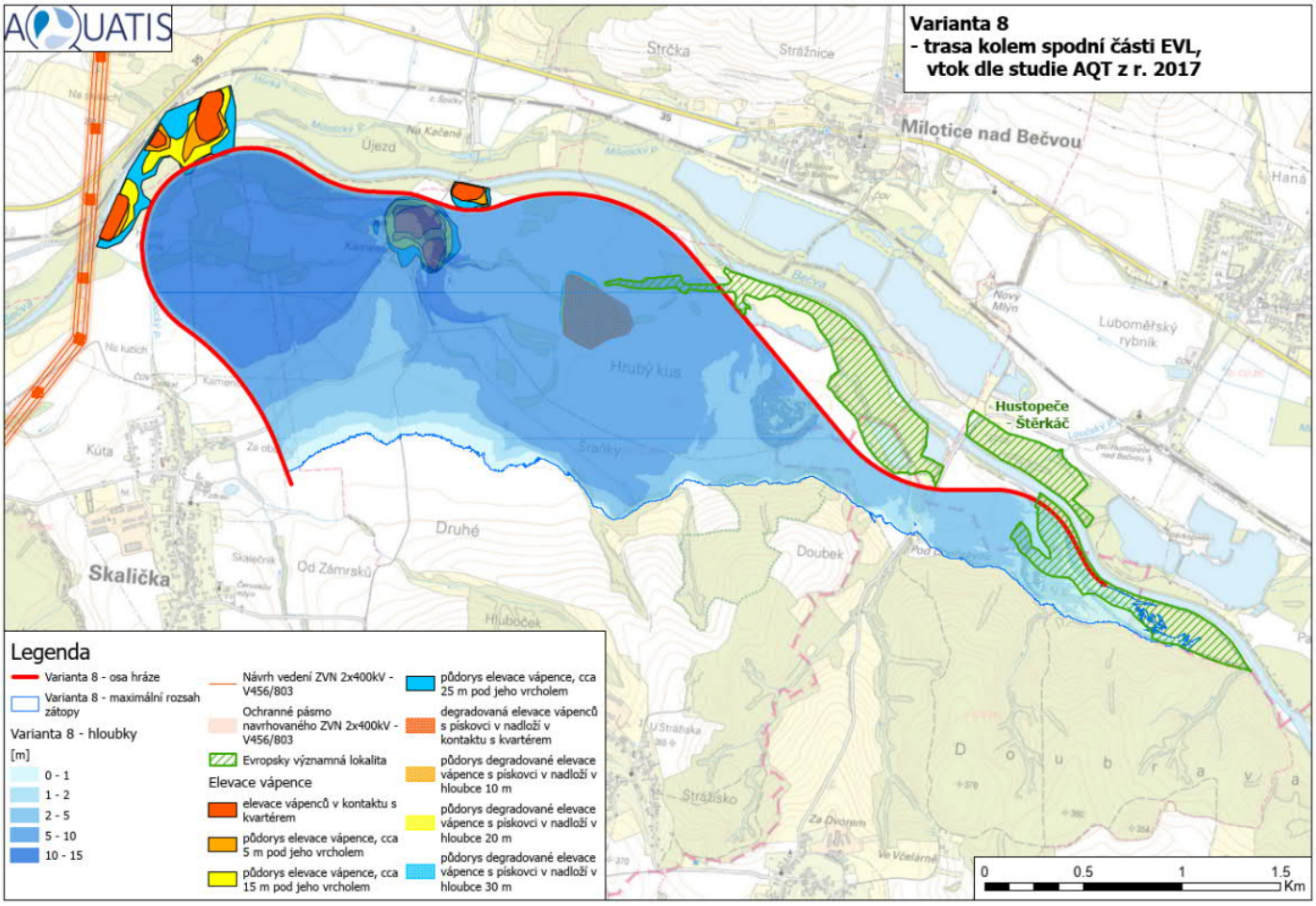


Obr. 9 Situace varianty V3.7 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.8 - Trasa kolem spodní části EVL, vtok dle studie z roku 2017

Varianta V3.8. je poslední variantou, která se snaží vypořádat s prostorovou okrajovou podmínkou pro vedení trasy hráze mimo EVL Hustopeče – Štěrkáč, a tím omezit zásah do EVL. Trasa hráze v celé délce vychází z trasy předchozí varianty V3.7, nicméně nekončí pod horní oblastí EVL na levém břehu Bečvy, ale respektuje polohu vtokového objektu ze studie z roku 2017. Nevýhodou varianty je výrazné prostorové zúžení pod silnicí III/43911 mezi Hustopečemi nad Bečvou a Němeticemi. Varianta dále neřeší ani způsob ukončení hráze a její případné zavázání do zvýšeného terénu kopce Doubek. Uvažuje pouze s ukončením hráze vtokovým objektem a ponecháním horní části zátopy bez omezení. Toto povede k tomu, že zvýšené průtoky budou natékat do nádrže nejen vtokovým objektem, ale také horní částí inundace a tedy vtok do nádrže nebude při povodňových průtocích možné plně regulovat.

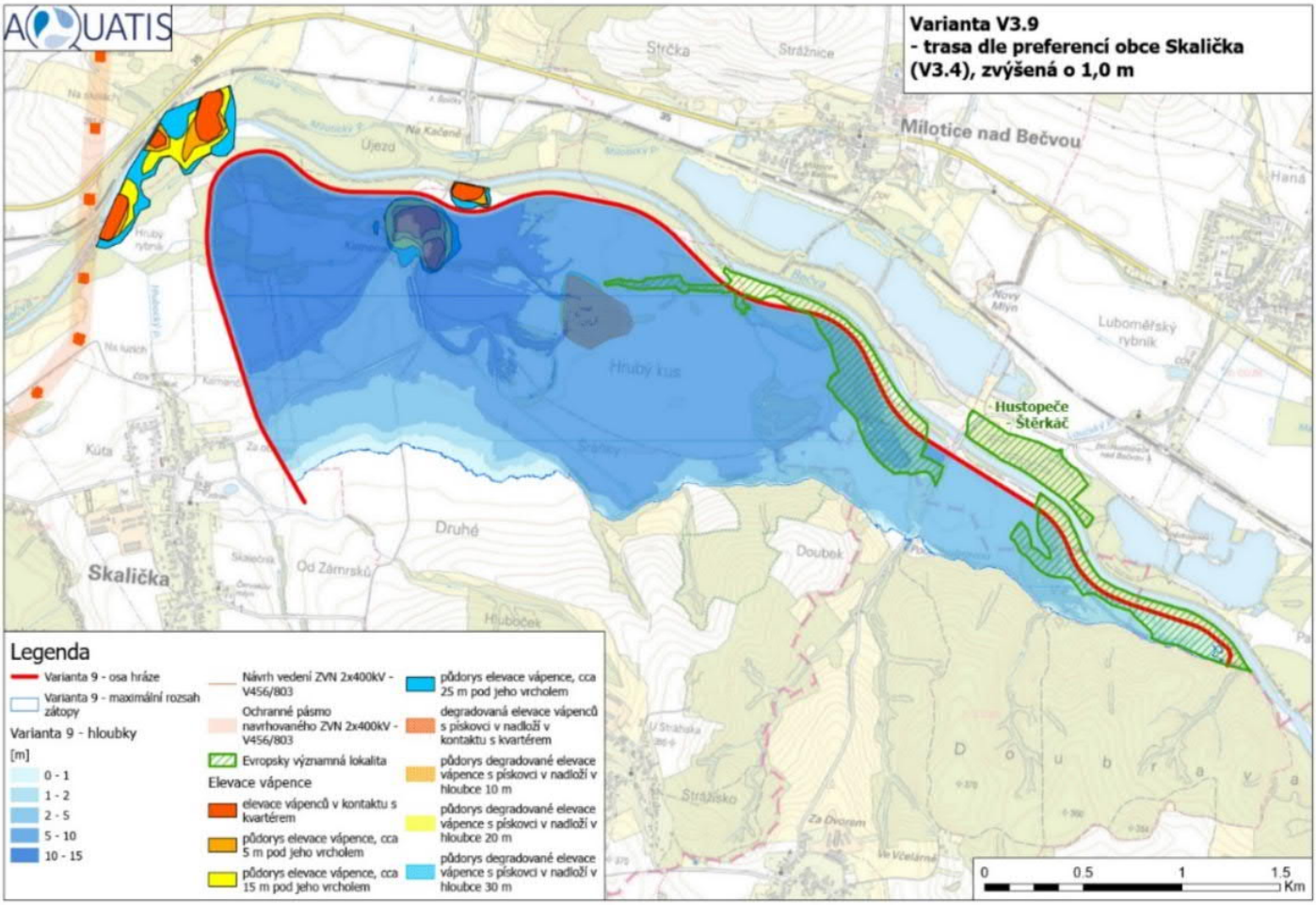


Obr. 10 Situace varianty V3.8 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

- V3.9 - Trasa dle ÚP obce Skalička, navýšená o 1,0 m

Varianta je alternativou varianty V3.4, která se snaží vyhovět požadavku obce Skalička na vedení hráze podle platného Územního plánu obce Skalička. Aby bylo dosaženo požadovaného ochranného účinku (tzn. objemu nádrže), je nutné zvýšení hladiny v nádrži o 1,0 m a proto je nutné posunout vtokový objekt stejně jakou u varianty V3.3. výše proti toku Bečvy.



Obr. 11 Situace varianty V3.9 [14]

Copyright © AQUATIS a.s.

Souhrnný přehled hlavních technických parametrů výše uvedených 9 variant boční suché nádrže Skalička poskytuje Tab. 4.

Požadovaného retenčního objemu pro transformaci návrhové povodňové vlny Q_{1997} (950 m^3/s) na $Q_{neš}$ (660 m^3/s) dosahují varianty, jejichž retenční objem je při započítání vlivu hydrodynamiky v nádrži a na funkčních objektech větší než cca 34 mil m^3. Požadovaný objem v tomto směru splňují varianty V3.1, V3.2, V3.3 a V3.9, přičemž variantu V3.1 nelze považovat za přijatelnou z důvodu nerespektování žádného z územních limitů posuzovaných technickou studií. Na základě výše uvedených skutečností jsou pro účely zpracování návrhu Z6b ZÚR OK a pro účely vyhodnocení SEA dále sledovány a vyhodnoceny varianty:

- V3.2 - vymezená v návrhu Z6b ZÚR OK pod označením VH18A (blíže kapitola 1.1)
- V3.3 - vymezená v návrhu Z6b ZÚR OK pod označením VH18B (blíže kapitola 1.1)
- V3.9 - vymezená v návrhu Z6b ZÚR OK pod označením VH18C (blíže kapitola 1.1)

Tab. 4 Základní technické parametry variant technického řešení boční suché nádrže Skalička [14]

Označení varianty ve studii [14]	Označení varianty v návrhu Z6b ZÚR OK	Kóta koruny hráze K_{kh} [m n. m.]	Max. hladina M_{max} [m n. m.]	Objem při M_{max} V_c [mil. m^3]
V3.1	není obsažena	266,20	265,00	35,71
V3.2	**VH18A**	**266,20**	**265,00**	**34,35**
V3.3	**VH18B**	**266,60**	**265,40**	**34,52**
V3.4	není obsažena	266,20	265,00	29,41
V3.5	není obsažena	261,20	260,00	13,30
V3.6	není obsažena	261,20	260,00	17,08
V3.7	není obsažena	265,20	264,00	26,59
V3.8	není obsažena	266,20	265,00	30,81
V3.9	**VH18C**	**267,20**	**266,00**	**33,83**

Vývoj návrhu vtokového objektu do VD Skalička

V rámci dalšího rozpracování sledovaných variant VD Skalička byly prověřovány parametry a umístění vtokového objektu do VD Skalička. Návrh vtokového objektu, který by zajistil vhodné dělení průtoků mezi řeku Bečvu a VD Skalička, byl prověřován hydrotechnickými výpočty v 7 variantách [14]:

1. Vtokový objekt na levém břehu Bečvy bez opatření na pravém břehu
2. Vtokový objekt na levém břehu Bečvy doplněn o opatření na pravém břehu nad Štěrkáči[2]
3. Vtokový objekt na levém břehu Bečvy doplněn o opatření na pravém břehu mezi Štěrkáči
4. Rozšířený vtokový objekt na levém břehu Bečvy s upravenou geometrií a bermou na levém břehu a hrázkou na pravém břehu mezi Štěrkáči
5. Vtokový objekt v korytě Bečvy s hrázkou pod Štěrkáči, vtok do nádrže 1,5 m nad stávajícím dnem
6. Vtokový objekt v korytě Bečvy s hrázkou mezi Štěrkáči, vtok do nádrže 1,5 m nad stávajícím dnem
7. Vtokový objekt v korytě Bečvy s přelivem do VD v úrovni Q_1 a hrázkou pod Štěrkáči

Ze série provedených hydrotechnických výpočtů zvažovaných variant vtokového objektu vyplynulo, že plnou funkčnost VD Skalička lze zajistit pouze za podmínky umístění manipulovatelného vtokového

[2] *jezera po těžbě štěrkopísku v katastru obce Hustopeče nad Bečvou*

Copyright © AQUATIS a.s.

objektu do koryta Bečvy a zavázání hráze přes pravobřežní inundaci k drážnímu tělesu pro koncentraci veškerého průtoku do levé části inundace. Tato skutečnost se promítá ve vymezení všech variant VH18A až VH18C v návrhu Z6b ZÚR OK.

1.2 Stručné shrnutí hlavních cílů Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Hlavním cílem hodnocené koncepce je vytvořit územní podmínky pro zabezpečení odpovídající protipovodňové ochrany zastavěných území v povodí Bečvy prostřednictvím výstavby bočního suchého poldru Skalička jako klíčového opatření k transformaci extrémních povodňových průtoků Bečvy až po Přerov.

Navrhované vodní dílo v lokalitě Skalička dle provedených výpočtů svou retenční kapacitou sníží (transformuje) kulminační průtok doposud největší známé povodně z roku 1997 na neškodný odtok 660 – 700 m^3/s (tj. cca Q_{20}) a výrazně tak eliminuje potenciální škody v níže položených úsecích řeky. Vodní dílo Skalička bude zadržovat extrémní průtoky nad stanoveným mezním průtokem a podle potřeby případně i zpožďovat odtoky Bečvy s ohledem na možnost zlepšení odtokových poměrů na řece Moravě pod soutokem obou řek, v závislosti na konkrétní povodňové situaci.

1.3 Vztah Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje k jiným koncepcím

Při hodnocení vlivů Změny č. 6b ZÚR OK byla věnována pozornost základním strategickým a koncepčním dokumentům, které se zabývají přímo, či aspoň ovlivňují, problematiku životního prostředí v České republice, resp. Olomouckého kraje.

Do posouzení nebyly zahrnuty strategie týkající se výhradně např. dotační politiky, digitalizace státní správy, sociálního vyloučení, integrace menšin, dohody o partnerství, komunikační strategie apod., nebo podklady použité při přípravě Z6b ZÚR OK, na které na základě jejich charakteristik nelze nahlížet jako na koncepční dokumenty (zejména nestanoví cíle/ vize/ priority a jejich evaluaci, způsob naplnění resp. rámec pro budoucí povolení záměrů). U dokumentů typu „Plán“ byl odlišován plán jako strategický dokument od plánu jako dokumentu popisujícího postup při řešení určité závažné situace (např. povodňový plán jako dokument ochrany před povodněmi slouží ke koordinaci činností a opatření v daném území v době povodňové situace).

Hodnocené mezistátní a unijní koncepce a strategie:

- Úmluva Rady Evropy o krajině (2000)
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2020)
- Nová strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu (2021)
- Zelená dohoda pro Evropu (2021)
- Program „EU pro zdraví“ na období 2021 – 2027 (2021)
- Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat (2003)
- The Danube River Basin District Manangement Plan (DRBMP), Update 2021 (2021) (Plán mezinárodní oblasti povodí Dunaje, aktualizace 2021; *k dispozici pouze v anglické verzi*)[3]
- Danube Flood Risk Management Plan (DFRMP), Update 2021 (2021) (Plán pro zvládání povodňových rizik v Mezinárodní oblasti povodí Dunaje, aktualizace 2021; *k dispozici pouze v anglické verzi*)[2]

[3] *Zveřejnění návrhu aktualizace pro plánovací období 2027-2033 je předpokládáno do prosince 2027*

Copyright © AQUATIS a.s.

- Evropská strategie pro vodohospodářskou odolnost (2025)

Hodnocené republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Aktualizovaný strategický rámec Česká republika 2030 s výhledem do roku 2050 (2024)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026 – 2050 (2026)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025 (2020)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)
- Národní program snižování emisí ČR (2023)
- Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, aktualizace 2020 (2020)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023 - 2027 (2023)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (2020)
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050 (2020)
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 (2025)

Hodnocené regionální koncepce a strategie:

- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 3. vydání (2024)
- Strategie Olomouckého kraje o vodě (2021)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (2004), ve znění aktualizace 02/2025
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: aktualizace k roku 2024 (2024)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (2004)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)

Ostatní koncepce, u kterých bylo možno vztah a priori vyloučit, nejsou v přehledu uváděny.

Hodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k jiným koncepcím je provedeno pomocí stupnice uvedené v Tab. 5, která byla převzata z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZUR na životní prostředí [1].

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 5 Hodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k jiným koncepcím (kategorizace vztahu)

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné ZÚR
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR.

Tab. 6 Hodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k jiným koncepcím – mezistátní a unijní koncepce

Koncepční dokument	**Možná vazba**	**Komentář**
Úmluva Rady Evropy o krajině (2000)	0	Koncepční dokument zaměřený na podporu ochrany, správy a/nebo plánování krajiny a podporu přeshraniční spolupráce v problematice krajiny na území EU. Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 (2020)	1	Koncepční dokument cílí na zlepšení celkového stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity na území EU. Z6b ZÚR OK má k předmětné koncepci slabou nepřímou vazbu, neboť podstatná část vymezených ploch v rámci A b ZÚR OK se nachází v územním střetu s přírodními stanovišti ZCHÚ PP Hustopeče-Štěrkáč a evropsky významné lokality Hustopeče- Štěrkáč. Zábory přírodních stanovišť jsou v nutném rozsahu a zachování či zvýšení rozlohy dotčených přírodních stanovišť bude zajištěno uložením kompenzačních opatření. Koncepce může být podkladem pro návrh zmírňujících opatření.
Nová strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu (2021)	0	Koncepce vytyčuje postup přípravy členských států EU na negativní dopady změny klimatu. Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Zelená dohoda pro Evropu (2021)	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Program „EU pro zdraví“ na období 2021 – 2027 (2021)	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat (2003)	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
The Danube River Basin District Manangement Plan, Update 2021 (2021)	0	Koncepce zahrnuje hodnocení hlavních tlaků ovlivňujících stav vod povodí Dunaje a společný program opatření k dosažení environmentálních cílů stanovených Rámcovou směrnicí o vodě . Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.

Copyright © AQUATIS a.s.

Koncepční dokument	Možná vazba	Komentář
Danube Flood Risk Management Plan, Update 2021 (2021)	2	Z6b ZÚR OK má k předmětné strategii silný vztah, neboť snížením míry povodňového nebezpečí v povodí Bečvy (dílčí části povodí Dunaje) přispívá k plnění cíle „Snížení stávajících rizik“ předmětné strategie.
Evropská strategie pro vodohospodářskou odolnost (2025)	0	Strategie se zaměřuje na tři klíčové cíle - obnova a ochrana koloběhu vody, vybudování udržitelného a odolného vodohospodářství v Evropě a zajištění čisté a cenově dostupné vody a hygienických podmínek pro všechny. Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.

Tab. 7 Hodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k jiným koncepcím – republikové koncepce

Koncepční dokument	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)	3	Ab ZÚR OK má ke koncepci velmi silný přímý vztah, neboť promítá požadavky stanovené čl. 167b PÚR a zpřesňuje vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.
Aktualizovaný strategický rámec Česká republika 2030 s výhledem do roku 2050 (2024)	1	Z6b ZÚR OK vykazuje slabou nepřímou vazbu na koncepci – neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry uvedené v koncepci. Daná koncepce může být podkladem pro odůvodnění Z6b ZÚR OK v kontextu snížení dopadů extrémních srážek a zpomalení odtoku vody z krajiny (viz sekce 14.1).
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	Koncepce sice nedefinuje konkrétní nároky na změnu využití území, ale Z6b ZÚR OK svým obsahem přispívá především k naplnění specifického cíle 1.5.1 koncepce týkajícího se zvyšování připravenosti, resilience a adaptace na extremitu počasí. Prostřednictvím územního plánování je nutné vytvářet podmínky pro předcházení či minimalizaci dopadů mimořádných událostí a krizových situací, např. rezervovat plochy pro vodní zdroje adekvátní kapacity, dále budou plánována opatření pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a budou respektovány plochy pro rozliv vodních toků, které budou tlumit nepříznivé účinky povodní v zastavěných územích.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	1	Koncepční dokument cílí na zlepšení celkového stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Z6b ZÚR OK má k předmětné koncepci slabou nepřímou vazbu, neboť podstatná část vymezených ploch v rámci A b ZÚR OK se nachází v územním střetu s přírodními stanovišti ZCHÚ PP Hustopeče-Štěrkáč a evropsky významné lokality Hustopeče- Štěrkáč. Zábory přírodních stanovišť jsou v nutném rozsahu a zachování či zvýšení rozlohy dotčených přírodních stanovišť bude zajištěno uložením kompenzačních opatření. Koncepce může být podkladem pro návrh zmírňujících opatření.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025 (2020)	1	Koncepce je akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR. Cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Z6b ZÚR OK má k předmětné koncepci slabou nepřímou vazbu, neboť podstatná část vymezených ploch v rámci Z6b ZÚR OK se nachází

Copyright © AQUATIS a.s.

Koncepční dokument	Možná vazba	Komentář
		v územním střetu s přírodními stanovišti ZCHÚ PP Hustopeče-Štěrkáč a evropsky významné lokality Hustopeče- Štěrkáč. Zábory přírodních stanovišť jsou v nutném rozsahu a zachování či zvýšení rozlohy dotčených přírodních stanovišť bude zajištěno uložením kompenzačních opatření. Koncepce může být podkladem pro návrh zmírňujících opatření.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	Koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů. Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)	0	Strategie je zaměřena na řešení všech významných projevů změny klimatu v ČR. Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Národní program snižování emisí ČR (2023)	0	Koncepce je implementačním plánem k dokumentu Státní politika životního prostředí ČR cíleným na snižování emisí látek znečišťujících ovzduší. Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK .
Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, aktualizace 2020 (2020)	1	Z6b ZÚR OK vykazuje slabou nepřímou vazbu na koncepci – neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry uvedené v koncepci. Daná koncepce může být podkladem pro odůvodnění Z6b ZÚR OK v kontextu principů ochrany stávající migrační prostupnosti toků stanovených touto koncepcí.
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023 - 2027 (2023)	2	Z6b ZÚR OK promítá dílčí cíle koncepce obsažené v částech Podpora provádění komplexních pozemkových úprav a Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny zahrnující podporu opatření na posílení zadržování vody v krajině mj. obnovou a výstavbou vodních nádrží, výstavbou poldrů v součinnosti s opatřeními v ploše povodí.
Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)	2	Z6b ZÚR OK má k předmětné strategii silný vztah, neboť podporuje jeden z typů přírodě blízkých opatření na ochranu před povodněmi na vodních tocích definovaný v kap. 4.1.3 (PBPO transformací povodňové vlny v suchých nádržích a revitalizace toků a niv v zátopě nádrže).
Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)	2	Z6b ZÚR OK má k předmětné strategii silný vztah s ohledem na vytvoření podmínek pro umístění poldru jako efektivního opatření k ovlivňování průběhu a rozsahu povodní (viz kap. 2.2.2 Technická opatření Koncepce).
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	2	Z6b ZÚR OK má k předmětné strategii silný vztah v kontextu omezení těžitelných zásob štěrkopísků (východní část plochy SN Skalička zasahuje do dosud netěženo výhradního ložiska štěrkopísků 3008900 Hustopeče - Zámrsky v chráněném ložiskovém území Hustopeče nad Bečvou I.)..Nicméně, z důvodu zákonné ochrany přírodních stanovišť (PP, EVL) je omezena možnost otvírky a dobývání ložiska ve smyslu veřejného zájmu již ve stávajícím stavu.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (2020)	1	Z6b ZÚR OK vykazuje slabou nepřímou vazbu na koncepci – neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry uvedené v koncepci. Daná koncepce může být podkladem pro odůvodnění Z6b ZÚR OK v kontextu dílčího cíle 1.2.2 Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).
Politika krajiny ČR (2025)	2	Z6b ZÚR OK má přímý vztah (např. k problematice „Nedostatečná retence vody v důsledku omezení rozlivů“ nebo priorit „Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy“, případně

Copyright © AQUATIS a.s.

Koncepční dokument	Možná vazba	Komentář
		k cíli „Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua)

Tab. 8 Hodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k jiným koncepcím – regionální koncepce

Koncepční dokument	Možná vazba	Komentář
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030 (2020)	1	Z6b ZÚR OK vykazuje slabou nepřímou vazbu na koncepci – neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry uvedené v koncepci. Daná koncepce může být podkladem pro odůvodnění Z6b ZÚR OK ve vazbě na rozvojovou prioritu kraje C.4 Adaptace na dopady klimatické změny zaměřenou mj. na zvyšování odolnosti a bezpečnosti území vůči mimořádným událostem, kam spadají povodňové události.
Strategie Olomouckého kraje o vodě (2021)	1	Z6b ZÚR OK vykazuje slabou nepřímou vazbu na koncepci – neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry uvedené v koncepci. Daná koncepce může být podkladem pro odůvodnění Z6b ZÚR OK s ohledem na podporu opatření protipovodňové ochrany v rámci specifického cíle 5 (Vodě a vodnímu režimu příznivá krajina s vyhovujícím hydromorfologickým stavem vodních toků, s vhodně diverzifikovanou strukturou a schopností retence vody a optimálně řešenými odtokovými poměry) a specifického cíle 6 (Vodě a vodnímu režimu příznivá sídla, zastavěné oblasti, s vhodně diverzifikovanou strukturou, systémy managementu vody, a schopností retence vody a optimálně řešenými odtokovými a odparovými poměry).
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (2004), ve znění aktualizace 02/2025	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: aktualizace k roku 2024 (2024)	0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry řešitelné v předkládaném návrhu Z6b ZÚR OK.
Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (2004)	1	Koncepční dokument definuje hlavní směry a cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Olomouckého kraje sledovat a naplňovat. Z6b ZÚR OK má k předmětné koncepci slabou nepřímou vazbu, neboť podstatná část vymezených ploch v rámci Z6b ZÚR OK se nachází v územním střetu s přírodními stanovišti ZCHÚ PP Hustopeče- Štěrkáč a evropsky významné lokality Hustopeče- Štěrkáč. Zábory přírodních stanovišť jsou v nutném rozsahu a zachování či zvýšení rozlohy dotčených přírodních stanovišť bude zajištěno uložením kompenzačních opatření. Koncepce může být podkladem pro návrh zmírňujících opatření.
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	3	Z6b ZÚR OK má ke koncepci velmi silný přímý vztah, neboť v návrhu promítá konkrétní opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblasti s významným povodňovým rizikem MOV31722201 (Bečva, SN Teplice).
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)	3	Z6b ZÚR OK má ke koncepci velmi silný přímý vztah, neboť v návrhu promítá konkrétní opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblasti s významným povodňovým rizikem MOV31722201 (Bečva, SN Teplice).

Copyright © AQUATIS a.s.

Závěr:

Změna č. 6b ZÚR OK má silný vztah ke strategickým dokumentům, které se zabývají zejména protipovodňovou ochranou a posílením připravenosti, resilience a adaptace na extremitu počasí. Nejsilnější vazby (3) má Změna č. 6b ZÚR OK ke třem národním dokumentům, Politice územního rozvoje ČR, Plánu dílčího povodí Moravy 2021 – 2027 a Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027. Tyto dokumenty obsahují konkrétně definované nároky na využití území řešené v předkládaném návrhu Změny č. 6b ZÚR OK.

Vyhodnocení vztahů k cílům koncepcí, u kterých byla identifikována velmi silná (3) nebo silná (2) vazba je předmětem kap. 2 tohoto vyhodnocení SEA. Jedná se o koncepce:

- Danube Flood Risk Management Plan, Update 2021 (2021) (Plán pro zvládání povodňových rizik v Mezinárodní oblasti povodí Dunaje, aktualizace 2021; *k dispozici pouze v anglické verzi*)
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023 - 2027 (2023)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)
- Politika krajiny České republiky (2025)

Vztah k ostatním hodnoceným koncepcím je slabý nebo zanedbatelný až nulový.

Copyright © AQUATIS a.s.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Cílem kapitoly je identifikace cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo unijní, vnitrostátní, regionální popř. obecní úrovni, jejichž splnění lze ovlivnit nástroji územního plánování.

Pro účely posouzení souladu Z6b ZÚR OK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů a identifikace cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty přímo řeší problematiku ŽP, případně může jejich uplatňováním dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Zhodnocení vztahu Změny č. 6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí bylo provedeno pro strategické dokumenty, u kterých byl v rámci kap. 1 identifikován velmi silný (přímý), anebo silný (přímý) vztah vůči předkládané územně plánovací dokumentaci.

Níže je uveden přehled strategických dokumentů, které obsahují cíle ochrany životního prostředí, a které měly v předchozí kapitole zhodnocen vztah s navrhovanou koncepcí jako velmi silný nebo silný:

Mezistátní a unijní koncepce a strategie:

- Danube Flood Risk Management Plan, Update 2021 (2021) (Plán pro zvládání povodňových rizik v Mezinárodní oblasti povodí Dunaje, aktualizace 2021; *k dispozici pouze v anglické verzi*)

Republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023 - 2027 (2023)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika krajiny České republiky (2025)

Regionální koncepce a strategie:

- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)

Vyhodnocení vztahu Z6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí strategických dokumentů uvedených výše je vyjádřeno pomocí třístupňové škály (Tab. 9), která vyjadřuje, do jaké míry může Z6b ZÚR OK (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení.

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 9 Stupnice vztahů Z6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí

0	Z6b ZÚR OK daný cíl/prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
1	Z6b ZÚR OK má k danému cíli/prioritní oblasti slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně
2	Z6b ZÚR OK daný cíl/prioritní oblast přímo řeší nebo k ní má silný vztah

Výsledky hodnocení jsou prezentovány tabulkovou formou, přičemž ke každé číselné hodnotě intenzity identifikovaného vztahu je doplněn vysvětlující komentář, z něhož je patrná míra přisouzené číselné hodnoty.

Tab. 10 Vztah Z6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí sledovaným na mezistátní a unijní úrovni

Danube Flood Risk Management Plan, Update 2021 (2021) (Plán pro zvládání povodňových rizik v Mezinárodní oblasti povodí Dunaje, aktualizace 2021; *k dispozici pouze v anglické verzi*)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• Prevence nových rizik	0
Z6b ZÚR OK předmětný cíl neřeší. Princip zabránění vzniku nového rizika je zohledněn (nevzniká nové riziko).	
• Snížení stávajících rizik	2
Z6b ZÚR OK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení VD Skalička, které svým účinkem významné sníží stávající povodňová rizika v povodí řeky Bečvy pod tímto vodním dílem (transformace Q_{1997} na cca Q_{20}).	
• Posílení odolnosti	0
Posílení odolnosti zahrnuje opatření na zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb vůči povodním prostřednictvím kombinace preventivních, připravenostních a reakčních opatření. Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• Zvýšení povědomí	1
Cíl je zaměřen na informování veřejnosti o povodňových rizicích, nutnosti preventivních opatření, postupech při povodni a roli odpovědných orgánů. Toho se dosahuje například zpřístupněním povodňových map a plánů, cílevědomou osvětou a aktivním zapojením obyvatel do procesu prevence a ochrany. Z6b ZÚR OK předmětný cíl neřeší. Zpřístupnění a veřejné projednání dokumentů Z6b ZÚR OK může zprostředkovaně přispět ke zvýšení veřejného povědomí o povodňových rizicích a umožňuje veřejnosti vyjadřovat se k otázkám řešení povodňové ochrany.	
• Princip solidarity	1
Princip solidarity v kontextu řízení povodňových rizik se projevuje v tom, že řízení povodňových rizik nesmí svým rozsahem a dopadem významně zvyšovat povodňová rizika proti proudu nebo po proudu ve stejném povodí nebo dílčím povodí. Z6b ZÚR OK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím vymezení VD Skalička, které omezením povodňového rizika v území po proudu toku zároveň nezvyšuje povodňová rizika v území proti proudu toku.	

Tab. 11 Vztah Z6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí sledovaným národními koncepcemi a strategiemi

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP (pouze priority relevantní k řešení Z6b ZÚR OK)	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické	1

Copyright © AQUATIS a.s.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP (pouze priority relevantní k řešení Z6b ZÚR OK)	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	
Z6b ZÚR OK danou prioritu řeší zprostředkovaně - prostřednictvím snížení povodňového rizika a potenciálních povodňových škod v území přispívá k ochraně přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v níže položeném území pod VD Skalička. Současně je nutné brát v potaz, že návrh Z6 ZÚR OK je spojen s negativním ovlivněním především přírodních hodnot v místě vymezení plochy pro VD Skalička. Plochy VH18 se ve všech variantách (VH18A, VH18B, VH18C) nachází v prostorovém střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími PR Doubek a PP Hustopeče – Štěrkáč, která je současně i stejnojmennou evropsky významnou lokalitou Hustopeče – Štěrkáč. Ovlivněny budou prvky ÚSES a VKP, západní část plochy suché nádrže zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Okrajově budou dotčeny rovněž civilizační hodnoty území zastoupené zejména předpokládaným vysídlením malé osady Kamenec ležící v záplavovém území Bečvy a v plánované ploše zátopy suché nádrže. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je plocha VD Skalička vymezena variantně a negativní narušení hodnot životního prostředí v území je minimalizováno jednak založením nových přírodních biotopů a revitalizovaných území mezi novým paralelním korytem Bečvy v suché nádrži a hrází a dále pak vymezením plochy VH19 mezi hrází nádrže a železnicí na pravém břehu Bečvy, která bude sloužit pro revitalizační a renaturační opatření pro zpřírodnění Bečvy a ploch navazujících na řečiště Bečvy	
• (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	2
Z6b ZÚR ÚK má k dané prioritě silný vztah, protože trasování hráze VD Skalička vyžaduje zásahy do levobřežních porostů dřevin podél toku Bečvy. Stávající lužní lesy s přítomností mrtvého dřeva vytváří v území hodnotné biotopy, přičemž významná plocha lužních porostů je vymezena jako PP (EVL) Hustopeče – Štěrkáč s biotopem lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Ovlivnění lesních porostů bude zmírněno cílenou revitalizací prostoru mezi novým korytem a hrází suché nádrže, vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy a v neposlední řadě zajištěním kompenzačních opatření stanovených rozhodnutím orgánu ochrany přírody.	
• (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.	1
Změna č. 6b ZÚR OK přispívá k naplnění priority v kontextu komplexního řešení problematiky protipovodňové ochrany sídel Pobečví v úseku mezi navrhovanou suchou nádrží a soutokem Bečvy s Moravou.	
• (20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu	1

Copyright © AQUATIS a.s.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP (pouze priority relevantní k řešení Z6b ZÚR OK)	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
Z6b ZÚR OK vymezuje plochy, jejichž využitím může dojít k ovlivnění přírodních funkcí krajiny. Výběr profilu pro umístění suché retenční nádrže a její návrhové parametry pro zajištění transformace povodňových průtoků vyplývají ze simulace pomocí srážkoodtokových a hydraulických modelů. Pro výběr nejméně konfliktní lokalizace záměru byl návrh trasování hráze zpracován ve variantách a výběrem varianty s nejmenším vlivem a zajištěním zmírňujících a kompenzačních opatření bude priorita zohledňována.	
• (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1
Z6b ZÚR OK umístěním vtokového objektu VD Skalička do koryta Bečvy a trasováním hráze bude ovlivňovat migrační prostupnost Bečvy a dálkového migračního koridoru pro velké savce a nadregionálního biokoridoru K 143, který svou nivní i vodní osou sleduje tok Bečvy. Vymezením plochy VH19 bude naopak podpořena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy. Pro výběr nejméně konfliktní lokalizace záměru byl návrh trasování hráze zpracován ve variantách a výběrem varianty s nejmenším vlivem a zajištěním zmírňujících a kompenzačních opatření bude priorita zohledňována.	
• (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami	2
Z6b ZÚR OK vykazuje k dané prioritě silný vztah, protože svým řešením zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístění VD Skalička na ochranu před povodňovými průtoky na úrovni extrémní povodně z roku 1997 (tj. >Q_{100}).	
Záměry technické infrastruktury a související záměry • (167b) VoD2 Suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy <u>Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:</u> Při vymezování ploch pro záměr suché nádrže a dalších nezbytných opatření ke snížení povodňových rizik vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Při vymezování záměrů minimalizovat negativní narušení hodnot území a dopady na životní prostředí, především minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy NATURA 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod. <u>Úkoly pro územní plánování:</u> Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž	2

Copyright © AQUATIS a.s.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP (pouze priority relevantní k řešení Z6b ZÚR OK)	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury	
Z6b ZÚR OK vymezení záměru Suché nádrže Skalička přímo řeší.	

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
Životní prostředí a zdraví	
• 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah, neboť se přímo dostupností vody ani její jakostí nezabývá.	
• 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	2
Z6b ZÚR OK má k danému cíli silný vztah v kontextu vymezení ploch pro opatření k účinné minimalizaci negativních dopadů mimořádných událostí přírodního původu (povodně) v sídlech Pobečví.	
• 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1
Z6b ZÚR OK má k předmětné prioritě slabý nepřímý vztah, neboť představuje zásadní příspěvek k protipovodňové ochraně sídel v Pobečví, na který budou na úrovni jednotlivých sídel navazovat doplňková lokální adaptační opatření reagující na zvyšující se extremitu srážek.	
Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství	
• 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	0
Z6b ZÚR OK nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	0
Z6b ZÚR OK nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
Příroda a krajina	
• 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	1
Z6b ZÚR OK ve všech variantách má k danému cíli slabý vztah v souvislosti s lokálním zásahem do přírodních a krajinných hodnot území ve všech variantách Z6b ZÚR OK. Řešení Z6b ZÚR OK současně také přispívá k naplnění daného cíle cílenou revitalizací prostoru mezi novým korytem a hrází suché nádrže, vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy a v neposlední řadě zajištěním kompenzačních opatření stanovených rozhodnutím orgánu ochrany přírody.	
• 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	2
Z6b ZÚR OK má k danému cíli silný vztah zejména v souvislosti s lokálním záborem lesních porostů s výskytem populací lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Zachování či zvýšení rozlohy dotčených přírodních stanovišť bude dosaženo zajištěním kompenzačních opatření stanovených rozhodnutím orgánu ochrany přírody.	

Copyright © AQUATIS a.s.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
Pro podporu populací lesáka rumělkového bude v daném území zachován co nejvyšší počet starých stromů a starého dřeva v přirozenému rozkladu, tj. substrátu vhodného pro vývoj druhu. Podpora přírodních a přírodě blízkých stanovišť bude dále umožněna revitalizací prostoru mezi novým korytem a hrází suché nádrže a vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy .	

Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023 - 2027 (2023)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• Zvýšit informovanost o riziku sucha prostřednictvím monitoringu a predikce výskytu sucha, zajistit připravenost na události sucha pomocí plánů pro zvládání sucha a všeobecné osvěty	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• Zabezpečit udržení rovnováhy mezi dostupnými vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách.	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny.	1
Z6b ZÚR OK přispívá k danému cíli v kontextu posílení zadržování vody v krajině prostřednictvím vymezení plochy poldru posilující retenční schopnost krajiny, přírodě blízkého provedení v části zátopy suché nádrže a vymezení plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy.	

Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• vytvoření návrhů přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření jako podkladu pro plánování v oblasti vod, územní plánování, projekty pozemkových úprav, oblastní plány rozvoje lesa a další plánovací agendy	1
Z6b ZÚR OK svým řešením představuje z hlediska možných protipovodňových opatření pro transformaci povodňových průtoků >Q_{100} zásah, který je nejvíce přírodě blízký. Vymezením plochy pro boční polohu VD Skalička bez stálého nadržení vody je z hlediska ovlivnění dotčeného území šetrnější než varianta údolní nádrže s trvalou vodní hladinou, přičemž v maximální možné míře ponechává stávající přírodní plochy a podporuje tvorbu nových přírodních a přírodě blízkých ploch.	
• zpřístupnění návrhů cílovým skupinám uživatelů prostřednictvím mapového portálu	0
Z6b ZÚR OK nemá k danému cíli žádný vztah.	
• zlepšení stávajících systémů protipovodňové ochrany území a jejich doplnění o prvky lokální ochrany a efektivní opatření protierozní ochrany půdy v ploše povodí	2
Z6b ZÚR OK představuje klíčový prvek ochrany před povodněmi v povodí řeky Bečvy s regionálním dosahem. Koncepce kombinuje lokální liniová opatření (technická i přírodě blízká) na řece Bečvě s realizací suchého poldru Skalička, který posiluje retenční funkci krajiny na úroveň >Q_{100}. Poldr slouží k dočasnému zadržení přívalové vody a jejímu bezpečnému odvedení, což brání vzniku povodní i vodní erozi.	

Copyright © AQUATIS a.s.

• poskytnutí nových informačních nebo kontrolních nástrojů pro odpovědné subjekty (zejména správce vodních toků, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Agenturu ochrany přírody a krajiny) a žadatele o finanční podporu z dotačních titulů zaměřených na vodní hospodářství a ochranu a přírody a krajiny (zejména dotační tituly Státního fondu životního prostředí a Státního zemědělského intervenčního fondu)	0
Z6b ZÚR OK daný cíl neřeší. Informační portály slouží jako zdroj podkladů pro strategické územní plánování.	
• integrace zájmů a některých úkolů resortů Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí do komplexního celostátního projektu infrastrukturní povahy	0
Z6b ZÚR OK daný cíl neřeší.	

Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• preventivní opatření pro ochranu před povodněmi je nejefektivnější formou ochrany	1
Z6b ZÚR OK představuje dílčí opatření ucelené koncepce protipovodňové ochrany sídel v Pobečví, která je kombinací technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln (VD Skalička) a opatření v krajině i v urbanizovaném území zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území.	
• na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých účinků povodní se musí podílet vlastníci a správci nemovitostí, což mohou být rovněž organizace na úrovni regionů, okresů, obcí anebo individuální osoby	1
Řešení Z6b ZÚR OK vyžaduje komplexní a koordinovaný přístup, proto bylo mezi MZe, MŽP, Olomouckým krajem, AOPK a Povodím Moravy uzavřeno memorandum o spolupráci na přípravě a realizaci komplexního řešení obnovy přirozeného charakteru řeky Bečvy a zajištění povodňové ochrany sídel v říční nivě Bečvy [19].	
• efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s ohledem na provázání vlivů jednotlivých opatření podél vodních toků	1
Z6b ZÚR OK je připravována v kontextu protipovodňových opatření v celém dotčeném povodí Bečvy až po soutok s řekou Moravou	
• pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba nalézt vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území, a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	2
Z6b ZÚR OK je komplexním opatřením, které zahrnuje technické objekty i opatření v krajině (úpravy v zátopě, plocha VH19 na pravém břehu Bečvy), které zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území	
• pro návrhy k ochraně před povodněmi je třeba využívat kvalitní informace o geomorfologii území, rostlinném pokryvu, složení půdy a moderní informační technologie umožňující modelování povodní, tj. informace, které zpřesňují vymezení rozsahu a průběhu povodní a zároveň dovolují posuzovat účinnost zvolených opatření podél celého vodního toku	2
Z6b ZÚR OK je navrhována na základě průzkumných prací i modelových simulací	
• pro řízení opatření k ochraně lidí a majetku v zaplavovaných územích je třeba zkvalitnit informační systém při povodních a přípravu povodňových plánů	0
Z6b ZÚR OK představuje aktivní prvek protipovodňové ochrany, který bude po realizaci zahrnut do stávajících povodňových plánů, nicméně neřeší způsob provedení a funkci informačního systému.	
• s ohledem na charakter území a geografickou polohu České republiky je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména	0

Copyright © AQUATIS a.s.

Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
v rámci stávajících mezistátních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu	
Z6b ZÚR OK se týká toku, jehož povodí nepřesahuje státní hranice a dosah navrhované regulace v území se projeví pouze na území ČR.	
• vzhledem k finanční náročnosti je zabezpečení účinné ochrany před povodněmi víceletý proces, kdy prioritou státního zájmu je podpora prevence oproti úhradě nákladů za škody způsobované povodněmi	1
Z6b ZÚR OK svým řešením představuje zabezpečení efektivního preventivního opatření pro ochranu před povodněmi.	
• strategie je dokument s dlouhodobou platností, otevřený pro doplňující návrhy, které budou reagovat na vývoj poznání a rovněž plnění navrhovaných opatření	0
Z6b ZÚR OK návrhem suchého poldru pro povodňovou ochranu dotčeného území na úroveň >Q_{100} odráží aktuální vývoj poznání. Případné doplňující návrhy, které by mohly být v budoucnu začleněny do strategického dokumentu ochrany před povodněmi nelze za současného stavu předjímat.	

Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• Priorita 1 - Bezpečnost dodávek surovin	0
Z6b ZÚR OK neřeší zvyšování energetické a surovinové bezpečnosti ČR.	
• Priorita 2 - Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	2
Z6b ZÚR OK svým řešením zasahuje do vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ) Hustopeče nad Bečvou I.- štěrkopísky (ID 00890000) a na něm vymezeného dosud netěženého ložiska - výhradní plocha Hustopeče – Zámrsky- štěrkopísky (30089000). Budoucí exploatace výhradního ložiska štěrkopísků je považována za problematickou z důvodu ochrany zájmů ochrany přírody a krajiny (prostorová kolize ložiska s EVL Hustopeče – Štěrkáč). V rámci záborů pro funkční objekty VD Skalička je předpokládáno v maximální možné míře účelné vytěžení ložiska a uplatnění suroviny při výstavbě hrází (maximální využití místních zdrojů materiálů, eliminace dovozových vzdáleností).	
• Priorita 3 - Účinná surovinová diplomacie státu	0
Z6b ZÚR OK nemá k podpoře surovinové spolupráce na mezinárodní úrovni žádný vztah.	
• Priorita 4 - Podpora vzdělání, výzkumu, nových zdrojů a technologií	0
Z6b ZÚR OK nemá k dané prioritní oblasti žádný vztah.	

Politika krajiny České republiky s výhledem do roku 2050 (2025)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• Priorita A – Koordinovaně spravovat krajinu	1
Z6b ZÚR OK řeší koordinaci zásahů do jednotlivých složek ž.p.	
• Priorita B – Plánovat krajinu s respektem k sociálním, přírodním a kulturním hodnotám	2
Z6b ZÚR OK svým řešením zasahuje především do přírodních hodnot a během přípravy návrhu došlo k respektování výsledů a doporučení biologických průzkumů v maximální možné míře. Protože dochází k nevyhnutelnému střetu se zájmy ochrany přírody, byla věnována pozornost možným kompenzačním opatřením	

Copyright © AQUATIS a.s.

(ve smyslu odst. 6, §45i zákona č. 114/1992 Sb.), která s velkou pravděpodobností bude možné v dotčeném území realizovat. Tato opatření budou zahrnuta do koncepce před jejím schválením.	
• Priorita C – Zajistit podmínky pro zachování, posílení a obnovu biologické rozmanitosti	1
Z6b ZÚR OK kromě technických opatření navrhuje také opatření k podpoře a/nebo obnově biodiverzity při zohlednění aktuální odborné znalosti problematiky v daných podmínkách.	
• Priorita D – Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy	2
Hlavním cílem Z6b ZÚR OK je akumulace části povodňových průtoků a prodloužení doby retence v dotčeném území. Zachovává a podporuje zasakování srážkové vody, součástí opatření je revitalizace větší části dotčeného toku.	
• Priorita E – Vytvořit vyváženou zemědělskou krajinu s dostatečnou produkcí, ekologickou stabilitou a estetickými hodnotami	1
Z6b ZÚR OK navrhuje v dotčeném území převedení části intenzivně využívaných ploch na plochy s vyšší ekologickou stabilitou.	
• Priorita F – Vytvářet, chránit a udržitelně obhospodařovat pestré lesy přizpůsobené klimatickým podmínkám s respektem k jejich mimoprodukčním funkcím, prostřednictvím lesních porostů a porostů dřevin rostoucích mimo les přispívat k plnění těchto funkcí včetně funkcí mitigačních	1
Priorita bude dotčena kácením stávajících lesních porostů v rozsahu nezbytném pro provedení koncepce, současně zahrnuje výsadbu nových porostů ke zmírnění tohoto negativního vlivu.	

Tab. 12 Vztah Z6b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí sledovanými regionální koncepcemi a strategiemi

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů	
Rámcovými cíli pro zlepšení stavu povrchových vod jsou: 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných VÚ) a dosažení jejich dobrého stavu 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných VÚ a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	1
Z6b ZÚR OK přispívá k plnění cíle 2 prostřednictvím vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy.	
Rámcovými cíli pro zlepšení stavu podzemních vod jsou: 1. zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod 3. odvrácení jakéhokoliv významného a trvajícího vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvlášť nebezpečných látek a jiných	1

Copyright © AQUATIS a.s.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod	
Z6b ZÚR OK má slabý vztah k cíli 2. Stav vodních útvarů podzemních vod nebude ovlivněn, výstavbou hráze pouze může být lokálně ovlivněn režim proudění podzemních vod.	
Rámcovými cíli pro zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí jsou: • dosažení cílů standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody určené pro lidskou spotřebu • ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity	0
Z6b ZÚR OK daný cíl neřeší (PP/ EVL Hustopeče – Štěrkáč dotčená Z6b ZÚR OK není zahrnuta do Registru chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí).	
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury: • zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, • podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, • urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, a snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, • zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu zakončenou mechanicko-biologickou ČOV tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. V ostatních případech je potřebné zajistit jiné vhodné zneškodňování odpadních vod v souladu s platnými právními předpisy a vždy také s ohledem na dosahování dobrého stavu vod a ochranu vodních zdrojů, • zabezpečit potřebné finanční prostředky pro vodní hospodářství diverzifikací finančních zdrojů účinným uplatněním principu „uživatel“ platí a „znečišťovatel platí“ za nakládání s vodami, využíváním vodních zdrojů, • zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce. V případech, kdy bude uvažováno decentrální čištění odpadních vod (jedná se především o malé domovní čistírny, tedy individuální řešení, které nelze uplatňovat v plánech rozvoje vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu), pak takové řešení musí odpovídat požadavkům vodního zákona, podle kterého se také takový záměr bude povolovat nebo ohlašovat. Srážkové vody budou v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími právními předpisy řešeny dle TNV 75 9011 a ČSN 75 9010.	0
Z6b ZÚR OK nemá k daným cílům v okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury žádný vztah.	
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečenosti vodohospodářských služeb: • vytvářet podmínky pro povolená nakládání s vodami k umožnění spolehlivého poskytování vodohospodářských služeb, aby voda používaná pro úpravu na vodu pitnou splňovala požadavky na její	0

Copyright © AQUATIS a.s.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
jakost v souladu s vyhláškou č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, • zajištění podmínek pro plavbu při zachování dobrého ekologického stavu nebo potenciálu útvarů povrchových vod. Pokud není ekologický stav či potenciál dosažen z důvodu zajištění plavebních podmínek, pak je nutné průběžně snižovat tento dopad a vést postupně ke zlepšení pomocí vhodných kompenzačních opatření v celé délce plavební cesty a plánované prohrábky provádět šetrně s ohledem na zachování vhodných biologických podmínek, • zabezpečit vysokou míru spolehlivosti provozu vodních děl pro poskytování vodohospodářských služeb včetně zajištění jejich bezpečnosti; jde zejména o přehrady, jezy a další vodní díla, která jsou v trvalém provozu 30 až 100 i více let a budou ve střednědobém a dlouhodobém výhledu vyžadovat zásadní rekonstrukce (k těmto rekonstrukcím přistupovat šetrně s ohledem na ochranu přírody a krajiny), • v souvislosti s klimatickou změnou pravidelně vyhodnocovat na základě nových monitorovaných dat míru zabezpečenosti vodních zdrojů a snažit se zajistit její udržitelnost, • podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, • omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): • u vodovodů nad 5 000 obyvatel – do 0,1 % u ukazatelů s nejvyšší mezní hodnotou (NMH) a do 1,0 % u ukazatelů s mezní hodnotou (MH), • u vodovodů do 5 000 obyvatel – do 1,0 % u ukazatelů s NMH, do 3,0 % u ukazatelů s MH. • zdokonalovat systémy zabezpečení vodohospodářských služeb za mimořádných a krizových situací, • vytvářet efektivní regulační nástroje veřejné správy, se záměrem dosáhnout korektních vztahů mezi poskytovateli a odběrateli vodohospodářských služeb, • snižovat množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací, • snižovat množství odváděných balastních vod, resp. podzemních vod infiltrujících do stokových systémů, odváděných jednotnou, oddílnou splaškovou i dešťovou kanalizací minimálně do úrovně ekonomicky odůvodnitelných finančních nákladů	
Z6b ZÚR OK nemá k daným cílům v okruhu zlepšování kvality a zabezpečenosti vodohospodářských služeb žádný vztah.	
V okruhu uplatňování principu návratnosti nákladů vodohospodářských služeb: • zabezpečit potřebné finanční prostředky pro vodní hospodářství diverzifikací finančních zdrojů účinným uplatněním principu "uživatel platí" a "znečišťovatel platí" za nakládání s vodami, využívání vodních zdrojů a za ochranu před povodněmi a suchem, • vytvářet podmínky pro zajištění trvalé udržitelnosti investic obnovou podle racionálních plánů financování obnovy za podmínek sociálně přijatelné ceny pro vodné a ceny pro stočné a zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce	0
Z6b ZÚR OK nemá k daným cílům žádný vztah.	
V okruhu plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací: • dále rozvíjet obsah a integraci informací v databázích Informačního systému veřejné správy rozběhnutím II. fáze projektu Informačního systému VODA České republiky,	0

Copyright © AQUATIS a.s.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• zabezpečovat informační systém na úseku vodovodů a kanalizací pro podporu výkonu veřejné správy v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to prostřednictvím Informačního systému vodovodů a kanalizací IS VaK - modul PR VaK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR (PRVKÚ ČR) a Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů (PRVKÚK), • zajišťovat průběžné aktualizace uvedených koncepcí společně se vzájemným přenosem databází a dokumentů, • dále vydávat stanoviska k jednotlivým navrhovaným aktualizacím uvedených koncepcí včetně stanovisek k řešením centrálních nebo decentrálních systémů odkanalizování a čištění odpadních vod, • zavést evidenci dešťových oddělovačů na stokových sítích	
Z6b ZÚR OK nemá k daným cílům žádný vztah.	
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
1. zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích 2. obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny vč. urbanizovaných území 3. zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy 4. zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách 5. zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů 6. udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy 7. obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace) 8. zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření tykající se ochrany životního prostředí (crosscompliance) 9. zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	2
Z6b ZÚR OK svým řešením vtokového objektu a boční hráze způsobí lokální zhoršení morfologického stavu Bečvy, které nicméně nebude mít dopad na celkový stav dotčeného vodního útvaru (MOV_0790 Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok). Lokální hydromorfologické ovlivnění toku je kompenzováno vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy.	
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní	
• zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v riziku • snížení míry povodňového nebezpečí • zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	2
Z6b ZÚR OK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení VD Skalička, které svým účinkem významně sníží míru povodňového nebezpečí sídel podél toku Bečvy (transformace Q_{1997} na cca Q_{20}). Z6b ZÚR vymezuje opatření navržené Koncepcí k naplnění daného cíle v dotčeném území s významným povodňovým rizikem (opatření MOV31722201 Bečva,SN Teplice).	
Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha	
• zlepšování stavu vodního režimu krajiny • zabránění nedostatečným průtokům v tocích a zajištění užívání vod • zvýšení efektivnosti řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách	1

Copyright © AQUATIS a.s.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
Z6b ZÚR OK přispívá ke zlepšování stavu vodního režimu krajiny vymezením plochy VH19 pro revitalizační a renaturační opatření v pravobřeží Bečvy.	

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)	
Cíl/ priorita ochrany ŽP	**Vztah Z6b ZÚR OK k danému cíli/ prioritě**
• Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v riziku	0
Z6b ZÚR OK předmětný cíl neřeší. Princip zabránění vzniku nového rizika je zohledněn (nevzniká nové riziko).	
• Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí	2
Z6b ZÚR OK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení VD Skalička, které svým účinkem významně sníží míru povodňového nebezpečí sídel podél toku Bečvy (transformace Q_{1997} na cca Q_{20}). Z6b ZÚR vymezuje opatření navržené Koncepcí k naplnění daného cíle v dotčeném území s významným povodňovým rizikem (opatření MOV31722201 Bečva, SN Teplice).	
• Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	1
Z6b ZÚR OK předmětný cíl neřeší. Zpřístupnění a veřejné projednání dokumentů Z6b ZÚR OK může zprostředkovaně přispět ke zvýšení veřejného povědomí o povodňových rizicích a umožňuje veřejnosti vyjadřovat se k otázkám řešení povodňové ochrany.	

2.1 Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních mezinárodních, unijních, republikových a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Z6b ZÚR OK (resp. priorit územního plánování kraje) k tématům ochrany životního prostředí.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na jednotlivé složky životního prostředí a je podkladem pro zhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci Z6b ZÚR OK (viz kapitola 9).

Téma: Klima

Referenční cíl: Snížit rizika spojená s následky změny klimatu

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Danube Flood Risk Management Plan, Update 2021 (2021)
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)

Copyright © AQUATIS a.s.

- Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)

Téma: Povrchové a podzemní vody

Referenční cíl: Ochrana vodního režimu povrchových vod

Referenční cíl: Ochrana vodního režimu podzemních vod

Referenční cíl: Ochrana říčního kontinua a přirozeného charakteru vodních toků

Referenční cíl: Ochrana jakosti a vydatnosti vodních zdrojů

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)

Těma: Půda

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF

Referenční cíl: Minimalizovat zábory PUPFL

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)

Těma: Horninové prostředí a nerostné zdroje

Referenční cíl: Efektivně využívat disponibilní zásoby nerostných surovin

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Těma: Fauna, flóra, biologická rozmanitost

Referenční cíl: Ochrana zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000

Referenční cíl: Ochrana biologické rozmanitosti

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)

Těma: Krajina

Referenční cíl: Zajistit ochranu krajinného rázu, přírodních a estetických hodnot území

Referenční cíl: Zachovat propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka

Copyright © AQUATIS a.s.

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 (2025)

Téma: Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Referenční cíl: Zvýšit efektivní ochranu před povodněmi

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2021)

Copyright © AQUATIS a.s.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Kapitola obsahuje základní informace o dotčeném území a popis aktuálního stavu všech složek životního prostředí včetně veřejného zdraví, které jsou ve vztahu k dotčenému území relevantní a specifické. Jednotlivé složky životního prostředí jsou popsány v rozsahu odpovídající úrovni podrobnosti zpracování předmětné změny územně plánovací dokumentace. V rámci každé popisované složky životního prostředí je uveden pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení Z6b ZÚR OK.

3.1 Charakteristika řešeného území

Z6b ZÚR řeší vybranou část území Olomouckého kraje. Olomoucký kraj má na severu 104 km dlouhou mezistátní hranici s Polskem, na východě sousedí s Moravskoslezským krajem, na jihu se Zlínským a Jihomoravským krajem a na západě s krajem Pardubickým.

Celková výměra Olomouckého kraje dosahuje 5 272 km^2 a tvoří 6,7 % z celkové rozlohy České republiky. Kraj je tvořen územím 5 okresů – Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk a 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Z hlediska územně-správního tvoří spolu se Zlínským krajem Region soudržnosti NUTS II – Střední Morava.



Obr. 12 Vymezení správního území Olomouckého kraje [7]

Copyright © AQUATIS a.s.

Olomoucký kraj je s počtem 631 500 obyvatel (ČSÚ, k 31. 12. 2025) sedmý nejlidnatější kraj v ČR. Průměrnou hustotou zalidnění 118,1 obyvatel/km^2 se kraj řadí k průměrně lidnatým krajům ČR.

Poloha kraje má vliv na celou řadu liniových prvků, zejména technické a dopravní infrastruktury, které kraj protínají, a to zejména v jižní části území. Severní hornatá část je povětšinou přírodního charakteru a nachází se v ní řada významných přírodních a chráněných území, zejména rozlehlá chráněná krajinná oblast Jeseníky. Jižní část Olomouckého kraje je typická zemědělskou krajinou v centrální a jižní části regionu. Přirozeným centrem kraje je město Olomouc.

Na území Olomouckého kraje se nachází celkem 165 MZCHÚ, z toho 48 leží na území NP a CHKO. Celková rozloha těchto maloplošných zvláště chráněných území je 7 635 ha, což představuje 1,5% rozlohy kraje.

Vybraná část území Olomouckého kraje, řešená v Z6b ZÚR OK, se nachází na území ORP Hranice v jihovýchodní části Olomouckého kraje při správní hranici se Zlínským krajem. Na severovýchodě a východě sousedí se správními obvody ORP Odry a Nový Jičín (Moravskoslezský kraj), na jihovýchodě a jihu se správními obvody ORP Valašské Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem (Zlínský kraj), na západě a severozápadě se správními obvody ORP Lipník nad Bečvou a Olomouc (Olomoucký kraj).

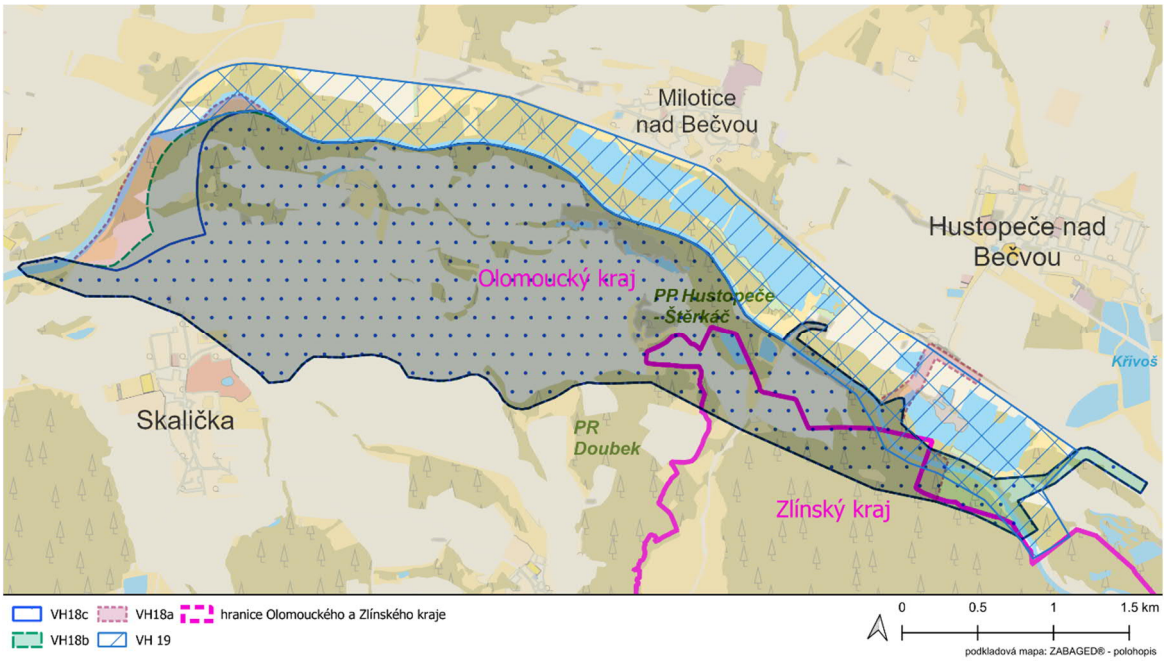
Řešené území je vymezeno obcemi Skalička, Černotín, Špičky, Zámrsky, Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou. Mezi dotčené obce je třeba zahrnout také Teplice nad Bečvou (přestože jejich katastrální území není dotčeno), a to ve vztahu k hodnocené složce povrchové a podzemní vody vzhledem k tomu, že vymezením plochy VH18 ve všech variantách bude dotčeno vnější ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje lázeňského místa Teplice nad Bečvou.

V rámci širších územních vztahů má Z6b ZÚR OK ve vztahu k vymezení plochy VH18 ve všech variantách přímý periferní vliv na území obce Němetice z ORP Valašské Meziříčí ve Zlínském kraji. Návaznosti Z6b ZÚR OK, které se nachází mimo Olomoucký kraj, resp. na území Zlínského kraje, zahrnují vymezení níže uvedených ploch v závislosti na vymezení konkrétní varianty plochy VH18 v Z6b ZÚR OK:

varianta VH18 Z6b ZÚR OK	**návaznost ZÚR Zlínského kraje**
VH18A	navazující část hráze o délce cca 500 m vč. zátopy a související obslužné komunikace podél zátopy, vtokový objekt
VH18B	navazující část hráze o délce cca 500 m vč. zátopy a související obslužné komunikace podél zátopy, vtokový objekt
VH18C	navazující část hráze o délce cca 500 m vč. zátopy a související obslužné komunikace podél zátopy, vtokový objekt

Vymezení řešeného území ve vztahu k přesahu do Zlínského kraje znázorňuje následující obrázek.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 13 Dotčené území Olomouckého a Zlínského kraje řešené v Z6b ZÚR OK s vyznačením jednotlivých variant plochy VH18 (VH18A, VH18B a VH18C) a plochy VH19 (Zdroj: vlastní zpracování)

Potenciální transformační účinek VD Skalička (snížení povodňových rizik) se projeví v povodí řeky Bečvy na území Olomouckého kraje až po soutok s řekou Moravou pod městem Přerov. Rozsah tohoto ochranného účinku bude slábnout se vzdáleností od prostoru Z6b ZÚR OK vlivem přítoků Bečvy níže po toku.

Charakteristika dotčeného území ve správě Zlínského kraje je určena relativně malým rozsahem plochy v údolní nivě Bečvy a výrazně se neliší od situace na území Olomouckého kraje. Dotčeným územím Z6bZÚR OK neprobíhá žádná významná hranice nebo rozhraní charakteristik níže uvedených, které jsou platné i pro dotčenou část území Zlínského kraje. Jediná výjimka je čistě formálního rázu: na území Zlínského kraje není vymezena PP Hustopeče – Štěrkáč, která je (narozdíl od stejnojmenné EVL) hranicí Zlínského kraje „přerušena“.

3.2 Klima

Klima (podnebí) je dlouhodobý charakteristický režim počasí v daném místě podmíněný energetickou bilancí, cirkulací atmosféry, charakterem povrchu daného místa (vč. nadmořské výšky) a v poslední době i antropogenní činností. Podle měřítka (rozsahu), v němž se podnebí uplatňuje, lze rozlišit makroklima, mezoklima, místní klima a mikroklima, případně kryptoklima. V případě posuzované koncepce je vzhledem k rozsahu dotčeného území hodnoceno klima ve smyslu výše uvedené charakteristiky (makroklima, resp. klima fyzické).

Podnebí dotčeného území spadá do atlanticko-kontinentální oblasti mírného klimatického pásma severní polokoule. Nejrozšířenější klasifikaci klimatu v mezinárodním měřítku představuje klasifikace Köppenova (1884, konečná verze 1931, revize 1936), která postihuje globální aspekty. V rámci této klasifikace leží dotčené území v oblasti Dfb (vlhkomilné kontinentální podnebí).

Klasifikace klimatu ve smyslu Atlasu podnebí ČSR 1958 rozlišuje celkem 14 podoblastí ve třech základních oblastech – teplé, mírně teplé a chladné. Klasifikace je založena na údajích z let 1901 (1926) – 1950 (1940). Ve smyslu této klasifikace je podnebí dotčeného území teplé (T).

Quittova klasifikace podnebí (1971) je aktuálně nejpoužívanější klasifikací na území ČR. Podle tohoto tradičního členění představuje dotčené území mírně teplou klimatickou oblast MT10. Tato klasifikace je založena na datech z období 1901 – 1950, proto charakterizuje spíše uplynulé než aktuální období, současně však vystihuje územní variabilitu klimatu.

Copyright © AQUATIS a.s.

Klimatická regionalizace založená na zpracování údajů z let 1961 – 1990 zavádí deset oblastí (podle průměrného počtu dní s teplotou 10°C a vyšší, podle ročního úhrnu a trvání srážek). Podle této klasifikace leží dotčené území v klimatické oblasti s kódem 6 – mírně teplý, vlhký, nížinný.

Základní charakteristiky klimatické oblasti MT10 jsou uvedeny v Tab. 13.

Tab. 13 Charakteristiky klimatické oblasti MT10

Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - (-3)
Průměrná teplota v červenci [°C]	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu [°C]	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50

Klima dotčeného území ve správě Zlínského kraje je zařazeno do oblasti MT10 (dle Quitta), která je blíže popsána výše.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Pokud by nebyla uplatněna posuzovaná územně plánovací dokumentace, zůstane vývoj klimatu ve stavu, který odpovídá stávajícím trendům. To znamená, že zůstane zachována tendence ke zvyšování průměrných teplot a zvýrazňování dílčích extrémů. Tento stav je určován globálními změnami atmosféry způsobenými antropogenní činností. Provedení ani neprovedení Z6b ZÚROK nemá potenciál ovlivnit klimatické charakteristiky v dotčeném území.

Uplatnění Z6b ZÚR OK cíleně snižuje úroveň rizika vyplývající z působení změny klimatu na změnu povodňového režimu (častější a intenzivnější povodně v důsledku extrémním srážek). V případě neuplatnění Z6b ZÚR OK budou možnosti naplnění adaptačních potřeb na změnu klimatu omezené a lze očekávat větší zranitelnost sídel a populace v regionu povodňovou situací, zejména v případě extrémních situací.

3.3 Ovzduší

Podle údajů Zprávy o životním prostředí v Olomouckém kraji (2022)[4] byl vývoj emisí znečišťujících látek v období 2005 – 2022 mírně rozkolísaný, celkově však mají emise klesající dlouhodobý trend. Celkové měrné emise znečišťujících látek do ovzduší v Olomouckém kraji v roce 2022 dosahovaly

[4] *Informace Krajských zpráv jsou k dispozici do r. 2022. Pro následující období je k dispozici Souhrnná zpráva o životním prostředí v krajích ČR 2023 vč. přílohy a Příloha ke Zprávě o životním prostředí ČR 2024.*

Copyright © AQUATIS a.s.

podprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům. Emise jsou produkovány především průmyslem, dopravní zátěží, strukturou osídlení a zemědělstvím. V krátkodobém horizontu dochází k nárůstu emisí PM_{10}, proto nelze stav hodnotit jako dobrý.

Podle Souhrnné zprávy o životním prostředí v krajích ČR 2023 je produkce emisí hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji pátá nejnižší v rámci ČR. Emise NO_x z dopravy (0,51 $t.km^{-2}$) představují také podprůměrnou hodnotu v rámci ČR. Podíl území kraje s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v roce 2023 představoval 0,11%.

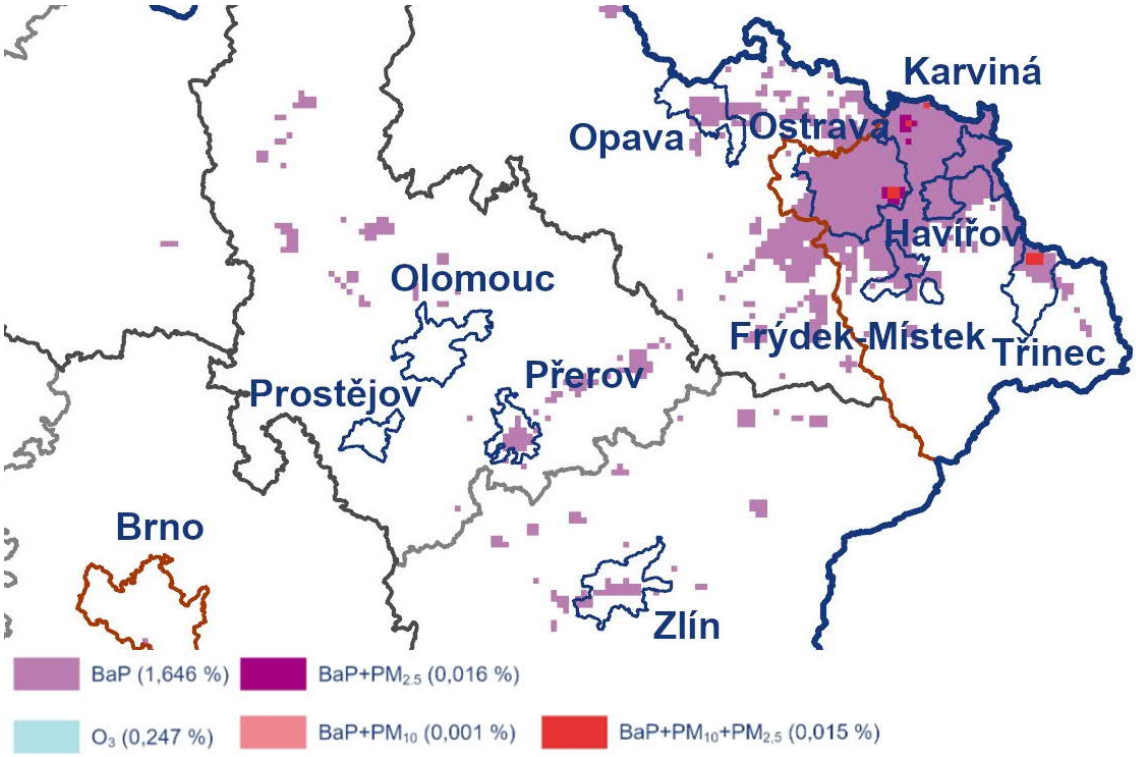
Kvalita ovzduší v Olomouckém kraji je značně nerovnoměrná vlivem diverzity přírodních podmínek území a struktury osídlení. Je ovlivněna především vytápěním domácností, vývojem v sektoru průmyslu a lokálně dopravou. Zdroje znečišťování ovzduší se nacházejí hlavně v jižní části kraje, kam spadá dotčené území. Dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů v kraji především u benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM_{10} a u ozonu. Podíly území s překročenými imisními limity pro jednotlivé polutanty jsou velmi rozkolísané a pohybují se ve většině let sledovaného období nad hodnotami krajského srovnání v jednotlivých letech. V období 2005–2022 nebyl překročen v Olomouckém kraji imisní limit pro denní koncentraci PM_{10} pouze v letech 2019 až 2022. Imisní limit pro roční koncentraci PM_{10} byl překročen na minimální ploše pouze v letech 2005 a 2006.

Kvalita ovzduší z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace byla v roce 2023 lepší než v předchozím období, v CHKO Litovelské Pomoraví byl podíl území s překročenými imisními limity 0,1%, v ostatních CHKO nebyl imisní limit překročen.

Imisní limit pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ byl překročen v letech 2012–2015, ale plocha nepřesáhla 1 % území (sledované období pouze 2012–2022). Každoročně je překročen limit roční koncentrace B(a)P jako ve většině ostatních krajů, ale na několikanásobně větší ploše území, než je průměr krajů (v roce 2021 na 32,3 % území kraje). Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky. V roce 2021 ani 2022 již nedošlo k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu, podobná situace je téměř ve všech krajích. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

Index kvality ovzduší na sledovaných stanicích ČHMÚ na území Olomouckého kraje v roce 2024 dosáhl v 59% hodnoty „velmi dobrá až dobrá“, ve zbývajících případech byla kvalita hodnocena jako „přijatelná“. Podle předběžného vyhodnocení kvality ovzduší v roce 2025 dosáhl index kvality ovzduší v Olomouckém kraji v 70% hodnot „velmi dobrá až dobrá“, ve zbývajícím období byl index kvality ovzduší hodnocen jako „přijatelný“.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 14 Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví vybraných skupin látek, 2022 (ČHMÚ, 2024)

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP k Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava- CZ07 (aktualizace k roku 2024) lze předpokládat, že imisní limit pro denní koncentrace částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ budou ve výhledovém roce 2025 bezpečně pod hladinou imisního limitu. Dle modelové projekce vývoje kvality ovzduší k roku 2025 lze uzavřít, že u imisních koncentrací benzo[a]pyrenu lze v dohledné době, tj. do roku 2025, očekávat na území zóny Střední Morava – CZ07 dosažení souladu s imisním limitem pro benzo[a]pyren.

Na dotčeném území ve správě Zlínského kraje nejsou evidovány žádná překročení eimisních limitů sledovaných látek (viz obr. 14).

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě neuplatnění posuzované změny územně plánovací dokumentace by zůstal vývoj kvality ovzduší beze změny. Kvalita ovzduší by byla ovlivněna jako doposud především úrovní znečištění produkovaného průmyslem, dopravou v okolí a zemědělstvím, případně jejich změnami.

3.4 Geomorfologické poměry

Dotčené území leží na rozhraní Hercynského a Alpinského (Alpsko-himalájského) systému.

Povodí Bečvy leží v geografické provincii Západní Karpaty. Zájmová lokalita náleží k oblasti Západobeskydské podhůří a leží v těsné blízkosti jejího styku se Západními Vněkarpatskými sníženinami, konkrétně Hornomoravským úvalem a Moravskou bránou.

V rámci geografického celku Podbeskydská pahorkatina náleží lokalita k Příborské pahorkatině. Příborská pahorkatina je členitá pahorkatina o rozloze 355 km^2, střední nadmořské výšce 320,6 m a středním sklonu 3°24´. Vlastní prostor stavebních objektů i zátopy leží ve Valašskomeziříčské kotlině.

Valašskomeziříčská kotlina je průtočná sníženina vzniklá kvartérní erozní činností řeky Bečvy. Sníženina má akumulační reliéf široké údolní nivy se zbytky říčních teras. V oblasti Hustopečí nad Bečvou se těží štěrkopísky recentní říční terasy a vznikají tak nové vodní plochy v říčním údolí. Severní

Copyright © AQUATIS a.s.

svahy omezující Valašskomeziříčskou kotlinu tvoří členitá a geologicky různorodá Hluzovská pahorkatina. Její erozně–denudační reliéf má charakter širokých plochých hřbetů se zbytky terciérního zarovnaného povrchu. Významným vrcholem je Vysoká Stráž (372 m n. m.), vrcholy svahů přiléhajících k údolí Bečvy dosahují nadmořských výšek přes 350 m.

Směrem po toku sousedí území s Maleníkem, resp. jeho částí Malenická vrchovina, členitou vrchovinou se střední výškou 336 m a nejvyšší nadmořskou výškou 479 m, která zahrnuje také krasové útvary (Hranický kras a Zbrašovské aragonitové jeskyně).

Na jihu sousedí údolí Bečvy s Kelčskou pahorkatinou, konkrétně její částí – Německou pahorkatinou, v jejíž oblasti dominuje erozně–denudační reliéf krátkých plochých hřbetů se zbytky pliocenního zarovnaného povrchu, oddělenými hluboce zařezanými údolími levostraných přítoků Bečvy (asi 5 vodoteční mezi Malhotickým potokem na západě a Juhyní na východě). Významným bodem je Choryňská stráž (375 m n. m.) a vrch Strážné (399 m n. m.) více na jihu. Kóty bezprostředně sousedící s údolím Bečvy v prostoru zamýšleného vodního díla dosahují 370 m n. m.

Nejnižším místem v dotčeném území je koryto Bečvy s nadmořskou výškou cca 255 m (pod uvažovaným hrázovým profilem) a nejvyšší dotčené plochy nevýrazně přesahují úroveň stoleté povodně (260 m n. m.).



Obr. 15 Geomorfologické jednotky v dotčeném území a širším okolí

Na území Zlínského kraje leží dotčené území ve Valašskomeziříčské kotlině a na jejím kontaktu s Německou pahorkatinou.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Geomorfologické poměry nebudou při neprovedení navrhované změny ovlivněny. Nerealizace Z6b ZÚR OK nepodmiňuje nebo neumožňuje žádnou aktivitu, která by mohla ovlivnit lokální geomorfologii území.

3.5 Geologické poměry

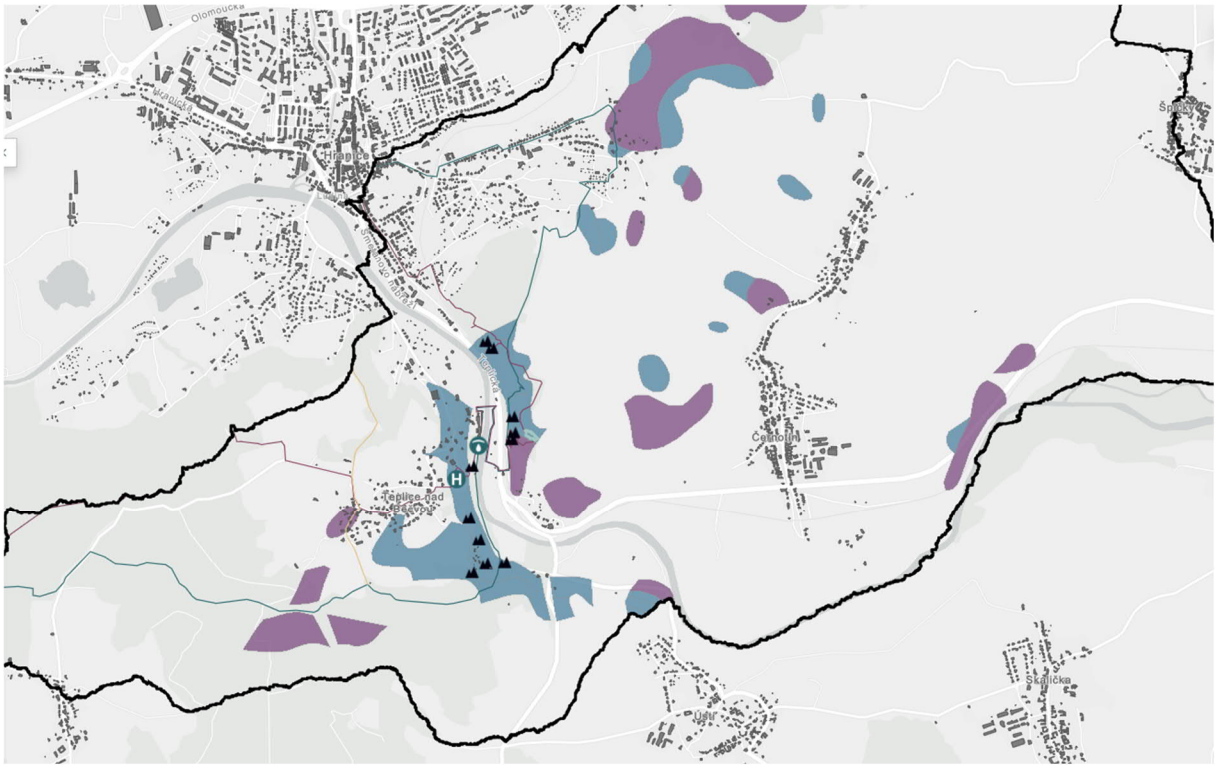
Zájmové území leží ve smyslu regionálně geologického členění na styku Českého masívu a Západních Karpat. První celek je zastoupen platformními pokryvy moravskoslezské oblasti, druhý celek

Copyright © AQUATIS a.s.

reprezentují podslezská jednotka vnější skupiny příkrovů flyšového pásma a miocenní sedimenty karpatské předhlubně. Všechny uvedené útvary jsou z větší části kryty mnoha typy kvartérních sedimentů, které jsou zastoupeny třemi genetickými typy :

- sedimenty údolní nivy - písčité štěrky a náplavové hlíny
- sedimenty vyšších teras - pleistocenní štěrky a hlíny, sprašové hlíny
- zvětralinový plášť - jílovité sedimenty, svahové hlíny, eluvia a deluvia

Nejstaršími podložními horninami v zájmovém prostoru jsou devonské vápence ve vývoji Moravského krasu (platformním). Nejvýchodnější výchozy těchto hornin jsou v místě zátopy poldru (Kamenec), jejich rozšíření v podloží však sahá mnohem dál na východ. V daném prostoru jsou zastoupeny především „korálovými“ vilémovickými vápenci macošského souvrství, které jsou náchylné k tvorbě krasových jevů. S výjimkou uvedených izolovaných výchozů jsou vápence v celém prostoru záměru zakryty mladšími útvary.



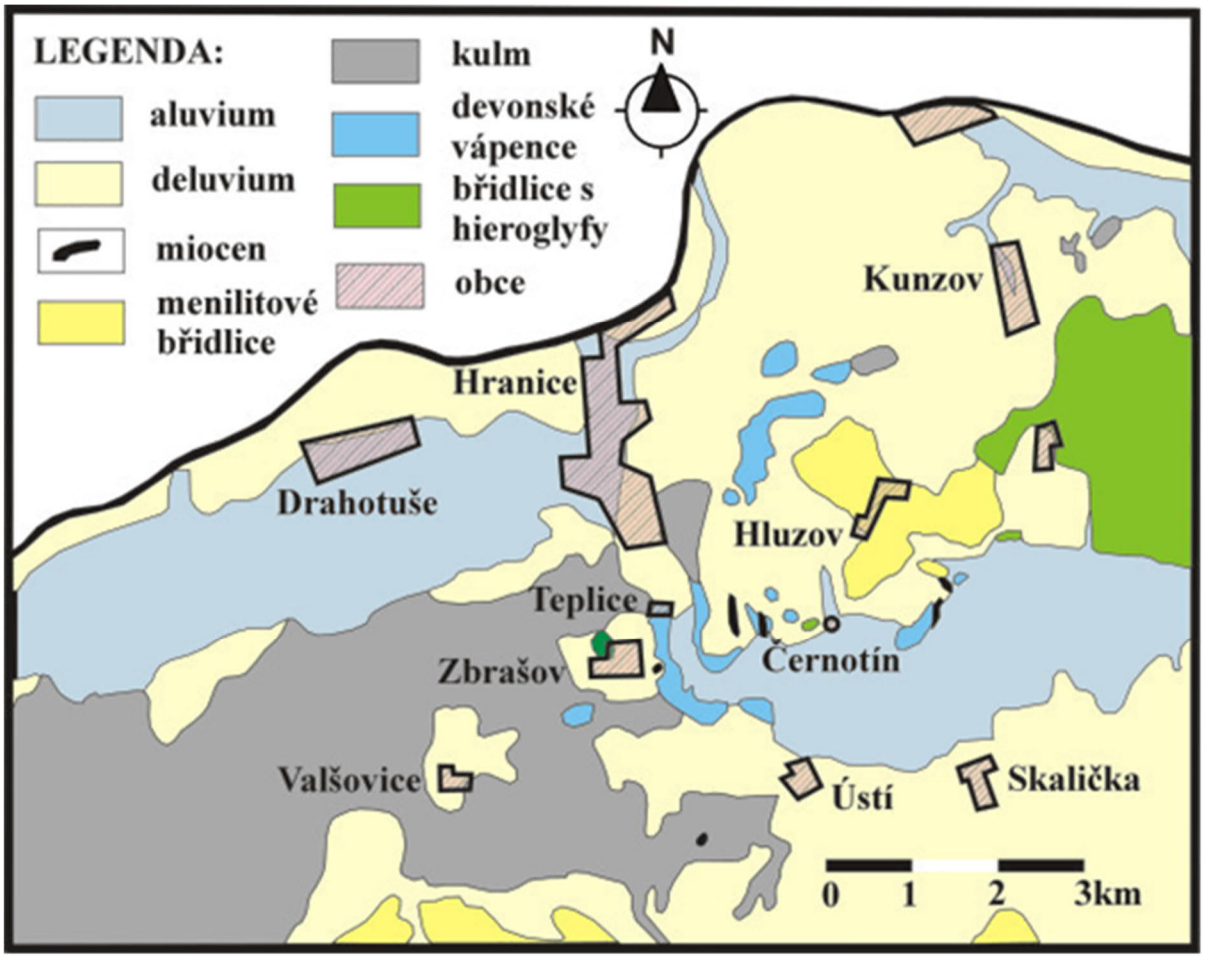
Obr. 16 Výchozy hornin Hranického krasu (líšeňské a macošské souvrství) západně od dotčeného území Z6b ZÚR OK (nejsou proto vyznačeny drobné výchozy v prostoru Kamence SV od obce Skalička). Zdroj: Arcgis.com MENDELU, 2024

Kulm (spodní karbon) je zastoupen ve vápencových a břidličných faciích sedimentace pokračující ze svrchního devonu a později flyšovými sedimenty, je však zakryt mladšími útvary. Na povrch vystupuje v širším okolí jako břidlice a drobně rytmický flyš moravického souvrství nebo droby a slepence hradeckých vrstev (kra Maleníku a drobné „útržky“).

Křídové uloženiny spolu s terciérními sedimenty tvoří alpinsky vrásněné flyšové Karpaty se složitou stavbou skupin příkrovů. V zájmové oblasti je zastoupena okrajová část tohoto útvaru reprezentovaná spodnokřídovým těšínsko-hradišťským souvrstvím slezské jednotky (flyšovité horniny případně s převahou pískovců a slepenců) s častým výskytem žilných těles těšínitové asociace a horninami svrchní křídy (godulské vrstvy převážně v jílovcovém vývoji s polohami pískovců, které lokálně mohou převládat).

Terciér flyšových Karpat je zastoupen vápnitými jílovci s vložkami pískovců jednotky slezské i podslezské.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 17 Upravená geologická mapa okraje Západních Karpat v širším okolí záměru (Dvořák V., 2003 podle: Tausch L., 1889 - Bericht über die Geologische Aufnahme der Umgebung von Mährisch. Jahrb. der k. k. geol. Reichsanstalt, 39 (1-2):405-416, Wien)

Pod těmito střižnými příkrovy nasunutými od jihovýchodu na platformní pokryv českého masivu jsou v depresích postpaleozoického reliéfu uloženy jíly až jílovce, písky, štěrky, pískovce a slepence převážně miocenního stáří. Také tyto mladší terciérní sedimenty jsou postiženy řadou dislokací z období karpatské orogeneze. Pohyby příkrovů probíhající současně se sedimentací způsobily, že dnes leží neogenní sedimenty předhlubně místy pod příkrovy, před nimi i na nich nebo jsou do nich zabudovány.

S ohledem na pozici zájmové plochy v údolní nivě a v akumulační oblasti Moravské brány, představují kvartérní sedimenty povrch terénu prakticky v celém rozsahu záměru. K nejstarším kvartérním horninám patří nezpevněné sedimenty pliocénu a nejstaršího pleistocénu, které se dochovaly na jihovýchodní periferii zájmového území. Tato klastika zahrnují široké zrnitostní spektrum (od jílů po štěrky) a s ohledem na pozdější erozi jsou umístěna poměrně vysoko nad současnou erozní bází.

Kontinentální zalednění do zájmového prostoru v žádné ze svých fází nezasáhlo, proto nejsou zastoupeny žádné glacigenní sedimenty.

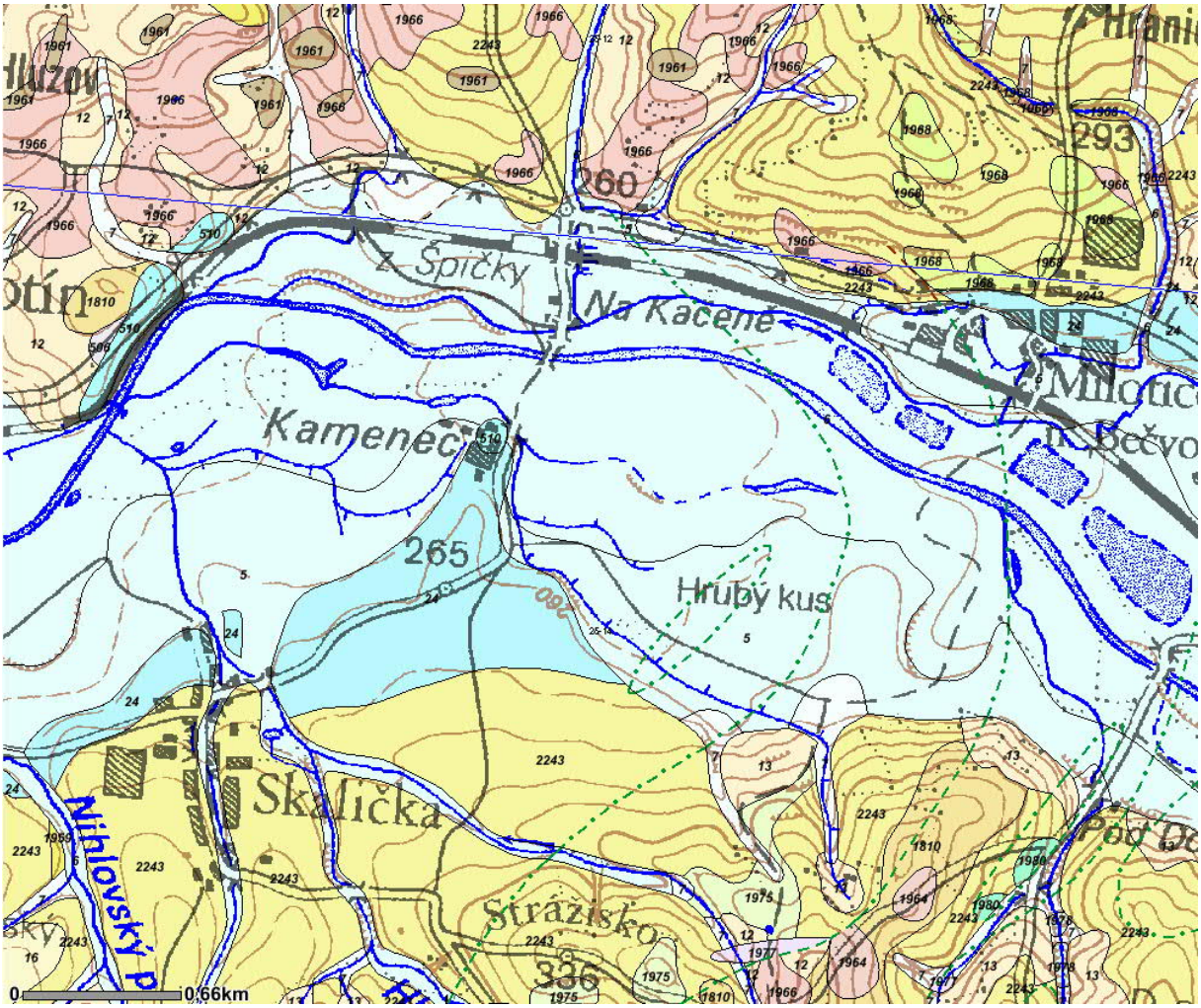
Výsledkem mechanického zvětrávání v periglaciálních klimatických periodách jsou písčitá a jílovitá eluvia původních hornin. Dosah zvětrání závisí na expozici a charakteru podložních hornin, obvyklá mocnost se pohybuje do 3 m. Vlastní nezpevněné deluviální sedimenty bývají náchylné ke vzniku svahových pohybů až sesuvů.

Proluviální sedimenty převážně pleistocenního stáří obsahují místy i eolický materiál, jsou slabě tříděné, náhle nebo přerušovaně sedimentované a mají tvar náplavových kuželů při zaústění bočních údolí.

Copyright © AQUATIS a.s.

Deluviofluviální (splachové) sedimenty převážně holocenního stáří se akumulují při úpatí svahů nebo tvoří specifické tvary (dejekční kužely).

Fluviální sedimenty mají charakter kombinovaných usazenin štěrků, štěrkopísků, písků i přeplavovaných hlín. V zájmovém území převažují písčité štěrky, drobně až středně zrnité štěrky na nichž jsou uloženy náplavové hlíny. Celková mocnost fluviálních sedimentů se pohybuje nejčastěji mezi 2 – 5 metry, na okrajích údolí méně. Na úpatí jižních svahů jsou zachovány rozsáhlé zbytky vyšší terasy středního pleistocénu tvořené štěrkovitými a písčitými sedimenty.



Obr. 18 Geologická mapa dotčeného území a okolí (ČGS, 2026)

Legenda k obr. 19

Nivní sediment [ID 5] - holocénní hlíny a písky inundované za velkých povodní

Smíšený sediment [ID 7] – převážně jemnozrrné holocénní sedimenty, včetně výplavových kuželů

Písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment [ID 12] – polygenetické svahové hlíny, kvartér

Kamenitý až hlinito-kamenitý sediment [ID 13] – svahové sedimenty místy s bloky nebo eolickou příměsí, kvartér

Copyright © AQUATIS a.s.

Písek, štěrk [ID 24] – nezpevněné sedimenty středního pleistocénu (Riss)

Kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu a karpatu [ID 2243] – písčito-jílovité eluvium, místy reziduální štěrky, kvartér až terciér

Štěrky, písky, silty, jíly [ID 1810] – nezpevněné pestré pliocenní sedimenty

Pískovce, slepence [ID 1959] – souvrství ždánicko-hustopečské,svrchní oligocén, spodní miocén


Jílovce, silicity, vápence [ID 1961] – jílovce, silicity a jílovité vápence menilitového souvrství, spodní oligocén

Pískovce, slepence [1964] – pískovce a slepence, podřadně jílovce, frýdlantské souvrství

Pelity [ID 1966] – pelity, podřadně pískovce a slepence, frýdlantské souvrství, svrchní senon až spodní oligocén

Jílovce, pískovce, slepence [ID 1968] – vápnité jílovce, místy pískovce a slepence, frýdecké souvrství, turon až maastricht

Jílovce, slepence [ID 1975] – vápnité jílovce a slepence, podřadně pískovce, milotické souvrství, campan až maastricht

Jílovce, pískovce [ID 1977] – drobně až středně rytmický flyš, německé souvrství,spodní až svrchní křída

Jílovce, pískovce, slepence [ID 1980] – vápnité jílovce, pískovce, podřadně s valouny štramberských vápenců, těšínsko-hradišťské souvrství, valangin až apt

Hlíznaté vápence [ID 506] – vápence líšeňského souvrství, svrchní frasn až střední visé

Vápence [ID 510] – rifové vápence macošského souvrství, eifel až frasn

Stávající legislativa (Eurocode 8) rozděluje seismické riziko do oblastí definovaných velikostí referenčního špičkového zrychlení podloží. Zájmové území leží v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,04 – 0,06 g (v relativní blízkosti oblasti s max. hodnotami 0,08 g až 0,10 g).

Část dotčeného území ve správě Zlínského kraje je součástí výše popsaných geologických celků a představuje výhradně kvartérní sedimenty, které překrývají starší třetihorní horniny. Z hlediska seismického rizika se jedná o totožnou oblast.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případně nerealizace změny dojde ke změně geologických poměrů pouze v rozsahu odpovídajícím pokračující těžbě vymezených ložisek v údolní nivě Bečvy. Jiné aktivity (v případě nerealizace Z6b ZÚR OK) s potenciálem ovlivnit geologické poměry nejsou známy.

Copyright © AQUATIS a.s.

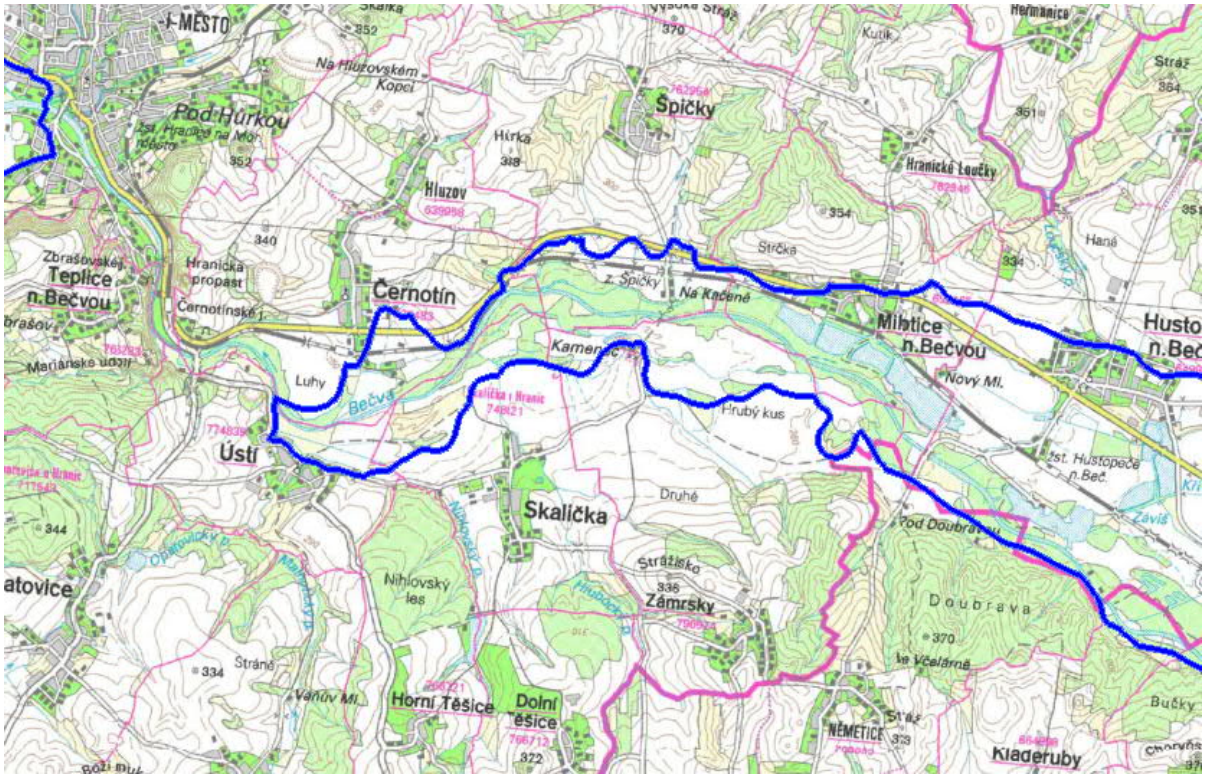
3.6 Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologického rajonování patří zájmové území do rajonu 2220 – Hornomoravský úval, který je tvořen z převážné části neogenními sedimenty výplně karpatské předhlubně. V rámci tohoto rajonu patří lokalita do jihovýchodní části (neogenní sedimenty Kelčské pahorkatiny).

Neogenní kolektory, s výjimkou bazálních, nedosahují větších mocností (jen ojediněle přesahují 3 m). Jsou tvořeny jemnozrnnými jílovitými písky, směrem k okrajům a na bázi písčitými štěrky. Nejmladší pliocenní kolektory jsou faciálně nestálé. Synklinálně uložené písčité až štěrkopískové kolektory v jílech uzavírají tlakovou podzemní vodu s negativní i pozitivní piezometrickou úrovní. Transmisivita je střední, s koeficientem transmisivity v řádu 1.10^{-4} až 1.10^{-3} m^2/s. Zastoupení těchto kolektorů je v prostoru záměru zcela okrajové.

Kvartérní fluviální sedimenty zastupují zvodněné písčité štěrky a písky, které jsou překryty hlínami působícími jako stropní izolátor. Kvartérní fluviální štěrky a písky lze považovat za průlinově propustný hydrogeologický kolektor. Podložní izolátory vytvářejí relativně nepropustné jíly neogénu, případně výchozy paleozoika. Koeficient transmisivity se pohybuje v poměrně vysokých hodnotách 1,2.10-2 m^2/s až 1,5.10-2 m^2/s, především v depresích neogenního reliéfu se staropleistocenními sedimenty.

Vlastní lokalita leží z pohledu rajónování svrchní vrstvy kolektorů v rajonu 1631 Kvartér Horní Bečvy.



Obr. 20 Hranice útvaru podzemních vod svrchní vrstvy 16310 – Kvartér Horní Bečvy v dotčeném území a širším okolí (HEIS VÚV T. G. M., 2026)

Z hlediska evidence útvarů podzemních vod základní vrstvy hydrologických kolektorů patří zájmové území k jednotce 322 Flyšové sedimenty v povodí Moravy, rajon 3221 Flyš v povodí Bečvy, který je hodnocen jako z hlediska kvantitativního i chemického stavu jako dobrý.

Pro toto území je charakteristická průlinová propustnost fluviálních sedimentů vysokých a středních říčních teras, zachovaných ve zbytcích podél toku Bečvy. Tyto podzemní vody nemají přímou hydrogeologickou spojitost s povrchovými toky, narozdíl od průlinově propustných sedimentů současných údolních niv, které mají s povrchovými vodami hydraulickou spojitost.

Podzemní vody v kvartérních sedimentech (s výjimkou aluviálních) mají původ především v přímé infiltraci srážkových vod. Měrný odtok se pohybuje nejčastěji v rozmezí 5 – 10 $l/s/km^2$.

Copyright © AQUATIS a.s.

Podzemní voda v údolních sedimentech Bečvy je na okrajích dotována svahovými vodami případně infiltrací povrchových vod menších vodotečí, v převážné části údolí má podzemní voda původ v infiltraci při vyšších stavech vody v Bečvě. Pohyb podzemní vody sleduje morfologii podložních hornin (postupuje souhlasně s tokem povrchové vody rychlostí odpovídající transmisivitě sedimentů).

Zdroje podzemních vod mají až na výjimky nízkou a kolísavou vydatnost, příznivé podmínky jsou v říčních sedimentech a mocnějších akumulacích na úpatí svahů. Měřené vydatnosti svahových pramenů se pohybují ve zlomcích l/s.

Za propustné horniny (koeficient filtrace v hodnotách n.10^{-2} až n.10^{-7} m/s) lze považovat fluviální a část aluviálních sedimentů (štěrky, štěrkopísky, písčité hlíny), eluvia pískovců, část svahových sedimentů. Nepropustné (koeficient filtrace menší než n.10^{-8} m/s) jsou sprašové hlíny, jíly, jílovité hlíny, vápence, jílovce, pískovce.

Úroveň podzemní vody v údolní nivě zjištěná během průzkumných prací v letech 1962/3 a 2025 se pohybovala od 0,5 do 6,5 m (nejčastěji od 1,0 do 2,0 m) pod terénem. Vzhledem ke značné propustnosti údolních štěrků je režim hladiny závislý na výšce hladiny vody v řece. Vlivem velmi nízké propustnosti svrchní polohy fluviálních sedimentů (povodňové hlíny) je hladina podzemní vody při vyšších stavech často napjatá. Při dosažení víceletého maxima průtoku v Bečvě dochází k zaplavení nejníže položených částí údolí a podmáčení morfologických depresí v rámci údolní nivy.

Podzemní voda je charakterizována jako středně tvrdá (převážně karbonátová mineralizace) a vzhledem k obsahu CO_2 mírně agresivní.

Přírodní léčebné lázně Teplice nad Bečvou jsou lázeňským místem ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu (upraveno zákonem č. 164/2001 Sb.).

Minerální vody v Teplicích nad Bečvou byly schváleny jako přírodní léčivé zdroje Ministerstvem zdravotnictví. Jejich kvalita je chráněna v rámci stanovených ochranných pásem přírodního léčivého zdroje (OP PLZ) Teplice nad Bečvou. Do území dotčeného vymezením plochy VH18 ve všech variantách zasahuje ochranné pásmo stupně II B přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou a okrajově také pásmo stupně II A.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech stanovuje, že „*V ochranném pásmu II. stupně je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Tyto činnosti a termín jejich ukončení v návaznosti na místní geologické podmínky stanoví vyhláška ministerstva, kterou se stanoví ochranné pásmo*“. Dle § 44 tohoto zákona současně platí, že „*Ochranná pásma a prozatímní ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod stolních stanovená podle dosavadních právních předpisů se považují za ochranná pásma stanovená podle tohoto zákona s tím, že ochranná pásma zdroje II. a III. stupně se považují za ochranné pásmo II. stupně podle § 23 odst. 2*“.

Ochranné pásmo I. stupně PLZ minerální vody jímané vrtem R IV (HV 301) v k. ú. Hranice stanovuje novější vyhláška č. 5/2013 Sb. Ochranná pásma II. a III. stupně stanovená usnesením vlády ČSR č. 61 ze dne 6. března 1979 jsou považovány za dílčí pásma II.A (vnitřní) a II.B (vnější) ochranného pásma II. stupně přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou. Hranice ochranného pásma II.A a II.B jsou graficky vyznačeny v mapové situaci na webových stránkách Ministerstva zdravotnictví dostupné online z https://mzd.gov.cz/ochranna-pasma-a-lazenska-mista/#teplice_nad_becvou .

V usnesení vlády ČSR č. 61 ze dne 6. března 1979 o stanovení ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou je mimo jiné stanoveno:

Ochranné pásmo 2. stupně[5]

- *Ochranné pásmo 2. stupně zahrnuje především území přímého ohrožení, a to v jeho infiltrační větvi. Jedná se zejména o oblast přírodních výchozů a vápenců na pravém břehu Bečvy mezi Miloticemi a Teplicemi a o výchozy umělé, vytvořené těžbou vápenců Hranickou cementárnou a vápenicí, jakož i o oblast, kde vápencový masiv není přikryt dostatečně mocnou vrstvou pokryvných zemin se slabou propustností a vysokou sorpční schopností. Těžba štěrkopísků je proto zakázána.*

[5] *nové označení dle zákona č. 164/2001 Sb. „II.A“*

Copyright © AQUATIS a.s.

- *Ochranné pásmo 2. stupně chrání infiltrační poměry přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Trvalé změny úrovně hladiny v řece Bečvě větší než ± 1,0 m musí být individuálně posouzeny a projednány s Inspektorátem. Také změny úrovně hladiny v řece Bečvě nepřesahující uvedená limitní rozmezí a jimi vyvolaná opatření k ochraně infiltračních poměrů musí být posuzovány a projednávány s Inspektorátem. Články (5), (7) a (8)* [6] *platí v plném rozsahu i pro ochranné pásmo 2.stupně.*
- *V ochranném pásmu 2. stupně podléhá výstavba skladů průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, silážních jímek, kejdových jímek a hnojení průmyslovými i organickými hnojivy podmínkám závazných posudků orgánů hygienické služby a Inspektorátu. S výjimkou budování nových velkokapacitních objektů zemědělské velkovýroby a mechanizačních středisek jsou v ochranném pásmu 2.stupně povoleny bez omezení jiné formy zemědělské výroby za předpokladu, že budou dodrženy směrné hodnoty hnojných dávek na 1 ha.*

Ochranné pásmo 3. stupně[7]

- *Ochranné pásmo 3. stupně zahrnuje spádově infiltrační oblast teplických zřídel.*
- *Zemědělská rostlinná výroba se neomezuje za předpokladu, že budou dodržovány směrné hodnoty hnojných dávek na 1 ha. Sklady průmyslových hnojiv, deponie animálních hnojiv a ochranných látek, silážní jámy a jiné mohou být realizovány až po vydání závazných posudků orgánů hygienické služby a posudku Inspektorátu.*
- *Letecké postřiky a poprachy zemědělských a lesních kultur jsou v prostoru všech ochranných pásem zakázány.*
- *Veškeré meliorační práce v ochranném pásmu 3. stupně musí být schváleny Inspektorátem.*
- *Těžba říčních štěrkopísků se v ochranném pásmu 3. stupně povoluje pouze bez snížení hladiny podzemní vody (t.zv. těžba z vody).*
- *V ochranném pásmu 3. stupně se změny úrovně hladiny v řece Bečvě a budoucí vodní nádrže Teplice neomezují. Při provádění zemních prací nesmí být trvale odkryty vápencové horniny, neboť je nutná ochrana spádové infiltrační oblasti. Injektážní a těsnící práce mohou být provedeny až po podrobném inženýrsko-geologickém a hydrogeologickém průzkumu, který prokáže, že těmito pracemi nedojde k ohrožení přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou.*
- *Vzhledem k významu lesních porostů při ochraně infiltračního území jsou závazné posudky Inspektorátu součástí předpisů hospodaření dle lesních hospodářských plánů. Ve všech ochranných pásmech je povolen hospodářský způsob formy maloplošně podrostní a hospodářský způsob výběrný formy stromové a skupinové.*

Ustanovení § 37 zákona č. 164/2001 Sb. stanoví, že: „*V ochranném pásmu zdroje a na území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle jiných právních předpisů bez závazného stanoviska ministerstva (...) vydat povolení k nakládání s povrchovými vodami, povolení k vodním dílům a některým činnostem a udělit souhlas vodoprávním úřadem, pokud nesouvisí se záměrem v odstavci 3 nebo jiným záměrem povolovaným podle stavebního zákona*“, přičemž § 37 odst. 3 uvádí:

V ochranném pásmu zdroje a na území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle stavebního zákona vydat bez vyjádření ministerstva povolení záměru, povolení k odstranění stavby, nebo nařízení odstranění stavby nebo terénních úprav, jde-li o záměry

a) nacházející se ve vnitřním území lázeňského místa a v ochranném pásmu I. stupně, s výjimkou stavebních úprav, při nichž se zachovává vnější půdorysné a výškové ohraničení stavby

[6] *čl. 5 zakazuje skladování chemických látek, ropy a ropných produktů a čerpací stanice PHM; čl. 7 zakazuje odběry podzemních vod z vápenců, odběry z kvartéru lze povolit po předchozím souhlasu, čl. 8 zakazuje aplikaci průmyslových a organických hnojiv, pesticidních látek a ostatních hygienicky závadných látek, meliorace jsou podmíněny souhlasem*

[7] *nové označení dle zákona č. 164/2001 Sb. „II.B“*

Copyright © AQUATIS a.s.

a zároveň nedochází ke změně v užívání stavby,

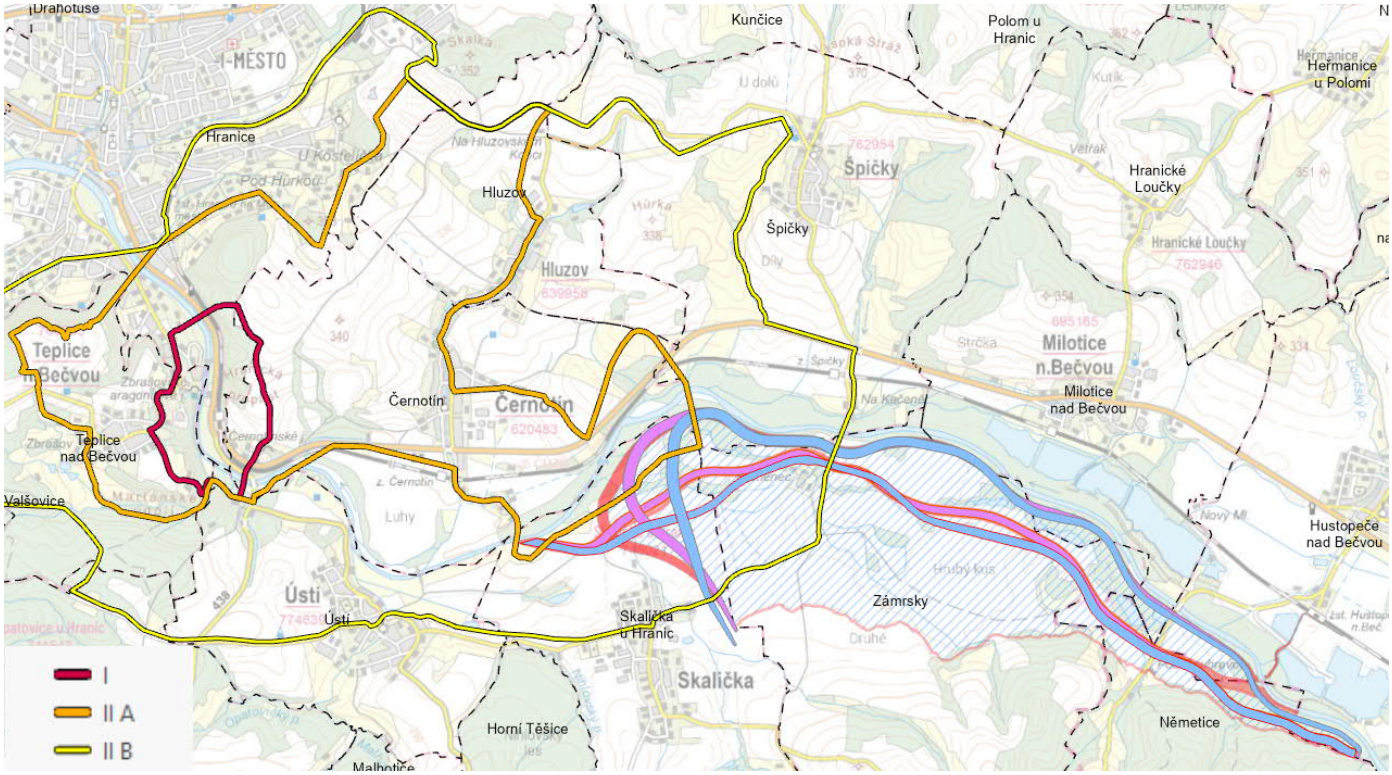
b) nacházející se v ochranném pásmu II. stupně, s výjimkou těch, které jsou v souladu s územně plánovací dokumentací a které zároveň

1. nevyžadují povolení záměru podle stavebního zákona,

2. mají charakter staveb pro bydlení, staveb pro rekreaci, staveb pro shromažďování většího počtu osob, staveb pro obchod, staveb ubytovacích zařízení, staveb škol, předškolních, školských a tělovýchovných zařízení a současně nezasahují do hloubky více než 6 metrů pod úroveň terénu nebo

3. mají charakter liniových staveb a současně nezasahují do hloubky více než 2 metry pod úroveň terénu,

c) sloužící pro rekreaci a zřízení rekreační oblasti na území lázeňského místa.



Obr. 21 Stanovená ochranná pásma přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou (vlastní zpracování, 2025)

Na území Zlínského kraje jsou hydrogeologické charakteristiky totožné, protože jde o stejný hydrologický rajon Kvartér Horní Bečvy. Ochranná pásma do území Zlínského kraje nezasahují.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě nerealizace navrhované změny ve všech třech variantách vymezení plochy VH18 nedojde ke změnám v hydrogeologických poměrech, protože nedojde k přímému ani nepřímému dotčení kolektoru ani ke změnám v povrchovém odtoku srážkových vod.

Pokud bude ponechán samovolnému vývoji revitalizovaný úsek toku pod zájmovým územím, může dojít vlivem postupného zanášení koryta k mírnému zvýšení hladiny podzemní vody v přilehlé nivě.

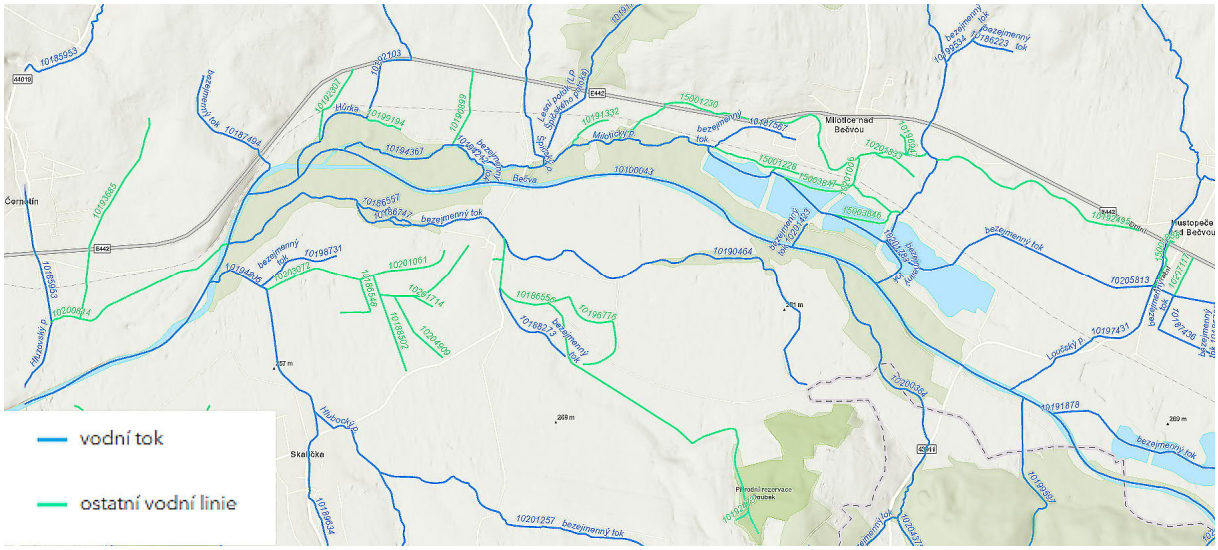
3.7 Voda

Povrchové vody

Copyright © AQUATIS a.s.

Vodní prostředí v dotčeném území je dynamický systém s dlouhodobě stabilizovaným režimem sezónní variability ovlivněným chodem srážek. První soustavnější úpravy vodního toku v řešeném území byly zahájeny koncem 19. století a na začátku 20. století a představovaly zásahy stabilizující průběh koryta a posilující jeho kapacitu s cílem zajištění využití pozemků v údolní nivě a ochrany sídel před povodňovými průtoky (do určité úrovně). V současné době probíhají na některých úsecích úpravy, které představují rušení původních zásahů – revitalizaci toku.

„*Před regulací neměla Bečva výrazně zahloubené koryto. Pohybovala se ve fluviálních štěrkových náplavech s množstvím štěrkových lavic, tůní a řady mělkých ramen, zvláště ve své horní trati. Při povodních se voda rozlévala téměř v celé šířce údolní nivy*“ [24]. Se zahloubením koryta (odhad je 2 až 3 m) se změnil režim záplav nivy a vazba toku s nivou je významně oslabena.



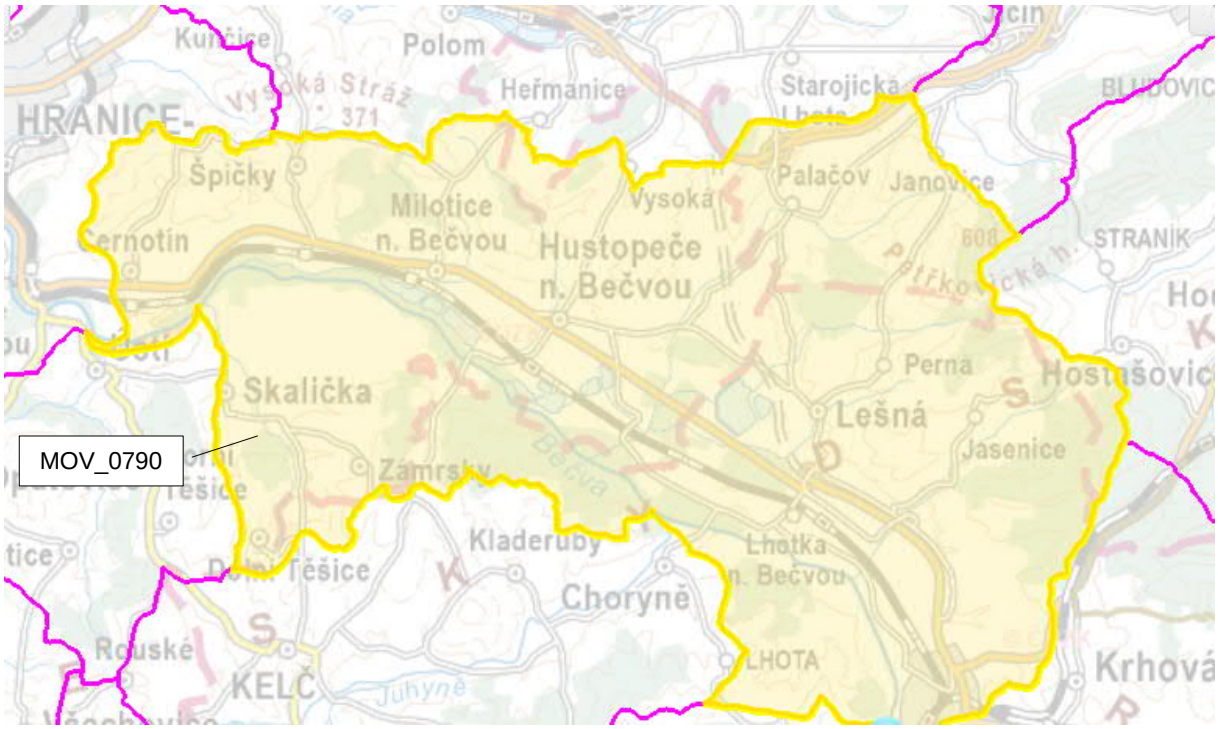
Obr. 22 Povrchové vodoteče v dotčeném území (ISVS Voda, 2025)

Vodní tok Bečva (IDVT 10100043) s délkou přibližně 61,5 km a povodím o rozloze 1 620 km^2 vzniká ve Valašském Meziříčí soutokem Vsetínské a Rožnovské Bečvy, které pramení v Javorníkách resp. v Moravskoslezských Beskydech. Nejvyššími body jsou Radhošť (1 130 m n. m.) a Čertův Mlýn (1 207 m n. m.), nejnižší místo při ústí Bečvy do Moravy má nadmořskou výšku 195 m. Bečva je poslední větší štěrkonosnou řekou na území ČR, na které není vybudována přehradní vodní nádrž. Bečva je největším levostranným přítokem Moravy, v dotčeném úseku byla regulována ve 30. letech 20. století. Dominantním korytotvorným procesem a významným vodohospodářským problémem se proto stalo kontinuální zahlubování dna koryta. V pravostranné údolní nivě probíhá těžba štěrků.

V úseku navazujícím na dotčené území byla v roce 2022 dokončena revitalizace koryta rozšířením jeho příčného profilu, vytvořením přirozeného štěrkového říčního pásu, který umožňuje přirozené samovolné větvení toku odstraněním břehového opevnění a rozšířením koryta.

Z hlediska Rámcové směrnice 2000/60/ES, o vodách, je v řešeném území je vymezen vodní útvar MOV_0790 Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok. Předmětný vodní útvar má přirozený hydromorfologický charakter. V plánovacím období 2021-2027 byl stav vodního útvaru MOV_0790 vyhodnocen jako nevyhovující (nebylo dosaženo dobrého stavu), a to jak pro hodnocení ekologického stavu, tak i pro hodnocení chemického stavu. Nevyhovujícími ukazateli ekologického stavu byly fytoplankton, celkový fosfor, fosforečnanový fosfor, amoniakální dusík, nasycení vody kyslíkem a teplota vody a nevyhovujícími ukazateli chemického stavu benzo(a)pyren a fluoranten [20].

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 23 Rozsah útvaru povrchových vod MOV_0790 v širším okolí dotčeného území (HEIS VÚV, 2026)

Nevyhovující stav povrchových vod je ovlivněn historickým provedením různých kanalizačních prvků řady průmyslových aktivit zaústěných do řeky (výjimečně i bez dochované dokumentace). V této souvislosti existuje riziko nekontrolovatelného vypouštění nebo havarijního úniku.

Záplavová území

Základní hydrologické údaje dle ČSN 75 1400 pro profil LG Teplice nad Bečvou, ř. km 41,40 jsou uvedeny v následující tabulce.

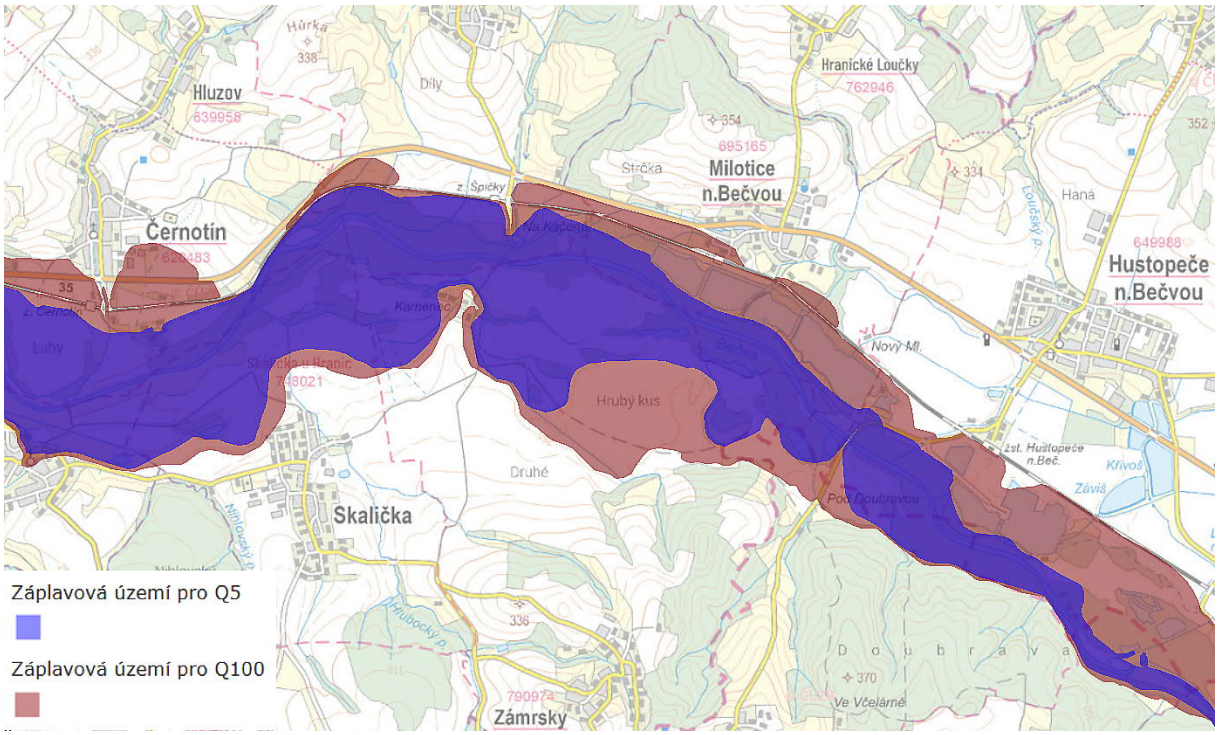
Tab. 14 Základní hydrologické údaje vodního toku Bečva v profilu LG Teplice nad Bečvou (ř. km 41,40)

Tok:	Bečva				Plocha povodí:			1 275,32 km^2	
Profil:	Teplice nad Bečvou, ř. km 41,40				Průměrná roční srážka v povodí:			919 mm*	
č.h.p.	4-11-02-0330				Průměrný dlouhodobý průtok Q_a:			14,8 m^3/s*	
N [let]	1	2	5	10	20	50	100	1 000	10 000
Q_N [m^3/s]	219	317	452	555	659	799	908	1 290	1 720

V roce 1997 skutečná povodňová vlna na Bečvě v profilu LG Teplice kulminovala na průtoku 953 m^3/s.

Vodní tok Bečva má na území Olomouckého kraje v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje) stanovené záplavové území včetně aktivní zóny pro výskyt přirozené povodně s periodicitou Q_5, Q_{20} a Q_{100}. Rozsah vymezeného záplavového území pro Q_5 a Q_{100} ve vztahu k řešenému území uvádí obrázek 24.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 24 Stanovené záplavové území Bečvy pro Q_5 a Q_{100} v dotčeném území (HEIS VÚV, 2026)

V důsledku regulačních prací ve 20. a 30. letech 20. století se postup kulminačních průtoků urychlil. V případě regionálních povodní tak vrchol povodňové vlny Bečvy postupuje rychleji než na horní Moravě a na soutoku se obvykle projevuje dříve.

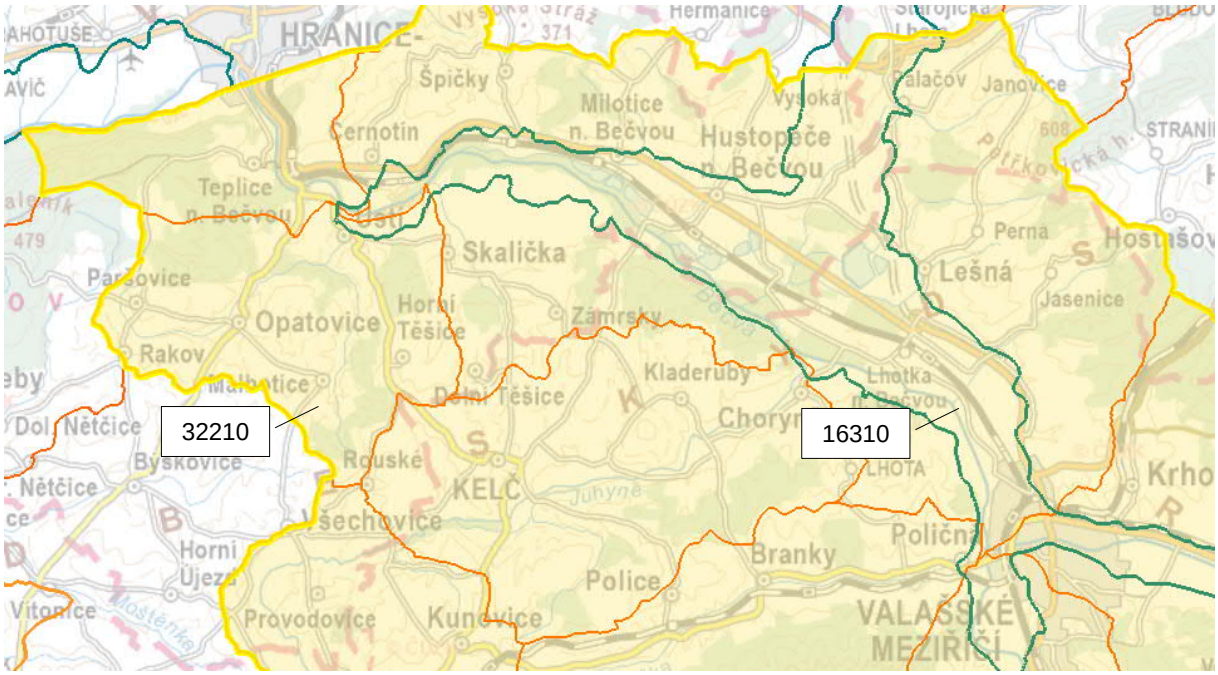
Podzemní vody

Problematikou podzemních vod v hydrogeologických strukturách se zabývá kap. 3.6.

Z hlediska Rámcové směrnice 2000/60/ES, o vodách, s řešené území nachází na území dvou vodních útvarů podzemních vod:

- 32210 – Flyš v povodí Bečvy – útvar podzemních vod základní vrstvy
- 16310 – Kvartér Horní Bečvy – útvar podzemních vod svrchní vrstvy

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 25 Rozsah útvarů podzemních vod v širším okolí dotčeného území (červenou linií hranice pracovních jednotek útvarů podzemních vod základní vrstvy) (HEIS VÚV, 2026)

V plánovacím období 2021 - 2027 byly oba útvary v dobrém kvantitativním stavu. Chemický stav kvartérního útvaru 16310 je hodnocen jako nevyhovující zejména kvůli některým metabolitům pesticidů a koncentracím kadmia a olova. Chemický stav flyšového útvaru 32210 je hodnocen jako dobrý [20].

Pro území Zlínského kraje platí v plném rozsahu údaje uvedené výše, protože jde o identický útvar povrchových i podzemních vod.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Nerealizace navrhované změny znamená zachování stávající situace i trendů ve vodním prostředí dotčeného území (tj. zachování stávajícího povodňového rizika, resp. jeho ovlivnění jinými aktivitami na vodním toku, případně aktivitami v ploše povodí, které je značně rozsáhlé).

Nerealizace Z6b ZÚR OK přispěje k zachování morfologického stavu v dotčeném úseku páteřního vodního toku Bečva z pohledu existence antropogenních úprav a omezení přirozeného vývoje toku.

3.8 Půda

Pedologické poměry

Hlavním půdním typem dotčeného území jsou fluvizemě (fluvisoly, nivní půdy), v jihozápadní části se vyskytují luvizemě (luvisoly).

Fluvisoly se vyskytují v říčních nivách, které jsou nebo byly (před úpravou vodního toku) pravidelně zaplavovány povodňovou vodou. Ve větší či menší hloubce se nachází hladina podzemní vody, která koresponduje s hladinou vody v korytě. Proto se u většiny fluvisolů projevují velké výkyvy hladiny podzemní vody během roku (v rozmezí dm až několika m). Fluvisoly mají fluvické diagnostické znaky v důsledku periodického usazování sedimentů jako nepravidelné nebo zvýšené množství humusu či zvrstvení profilu a nepravidelnost rozložení organických látek. Zrnitost fluvizemě závisí na rychlosti vodního toku a vzdálenosti od řečiště.

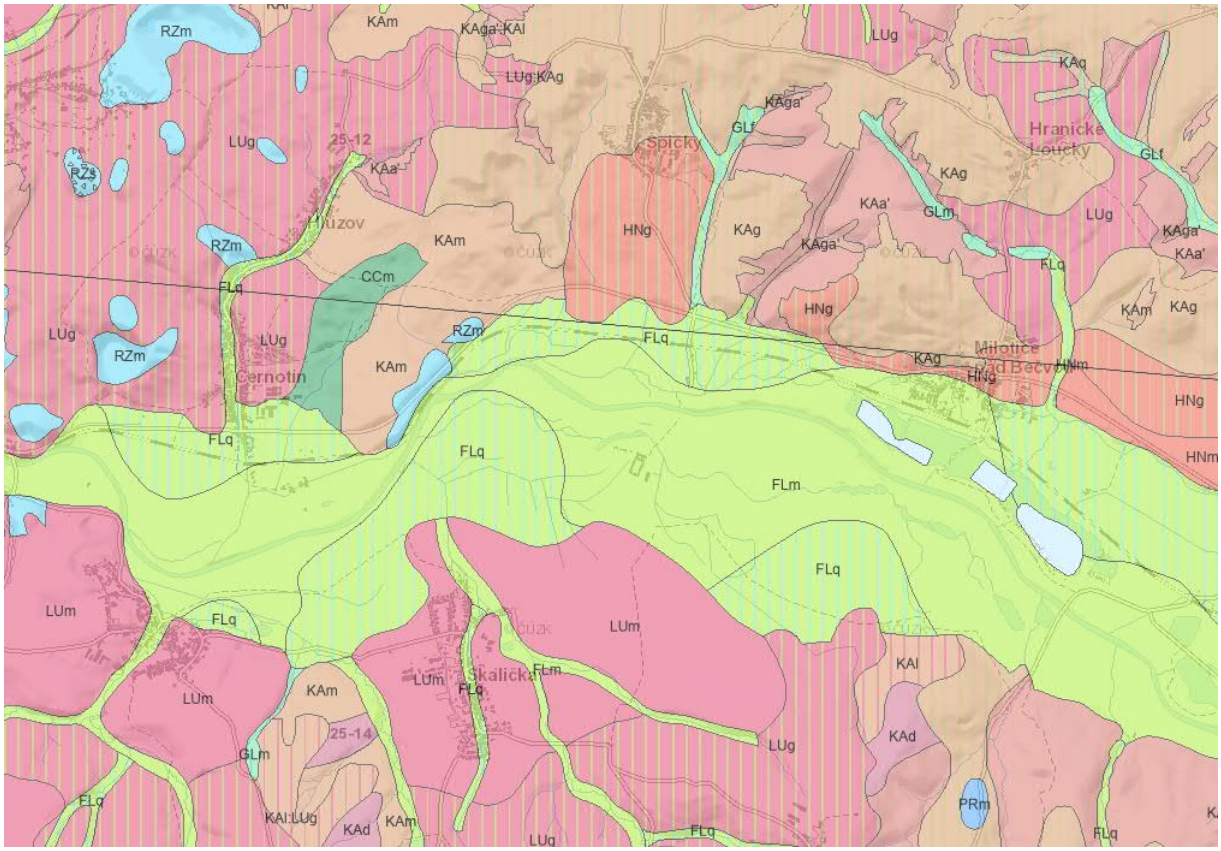
Fluvizemě mají příznivé fyzikální vlastnosti a představují často větší plochy. Mimo období občasných záplav nejsou fluvizemě ovlivňovány nadbytečnou vlhkostí. Projevy glejového procesu jsou v půdním profilu patrné až hluboko. Obsah humusu je střední, avšak prohumóznění je značně hluboké.

Copyright © AQUATIS a.s.

Luvisoly jsou zonální půdy navazující na černozemě a vytvořené převážně ze středně těžkých až těžkých většinou čtvrtohorních sedimentů (spraše, sprašové a různé polygenetické hlíny, materiál základních morén). Luvisoly vznikají illimerizací, kdy dojde ke ztrátě karbonátů a poté při určitém poklesu pH dojde k uvolnění a posunu koloidů, které se vyschnutím půdy usadí. Vyznačují se luvickým diagnostickým horizontem s více či méně výrazným horizontem eluviace jílu, přičemž výrazněji okyselené jsou jen eluviální části profilu. Luvisoly mají mělové a moderové formy humusu.

Luvizemě (illimerizované půdy) vznikají z prachovic, polygenetických hlín i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin v humidnějším podnebí. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými záteky do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Vybělený eluviální horizont se vyznačuje častým oglejením, zatímco luvický horizont obohacením jílem.

Zrnitostně jde o středně těžké a těžší půdy (těžší zejména ve spodinách). Obsah humusu je střední a jeho kvalita je méně příznivá. Fyzikální vlastnosti (zejména ve zhutnělém luvickém horizontu) jsou značně nepříznivé (malé provzdušnění). Původní vegetací jsou kyselé doubravy a lučiny.



Obr. 26 Půdní mapa dotčeného území a nejbližšího okolí (Arcgis, 2026)

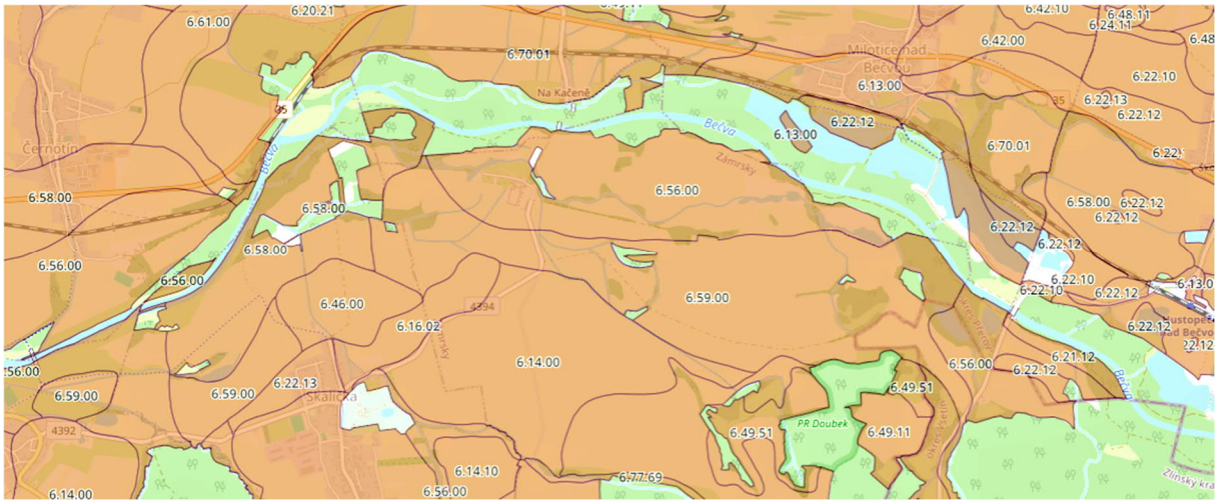
Legenda k obr. 26:

FLq -	fluvizem glejová	KAd -	kambizem dystrická
FLm -	fluvizem modální	KAa´-	kambizem modální mesobazická
LUm -	luvizem modální	HNg -	hnědozem oglejená
LUg -	luvizem oglejená	HNm -	hnědozem modální
RZm -	rendzina modální	KAl -	kambizem lubická
KAm -	kambizem modální	CCm -	černice modální

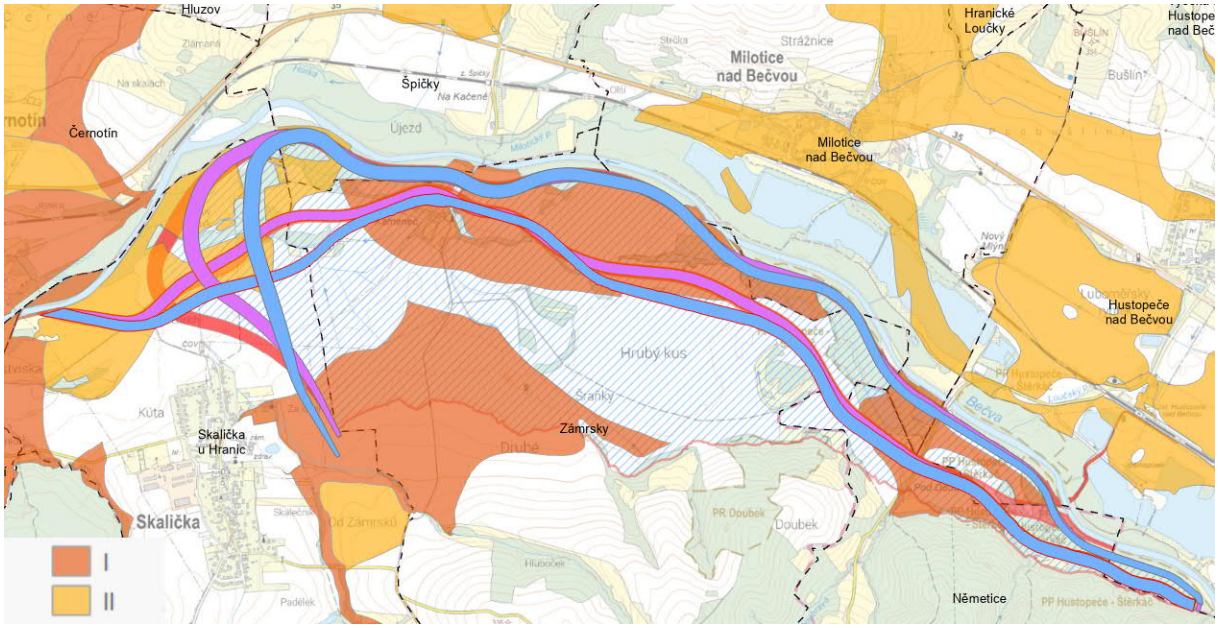
Copyright © AQUATIS a.s.

Zemědělský půdní fond

Nejrozsáhlejší část dotčeného území zaujímají pozemky zemědělské půdy. Původní lužní les byl postupně vykácen a na jeho místě byly zakládány trvalé travní porosty. O poměrně intenzivním historickém zemědělském využívání nivy svědčí i založení hospodářského dvora Kamenec, v katastru Zámrsky, který využíval okolní zemědělské pozemky. Postupná regulace Bečvy, která se ve větší míře realizovala již od 19. století, umožnila postupné rozorávání luk a jejich převod na ornou půdu.



Obr. 27 Charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek na základě vyhl. č. 227/2018 Sb. (eKatalog BPEJ, VUMOP, 2026)



Obr. 28 Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany v řešeném území (vlastní zpracování, 2026)

Na území Zlínského kraje jsou zastoupeny z výše uvedených půdních typů pouze fluvizemě, které jsou z části ZPF.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Neuplatnění navrhované změny ÚPD znamená zachování stávajících pedologických poměrů dotčeného území (z důvodu neprovedení zemních prací), resp. jejich ovlivnění jinými aktivitami v území.
V případě neuplatnění Z6b ZÚR OK nedojde k záboru ZPF I. a II. třídy ochrany.

Copyright © AQUATIS a.s.

3.9 Lesní poměry a lesní hospodářství

V dotčeném území představují lesní porosty zbytky tvrdého i měkkého lužního lesa v údolí Bečvy. Dominují lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol kanadský (*Populus x canadensis*) a dub letní (*Quercus robur*). Keřové patro místy tvoří bez černý (*Sambucus nigra*), krušina olšová (*Frangula alnus*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V podrostu dominují typické druhy nížinných lesů, např. orsej jarní (*Ficaria verna*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*) a pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), později v sezóně pak nastupuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*) ad.

Současné lesní ekosystémy mají převážně charakter vysokokmenných kultur se zjednodušenou druhovou a věkovou strukturou. Velkou část lokality tvoří stejnověké, často nepůvodní topolové výsadby, silně ovlivněné invazí nepůvodních druhů rostlin, zejména křídlatky (*Reynoutria sp.*), která se šíří i v podrostu lesa, především na přeměněných plochách a v jejich okolí, a výrazně omezuje možnost přirozené obnovy lesních porostů. Dále se místy šíří i zlatobýl (*Solidago sp.*) či netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

Plošně převažující část lesů je vývojově (sukcesně) ve fázi přechodu měkkého (vrbotopolového) luhu ke tvrdému luhu. Důvodem je změna vodního režimu lokality spojená se zahloubením koryta Bečvy v důsledku vodohospodářských úprav toku.

Lužní lesy jsou pod dlouhodobým vlivem lidské činnosti, což se odráží na struktuře a charakteru porostů. V minulosti převažovalo v lesích tzv. pařezinové hospodaření, kdy byly stromy pěstovány především za účelem produkce palivového dříví.

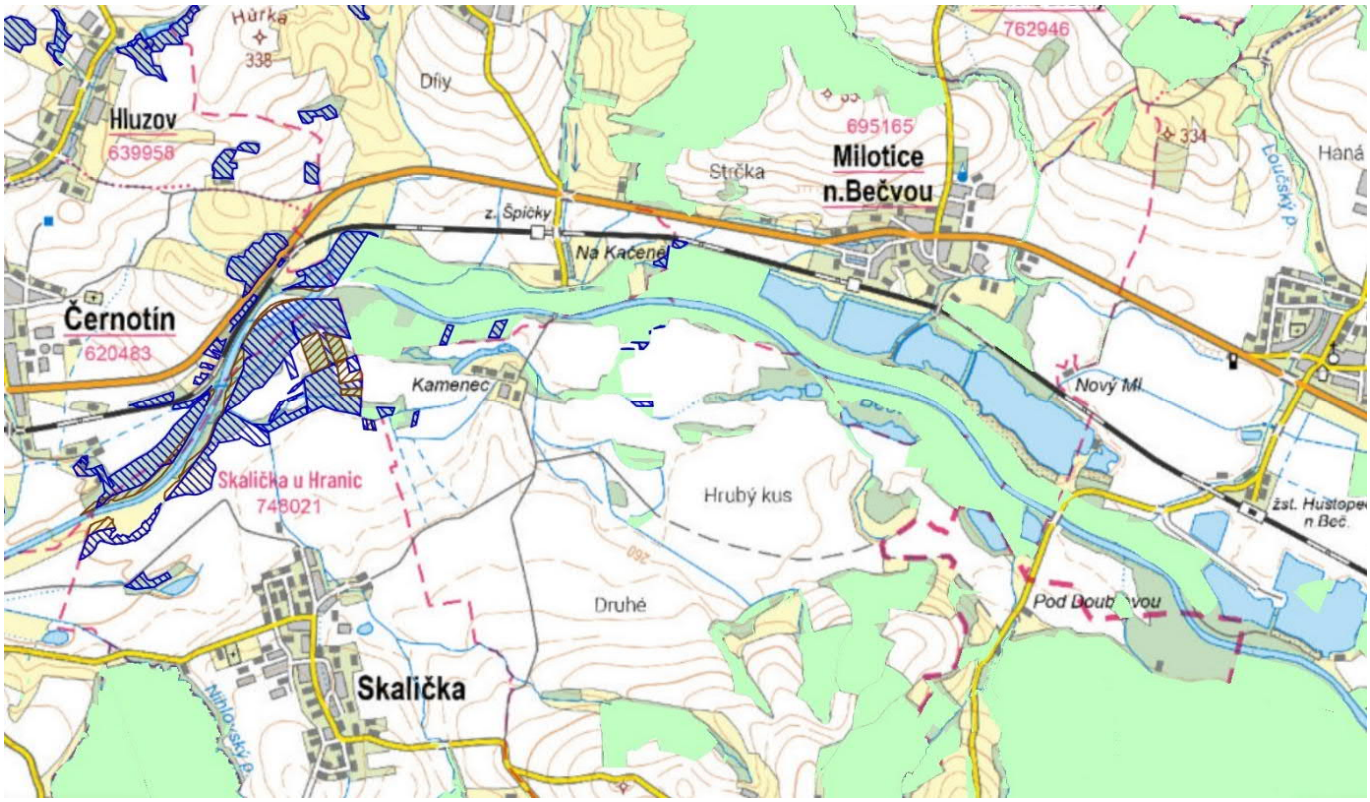
Porosty byly tvořené z výmladků, které byly v krátkých intervalech (10 – 30 let) smýceny. Výsledkem takového hospodaření byly lesy tzv. nízké, pokud byla při každé seči určitá proporce stromů ponechána, vznikl víceetážový les střední. Hospodaření se uplatňovalo v plošně malých územích, takže lesní celky byly tvořeny různorodou mozaikou stanovišť. V průběhu 19. a 20. století došlo ke změně hospodaření v souvislosti se zvyšující se poptávkou po stavebním dříví. Druhově bohaté prosvětlené lesy nízké a střední byly přeměněny na vysoké kmenoviny. S novodobým lesním hospodařením je spojený i negativní vliv změny skladby dřevin, kdy jsou preferovány rychle rostoucí kultivary topolů na úkor pestré druhové skladby původních dřevin luhů. Těžba probíhá především výběrovou formou jednotlivých stromů. Přibližně polovina území je pokrytá přirozeně zmlazeným lužním porostem, který není hospodářsky využíván.

Část lesních porostů byla poškozena v letech 2006 – 2009 při nezákonných zásazích společností Revita Bečva v západním segmentu lokality. V rámci těchto zásahů došlo k vykácení části cenných lužních porostů, těžbě štěrkopísku a vytvoření nových či rozšíření starých vodních ploch.

Kategorizace lesů

Dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, se lesy člení podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Jak zobrazuje obrázek níže, většina lesů v řešeném území není zařazena v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení (plné světle zelené plochy), část porostů v západní části řešeného území do uvedených kategorií spadá (lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod modrou a hnědou šrafou).

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 29 Plošné vymezení lesů v řešeném území podle kategorií (modrá šrafa - Lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod, hnědá šrafa - Lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou; geoportal.nli.gov.cz, 2026)

Na území Zlínského kraje v rámci pozemků určených k plnění funkcí lesa nejsou vyčleněny lesy ochranné nebo lesy zvláštního určení.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě neuplatnění Z6b ZÚR OK budou zachovány stávající lesní poměry v dotčeném území, protože nenastane dotčení lesních porostů v prostorovém střetu se stavebními objekty VD Skalička. Další vývoj tak bude určen budoucím hospodařením a možnými revitalizačními aktivitami v budoucnu.

3.10 Horninové prostředí a nerostné zdroje

V zájmovém území lze identifikovat tři základní typy kvartérních sedimentů:

1) sedimenty údolní nivy – písčité štěrky a náplavové hlíny,
2) sedimenty vyšších teras – pleistocenní štěrky a hlíny, sprašové hlíny,
3) jílovité sedimenty, svahové hlíny a eluvia.

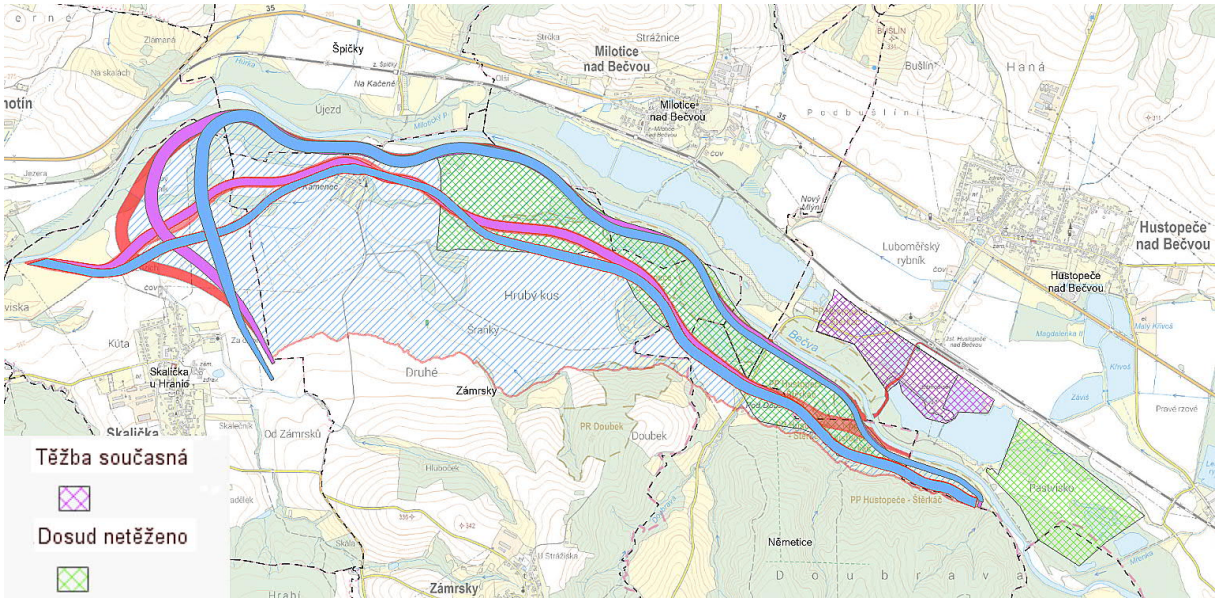
Kvartérní sedimenty (především štěrkopísky) byly v zájmovém území těženy v minulosti jižně od Milotic nad Bečvou a Hustopečí nad Bečvou. V severní části řešeného území je vymezeno dosud netěžené výhradní ložisko štěrkopísků 3008900 Hustopeče-Zámrsky se stanoveným chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) 00890000 Hustopeče nad Bečvou I. V těsném kontaktu s prostorem poldru (v pravobřežní nivě Bečvy) se nachází těžené výhradní ložisko štěrkopísků 3009000 Hustopeče n. Bečvou-Milotice s dobývacím prostorem 70842 a se stanoveným CHLÚ 00900000 Hustopeče nad Bečvou II. Dále na východ výhradní ložisko (stěrkopísek - štěrk) CHLÚ 00900001 Hustopeče nad Bečvou.

Pod kvartérními sedimenty je horninové prostředí zastoupeno devonskými vápenci, které jsou na

Copyright © AQUATIS a.s.

většině území překryty třetihorními sedimenty (nezpevněnými i zpevněnými) charakteru štěrků, písků, jílů, pískovců a jílovců.

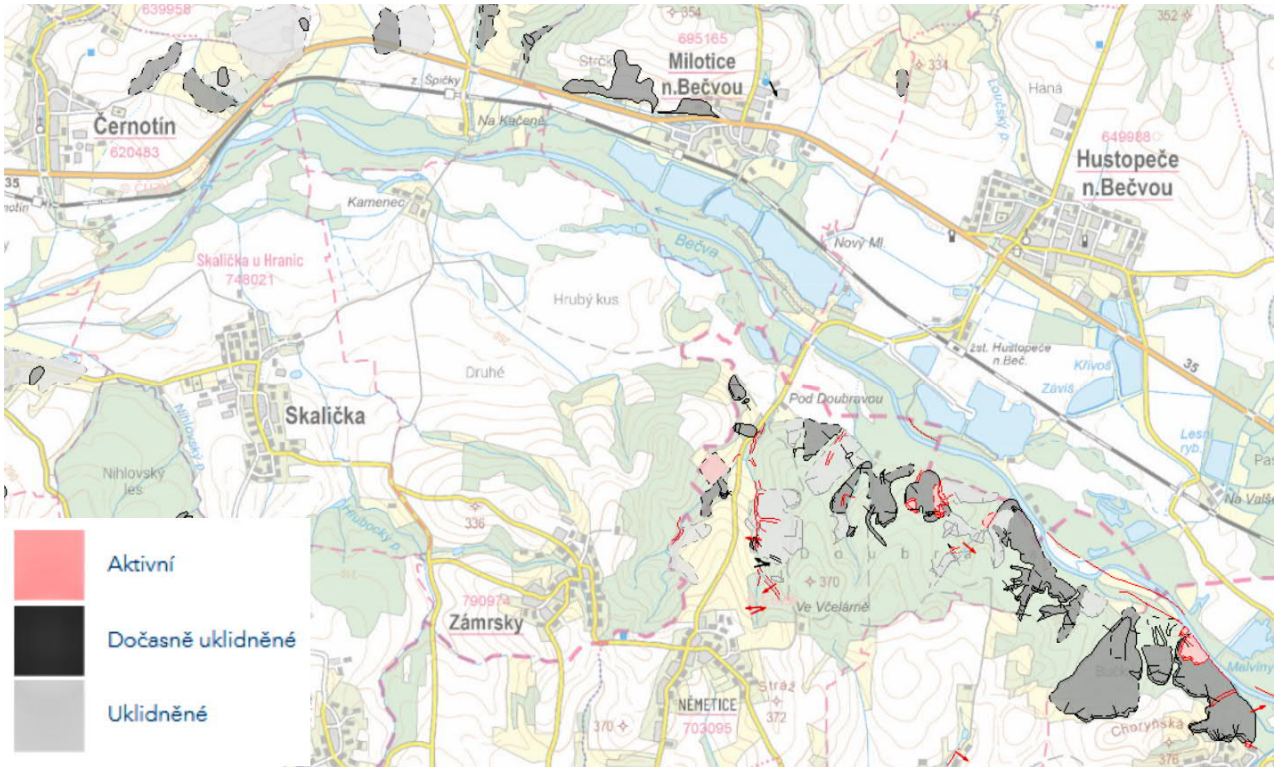
Vápence v zájmovém území představují okrajový výskyt Hranického krasu, v němž je evidováno více než 30 jeskyň včetně Hranické propasti. Vápence byly využívány v minulosti v lomech v okolí Černotína a dnes jsou těženy na východním okraji Hranic.



Obr. 30 Ložiska a CHLÚ v řešeném území (podklad ČGS SIS 2026, vlastní zpracování)

Sesuvná území

Svahové pohyby patří mezi potenciálně rizikové geofaktory na území ČR. Při jihovýchodním okraji řešeného území se vyskytuje více uklidněných, dočasně uklidněných a ojediněle i aktivních svahových deformací (sesuvů) přírodního původu.



Obr. 31 Mapované svahové deformace v řešeném území a jeho okolí (ČGS, 2026)

Copyright © AQUATIS a.s.

Na území Zlínského kraje zasahuje z výše uvedených pouze dosud netěžené výhradní ložisko Hustopeče-Zámrsky v CHLU Hustopeče nad Bečvou. Okrajově zasahují do dotčeného území také některá uklidněná sesuvná území.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě nerealizace navrhované změny bude zachováno stávající rozložení nerostných zdrojů a stav horninového prostředí v dotčeném území bude určován budoucí těžbou surovin. Neuplatnění kterékoli ze tří variant vedení hráze Z6b ZÚR OK by mělo za následek potenciálně pozitivní vliv na ložiska v dotčeném území, při jejich těžbě však dochází také k negativním vlivům na některé složky životního prostředí. V současné době převažují zákonem chráněné zájmy ochrany přírody nad zájmem využití ložisek.

3.11 Flóra, fauna, ekosystémy

Biogeograficky leží řešené území ve 3.4 Hranickém bioregionu (CULEK 1996). Faunu bioregionu tvoří společenstva vysoce zkulturnělých pahorkatin nejzápadnější výspy karpatského oblouku. Jsou v ní částečně zastoupeny i teplomilné prvky a zejména lesní druhy karpatského předhůří.

Na vápencích Hranického krasu přežívá extrazonální společenstvo suchomilných měkkýšů s charakteristickými karpatskými druhy (skalnice lepá, vlahovka karpatská, vřetenatka nadmutá). Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, hlavní tok – Bečva do lipanového až parmového pásma.

Fytogeograficky se lokalita nachází v okrese 76a. Moravská brána vlastní (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996). Potenciálně se zde vyskytují především dubohabrové háje (*Carici pilosae-Carpinetum*), pouze v oblasti Maleníku květnaté a zčásti i acidofilní bučiny (*Carici pilosae-Fagetum* a *Luzulo-Fagetum*). Při úpatí nad údolím Bečvy a též lokálně na vyvýšených místech plochých hřbetů (např. na V okraji lesa Lišky a ve V části lesa Ochory) jsou nevelké ostrůvky acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*, zřejmě asociace *Luzulo albidae-Quercetum*).

Na devonských vápencích průlomového údolí Bečvy a lokálně v okolí hradu Helfštýn jsou vyvinuty suťové lesy svazu *Tilio-Acerion* (*Aceri-Carpinetum*), v severních erozních rýhách Maleníku i iniciální stádia asociace *Arunco-Aceretum*. Podél Bečvy se táhnou měkké luhy svazu *Salicion albae*, při menších tocích jsou typické údolní luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), ve východní části vzácně i *Pruno-Fraxinetum*, v zařízlých údolích Maleníku a pahorků na evropském rozvodí jsou vyvinuty olšové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). V podmáčených sníženinách v nivě Bečvy jsou ojediněle přítomny i fragmenty mokřadních olšin svazu *Alnion glutinosae*. Primární bezlesí chybí.

V území byly v dotčeném prostoru identifikovány následující přírodní biotopy:

- Z přirozených biotopů dle katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010) zasahuje záměr zejména do stávající dřevinné zeleně, kterou lze na většině dotčeného území charakterizovat jako mozaiku a fragmenty biotopů L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek a L2.4 – Měkké luhy nížinných řek. Ojediněle také L2.2 – Údolní jasanovo–olšové luhy. Ty představují většinově úzké až širší lemy podél toku, rozšiřující se zejména JV od Černotína do souvislejších fragmentů. V okolí pak přecházejí na svazích v L4 – suťové lesy nebo L3.3B – Západokarpatské dubohabřiny. Místy také LP – lesní paseky a holiny. Často jsou v území zastoupeny porosty K1 – Mokřadní vrbiny, kolem řeky K2.1 – Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, na sušších místech rovněž K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. V biotě převažuje 3. vegetační stupeň.
- Travní porosty jsou zastoupeny málo, většinou se jedné o ruderalizované okraje polních kultur, pouze místy mají charakter biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky nebo T1.4 – Aluviální psárkové louky, na podmáčených stanovištích biotopu T1.6 – Vlhká tužebníková lada. Samotný tok řeky Bečvy lze nejlépe charakterizovat jako V4B – makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta, místy s tvorbou větších náplavů – M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace. Při břehových okrajích toku se místy rovněž ojediněle tvoří M1.4 – Říční rákosiny, vzácně i M1.7 – Vegetace vysokých ostřic.

Copyright © AQUATIS a.s.

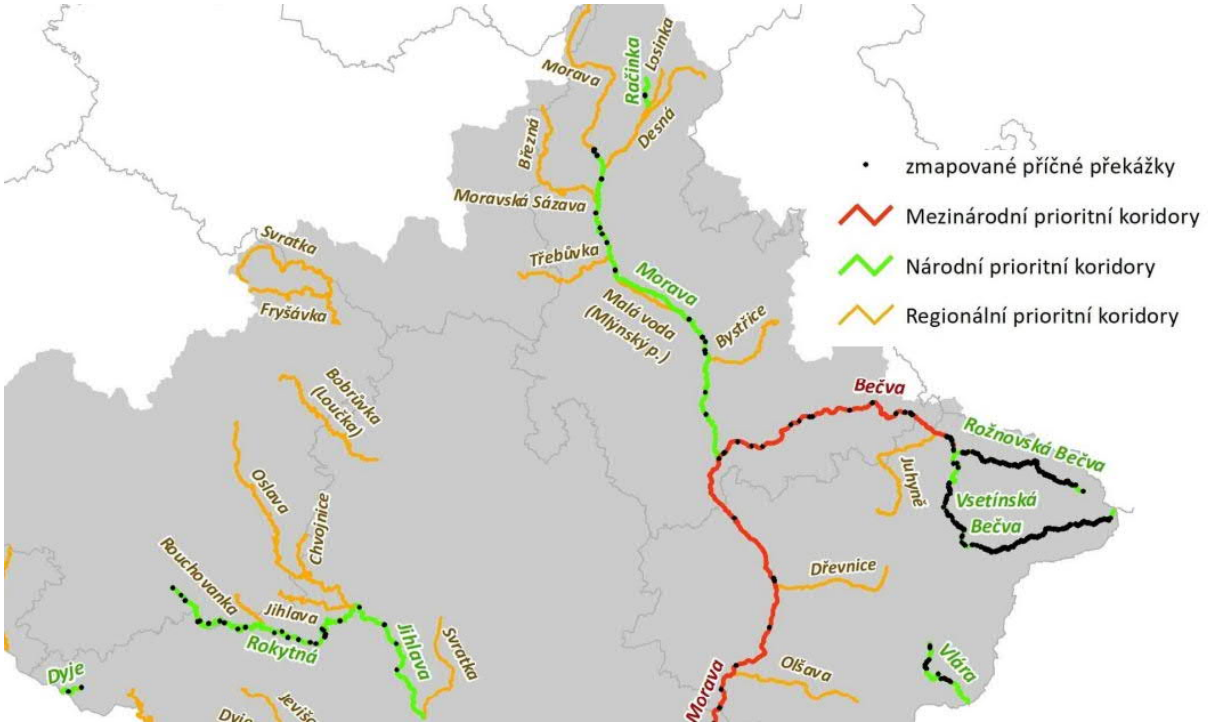
- Vodní plochy v území v podobě štěrkoven mají charakter biotopu V1G – Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu. V případně menších ploch pak méně často V1F – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, ostatní porosty.

Ostatní, cca 2/3 plochy území, představují zejména X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X6 antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

Obecná ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se vyskytuje celá řada druhů rostlin a živočichů. Všechny druhy (s výjimkou invazních) jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (ZOPK).

Vodní tok Bečva je v Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR (2010) vymezen jako migračně významný tok mezinárodního významu (mezinárodní prioritní koridor).



Obr. 32 Migračně významné toky ČR v mezinárodním povodí Dunaje (MŽP, 2020)

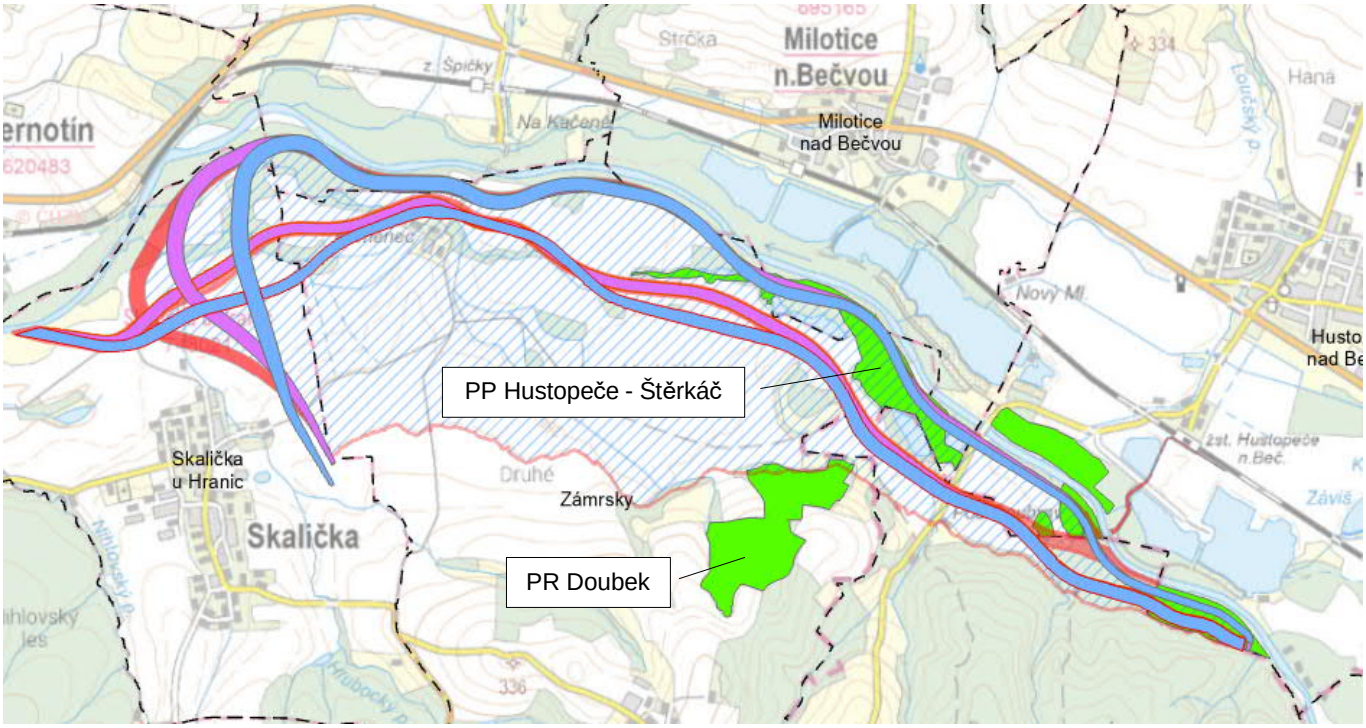
Zvláště chráněná území

Na území se nevyskytují kategorie velkoplošných zvláště chráněných území (národní park, chráněná krajinná oblast). Nachází se zde maloplošná zvláště chráněná území:

- **PP Hustopeče - Štěrkáč** – biotop evropsky významného druhu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Rozloha lokality 45,61 ha, katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou a Zámrsky. Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ. Území PP je v překryvu se stejnojmennou evropsky významnou lokalitou (EVL) Hustopeče – Štěrkáč v rozsahu 76% celkové rozlohy předmětné EVL

Copyright © AQUATIS a.s.

- **PR Doubek** – přírodní rezervace představuje smíšený listnatý les s bohatě vyvinutým keřovým a bylinným patrem a s výskytem vzácných druhů rostlin. Rozloha lokality 26,88 ha, katastrální území Zámrsky. Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.



Obr. 33 Lokalizace maloplošných zvláště chráněných území v řešeném území (vlastní zpracování, 2025)

V širším okolí řešeného území se nacházejí další maloplošná zvláště chráněná území:

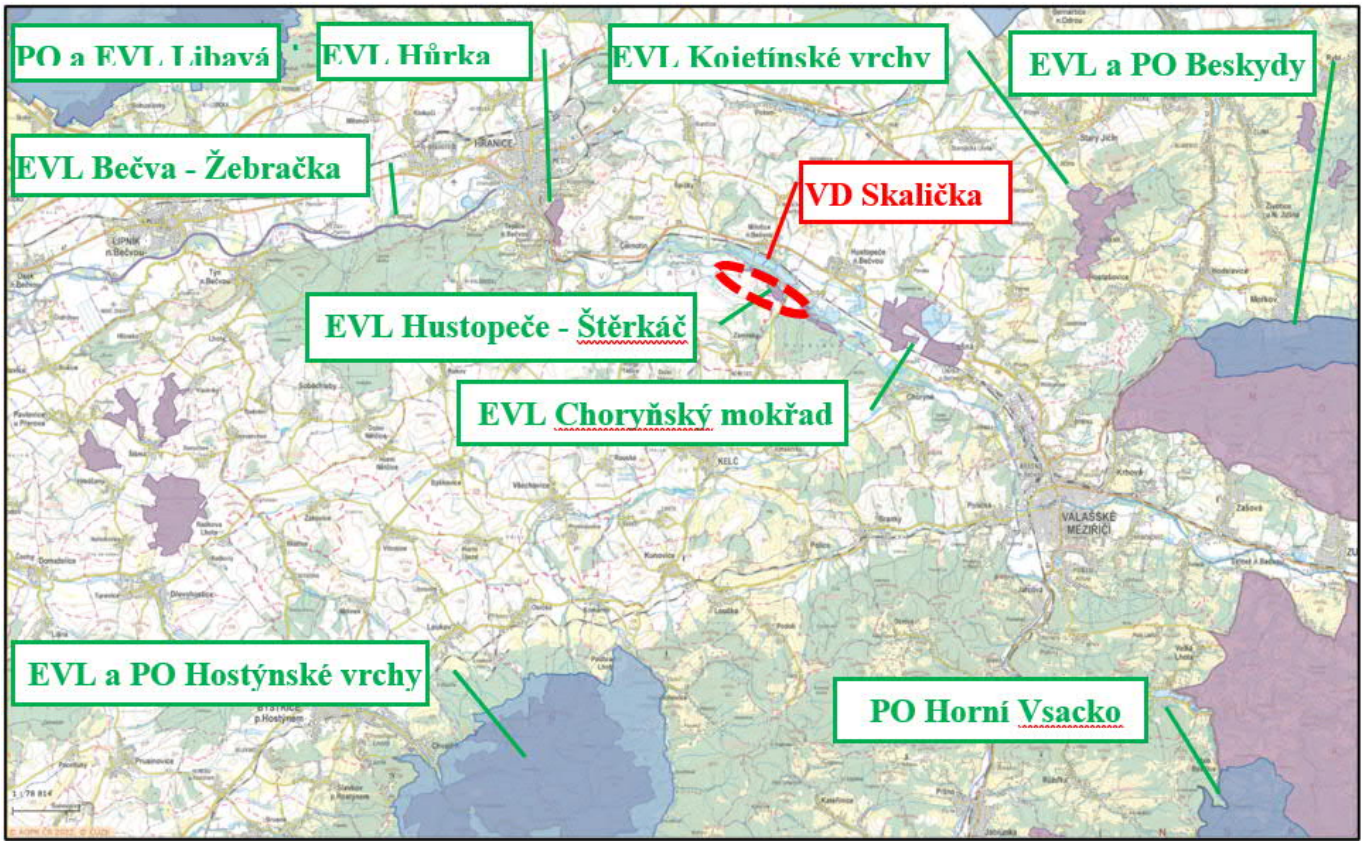
- **NPR Hůrka u Hranic** - malé, ale významné krasové území s nejhlubší propastí v ČR (Hranická propast). Rozloha 37,45 ha, katastrální území Hranice. Území NPR je v překryvu se stejnojmennou EVL Hůrka u Hranic. Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.
- **NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně** - krasové území s komplexem Zbrašovských aragonitových jeskyní se všemi podzemními a povrchovými krasovými jevy, včetně výplně jeskyní, přírodních společenstev v jeskyních a přirozené hlubinné vývěry oxidu uhličitého. Rozloha 7,75 ha, katastrální území Teplice nad Bečvou. Vyhlášené ochranné pásmo zaujímá 0,8 ha.

Území soustavy Natura 2000

Přehled lokalit soustavy Natura 2000 v širším okolí řešeného území je patrný na obrázku 30.

V řešeném území a blízkém okolí se nenachází žádná ptačí oblast (PO) vymezená v rámci soustavy Natura 2000. Do řešeného území významně zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Hustopeče – Štěrkáč. Dalšími EVL ve vzdálenosti jednotek kilometrů západním směrem (po proudu Bečvy) jsou EVL Hůrka u Hranic (předměty ochrany: netopýr velký, jeskyně nepřístupné veřejnosti) a EVL Bečva – Žebračka (předměty ochrany: kuňka žlutobřichá, hrouzek Kesslerův, velevrub tupý a dále biotopy 9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním), ve vzdálenosti několika kilometrů východním směrem (proti proudu Bečvy) se nachází EVL Choryňský mokřad (předměty ochrany především pestrá mozaika mokřadních biotopů a populace vážky jasnoskvrnné).

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 34 Přehled lokalit soustavy Natura 2000 v širším území [21]

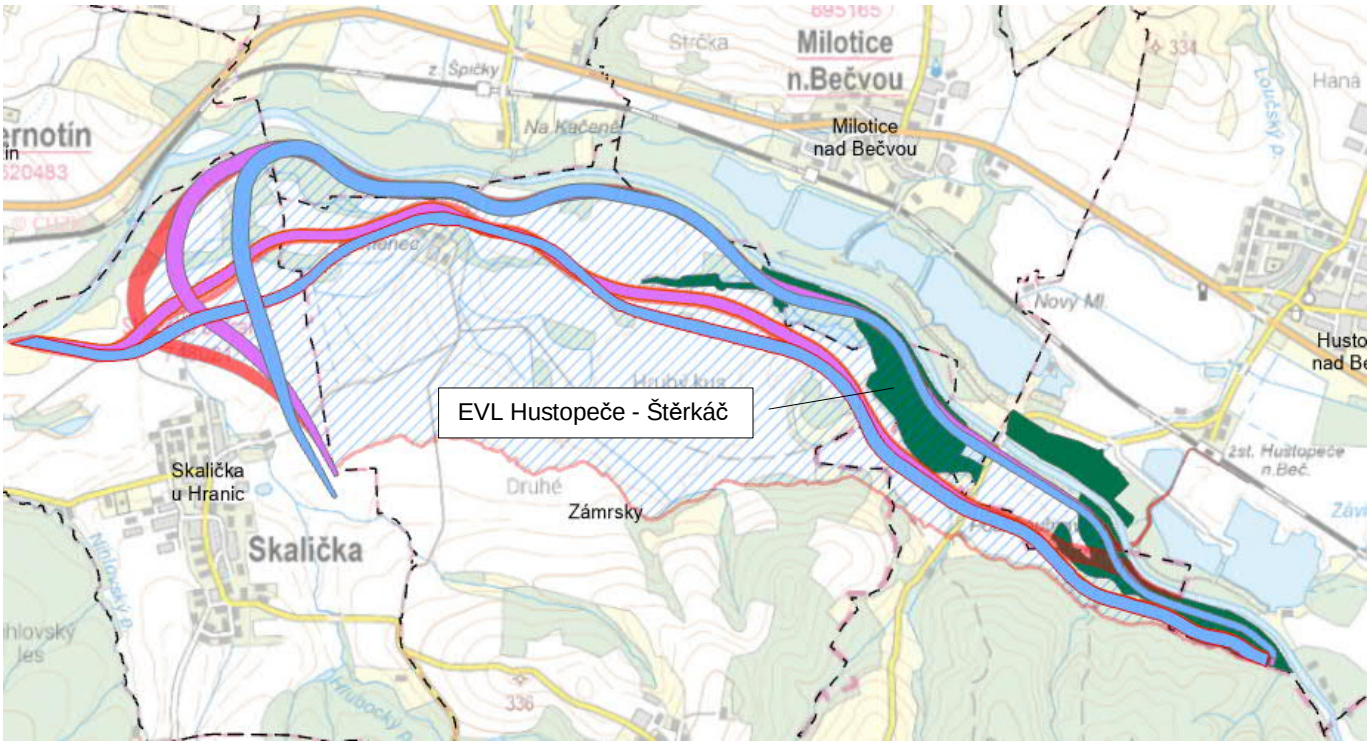
EVL Hustopeče – Štěrkáč (CZ0713375)

Evropsky významná lokalita o rozloze 59,85 ha leží v katastrálním území Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou a Zámrsky v ORP Hranice a menší částí (10,87) zasahuje také do katastrálního území Němetice (Zlínský kraj).

Lokalitu tvoří listnaté lesy lužního charakteru (tvrdý i měkký luh) v aluviu řeky Bečvy s typickými společenstvy. Dominují lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol kanadský (*Populus x canadensis*) a dub letní (*Quercus robur*). Keřové patro místy tvoří bez černý (*Sambucus nigra*), krušina olšová (*Frangula* alnus) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V podrostu dominují typické druhy nížinných lesů, např. orsej jarní (*Ficaria verna*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*) a pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), později v sezóně pak nastupuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*) ad. Hojný je výskyt invazních druhů rostlin, zejména křídlatky (*Reynoutria* sp.) a zlatobýlu (*Solidago* sp.). V rámci živočichů je významný zejména výskyt lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), který je předmětem ochrany EVL a je vázaný na staré tlející stromy

Za účelem zachování populace je nutné zajistit stálý výskyt starých odumírajících stromů, a to nejen jejich ochranou, ale i vhodnou obnovou lesních porostů, která zajistí optimální věkovou strukturu porostů a stálé dorůstání stromů nejstarší věkové kategorie.

Copyright © AQUATIS a.s.

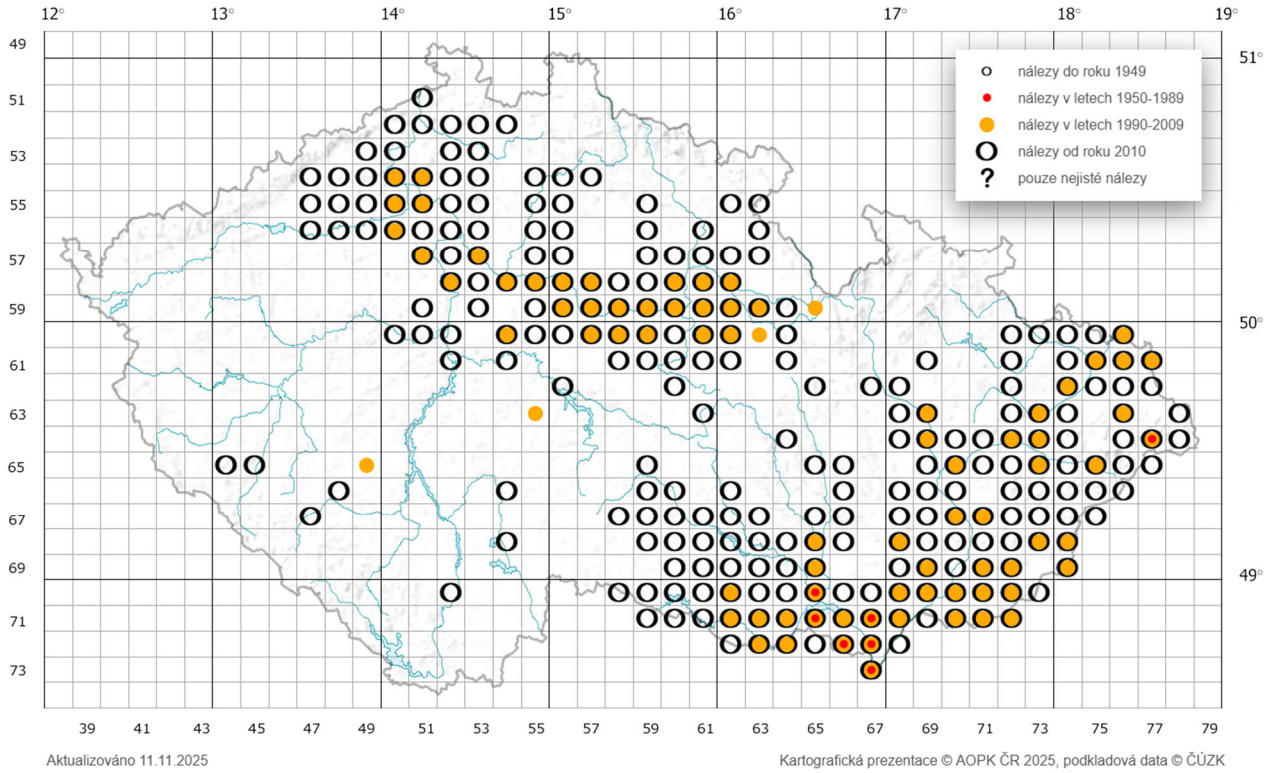


Obr. 35 Lokalizace EVL Hustopeče - Štěrkáč v řešeném území (vlastní zpracování, 2025)

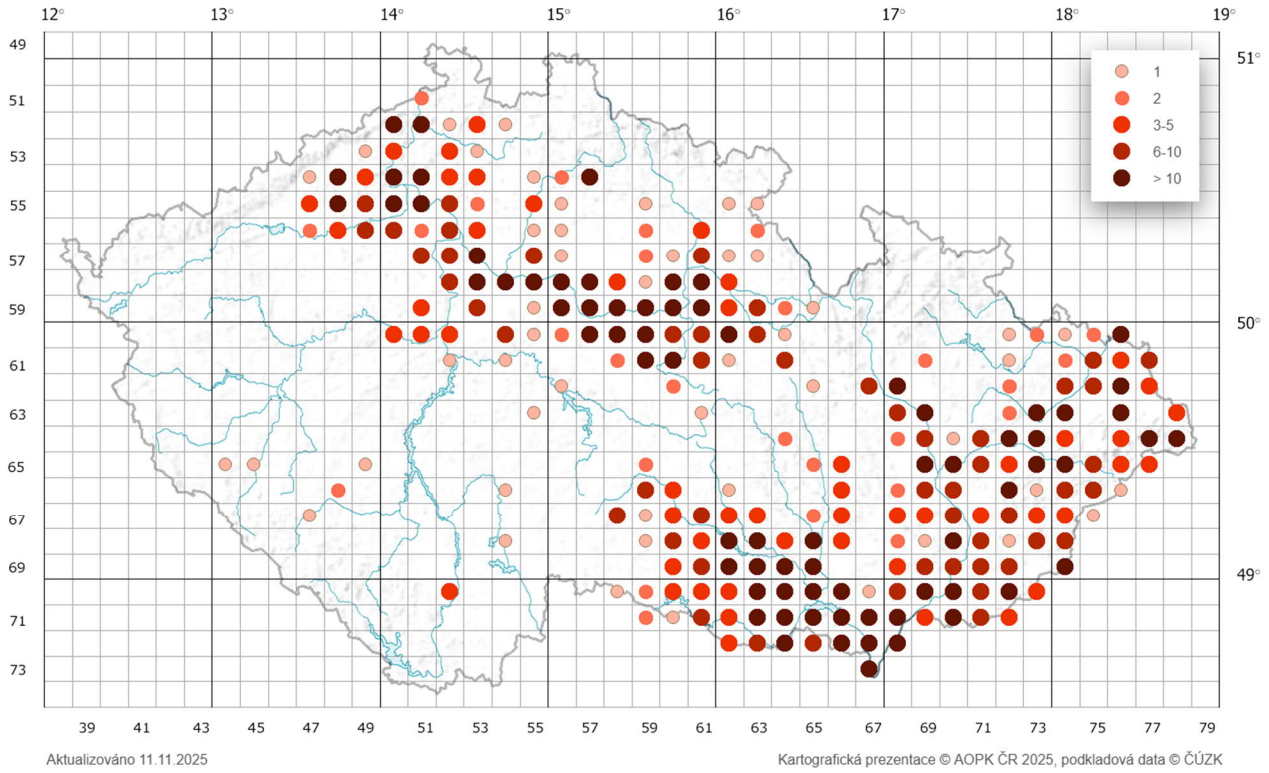
Larvy lesáka rumělkového se vyvíjejí v hnijícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče. Larvy i imaga se živí hnijícím lýkem, larvy jsou příležitostně dravé. Vývoj trvá minimálně dva roky. Dospělce je možno najít v kmenech v časnějším stadiu rozpadu, nezřídka i v čerstvě padlých kmenech. Pro přežití populací lesáka rumělkového je nutno zachovat na dané lokalitě co nejvyšší počet starých stromů a starého dřeva v přirozenému rozkladu. Těžba porostů není vyloučena, je však vhodné volit méně razantní způsoby seče.

Druh patří mezi silně ohrožené taxony. V České republice byl po řadu let považován za velmi vzácný druh, známý pouze z Beskyd (NPR Mionší) a z lužních lesů při dolním toku Dyje. Staré nálezy však byly známé i ze Šumavy a Vraného. Od devadesátých let dvacátého století dochází k expanzi areálu a dnes je znám z celé Moravy a z velké části Čech (zejména v povodí velkých Řek - Morava, Bečva, Odra, Labe a Ohře). Výskyt a rozšíření druhu podle záznamů Nálezové databáze ochrany přírody poskytují obrázky 32 a 33.

Copyright © AQUATIS a.s.



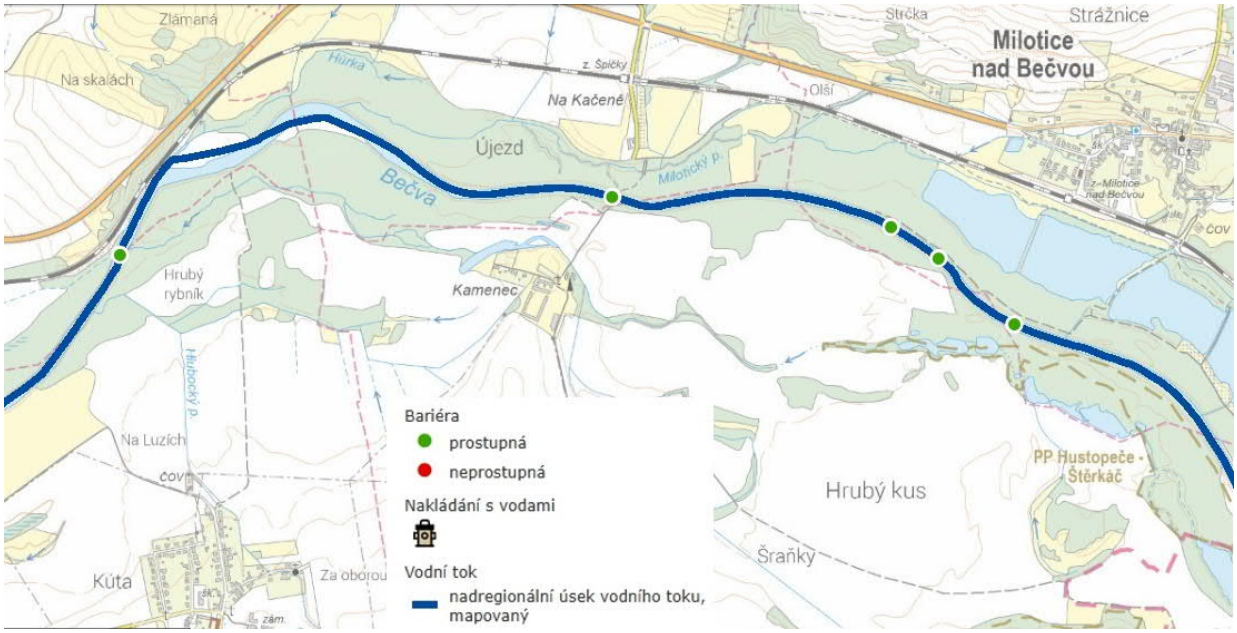
Obr. 36 Výskyt lesáka rumělkového v ČR (AOPK, 2025)



Obr. 37 Mapa rozšíření lesáka rumělkového v ČR (AOPK, 2025)

Copyright © AQUATIS a.s.

Všechny bariéry na vodním toku v řešeném území (prahy, skluzy) jsou migračně prostupné



Obr. 38 Fragmentace vodního toku Bečva v řešeném území (AOPK, 2026)

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biokoridor K143 Chropyňský luh – Oderská niva ve vodní a nivní řadě je vymezen nivou Bečvy mezi regionálními biocentry 152 U kamence a 150 Obora. Na něj severně navazuje NRBK K144 Jezernice – Hukvaldy. Další NRBK K143 je vymezen řekou Bečvou s pobřežními porosty.

V území je vymezeno v nivě Bečvy regionální biocentrum lužního charakteru č. 152 U Kamence, hráz VD zasahuje do jeho východní poloviny (plocha RBC, cca 78 ha), severně Bečvy pak navazuje RBK 1535. Část biocentra skončí v záboru stavby, část v zátopě. Biocentrum bude protnuto hrází, které ho rozdělí na větší severní a menší jižní část. Důležité je v tomto ohledu zachování podílu lesního prostředí, které je soustředěno zejména severně do PB nivy Bečvy (cca 40 ha). Jako minimum pro zachování funkce RBC je pak nutno počítat 20 ha, což je splněno.

RBC zahrnuje vodní tok Bečvy s břehovými porosty (zejména biotopy L2.4, méně L2.3, převážně na PB Bečvy), dále travnaté porosty, smíšený lesní porost. Funkční součástí RBC se může stát jak plocha zátopy, tak řešená hráz jako biotop TTP.

Dále se zde nachází regionální biocentrum č. 153 U Zámrsk nacházející se v prostoru svahů jižně od zátopy v prostoru PR Doubek (okrajově dotčeno plnou zátopou a obvodovou komunikací VD).

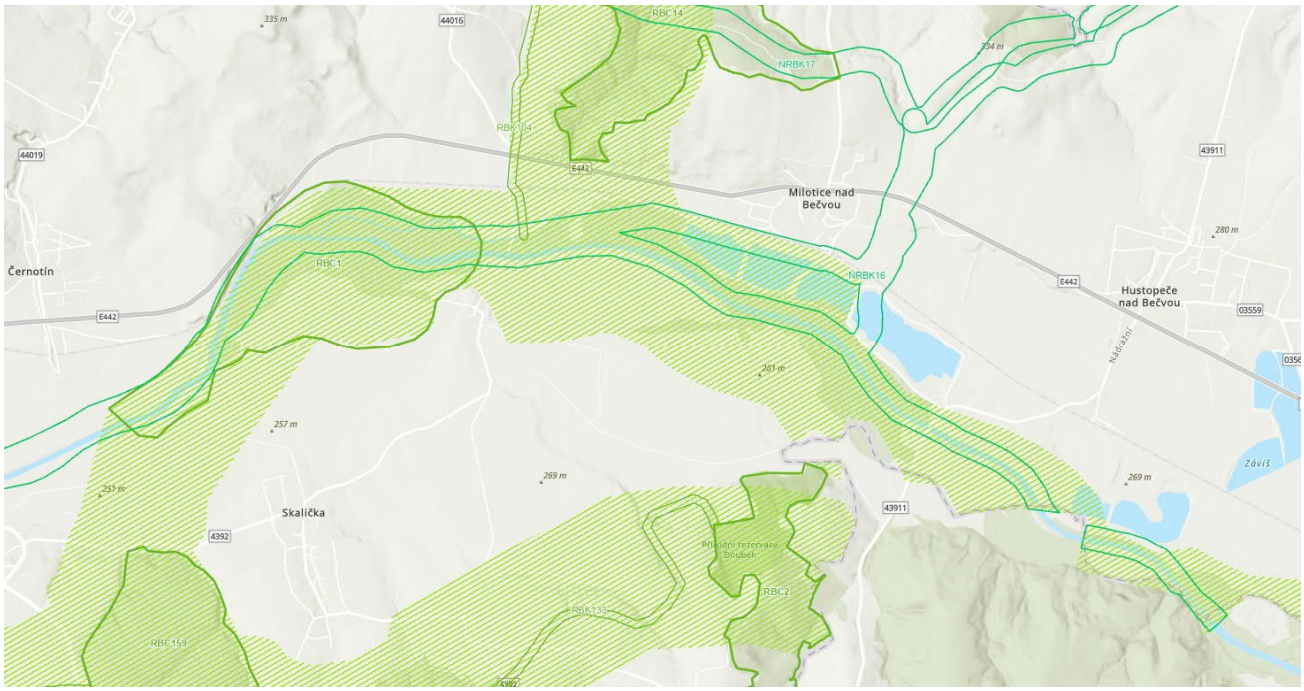
Tato RBC jsou propojena s regionálními biocentry č. 170 U Špiček, severně od území pomocí RBK 1543 (v současné době nefunkční). Dále s regionálními biocentry č. 150 Obora a č. 34 Na Valše východně od území a pomocí RBK 21 (OK63) s RBC Náhlovský les na západě území. RBC není dotčeno, RBK je dotčen okrajově zátopu VD. Od RBC pokračuje k západu RBK 1543.

RBK 1546 se z východu napojuje na LBC3 Pod stráněmi a je vymezen na k. ú. Milotice nad Bečvou k východní hranici katastru (podél PB Bečvy, dotčen hrází VD). Dále na východ (k. ú. Hustopeče nad Bečvou) nenavazuje.

Na lokální úrovni je zde několik LBK a LBC propojujících výše zmíněné prvky. Na k. ú. Zámrsky to je v rámci zátopy LBC3 a navazující LBK 1 a 10. LBC1a a LBC1b v zátopě na PB koryta. LBC1a přechází na k. ú. Milotice nad Bečvou do LBC1 Na Kačeně.

Na východě katastru Zámrsky to je LBC1c (přechází na k. ú. Milotice nad Bečvou do LBC2 U hráze) a LBC1 (přechází na k. ú. Milotice nad Bečvou do LBC3 Pod stráněmi) napojené na RBC 153 U Zámrsk pomocí RBK 1543. Na k. ú. Hustopeče nad Bečvou je dotčeno LBC Ve vrbí. LBC Doubrava na území Němetice je jen okrajově dotčeno plnou zátopou VD.

Copyright © AQUATIS a.s.



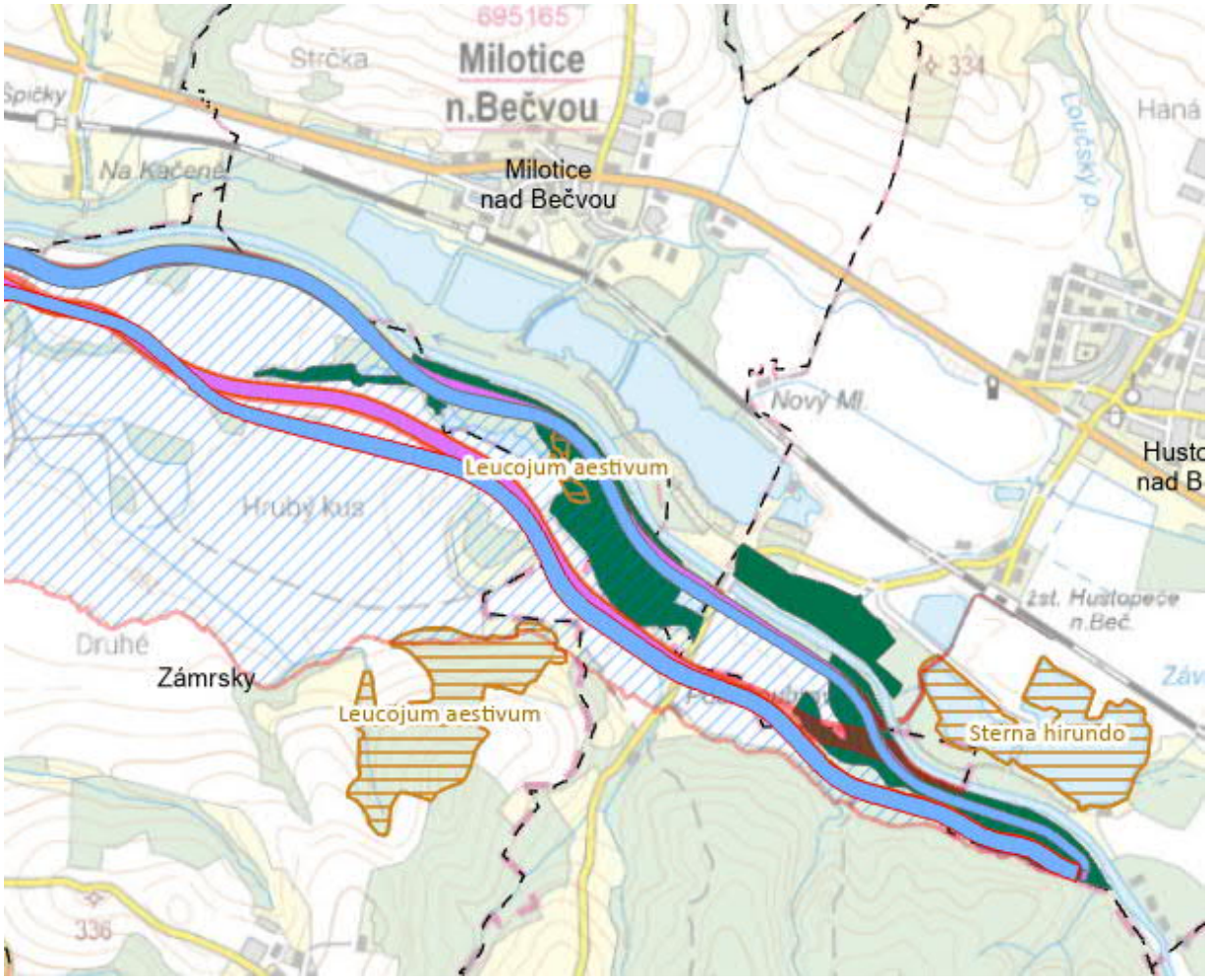
Obr. 39 Situování prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně v řešeném území v rámci Olomouckého kraje (2b: Výkres ÚSES, ZÚR OK Úplné znění po Změně č. 7, 2026)

Zvláštní ochrana druhů rostlin a živočichů

Lokality výskytu vybraných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou definovány na základě výskytu a ohrožení druhů a jsou klíčovým nástrojem pro zachování biodiverzity v České republice. Cílem zvláštní ochrany je zajistit přežití těchto druhů a zachovat jejich populace. Chráněna jsou i jejich přirozená stanoviště nebo místa trvalého či opakovaného výskytu, což je považováno za účinnější způsob ochrany než jen ochrana jednotlivců.

Jak je patrné z následujícího obrázku, v řešeném území, resp. jeho bezprostřední blízkosti jsou vymezeny dvě lokality výskytu bledule letní (*Leucojum aestivum*) v katastrálním území Zámrsky (levobřežní nivě Bečvy) a jedna lokalita výskytu rybáka obecného (*Sterna hirundo*) v prostoru pravobřežní vodní nádrže v katastrálním území Hustopeče nad Bečvou.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 40 Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem v řešeném území (vlastní zpracování, 2025)

Dotčená část území v působnosti Zlínského kraje leží v identickém bioregionu a popis územního systému ekologické stability je shodný s popisem uvedeným výše. Umístění chráněných území i lokalit výskytu ZCHD je zřejmé z předchozích obrázků.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě neuplatnění Z6b ZÚR OK bude pravděpodobně zachován aktuální stav lokality Natura 2000, protože vymezená EVL nebude žádným přímým ani nepřímých způsobem dotčena.

3.12 Krajina, krajinný ráz

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel, I. et al., 2006).

Z hlediska krajinného rázu leží celá lokalita v Teplickém údolí Bečvy, které je na severu ohraničeno hřebenem kopců Hůrka (337 m n. m.), Na Strážnici (353 m n. m.) a Bušlín (333 m n. m.). K východu a západu je lokalita otevřena údolím Bečvy. Na jihu je ohraničena nízkými členitými vedutami Doubku (370 m n. m.), nad Zámrsky (373 m n. m.) a Strážného (399 m n. m.). Údolí Bečvy tvoří segmenty krajinných suterénů.

Copyright © AQUATIS a.s.

Krajinný ráz nivy řeky Bečvy je dán především převažujícím rovinatým reliéfem bez výrazných přirozených terénních nerovností a značným ovlivněním antropogenní činností, jejímž hlavním projevem je těžba a zemědělská činnost, omezeně také zástavba okolních obcí. Část území v sousedství těžebních pozemků zaujímají polní monokultury, v nivě Bečvy se však vyskytují v hojném množství cenná společenstva, a to jak lužních lesů, tak kompaktních ploch izolovaných lesních porostů. Podle typu sídelních krajin se jedná o krajinu vrcholně středověké kolonizace Carpatica, dle využití o rybniční krajinu, dle reliéfu o krajiny širokých říčních niv. Území tak lze vymezit jako jednu oblast krajinného rázu – jedná se o oblast, jejímž středem je řeka Bečva, razící si cestu z Beskyd k Moravské bráně. Kromě průlomu řeky Bečvy mezi Teplicemi a Hranicemi, kde je výškový rozdíl až 150 m, se jedná v okolí o členitější pahorkatinu s nevýraznými hřbety ve směru převážně západ-východ, mezi kterými tečou řeky střídavě na západ a na východ (Kočvara, R.,2025).

Okolí řeky Bečvy u Skaličky je ukázkou zachovalé přírody s fascinujícími scenériemi. Tok přirozeně meandruje, nacházejí se tu rozsáhlé štěrkové lavice a vyskytuje se zde množství vzácných živočichů. Bečva je poslední větší štěrkonosnou řekou, na jejímž toku není vybudována přehrada, přesto je její migrační prostupnost omezena řadou příčných staveb (jezy a stupně). V roce 2022 byla dokončena revitalizace původně regulovaného úseku Bečvy pod dotčeným územím v úseku zhruba mezi obcemi Skalička a Ústí, která rozšířila koryto a umožňuje častější rozliv do nivy.

Oblasti krajinného rázu

Řešené území leží v těsné blízkosti kulturní krajinné oblasti Moravská brána (okres Přerov), která je vymezena v rámci správních území obcí Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko, části Libavé (ozn. v ZÚR OK KKO1).

Hlavním předmětem ochrany je uchování těchto hodnot [25]:

- chránit možnosti celistvého vnímání širokého prostoru Moravské Brány, tedy výraznost a odlišnost jejích hraničních vedut a pohledovou otevřenost jejího dna;
- v okolí Teplických lázní podporovat rozvoj lázeňské krajiny;
- přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot urbanizovaného Teplického údolí Bečvy;
- zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu.

Valašskomeziříčská kotlina (někdy označovaná jako Středobečevská niva) je průtočná sníženina vzniklá kvartérní erozní činností řeky Bečvy. Sníženina má akumulační reliéf široké údolní nivy se zbytky říčních teras.

Významné krajinné prvky (VKP)

Řeka Bečva a její niva (téměř celé dotčené území) zahrnující drobné kanály, vodoteče a lesy v území jsou podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem.

Registrované VKP se místě zásahu nenacházejí.

Koeficient ekologické stability krajiny

Z hlediska ekologické stability řešené území spadá do území ekologicky málo stabilního (koeficient ekologické stability KES = 0,70). Podle klasifikace území na základě hodnoty KES se jedná se o intenzivně využívanou kulturní krajinu s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Copyright © AQUATIS a.s.

Obr. 41 Koeficient ekologické stability v ORP Olomouckého kraje (..)

Přírodní parky

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by mohlo způsobit zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Žádný přírodní park se v zájmovém území nenachází.

Migrační propustnost krajiny

Vymezená plocha VH18 ve všech variantách leží v trase dálkového migračního koridoru (DMK) 115, který je vymezený podél řeky Bečvy jako biotop velkých šelem. DMK jsou jedním ze základních územně analytických plánovacích podkladů. Z dotčeného prostoru nejsou velké druhy šelem (vlk obecný, medvěd hnědý a rys ostrovid) evidovány (sensu NDOP AOPK ČR). Nelze ale vyloučit, že územím velké šelmy procházejí, resp. zde mohou procházet. Zejména vlk obecný, který se v ČR v posledních dekádách rozšířil, volnou krajinou disperguje i na velké vzdálenosti.

Část dotčeného území ve Zlínském kraji představuje z hlediska krajinného rázu relativně malou plochu tvořenou břehem vodního toku a přilehlou údolní nivou jak zemědělsky využívanou, tak s lesním porostem. Migrační překážky zde nejsou, přírodní park v území není. Koeficient ekologické stability tohoto relativně malého území lze odhadovat hodnotou vyšší než 1,0 (vcelku vyvážená krajina).

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

V případě neuplatnění Z6b ZÚR OK nenastane ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny výstavbou vodního díla.

Protože navrhovaná změna představuje významnou protipovodňovou ochranu území pod hrázovým profilem, lze očekávat, že následky případné budoucí povodně v území (bez uplatnění Z6b ZÚR OK) budou obdobné následkům historických povodní (srovnatelného objemu).

3.13 Hluk

Strategické hlukové mapování je dlouhodobý proces zkoumání hlukového zatížení obyvatel. Provádí se v pětiletých cyklech podle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku. Poslední mapování proběhlo v ČR v letech 2021-2022. Na základě výpočtů strategických hlukových map byly určeny oblasti zatížené hlukem nad mezními hodnotami hluku a byla určena kritická místa. Návrh opatření pak řeší Akční plány snižování hluku.

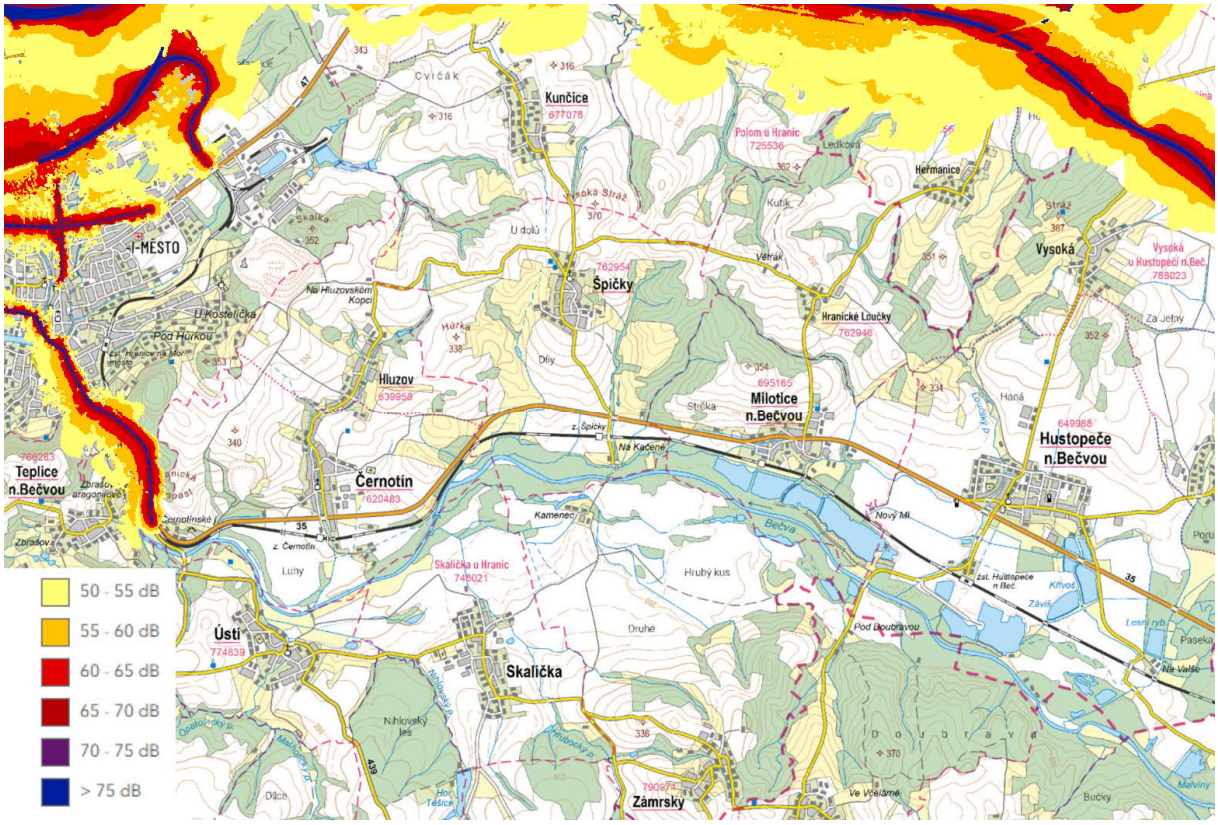
Mezní hodnoty hlukových ukazatelů pro strategické hlukové mapování v ČR jsou následující:

Zdroj hluku	L_{dvn}[dB]	L_n[dB]
Silniční doprava	70	60

Copyright © AQUATIS a.s.

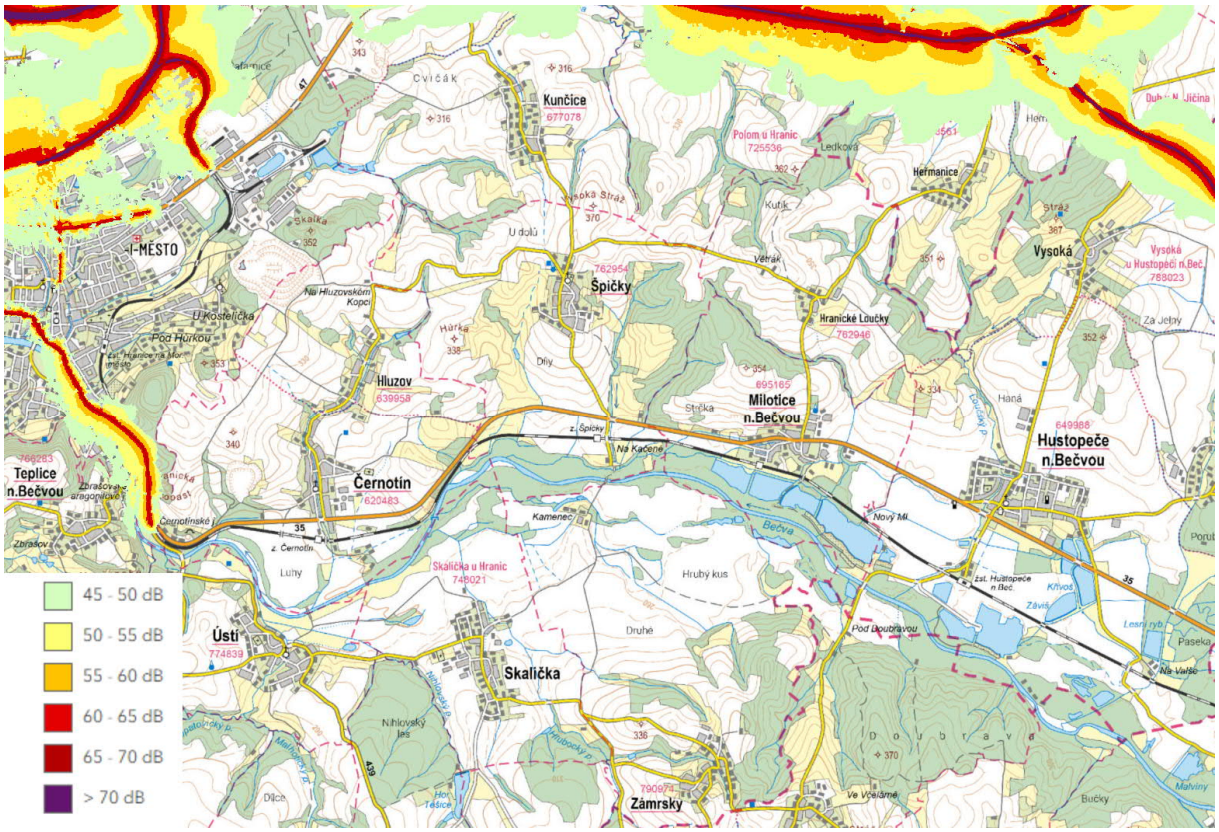
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Průmyslová zařízení	50	40

Při severním okraji dotčeného území probíhá elektrizovaná dvoukolejná železniční trať č. 280 Hranice na Moravě – Púchov (Slovensko) a silnice I. třídy č. 35 (E442), v jejichž dosahu může být obyvatelstvo ovlivněno zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). Z hlediska strategického mapování se nejedná o významné zdroje hluku. Trať v řešeném úseku prochází převážně mimo obytnou zástavbu a zástavba je dotčena hlukem z železniční dopravy pouze minimálně. Potenciálně nejvýznamnější možné vlivy ve spojitosti s hlukovým zatížením řešeného území a jeho okolí jsou vázány na silnici č. 35. V dosahu silnice č. 35 s vyšší pravděpodobností působení emisí a hluku na obyvatelstvo, se nachází části obcí Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou. Významné stacionární zdroje hluku v dotčeném území ani okolí nejsou.



Obr. 42 Hluková situace v okolí řešeného území – celkové obtěžování hlukem (Hlukové mapy 2022, geoportal.mzcr.cz, 2026)

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 43 Hluková situace v okolí řešeného území – rušení spánku v noční době (Hlukové mapy 2022, geoportal.mzcr.cz, 2026)

Z výše uvedených hlukových map je zřejmé, že na dotčeném území ve správě Zlínského kraje nejsou evidovány žádné hlukové zátěže.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Uplatnění Z6b ZÚR OK by nepřineslo do řešeného území nové stacionární nebo mobilní zdroje hluku ani změnu v situování stávajících liniových zdrojů. V případě neuplatnění navrhované změny bude zachována aktuální hluková zátěž v území, případně bude ovlivněna jinými záměry v území.

3.14 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podle údajů ČSÚ žilo na území Olomouckého kraje k 31. 12. 2024 celkem 631 500 obyvatel, přičemž v obcích správního obvodu Hranice žije necelých 34 517 obyvatel. Správní obvod je tedy tvořen především populačně malými obcemi (50 % jich spadá do kategorie 200-499 obyvatel). V dotčených obcích ORP Hranice jsou evidovány tyto počty obyvatel: Skalička – 673, Černotín – 796, Špičky – 268, Zámrsky – 228, Milotice n. Bečvou – 310, Hustopeče nad Bečvou – 1 751. [8]

Obyvatelstvo Olomouckého kraje stárne. Průměrný věk se v roce 2024 vyšplhal na 43,8 let, meziročně se zvýšil o 0,3 roku a proti roku 1994 vzrostl o 7,2 roku. Stárnutí populace se projevuje trvalým růstem podílu obyvatel ve věku 65 let a více a poklesem dětské věkové kategorie.

K 31. 12. 2024 žilo v Olomouckém kraji 95 930 dětí ve věku 0 až 14 let. Podíl této věkové skupiny dosáhl na celkovém počtu obyvatel kraje 15,2 %. Osob starších 65 let bylo na konci roku 2024 v kraji 139 104

[8] *Okrajově zasahuje řešené území do území Zlínského kraje (Němetice – 254 obyvatel). Vlivy na toto území jsou formálně považovány za přeshraniční (tj. zasahující přes hranice Olomouckého kraje) a jsou v tomto vyhodnocení uvedeny.*

Copyright © AQUATIS a.s.

a v této věkové skupině měly rozhodující zastoupení ženy (58,2 %). Podíl osob starších 65 let zaujímal 22,0 %. Z dlouhodobého hlediska podíl osob ve věku 65 let a více nepřetržitě roste.

V roce 2024 se v kraji živě narodilo 4 943 dětí, což bylo ve srovnání s předchozím rokem o 379 dětí méně. Porodnost se v kraji dostala na historické minimum a je tak nejnižší od doby vzniku kraje. Stejný trend je patrný v celé České republice.

Krajská hodnota počtu zemřelých na 1 000 obyvatel středního stavu (11,0 ‰) byla vyšší než za Českou republiku (10,3 ‰). Mezi okresy byla nejvyšší v okrese Jeseník (12,2 ‰) a nejnižší v okrese Olomouc (10,3 ‰).

V dvouletém období 2023–2024 činila při narození v Olomouckém kraji naděje dožití mužů úrovně 76,5 let a naděje dožití žen 83,0 let. Jedná o její nejvyšší hodnoty v historii Olomouckého kraje. V Olomouckém kraji, stejně jako v celé ČR, jsou nejčastější příčiny úmrtí způsobeny nemocemi oběhové soustavy, zejména ischemickou chorobou srdeční, následovanou srdečním selháním a cévními nemocemi mozku.

Na základě údajů ČHMÚ Olomoucký kraj v roce 2023 z hlediska kvality ovzduší vykázal pouze 0,11% území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, což je výrazně méně než v případě celé ČR, kde tato hodnota činila 0,9%. V řešeném území k překročení imisních limitů nedochází.

Protože část dotčeného území ve správě Zlínského kraje nezahrnuje žádné sídlo a jediné trvalé obydlí bude zřejmě předmětem výkupu, není možné uvést podrobnější popis.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Neprovedení navrhované změny nebude mít žádný vliv na další vývoj veřejného zdraví, protože nezahrnuje aktivity nebo projevy, které by mohly mít potenciál ovlivnit některou z vnějších determinant zdraví (tj. životní styl, životní a pracovní prostředí nebo péči o zdraví).

Z hlediska rizika ohrožení zdraví nebo života obyvatel působením povodňových průtoků zůstane zachován stávající stav potenciálně ovlivněný klimatickou změnou.

3.15 Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky

Nejstarší písemná zmínka o obci Skalička pochází z roku 1328.

V zastavěném území obce Skalička se nachází tři kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- zvonice (střed obce, před domem č.p. 119) – rejst. č. ÚSKP 46680/8-571
- socha sv. Jana Nepomuckého (v zámeckém parku) - rejst. č. ÚSKP 34639/8-2492
- větrný mlýn (nedaleko domu čp. 75) - rejst. č. ÚSKP 19792/8-572

Administrativní součástí obce byla také nedaleká osada Kamenec v údolní nivě Bečvy, která však byla přičleněna k obci Zámrsky, protože leží v jejím katastrálním území. V minulosti zde stával významný opevněný dvůr, který býval biskupským lénem. V roce 1328 ho vlastnil Vlček z Domka. Další majitel je znám až v roce 1532, Bernard mladší ze Žerotína. Předpokládá se, že šlo o stejné opevněné sídlo, ale již uváděné jako tvrz. Následují zprávy o Karlovi, synovi Viléma. Dalším držitelem byl jeho syn Viktorin, který odkázal Kamenec roku 1608 své manželce Polyxeně Nechrovně a dcerám Janě Emilii a Anně Marii. Kolem roku 1612 Jana Emílie, provdaná hraběnka z Valdštejna toto léno prodala Vilému Bedřichovi ze Žerotína, který je s jinými statky v roce 1621 pozbyl. Je velmi pravděpodobné, že tehdy již tvrz dávno pozbyla svoji funkci a zanikla. Osadu v současnosti tvoří bývaly zámecký dvůr (hospodářské budovy a několik obytných domů) a není památkově chráněna. V osadě žije cca 40 trvale bydlících obyvatel.

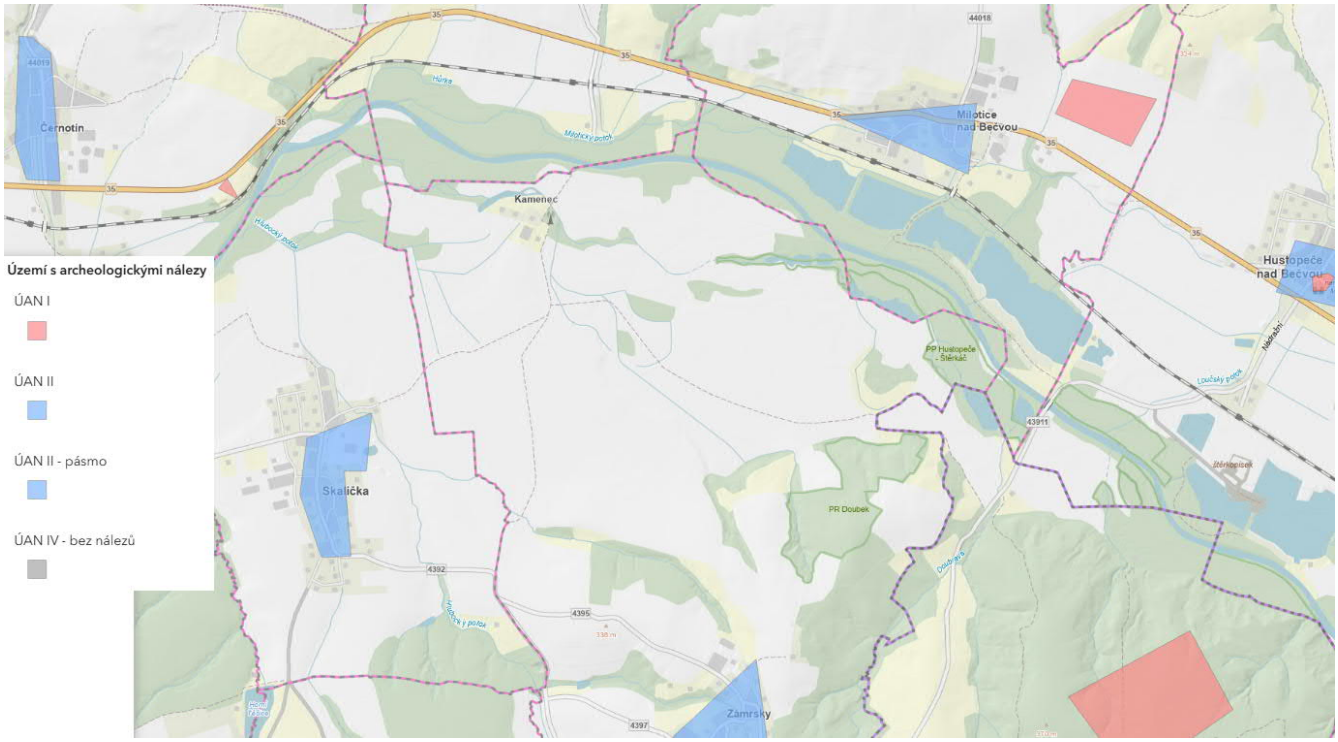
V bližším okolí dotčeného území, v extravilánu města Hustopeče nad Bečvou, se nachází památkově chráněný areál Hrobka rodu Baillou (Hustopeče nad Bečvou, Nádražní) - rejst. č. ÚSKP 105108.

Copyright © AQUATIS a.s.

V intravilánu města je pak situováno několik dalších památkově chráněných objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V blízkosti záměru nachází Území s archeologickými nálezy kategorie UAN II – v obci Milotice nad Bečvou (středověké a novověké jádro obce Milotice) a v obci Skalička (Skalička – intravilán), které však přímo nebudou žádnou variantou vymezení plochy VH18 a plochy VH19, resp. případnou realizací přímo dotčeny.

Neopominutelný turistický potenciál a využití v dotčeném území má také cyklostezka Bečva vedená z Horní Bečvy a z Velkých Karlovic přes Valašské Meziříčí do Lobodic. Stezka protíná dotčené území od východu z Hustopečí nad Bečvou přes osadu Kamenec směrem na obec Skalička a dále Teplice nad Bečvou.



Obr. 44 Území s archeologickými nálezy (Státní archeologický seznam ČR, Geoportál památkové péče, 2026)

Na území Zlínského kraje nejsou v rámci dotčeného území evidovány kulturní nebo historické památky.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK je z hlediska ochrany kulturních a historických hodnot v řešeném území neutrální, protože není uvažován přímý zásah do nemovitých kulturních památek ani ovlivnění jejich vnímání z důvodu změny obrazu krajiny. Vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK může mít pozitivní dopad na zachování osady Kamenec (bez památkové ochrany) a negativní dopad na snížení hodnot hmotných statků v záplavovém území neboť uplatněním Z6b ZÚŘ OK dochází k zajištění povodňové ochrany na úroveň extrémní povodně (>Q_{100})..

Vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK ve vztahu k zásahu do území s archeologickými nálezy není směrodatný, neboť se nejedná o faktor, který by určovat uplatnění či neuplatnění koncepce.

Copyright © AQUATIS a.s.

3.16 Odpady, kontaminovaná místa

Údaje o odpadech byly převzaty z poslední dostupné zprávy o životním prostředí Olomouckého kraje (Souhrnná zpráva o životním prostředí v krajích České republiky 2023). Vzhledem k charakteru sídelních prvků a absenci průmyslové výroby v okolí dotčeného území lze předpokládat, že jednotkové údaje o odpadech v dotčeném území budou nižší, než krajský průměr.

Celková produkce odpadů na obyvatele v Olomouckém kraji, kam dotčené území náleží, vzrostla mezi lety 2009 a 2021 o 86,0 % na 4 110,9 kg.obyv.$^{-1}$, a to i přes meziroční 2020–2021 pokles o 11,8 %. K uvedenému vývoji produkce odpadů v tomto regionu přispívá převážně celková produkce ostatních odpadů na obyvatele, která se mezi lety 2009–2021 zvýšila o 89,9 % na 3 964,4 kg.obyv.$^{-1}$. Produkci ovlivňují především stavební a demoliční odpady (hlavně odpadní výkopová zemina a kamení obsahující i nebezpečné látky), a to zejména v závislosti na ekonomické situaci a množství velkých stavebních zakázek i sanačních a rekultivačních prací.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 stoupla o 19,3 % na hodnotu 146,5 kg.obyv.$^{-1}$.

Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele od roku 2009 i přes rozkolísaný vývoj narostla o 25,4 % na 587,9 kg.obyv.$^{-1}$ v roce 2021. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 15,7 % na 255,4 kg.obyv.$^{-1}$ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 64,6 % na 43,4 %.

V současnosti je zásadním nedořešeným problémem nastartování systému využívání směsných komunálních odpadů na území OLK, kde skládkování představuje převažující způsob nakládání se směsným komunálním odpadem. Z tohoto důvodu došlo v posledních letech k posouzení možností a navržení způsobu, jak zajistit využívání zbytkových směsných komunálních odpadů vznikajících na území kraje. Navrhovaný svoz odpadu na překládací stanice a následná přeprava odpadu ke koncovému zařízení představuje zásadní změnu oproti současnému stavu. Vybudování překládacích stanic je klíčovým předpokladem pro ekonomicky udržitelné odpadové hospodářství v OLK i po avizovaném termínu zákazu skládkování (rok 2030).

Kontaminovaná místa a staré ekologické zátěže

V dotčeném území se nenachází žádná lokalita evidovaná jako stará ekologická zátěž (SEZ). V tabulce níže je uveden přehled lokalit evidovaných v databázi Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM) v širším okolí dotčeného území. Vedle starých ekologických zátěží, které jsou projevem antropogenních činnosti v minulosti, je evidována rovněž novodobá významná železniční havárie ve stanici Hustopeče nad Bečvou (02/2025) s odhadovaným únikem asi 250 - 400 m^3 benzenu. Kontaminace nejvíce zasáhla podzemní vodu a část povrchové vody ve štěrkovně č. 6. Ohnisko znečištění bylo od okolního prostředí izolováno larsenovou stěnou a probíhají sanační práce a monitoring. Řízení a zajišťování sanačních prací převzal státní podnik DIAMO. Předpokládá se, že sanace potrvá ještě řádově měsíce až roky.

Tab. 15 Přehled stávajících kontaminovaných lokalit evidovaných v širším okolí dotčeného území a jejich popis převzatý z databáze (SEKM3, 2026)

Název lokality **Katastrální území** **Typ lokality**	**Charakteristika kontaminované lokality**
Skládka Milotice – Hustopečská Milotice nad Bečvou Skládka TKO	Charakteristika kontaminované lokality: Těleso původní nepovolené skládky je (2020) terénně upraveno kolem roku 2012 s odvodem srážkových vod obtokovou drenáží ke kontrolní jímce. Pata skládky v mokřadu. Drenáž je zavážena novými odpady, jímka neudržovaná a poničená. Plocha skládky slouží pro drcení a ukládání demoličních odpadů. Avšak na ploše i v nových

Copyright © AQUATIS a.s.

	navážkách se vyskytují opět odpady neinertní povahy. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Skládka U smeťáku Hustopeče nad Bečvou Skládka TKO	Nepovolená menší skládka odpadů v blízkosti velké nepovolené skládky v sousedním katastru. Skládka je (2020) živá a obsahuje menší navážky domovního odpadu s výraznou převahou demoličních stavebních sutí. Pata skládky spadá do mokřadu k místnímu potoku. Z charakteru vegetace pod skládkou lze vyvozovat možnost negativního ovlivnění mokřadu výluhy ze skládky. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Skládka Pod humny Hustopeče nad Bečvou Skládka TKO	Původní skládku tvořily navážky popelovin a drobného odpadu z domácností, jimiž byla zasypávána mokřadní louka na západní straně. Po r. 2000 byla skládka překryta výkopovými zeminami a následně byl na skládku navážen zejména stavební inertní demoliční odpad. Postupně byla v cca 1 m vrstvě zavezena značná část západní zamokřené louky. V rámci navážek však byla skládka v menších množstvích dotována i jinými nevhodnými odpady, např. azbestocementovou krytinou. Východní část louky je (2020) nověji rovněž překrývána inertní stavební drtí ve vrstvě cca 0,5 m. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Hustopeče – Býkárna Hustopeče nad Bečvou Skladování živočišných odpadů v zemědělství	Charakteristika kontaminované lokality: Bývalý zemědělský areál s chovem ustájených býků. Budovy areálu jsou v době mapování NIKM (2020) zdemolovány a zemina i demoliční odpad skryt na haldy, které na pozemku postupně zarůstají, takže nelze vizuálně určit jejich obsah. Na pozemku postupně přibývají další navážky a odpady. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Zemědělský brownfield Soutoky Vysoká u Hustopečí nad Bečvou Skladování živočišných odpadů v zemědělství	Bývalé zemědělské stáje zdemolované kolem r. 2010. Většina demoličního stavebního odpadu včetně eternitových střešních krytin zůstala na místě. Cizorodý odpad se na lokalitě vyskytuje (2020) jen sporadicky. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Skládka Zámrsky Zámrsky	Bývalá skládka odpadu, jenž pocházel téměř výhradně z činnosti místní farmy byla sypána do pramenní oblasti potoka. Odpadem byl zasypáván mokřad v pramenní oblasti. Následně byla skládka

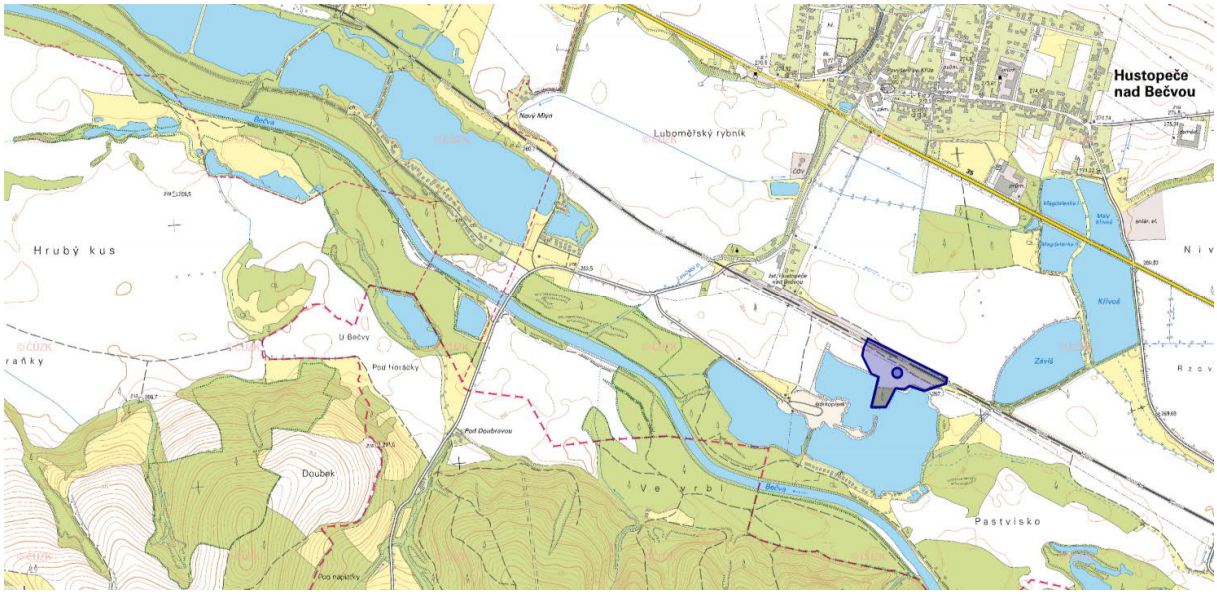
Copyright © AQUATIS a.s.

Skládka TKO	sypána ze svahu. Údajně se jednalo převážně o bioodpad - zbytky slámy a sena. Skládka již není léta používána a není k ní žádná přístupová cesta, vyjma svahové části na okraji pole. I lesní porost ke skládce v pramenní oblasti je téměř neprostupný (2020). Místo skládky je charakteristické monotónním porostem kopřiv a změnou flóry ve svahu. Odpady nejsou viditelné. 2020/06: AR nezpracována. Riziko migrace znečištění prostřednictvím podzemních vod a následný přestup do vod povrchových nelze jednoznačně vyloučit. Nápravná opatření nebyla stanovena.
Havárie Hustopeče nad Bečvou Hustopeče nad Bečvou Havárie ropných látek	Při havárii nákladního vlaku dne 28.2.2025 došlo k vykolejení 17 ks cisteren a úniku benzenu, který se posléze vznítil. Množství benzenu uniklého do horninového prostředí je v 07/2025 odhadováno na 250 až 400 m^3. 2025/07 Dle ÚAR pro obyvatele, dospělé jedince či děti, bydlících či rekreačně pobývajících v okolí havárie při běžných činnostech a kontaktech s možnými kontaminovanými médii nevyplývají žádná nepřijatelná nekarcinogenní ani karcinogenní rizika. Totéž platí i pro zemědělce při kontaktu s kontaminovanou půdou při sezónních pracích. Pro dělníky, provádějící sanační či zemní práce v místě havárie a jejím blízkém okolí vyplývá nepřijatelné nekarcinogenní riziko pro všechny scénáře. Nekarcinogenní riziko pro inhalaci kontaminovaného půdního vzduchu je vysoké. Pro náhodnou ingesci kontaminované podzemní vody a pro inhalaci kontaminovaného půdního vzduchu vyplývá i nepřijatelné karcinogenní riziko. Karcinogenní riziko pro inhalaci kontaminovaného půdního vzduchu je vysoké. Nápravná opatření probíhají. 2025/07 V rámci 1. fáze etapy opatření odstranit maximální možné množství volné fáze benzenu z hladiny podzemní vody uvnitř IO (izolované oblasti). 2025/11 Sanační čerpání, separace a sběr volné fáze benzenu, realizace štětových stěn, ošetření kontaminovaných oblastí mimo IO, instalování úzkoprofilových sond a aplikace koloidního aktivního uhlí.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 45 Přehled kontaminovaných lokalit v širším okolí dotčeného území (SEKM, 2026)



Obr. 46 Bližší prostorové vymezení kontaminované lokality „Havárie Hustopeče nad Bečvou“ (SEKM, 2025)

Na území Zlínského kraje nejsou v rámci dotčeného území evidovány staré ekologické zátěže.

Copyright © AQUATIS a.s.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK

Uplatnění Z6b ZÚR OK je z hlediska odpadů neutrální, protože se netýká oblasti produkce ani nakládání s odpady. Budoucí produkci odpadů lze odhadovat jednak s ohledem na předpokládaný vývoj legislativy, která bude akcentovat snižování produkce odpadů, jednak s ohledem na sociodemografický vývoj obyvatelstva.

Vývoj bez uplatnění Z6b ZÚR OK je v řešeném území neutrální rovněž z hlediska účinné sanace kontaminovaných míst, protože všechna kontaminovaná místa se nachází v okolí a nikoli prostorovém střetu s vymezovanými plochami.

3.17 Prostorová analýza

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Cílem předkládané prostorové analýzy je identifikovat, zda v území, do kterého je prováděna úprava vymezení plochy VH18 ve třech variantách a, b, c a nově vymezována plocha VH19, existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí, či zda toto riziko není navíc díky vysoké koncentraci aktivit produkujících negativní vlivy významně zvýšené.

Riziko vzniku těchto vlivů nelze vyloučit v územích, ve kterých dochází zejména ke zvýšené prostorové kumulaci rozvojových záměrů (ploch a koridorů), nebo ve kterých je již v současné době kvalita složek životního prostředí významně ovlivněna a další rozvoj území by mohl znamenat zhoršení kvalitativních a kvantitativních ukazatelů charakterizujících danou složku životního prostředí.

Na základě analýzy grafické části Z6b ZÚR OK, zejména výkresů 2a Výkres ploch a koridorů a 8 Koordinační výkres ve Změně č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (knesl kynčl architekti s.r.o., 2025), byly v území vymezené plochy VH18 ve všech variantách a plochy VH19 identifikovány plochy a koridory pro záměry vymezené v platných ZÚR OK. Nově vymezované varianty plochy VH18 jsou z velké části totožné s dosud vymezenou plochou VH18 v platných ZÚR OK.

V době zpracování vyhodnocení SEA byla souběžně se Z6b ZÚR OK zadána

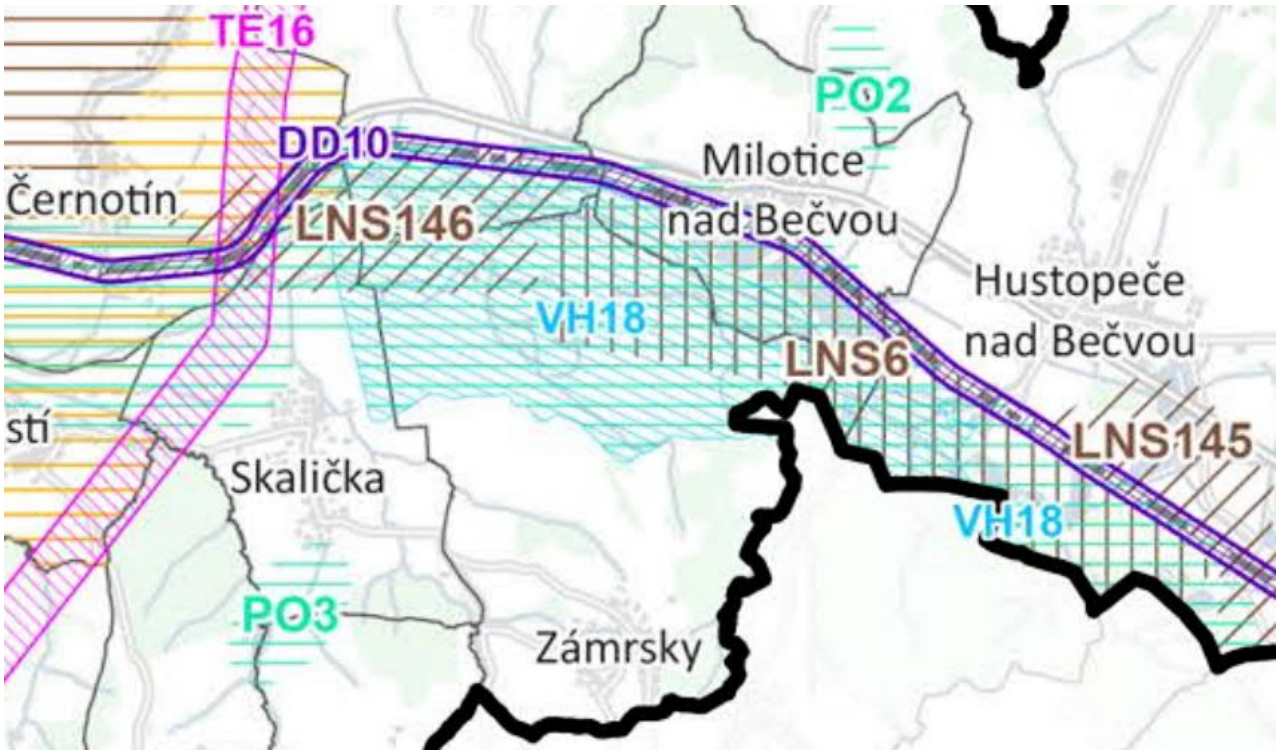
- Změna č. 8 ZÚR OK pro vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní trať včetně všech souvisejících staveb v úseku Prosenice – Brodek u Přerova. Řešené území je vymezeno obcemi: Majetín, Brodek u Přerova, Císařov, Rokytnice, Přerov, Prosenice a Buk.
- Změna č. 6a ZÚR OK pro vymezení více ploch a koridorů. Území, které je předmětem řešení, zahrnuje celé správní území Olomouckého kraje, s výjimkou území v oblasti pro vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, včetně zajištění ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury, které je předmětem řešení Z6b ZÚR OK.

Vzhledem k tomu, že řešení souběžně pořizovaných změn ZÚR OK se týká změn a úprav mimo řešené území Z6b ZÚR OK a jeho okolí, byly analyzovány pouze platné ZÚR OK.

V území vymezené plochy VH18 ve všech variantách a plochy VH19, resp. jejich bezprostřední blízkosti, jsou vymezeny v platných ZÚR OK tyto další plochy a koridory:

- TE16 – dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice
- DD10 – modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR
- LNS146 - ložisko nerostných surovin
- LNS6 - ložisko nerostných surovin
- LNS145 - ložisko nerostných surovin

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 47 Výřez z výkresu 2a -Výkres ploch a koridorů ZÚR OK – legenda viz výkres 2a (Změna č. 7 ZÚR OK, dokumentace pro sloučené projednání, 2025) – nahradit výkresem Z6b ZÚR OK s vyznačením změn

Koridory TE16 a DD10 jsou situovány v bezprostřední blízkosti ploch vymezovaných Z6b ZÚR OK. U uvedených koridorů je možný vznik kumulativních nebo synergických vlivů považován za zanedbatelný. Vzhledem k rozsahu a charakteru plánovaných aktivit (vzdušné vedení VVN a modernizace stávající tratě) jsou očekávány za předpokladu dodržení legislativních norem nulové až zanedbatelné vlivy na podzemní a povrchové vody, půdu (trvalý zábor zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa), jakož i dotčení přírodních ekosystémů či omezení využití ložisek nerostných surovin.

V případě vymezených ploch ložisek nerostných surovin (LNS146, LNS6, LNS145) potenciální možnost vzniku kumulativních ani synergických vlivů na životní prostředí nebyla identifikována. U vymezených ploch LNS a upravovaného vymezení VH18 ve všech variantách prostřednictvím Z6b ZÚR OK lze sice předpokládat interakci vlivů zejména na složky horninové prostředí, podzemní vody, biota a krajina, nicméně vzhledem k prostorovému překryvu těchto aktivit nemůže dojít k vyvození obou vlivů současně, nastanou vlivy spojené buď s využitím vymezených ploch LNS, nebo vlivy spojené s VH18.

Copyright © AQUATIS a.s.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem této kapitoly je identifikovat (na podkladě popisu jednotlivých složek životního prostředí uvedených v předchozí kapitole 3.) jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce Z6b ZÚR OK významně ovlivněny. U možného ovlivnění jsou uvažovány vlivy jak pozitivní, tak negativní.

Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním Z6b ZÚR OK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů Z6b ZÚR OK na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter, jedná se pouze o předběžný odhad míry potenciálního ovlivnění. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6., kde teprve dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů na úrovni konkrétních výroků. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může, ale i nemusí potvrdit.

4.1 Složková analýza

Predikce potenciálních vlivů uplatnění koncepce Z6b ZÚR OK je uvedena v tabulce níže a dále verbálně komentována.

Odhad míry potenciálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví je vyjádřen následujícím způsobem:

- XX - vliv je pravděpodobný
- X - vliv nelze vyloučit
- 0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Uplatněním Z6b ZÚR OK v řešeném území mohou být zasaženy všechny sledované složky životního prostředí vyjma klimatu, ovzduší a environmentálních rizik v oblasti kontaminovaných míst. Uvedeny jsou složky, které mohou být ovlivněny potenciálně pozitivními i potenciálně negativními vlivy.

Tab. 16 Identifikace složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z6b ZÚR OK ovlivněny

Plochy	Klima a ovzduší	Ovzduší	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí, nerostné zdroje	Fauna, flóra, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky
VH18A	0	0	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	X
VH18B	0	0	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	X
VH18C	0	0	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	X
VH19	0	0	XX	0	X	0	XX	X	0	X

Copyright © AQUATIS a.s.

Klima

Hlavní sledovanou charakteristikou je:

- potenciál ovlivnění klimatické změny

Posuzovaná Z6b ZÚR OK nemá potenciál k významnému ovlivnění vývoje klimatu, nezahrnuje produkci skleníkových plynů. Vlivy na místní mikroklima lze uvažovat v rozsahu záboru půdy, neboť uplatnění Z6b ZÚR OK bude spojeno s velmi mírným nárůstem zpevněných ploch v prostoru volné krajiny. Tato změna ve využití území však nemá potenciál významně ovlivnit mikroklima v řešeném území (pouze v rozsahu konkrétního objektu).

Uplatnění Z6b ZÚR OK může významnou měrou přispět k adaptaci na změnu klimatu v podmínkách Olomouckého kraje. Využití vymezené plochy VH18 ve všech variantách přispívá k zadržení vody v krajině a jejímu postupnému uvolňování do vodního toku (tj. zpomalení povrchového odtoku během extrémních průtoků). Využití plochy VH19 prostřednictvím provedení revitalizačních a renaturačních opatření napomáhá usměrňování a zpomalování povodňového proudění a podpoře tlumivých rozlivů do nivního prostoru v pravobřeží Bečvy.

Ovzduší

Hlavní sledovanou charakteristikou je:

- ovlivnění kvality ovzduší (generování emisí do ovzduší, významná změna povrchů)

Uplatnění navrhované Z6b ZÚR OK nepředstavuje riziko ani potenciál ovlivnění kvality ovzduší, neboť využití vymezených ploch je spojeno s nulovou produkcí znečišťujících látek, nevznikají nové významné plochy s potenciálem sekundární prašnosti.

Povrchové a podzemní vody

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- kvantitativní a kvalitativní stav povrchových a podzemních vod
- vodní toky jako významný krajinný prvek
- vodní režim v krajině
- ochranná pásma vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů

Uplatnění navrhované Z6b ZÚR OK bude spojeno s potenciálně významnými vlivy na vodní prostředí. Zejména díky dimenzi vodního díla (plocha VH18 ve všech variantách) lze odhadovat potenciální významné ovlivnění (pravděpodobně negativní) povrchových a podzemních vod, vodního toku a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. U plochy VH19 jsou naopak očekávány vesměs pozitivní vlivy ve vztahu k vodnímu prostředí.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- zábor půdy
- zábor půdy v I. a II. třídě ochrany

Pravděpodobnost vzniku negativního vlivu na zábor zemědělské půdy je vysoká, neboť při stavbě vodního díla dojde k záboru říční nivy. Z hlediska zemědělského půdního fondu se v nivách nacházejí nejkvalitnější půdy s nejvyšší produkcí biomasy.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

Copyright © AQUATIS a.s.

- zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa
- lesy ochranné a lesy zvláštního určení

Uplatněním Z6B ZÚR OK může dojít k významnému ovlivnění lesních porostů. Potenciální negativní ovlivnění této složky životního prostředí se bude odvíjet od nutnosti trvalého odnětí PUPFL, potenciální fragmentace a zhoršení stanovištních podmínek lužních lesů v rámci vymezení plochy VH18 ve všech variantách.

Vznik potenciálně významných pozitivních vlivů může být navázán na podporu stanovištních podmínek lužních lesů v rámci plochy VH19 v pravobřežní nivě toku a také v závislosti na provedení paralelního koryta a využívání plochy poldru v ploše VH18.

Horninové prostředí, nerostné zdroje

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- dobývací prostory
- chráněná ložisková území
- ložiska nerostných surovin
- sesuvná území

Vlivy na horninové prostředí mohou být spojeny s vymezením plochy VH18 ve všech variantách. Vzhledem k zásahu do ložiska nerostných surovin a náchylnosti území k sesuvům lze odhadovat možnost potenciálně významného negativního ovlivnění této složky životního prostředí. Vymezení plochy VH19 nevytváří předpoklady k ovlivnění uvedených sledovaných charakteristik (?ale koliduje s vymezením CHLU).

Fauna, flóra, ekosystémy

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- zvláště chráněná území
- lokality soustavy Natura 2000
- územní systém ekologické stability nadregionálního a regionálního významu
- stanovištní podmínky v území

Lze předpokládat, že vymezení plochy VH18 ve všech variantách může mít s ohledem na dotčení výše uvedených sledovaných charakteristik, zejména dotčení území soustavy Natura 2000,významný vliv negativního charakteru na uvedenou složku životní prostředí. Ačkoli dojde k zásahu do původních ekosystémů, lze předpokládat i pozitivní vlivy v kontextu současného vytváření i nových stanovišť pro flóru a faunu v ploše vymezeného poldru. V případě plochy VH19 je očekáváno pozitivní ovlivnění stanovištních podmínek rostlin a živočichů, přičemž na základě principu předběžné opatrnosti nelze vyloučit ani potenciální lokální negativní ovlivnění uvedené složky.

Krajina

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- oblasti krajinného rázu
- přírodní parky
- migrační propustnost krajiny (zejména dálkové migrační koridory)

Poldr je výrazným krajinným prvkem, který zásadně ovlivňuje a formuje vizuální i funkční charakter krajiny. S ohledem na dimenzi vodního díla (poldru) a navazujících technicistních objektů je proto nezbytné ve vztahu k ploše VH18 ve všech variantách předpokládat významné ovlivnění obrazu krajiny

Copyright © AQUATIS a.s.

v kontextu posílení antropogenního vjemu v krajině. Vymezením zpřírodněné plochy VH19 nelze vyloučit významné ovlivnění krajinného rázu pravděpodobně pozitivního charakteru.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- zdraví a bezpečnost obyvatelstva
- faktory pohody

Vymezením plochy VH18 ve všech variantách může dojít k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Pozitivními vlivy poldru bude snížení rizika úmrtí a zranění způsobených povodněmi a minimalizace hygienických rizik spojených s živelnou povodní (prevence kontaminace zdrojů pitné vody, zamezení šíření infekčních nemocí). Ke vzniku potenciálních vlivů negativního charakteru může dojít v kontextu narušení faktoru pohody obyvatel dotčeného území (možné vyvolání pocitů subjektivního obtěžování, vnímání přítomnosti stavby technicistního charakteru, sociální důsledky jako je změna způsobu užívání půdy nebo rekreace).

Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- kulturní památky, národní kulturní památky
- archeologické kulturní dědictví
- hmotné statky

Uplatněním Z6b ZÚR OK nejsou vytvořeny předpoklady k přímému vlivu nebo vizuálnímu účinku na kulturní a historické hodnoty. Z hlediska vlivu na hmotné statky lze předpokládat vznik pozitivních vlivů (snížení rizika ohrožení povodněmi) i negativních vlivů (zábor a změna způsobu užívání půdy, demolice stavebních objektů). Nepředpokládá se vliv významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Copyright © AQUATIS a.s.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na základě obsahu kapitol 3. a 4. a na základě analýzy aktuálních ÚAP Olomouckého kraje [7] byly detekovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z6b ZÚR OK významně ovlivněny.

Vztah řešení Z6b ZÚR OK k negativům a problémům k řešení identifikovaným v rámci dílčích analýz pozitiv a negativ dle textové části ÚAP OK je vyhodnocen v níže uvedené tabelární formě. Do tabulky byla zařazena pouze identifikovaná negativa a problémy jednotlivých témat mající vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a jsou-li ovlivnitelné na úrovni zásad územního rozvoje.

Použitá stupnice popisující vztah koncepce k identifikovaným problémům:

\+ plněním úkolů uložených změnou ZÚR může dojít k významnému zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, snížení závažnosti problému nebo jej alespoň částečně řeší

– může dojít k významnému zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu

0 nemá vztah k danému problému, netýká se ho

Tab. 17 Vztah Z6b ZÚR OK k identifikovaným negativům v rámci ÚAP OK

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Příroda a krajina		
Klesající počet maloplošných zvláště chráněných území.	-	Z6b ZÚR OK vymezuje plochu VH18 ve všech variantách v prostorovém střetu s PP Hustopeče – Štěrkáč. Tím přispívá k prohloubení tohoto problému.
Značná fragmentace krajiny vlivem liniových staveb a záměrů (dálnice, DOL, VRT, sítě) a souběžných koridorů (v Moravské bráně není podchycena průchodnost migračních koridorů pro savce, které vedou od Beskyd k Oderským vrchům a směrem k Jeseníkům).	0	Vymezením plochy VH18 ve všech variantách a plochy VH19 nevznikne bariéra znemožňující migraci a nebude omezena prostupnost krajiny ani vodního toku Bečva oproti současnému stavu. (Ve skutečnosti k určitému lokálnímu omezení může dojít, v rámci použité stupnice však bude velmi nízké až nulové v závislosti na konkrétních druzích)
Velké půdní bloky v jižní a střední části kraje, chybí krajinná zeleň.	+	Z6b ZÚR OK může přispět k omezení tohoto negativa transformací části v současné době konvenčně obhospodařovaných zemědělských pozemků v ploše suché nádrže a v pravobřeží Bečvy na zpřírodněné plochy.

Copyright © AQUATIS a.s.

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Chybějící opatření pro zadržování vody v krajině - zejména na jihu území problém v suchých letech v poslední době.	+	Z6b ZÚR OK vymezuje suchou nádrž a rozšíření přírodních ploch na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. Úpravami v ploše VH18 (všechny varianty) může přispět k zadržování vody v krajině a omezení tohoto negativa.
Značné poškození lesních porostů kůrovcem v posledních letech.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Úbytek zemědělské půdy	-	Z6b ZÚR OK není realizovatelná bez záboru ZPF
Vodní režim a horninové prostředí		
Zaplavování rozsáhlých území, zejména v intravilánech. Chybí ochrana před lokálními povodněmi a protipovodňová opatření na malých tocích a záplavových územích.	+	Z6b ZÚR OK řeší zajištění účinné protipovodňové ochrany sídel v povodí řeky Bečvy na úroveň extrémní povodně (>Q_{100}).
Nízká retenční schopnost krajiny - chybějící vodní plochy, nádrže, tůně aj. pro zadržení vody v krajině. Dále rychlý odtok povrchových vod v důsledku upravených vodních toků ve volné krajině (chybějící meandry a původní koryta).	+	Z6b ZÚR OK může přispět k posílení retenční schopnosti krajiny v kontextu vymezení území zátopy suché nádrže s novým paralelním korytem toku, či tvorbou nových prvků jako jsou tůně a mokřady v rámci revitalizovaných ploch.
Nízká retenční schopnost zemědělsky využívaných ploch, zhoršování sucha - staré meliorační systémy.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Vysoká míra ohrožení suchem, kromě Jesenicka celé území kraje. Ohrožená oblast suchem zejména Prostějovsko, dle aktuálních dat také problém se suchem na Uničovsku, Litovelsku, Zábřežsku a Mohelnicku.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Rozsáhlá území zranitelné oblasti ve střední a jižní části kraje.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Vytěžené oblasti a poddolovaná území – nutná stabilizace krajiny a podpora její obnovy; negativní ovlivnění krajiny rozsáhlou těžbou (např. narušení podzemních vod, ale také zátěž ze související dopravy).	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému. Možné negativní vlivy lokální těžby budou v rámci Z6b ZÚR OK řešeny kompletní revitalizací.
Výskyt sesuvů v jihovýchodních a severních oblastech kraje - omezení využití území.	-/0	Z6b ZÚR OK může posílit výskyt sesuvů ve východní části řešeného území, které patří k územím s vyšší kumulací svahových nestabilit přírodního původu. V případě přizpůsobení stavebních aktivit (zejména výstavby hráze a obslužné komunikace) zhoršeným přírodním

Copyright © AQUATIS a.s.

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
		podmínkám k prohloubení tohoto problému nedojde.
Kvalita životního prostředí		
Zhoršená kvalita ovzduší s překračováním imisních limitů v níže položených místech kraje (Haná a Moravská brána).	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Znečištění území z průmyslové a zemědělské výroby.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Minimum realizací územním plánem navrhovaných obchvatových komunikací vyvádějících dopravu z obydlených oblastí.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Velký počet starých ekologických zátěží zejména v oblasti mezi Zábřehem a Šumperkem a dále v Olomouci a nejbližším okolí.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.
Nedostatečné využití tzv. brownfields (znehodnocené území s možností dalšího využití).	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa		
Rozsáhlé zemědělské plochy zejména v regionu Hané bez lesů a krajinné zeleně.	+	Z6b ZÚR OK může přispět k omezení tohoto negativa transformací části v současné době konvenčně obhospodařovaných zemědělských pozemků v ploše suché nádrže a v pravobřeží Bečvy na zpřírodněné plochy.
Vodní a větrná eroze zemědělských pozemků zejména orné půdy v tradiční zemědělské oblasti Hané způsobená zejména rozlehlými a nečleněnými bloky zemědělské půdy.	+	Z6b ZÚR OK v souvislosti s vymezením vodozádržného prvku protipvodňové ochrany může přispět k omezení popsaných negativních jevů.
Značné plochy lesů poškozené kůrovcem.	0	Z6b ZÚR OK nemá vztah k tomuto problému.

Řešení Z6b ZÚR OK ve vztahu ke zvláště chráněným územím a jejich ochranným pásmům a lokalitám soustavy Natura 2000

Přehled a popis zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 v širším území je uveden v kap. 3 tohoto vyhodnocení (SEA).

Na základě stanoviska orgánů ochrany přírody Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 612021/2024-1493 ze dne 30. července 2024 a Újezdního úřadu Libavá pod č. j.: MO 629635/2024-1484 ze dne 6. srpna 2024 dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů návrh Změny č. 6b ZÚR OLK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Copyright © AQUATIS a.s.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Olomoucko pod č. j.: 03615/OM/24 ze dne 21. srpna 2024 a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUOK 100252/2024 ze dne 23. srpna 2024 dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny návrh Změny č. 6b ZÚR OLK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Citovaná stanoviska jsou zařazena v závěru této kapitoly.

Hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je zpracováno a přiloženo jako samostatná část k dokumentaci SEA.

Vlivy na další chráněné zájmy přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., se podrobněji zabývá část Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů, která je přiložena rovněž jako samostatná část k dokumentaci SEA.

V případě navrhovaného vymezení plochy VH18 v rámci Z6b ZÚR OK lze konstatovat významně negativní vlivy na celistvost lokality soustavy Natura 2000 EVL Hustopeče – Štěrkáč (současně maloplošné chráněné území PP Hustopeče – Štěrkáč) a v něm vymezený předmět ochrany, a to ve všech navržených variantách. K relativně nejnižšímu plošnému dotčení EVL a biotopu lesáka rumělkového dochází ve variantě VH18A. I tento návrh vymezení nicméně představuje významné negativní dotčení lokality soustavy Natura 2000 a vymezeného předmětu ochrany – lesáka rumělkového.

Z hlediska kumulativního posouzení vlivů na předmět ochrany EVL Hustopeče - Štěrkáč lze vyloučit kumulativní vliv jiných záměrů a plánovaných koncepcí, protože nedojde k prostorovému střetu nebo kontaktu ani působení nepřímých vlivů. Vymezení plochy VH18 ve všech variantách bude mít samostatně významně negativní vliv na zde vymezený předmět ochrany (lesáka rumělkového a jeho biotop).

Z provedeného hodnocení vlivů na další zájmy ochrany přírody vyplývá, že u posuzovaného návrhu Z6b ZÚR OK, resp. vymezení plochy VH18 ve všech variantách, lze očekávat potenciální negativní ovlivnění maloplošného zvláště chráněného území PR Doubek v rozsahu cca 4% jeho území.

Copyright © AQUATIS a.s.

Újezdní úřad Březina
Víta Nejedlého 692, 682 01 Vyškov, ID – 7q2b3ka

Čj.: MO 612021/2024-1493 Ve Vyškově 30. července 2024

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Stanovisko k „Aktualizaci č. 6a a Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

Újezdní úřad Březina, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 78a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byl požádán o vydání podkladového stanoviska pro vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí k **„Aktualizaci č. 6a a Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“** dle ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žádost podal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc.

Vzhledem k tomu, že na území vojenského újezdu Březina **nebyla vyhlášena žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast,** lze současně **vyloučit vliv** obsahu a zaměření výše uvedeného materiálu na území správního obvodu vojenského újezdu Březina podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska vlivu výše uvedených aktualizací Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, je nezbytné brát v úvahu charakter a určení území vojenského újezdu Březina, které je územím se zvláštním režimem, což vyplývá ze zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Z tohoto důvodu je nutné každý konkrétní záměr v zájmovém území Ministerstva obrany (tj. 1 km od hranice vojenského újezdu Březina) předložit k vyjádření Újezdnímu úřadu Březina a příslušné složce Ministerstva obrany (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, oddělení ochrany územních zájmů, Brno). V novém územním plánu vojenského újezdu Březina jsou záměry podléhající vyjádření taxativně vyjmenované.

otisk úředního razítka

podplukovník Ing. Roman SMOLKA
přednosta ÚÚř Březina
v zastoupení
Mgr. Emília Šebestová
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Bc. Ondřej Hála, DiS., tel. 973 451 843, e-mail: ekolog@vojujezd-brezina.cz

Elektronický podpis: 30.7.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Emília Šebestová
Vydal: NCA SubCA 2, 05/2022
Platnost do: 28.6.2024 08:36 +02:00

Copyright © AQUATIS a.s.

Újezdní úřad Libavá
Náměstí 2, 783 07 Město Libavá

Čj. MO 629635/2024-1484
Vyřizuje: Pavel Stavinoha
Telefon: 973 423 172
Fax: 973 423 156
E-mail: uuvu.libava@kr-olomoucky.cz
ID DS: gibb3m2
Datum: 6. srpna 2024

Výtisk jediný
Počet listů: 1

Stanovisko k
„Aktualizaci č. 6a a Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

Újezdní úřad Libavá, jako příslušný správní úřad v souladu s ustanovením § 31, odst. 1, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 78a, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), obdržel dne 29. července 2024 žádost čj. KUOK 89242/2024, od žadatele, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc, o vydání podkladového stanoviska pro vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí k „Aktualizaci č. 6a a Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Újezdní úřad Libavá posoudil Vámi předkládaný návrh změn, ZOPK a konstatuje že:
Návrh změn – „Aktualizace č. 6a a Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“, jejíž obsah je uveden v dokumentu, respektuje požadavky vyplývající z vlivu na území evropsky významné lokality Libavá CZ 0714133 (stanovená Nařízením vlády č. 318/2013 Sb.), přírodní rezervace Smolenské Luka EKÚ 1639 (stanovená Vyhláškou MŽP ze dne 7. června 1993) a ptačí oblast Libavá CZ0711019 (stanovená Nařízením vlády č. 533/2004 Sb.).

Odůvodnění

Především při posuzování problematiky návrhu změn „Aktualizace č. 6a a Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“, je nezbytné brát v úvahu charakter a určení území Vojenského újezdu Libavá, který je územím se zvláštním režimem. Určení území vyplývá ze zákona č. 222/1999 Sb., pro toto území také platí zvláštní majetkové a vlastnické vztahy.

Při posuzování uvedeného návrhu koncepce lze, z hlediska vlivu na životní prostředí (EVL Libavá CZ 0714133, přírodní rezervace Smolenské Luka EKÚ 1639 a ptačí oblast Libavá CZ 0711019), významný vliv vyloučit, protože se jich přímo nedotýká.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

podplukovník Ing. Ladislav Zakuťanský
přednosta újezdního úřadu

Obdrží:
KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc (Vychodilová), ID DS: *qiabfmf*
Újezdní úřad Libavá, Náměstí 2, 783 07 Město Libavá, - pro spis

Elektronický podpis: 6.8.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Ladislav Zakuťanský
Vydal: NCA SubCA 2 (Qualified) 06/2022
Platnost do: 21.8.2024 09:56:36 +02:00

Copyright © AQUATIS a.s.

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ OLOMOUCKO

Oddělení péče o přírodu a krajinu
Lafayettova 13
779 00 Olomouc
tel.: 585 238 811
fax: 585 238 833
e-mail: olomoucko@nature.cz
olomoucko.ochranaprirody.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Ing. Irena Hendrychová
vedoucí oddělení územního plánování
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

NAŠE Č. J.: 03615/OM/24 **VYŘIZUJE:** Mgr. Michal Krejčí **DATUM:** 21. srpna 2024

Věc: **Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje** - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko, oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví a oddělení Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Agentura"), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK") na základě Vaší žádosti ze dne 26. 7. 2024 a na základě požadavků předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 ZOPK konstatuje:

Připravovaná Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit v kompetenci Agentury uvedených níže - **významný vliv na území zařazená do soustavy Natura 2000 nelze vyloučit.**

Evropsky významné lokality (dále jen „EVL"):

- Bečva - Žebračka CZ0714082,
- Hůrka u Hranic CZ0714771,
- Morava - Chropyňský luh CZ0714085,

Dne 26. července 2024 byl Agentuře doručena Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019 - 06/2023) společně s žádostí o vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, zda návrh změny (koncepce) Aktualizace 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 ZOPK. Agentura předloženou žádost společně s poskytnutými a známými podklady posoudila ve vztahu k lokalitám EVL a dospěla k závěru, že významný vliv na území zařazená do soustavy Natura 2000 v kompetenci Agentury nelze vyloučit.

Důvodem pro nevyloučení významného vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL je nízký stupeň rozpracovanosti předložené koncepce. Z hlediska objektivního posouzení Aktualizace 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve vztahu k předmětům ochrany EVL Hůrka u Hranic na území NPR Hůrka u Hranic, dále EVL Bečva – Žebračka na území NPR Žebračka a EVL Morava – Chropyňský luh na území NPR Zástudánčí je v dané fázi rozpracovanosti vyloučení významného vlivu problematické a rizikové.

Copyright © AQUATIS a.s.

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019 - 06/2023) v předloženém stupni rozpracování představuje koncepci, která ve svém důsledku může vést k přímému i nepřímému ovlivnění předmětů ochrany a může mít tudíž dopad na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost výše uvedených lokalit zařazených do soustavy Natura 2000 v obvodu působnosti Agentury (§ 78, odstavec 1 a 2 ZOPK) na území Olomouckého kraje, kde Agentura vydává stanoviska ke koncepcím nebo záměrům podle § 45i odst. 1 ZOPK.

Dále Agentura, jako odborná organizace, uvádí, že pro Aktualizaci 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je zapotřebí provést posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť předmětná změna může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. lokality Natura 2000, a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

S pozdravem

„podepsáno elektronicky“

RNDr. Magda Matoušová, v. r.

vedoucí oddělení
péče o přírodu a krajinu

Stránka 2 z 2

Copyright © AQUATIS a.s.

Olomoucký kraj

Interní sdělení

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
www.olkraj.cz

Počet listů: 4 Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

Odpověď k č. j.: KUOK 89131/2024 Č. j.: KUOK 100252/2024 Vyřizuje: Mgr. Michaela Sobotková Telefon: kl. 424 Datum: 23. 8. 2024	Adresát: Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor strategického rozvoje kraje - zde Ing. Lenka Chmelová

Stanovisko orgánu ochrany přírody k Aktualizaci č. 6a a Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný v přenesené působnosti podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZOPK“) vyhodnotil žádost, která byla dne 26.07.2024 podána Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc a vydává

stanovisko

podle § 45i odstavce 1 ZOPK v tom smyslu, že u

Aktualizace č. 6a a č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje nelze vyloučit významný negativní vliv

na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Odůvodnění:

Obsahem Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále „ZÚR OK“) je řešení části Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), týkající se vodního díla Skalička. Obsahem Změny č. 6a ZÚR OK je řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023), které nebudou předmětem Změny č. 6b. Dle sdělení Odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouc bylo v roce 2023 zahájeno pořizování Aktualizace č. 6 ZÚR OK, a to na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023) (dále je „Zpráva“). S přihlédnutím k v té době probíhající Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), jako mimořádné aktualizace z důvodu

1

Copyright © AQUATIS a.s.

naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, byl ve Zprávě uveden požadavek na uvedení ZÚR OK do souladu s touto Aktualizací PÚR ČR (tj. se změnou koncepce v této oblasti). Ministerstvo životního prostředí ČR (dále „MŽP“) vydalo ke Zprávě stanovisko dne 29. 3. 2023 pod č. j. MZP/2023/710/653 a s ohledem na očekávaný složitější proces a délku projednávání koncepce vodního díla Skalička došlo v prosinci roku 2023 rozhodnutím Zastupitelstva Olomouckého kraje k rozdělení Aktualizace č. 6 ZÚR OK na Změnu č. 6a ZÚR OK a Změnu č.6 ZÚR OK, aniž by ale došlo ke změně obsahu Zprávy. Odbor strategického rozvoje Olomouckého kraje proto z předběžné opatrnosti (dodržení zákonnosti procesu pořizování) a po telefonické konzultaci s MŽP ČR, požádalo o vydání nových (resp. navazujících) samostatných stanovisek ke Změně č. 6a ZÚR OK a Změně č. 6b ZÚR OK s uvedením, zda je možné u Změny č. 6a ZÚR OK a Změny č. 6b ZÚR OK vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast či nikoliv.

K tomuto orgán ochrany přírody uvádí, že Změna č. 6b ZÚR OK týkající se vodního díla Skalička může mít jako koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona). Příprava realizace vodního díla Skalička ve variantě suchá boční nádrž s manipulovatelným bočním objektem je v kolizi s evropsky významnou lokalitou (EVL) Hustopeče – Štěrkáč (rozloha: 59,8 ha, kód: CZ0713375), kde je předmětem ochrany evropsky významný druh živočicha lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Lesák rumělkový je saproxylickým druhem brouka, který žije v prostředí hnijícího lýka pod borkou odumírajících nebo odumřelých listnatých dřevin, například topolů, dubů nebo buků. Ke svému životu potřebuje dostatečné množství padlých nebo zlomených stromů v souvislých porostech přirozené druhové skladby s vyšší relativní vlhkostí a zástinem. Vzhledem k charakteru koncepce (záměru), kdy stavba hráze suché boční nádrže zasahuje do lesních porostů v EVL nelze vyloučit, že nedojde k významnému negativnímu zásahu do předmětu ochrany jmenované EVL a že koncepce tak nebude mít přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na předmět ochrany a celistvost této nebo jiných EVL, a to včetně možných kumulativních vlivů.

Dále orgán ochrany přírody uvádí, že i v rámci koncepce Změna č. 6a ZÚR OK nemůže být zcela vyloučen zásah do lokalit soustavy Natura 2000 (např. ptačí oblast Jeseníky, EVL Hůrka u Hranic) a je proto nutné respektovat zachování jejich funkčnosti a celistvosti.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Michaela Sobotková

Elektronický podpis: 2.9.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Renata Honzáková
Vydal: ProtiSignum Qualified CA 4
Platnost do: 3.9.2026 13:58 +02:00

Copyright © AQUATIS a.s.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

(hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení)

Kapitola hodnotí všechny potenciální vlivy Z6b ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnoceny jsou všechny složky životního prostředí, které mají přímý nebo nepřímý vztah k posuzované změně ZÚR, v podrobnosti v jaké jsou navrženy. Posouzení zahrnuje tři navržené varianty řešení Z6b ZÚR OK.

Metodika použitá v předloženém vyhodnocení zahrnuje definici jednotlivých vlivů, resp. jejich charakteristik (sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých, přechodných, přeshraničních atd.).

Vzhledem ke komplexnosti většiny vlivů je hodnocení provedeno verbálně s popisem předpokládaných vlivů a jejich významem.

Pro hodnocení byly využity údaje z provedené analýzy území v kap. 4.

Intenzita (velikost, míra) potenciálních vlivů je stanovena následující semikvantitativní stupnicí:

-2	potenciální významný negativní vliv (ohrožení funkčnosti složky, překročení limitních hodnot, zásah do nadpoloviční většiny složky, ≥ 50%)
-1	potenciální mírný negativní vliv (negativní vliv, který nedosahuje hodnoty -2)
0	nulový nebo zanedbatelný vliv (vliv, který nelze při dané podrobnosti/v daném měřítku registrovat nebo jeho hodnota je nižší než přípustná chyba určení)
+1	potenciální mírný pozitivní vliv (vliv, který přispívá k dílčímu zlepšení dané složky, < 50%)
+2	potenciální významný pozitivní vliv (vliv, který přispívá k zásadnímu zlepšení složky, ≥ 50%)
?	vliv není možné vyhodnotit (vzhledem k podrobnosti nebo absenci relevantních údajů)

Z hlediska významu pojmů „pozitivní“ vs. „negativní“ se v předloženém vyhodnocení rozlišuje:

pozitivní (kladný) – vliv, který podporuje nebo zlepšuje fungování a/nebo stabilitu konkrétní složky životního prostředí nebo veřejného zdraví

negativní (záporný) – vliv, který narušuje nebo degraduje fungování a/nebo stabilitu konkrétní složky životního prostředí nebo veřejného zdraví

Jako **neutrální** vliv je hodnocen vliv, u něhož nelze určit převládající charakter (pozitivní/negativní) nebo nemá vztah k hodnocené složce.

Copyright © AQUATIS a.s.

Popis možného ovlivnění dle charakteru účinků v předloženém vyhodnocení zahrnuje následující rozlišení vlivů:

přímé – působící přímo na danou složku životního prostředí,

nepřímé – hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změnám definovaným v aktualizaci ZÚR, např. vlivy, které se projeví uplatněním úkolů pro územní plánování nebo se mohou v území projevit zprostředkovaně.

sekundární – vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

Podle délky působení vlivů jsou rozlišovány vlivy:

trvalý – vliv bez časového omezení (zpravidla nevratný vliv)

přechodný (obvykle vratný vliv):

dlouhodobý – působí po dobu provádění i provozu realizovaného záměru (tj. vyšší desítky let)

střednědobý – působí po dobu etapy nebo části realizace záměru, případně po dobu zkušebního provozu či jiný časový úsek přesahující krátkodobé vlivy.

krátkodobý – působí max. jednotky let (obvykle po dobu realizace nebo specifické etapy provozu)

Podle charakteru jsou rozlišovány vlivy:

soustavný – vliv působící v rámci svého časového projevu souvisle

nesoustavný (občasný) – vliv působící v rámci svého časového projevu přerušovaně

kumulativní – vliv dvou nebo více jevů na jeden sledovaný parametr nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí

synergický – vliv dvou nebo více jevů na dva nebo více sledované parametry nebo charakteristiky dané složky životního prostředí, případně vlivy dvou nebo více jevů na složky životního prostředí v prostorově omezené části řešeného území. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a může být od těchto vlivů odlišný.

přeshraniční – obecně vliv přesahující svým dosahem hranici ČR; v předloženém vyhodnocení je vzhledem k rozsahu Z6b ZÚR OK považován za přeshraniční vliv, který přesahuje hranice Olomouckého kraje.

6.1 Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na charakter Z6b ZÚR OK bude vliv všech tří variant na ovzduší a klima v rámci SEA stejný, protože varianty se významně neliší umístěním, rozsahem, způsobem provedení ani výsledným působením. Rozdíly v trasování hrází v jednotlivých variantách jsou natolik nevýznamné z hlediska potenciálu ovlivnění ovzduší nebo klimatu, že jejich hodnocení je v tomto ohledu totožné.

Stávající vlivy na ovzduší a klima lze hodnotit jako nulové, protože v dotčeném území nejsou žádné zdroje skleníkových plynů ani rozsáhlé významně antropomorfně pozměněné plochy. Převládají plochy polopřírodní, přírodní a plochy s vegetační úpravou (obdělávané).

Copyright © AQUATIS a.s.

Vlivy na ovzduší (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Tyto vlivy lze charakterizovat v období výstavby jako přímé, krátkodobé, mírně negativní, protože do ovzduší v řešeném území budou emitovány zejména prachové částice během provádění stavebních prací. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je způsob organizace výstavby, průběh počasí, velikost pracovních ploch a jejich úprava, zrnitostní složení zemin, jejich vlhkost apod. Tento vliv bude působit pouze v pracovní době.

Dalším zdrojem emisí bude kromě zemních a stavebních prací také spalování paliv v motorech stavební mechanizace (bagry, nakladače, jeřáby, vrtné soupravy aj.). Výfukové plyny motorů této mechanizace obsahují vzhledem k vysokým teplotám spalin zejména oxidy dusíku a oxid uhelnatý. V neposlední řadě bude zdrojem znečišťování ovzduší generovaná staveništní automobilová doprava.

Všechny výše uvedené vlivy budou nesoustavné, tj. budou se projevovat pouze v pracovní době. Za předpokladu dvousměnného provozu to znamená, že negativní vlivy se nebudou realizovat v noční době. Nepřetržitý stavební provoz není v podkladových studiích zahrnut a je v tomto vyhodnocení považován za nereálný vzhledem k možným střetům s hygienickými limity v noční době.

Možná kumulace negativních vlivů na ovzduší (související se stávajícím znečištěním ovzduší vlivem blízké silniční a železniční dopravy) bude předmětem výpočtů, které ověří budoucí hodnoty a v případě jejich nepřípustnosti stanoví opatření, která zajistí, že kumulativní vliv výstavby na ovzduší vyhoví legislativním požadavkům. Synergické vlivy na ovzduší nejsou očekávány, protože nedojde k žádné změně ve smyslu ovlivnění proudění vzduchu (rozsah směrů a rychlostí) v ploše Z6b ZÚR OK nebo jeho okolí.

V období provozu budou vlivy na ovzduší komplexní (nepřímé i přímé), dlouhodobé až trvalé, velikostí zanedbatelné. Převážná část ploch VH18 i VH19 bude ve stavu srovnatelném s původním (případně mírně příznivějším) pokud jde o charakter povrchu a vegetaci, nově přibude přívodní a odpadní koryto, jejichž vliv na ovzduší bude blízký nule, resp. bude kompenzovat očekávané mírné zvýšení teplot povrchu na jižní straně boční hráze. Z hlediska proudění vzduchu bude vliv hrází patrný především v hrázovém profilu, kde se při zvýšených rychlostech větru může projevit místní závětrný a návětrný efekt, přestože hráz neuzavírá celé údolí a má relativně mírné sklony.[9] Tento efekt však může představovat pouze lokální změny tlaku vzduchu senzoricky (smyslově) neregistrovatelné, v žádném případě nelze očekávat jevy jako zvětšování oblačnosti nebo změny rozložení srážek. Nejdelší hráz (obvodová, paralelní s tokem) je orientována ve směru převládajícího proudění a její vliv na ovzduší v tomto ohledu bude téměř nulový, především vzhledem k postupně se snižující výšce hráze. Rozsah vlivu je hodnocen jako lokální, blízký nule.

Z hlediska časového působení změny povrchu terénu při napuštění nádrže půjde o epizodní události (extrémně krátkodobé s opakováním v řádu desítek let).

Potenciální vliv napuštění poldru během velkých povodní bude představovat zvýšení vlhkosti vzduchu (max. v jednotkách %) v rozsahu nepatrně přesahujícím zátopu. Tento vliv je hodnocen jako blízký nule, protože srovnatelný vliv vykazuje také stávající povodňový rozliv do nivy. Teplotní vliv na ovzduší bude záviset na okamžitém stavu počasí a může být mírně pozitivní nebo negativní (ve smyslu zvýšení nebo snížení teploty kontaktní vrstvy ovzduší). Tento vliv však bude mimořádně krátkodobý (max. jednotky až první desítky dní) s opakováním v řádu jednotek až desítek let.

Možnost mitigace dopadů Z6b ZÚR OK na klima je vzhledem k očekávaným velmi nízkým vlivům omezená a spočívá v preferenci přírodních a polopřírodních povrchů stavebních objektů (zejména hrází a komunikací) a minimalizaci betonových a především asfaltových povrchů. Tato opatření lze konkretizovat až ve fázi technického návrhu, v rámci strategického posuzování nelze konkrétní opatření určit.

Celkově jsou vlivy na ovzduší hodnoceny jako mírně negativní.

[9] *Z hlediska jednotlivých variant nelze rozlišit vliv základního parametru (max. výška hráze), protože možný rozdíl je velmi nízký a jeho velikost není možné ve fázi SEA vyčíslit (je nižší než očekávaná přesnost odhadu). Tuto skutečnost lze akceptovat s ohledem na to, že vliv na posuzovanou složku není významný.*

Copyright © AQUATIS a.s.

Vlivy na klima (var. VH18A, VH18B a VH18C)

S ohledem na předpokládané vlivy na ovzduší lze vlivy na klima hodnotit jako blízké nule, protože nejsou zahrnuty žádné stavby/aktivity s potenciálem ovlivnit produkci/redukci skleníkových plynů ani jiných charakteristik ovlivňujících klima.

Vzhledem k absenci trvalé akumulace suché nádrže lze zanedbat krátkodobé a velmi zřídkavé případy plného (nebo alespoň 75%) napuštění poldru, kdy by bylo možné očekávat nenulové vlivy na klimatické charakteristiky (ani tyto nenulové vlivy by však nepředstavovaly významný vliv, což lze předpokládat na základě srovnání obdobných vlivů větších vodních nádrží, viz [27]. Ve všech 3 variantách lze očekávat pouze lokální, nesoustavné a krátkodobé vlivy na mikroklima. Možnost kumulace vlivů na klima je hodnocena jako nulová, protože vlivy Z6b ZÚR OK jsou neutrální a v blízkém okolí její plochy není aktuálně plánována žádná investice (záměr) s potenciálem kumulace těchto vlivů. Vzhledem k celkově nulovému (neutrálnímu) vlivu na klima není předpokládána možnost synergického působení Z6b ZÚR OK s žádnou existující nebo připravovanou aktivitou nebo záměrem v OK.

Adaptace na změnu klimatu, možnosti mitigace jejího dopadu (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Z6b ZÚR OK je z hlediska citlivosti na očekávanou změnu klimatu rezistentní, tj. očekávaná změna nebude mít významný vliv na její provedení nebo funkci. Z hlediska funkce je Z6b ZÚR OK připravována s uvažováním předpokládaných scénářů vlivu klimatické změny na průtokový režim.

Možnost mitigace klimatické změny prostřednictvím Z6b ZÚR OK je s ohledem na její rozsah i funkci nulový. Samotná Z6b ZÚR OK pak představuje mitigaci konkrétního očekávaného projevu klimatické změny (extrémní povodně).

Celkově jsou vlivy na klima hodnoceny jako nevýznamné.

Celkové hodnocení: **VH18A 0** (s možnými dílčími vlivy -1 až +1)
VH18B 0 (s možnými dílčími vlivy -1 až +1)
VH18C 0 (s možnými dílčími vlivy -1 až +1)

6.2 Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na srovnatelný rozsah jednotlivých variant Z6b ZÚR OK (očekávaný objem zemních prací, dobu provádění i celkové parametry) nelze v podrobnosti návrhu určit rozdíly mezi variantami, které budou velmi malé. Vliv všech tří variant na obyvatelstvo je v rámci SEA stejný, protože celkově se varianty významně neliší umístěním, rozsahem, způsobem provedení ani výsledným působením. Rozdíly v trasování hrází v jednotlivých variantách jsou natolik nevýznamné z hlediska potenciálu ovlivnění ovzduší nebo klimatu, že jejich ovlivnění veřejného zdraví je v tomto ohledu totožné. Pro některé obyvatele obce Skalička může být psychologicky přijatelnější vzdálenější varianta hráze od obce, z hlediska negativních vlivů na veřejné zdraví však představují všechny varianty nulové ohrožení.

Stávající vlivy na obyvatelstvo nelze hodnotit pro absenci lokálních údajů. Lze předpokládat, že s ohledem na typ osídlení, absenci velkých průmyslových celků a rozsah dopravní infrastruktury je vliv prostředí velmi malý, pozitivní (s výjimkou obyvatel osady Kamenec, která leží z větší části v záplavovém území).

Vlivy na veřejné zdraví (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Při posuzování možných vlivů na veřejné zdraví (zdraví dotčené populace) je nutno brát v úvahu všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Pro hodnocení Z6b ZÚR OK byly použity základní skupiny determinant zdraví:

- Životní styl (např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň

Copyright © AQUATIS a.s.

vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování)

- Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika)
- Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví)
- Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dědičně podmíněná úroveň imunity, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen apod.)

Z hlediska možné expozice obyvatelstva škodlivým látkám vlivem Z6b ZÚR OK (zejména v období výstavby) vstupuje do hodnocení skutečnost, že pravděpodobné staveniště nebude umístěno v intravilánu. Ze srovnání s obdobnými stavebními aktivitami prováděnými obdobným způsobem (a jejich hodnocením autorizovanými rozptylovými studiemi) lze odůvodněně předpokládat, že existuje reálná možnost provedení stavebních prací bez překročení hygienických limitů všech sledovaných škodlivin. Lze proto očekávat, že případné negativní vlivy na obyvatelstvo budou akceptovatelné (tj. mírně negativní, nesoustavné, střednědobé lokální vlivy).

Kumulaci vlivů během výstavby bude představovat možné zvýšení hlukové zátěže během pracovní doby. Toto zvýšení bude omezeno platnou legislativou a je hodnoceno jako mírně negativní, nesoustavné, krátkodobé až střednědobé.

Během provozu Z6b ZÚR OK nebudou přítomny faktory s potenciálem ovlivnit veřejné zdraví (absence navýšení dopravy nebo produkce jakýchkoli škodlivin). Naopak v případě výskytu extrémních povodní bude vliv Z6b ZÚR OK na veřejné zdraví pozitivní až významně pozitivní (podle konkrétní velikosti povodňového průtoku), protože protipovodňový účinek se bude projevovat ve významném úseku Bečvy pod hrázovým profilem.

Vlivy na obyvatelstvo (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Sociální vlivy bude představovat vysídlení obyvatel osady Kamenec a změna způsobu využívání půdy na většině plochy Z6b ZÚR OK.

Přestože se nepředpokládá dosažení nebo překročení hygienických limitů při výstavbě, nepochybně dojde u některých obyvatel k narušení faktoru pohody (subjektivní vnímání stavebního provozu i výsledné technicistní stavby).

Současně může existence lokální výrazné změny reliéfu pro některé místní obyvatele představovat významnou pocitovou změnu s negativním vnímáním. Naopak pro obyvatele osady Kamenec s častou evakuací z důvodů povodní může být změna pozitivní. Vlivy na obyvatelstvo budou individuální a není možné je v rámci vyhodnocení SEA detailně postihnout. Subjektivní vlivy proto nevstupují do předloženého vyhodnocení.

V celkovém hodnocení socioekonomických vlivů je zohledněn základní účel Z6b ZÚR OK, tj. ochrana lidských životů během kritických situací, přestože mohou být sporadické.

Vlivy na území Zlínského kraje budou zanedbatelné s ohledem na absenci sídel nebo veřejných aktivit v dotčeném území, kde je pouze jedna nemovitost, která bude pravděpodobně vykoupena, protože leží na hranici záplavového území pro Q_{100}.

Celkové hodnocení: **VH18A +1** (s možnými vlivy až +2)

VH18B +1 (s možnými vlivy až +2)

VH18C +1 (s možnými vlivy až +2)

Copyright © AQUATIS a.s.

6.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k tomu, že zvažované varianty mají zajistit stejné protipovodňové účinky (ochranu), a s ohledem na srovnatelný zásah do vodního toku lze v rámci SEA považovat jejich vliv za srovnatelný, v mnoha ohledech za totožný. Jediným parametrem, který lze u navržených variant považovat za odlišný, je délka ovlivnění vodního toku (umístění rozdělovacího objektu). V tomto ohledu je preferována varianta VH18A, která má nicméně celkově negativní vliv na povrchové vody jako zbývající varianty.

Stávající stav povrchových a podzemních vod je ovlivněn technickými úpravami Bečvy provedenými v minulosti (opevněné a zahloubené koryto a z toho vyplývající snížená úroveň hladiny podzemní vody v přilehlé nivě). V nedávné době byly provedeny revitalizace některých úseků v okolí dotčeného území (u obcí Ústí, Černotín a Skalička) a upuštěním od údržby technických prvků dochází místy také ke spontánní revitalizaci toku.

Vlivy na povrchové vody (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Během výstavby se nepředpokládá nakládání s povrchovými vodami (odběr, vzdouvání, akumulace, vypouštění apod.). Potenciální ovlivnění kvality vody při výstavbě (havarijní únik škodlivých látek) je riziko, které je důsledně omezováno legislativními požadavky, které musí být dodržovány. Vzhledem k charakteru a rozsahu prací, s nimiž existují dlouholeté zkušenosti, lze toto riziko hodnotit jako nízké. Potenciál znečištění je rovněž nízký.

Jako potenciálně pozitivní vliv lze hodnotit vznik přívodního a odpadního koryta poldru za předpokladu, že jeho významná část bude provedena v přírodě blízké podobě a ponechána přirozenému vývoji.

Do vodního toku zasáhne výstavba rozdělovacího objektu, který vytvoří příčný stupeň v toku a nahradí přirozenou hydromorfologii stavebním objektem. Ve variantě VH18A zasahuje rozdělovací objekt také na území Zlínského kraje, ve variantách VH18B a C bude na území kraje Olomouckého.

Během provozu bude vliv na povrchové vody obdobný jako při výstavbě, s tím rozdílem, že vybudované vodní dílo bude v levostranné nivě směrovat povrchový odtok do přívodního a odpadního koryta namísto původního koryta, které bude zachováno v původní podobě, nicméně bude izolováno od levobřežní nivy obvodovou hrází suché nádrže.

Významný vliv na povrchové vody nastane v případě výskytu povodňového stavu (> Q_{20}), kdy bude část průtoku Bečvy směrována do prostoru suché nádrže, kde dojde k dočasnému vytvoření zátopy (akumulaci vody v objemu až 34 mil. m^3.). Vytvoření tohoto objemu sníží povodňový průtok níže po toku a ochrání tak významnou část ploch pod VD před povodňovými škodami. Délka zdržení vody v zátopě se předpokládá typicky v řádu jednotek dní, v případě souběhu povodní v povodí Bečvy a Moravy může být prázdnění nádrže zpomaleno, takže doba zdržení může dosáhnout první desítky dní).

Ovlivnění režimu splavenin při běžných průtocích se předpokládá velmi malé až zanedbatelné. Při povodňových průtocích existence rozdělovacího objektu patrně zvětší lokálně transport splavenin (díky stabilizaci průtočného profilu) v závislosti na konkrétní charakteristice povodňové vlny. Tento vliv lze hodnotit jako neutrální, protože se nejedná o umělé zvýšení objemu splavenin a také proto, že neznemožní přírodě blízký vývoj koryta v souběhu se zátopou suché nádrže.

Vlivy na evapotranspiraci (tj. jeden ze tří základních prvků hydrologické bilance) lze předběžně očekávat jako málo významné, protože nejsou očekávány zásadní změny v kvalitě povrchů (zpevněné plochy představují nevýznamnou část dotčené plochy). V případě naplnění provozního objemu suché nádrže bude vyloučena evapotranspirace, z hladiny však bude docházet k evaporaci, kterou lze předběžně odhadovat v daných klimatických podmínkách za srovnatelnou. Současně bude tato změna málo četná a krátkodobá, proto je hodnocena jako nevýznamná.

Ovlivnění průtoků lze odhadovat podle předpokládané manipulace na vodním díle jako málo významné s výjimkou povodňových průtoků. K významnému ovlivnění bude docházet pouze při výskytu průtoků vyšších než Q_{20}, které budou z pohledu celkového hodnocení krátkodobé a málo četné. Převádění extrémních průtoků bude pouze částečné a z hlediska významu pro přirozenou dynamiku toku proto málo významné. Pro některé složky životního prostředí (např. půdy, část bioty) a veřejného zdraví mohou být tyto krátkodobé vlivy pozitivní, protože při neovlivněných katastrofálních povodních dochází také k náhodné mortalitě některých druhů.

Copyright © AQUATIS a.s.

Vodní režim libovolné plochy (části povodí) má obecně kumulativní charakter (sčítání průtoků jednotlivých vodních toků). V tomto ohledu představuje Z6b ZÚR OK změnu v rozsahu hodnocení nulový až významný vliv v závislosti na ovlivnění přirozených průtoků v Bečvě. Toto ovlivnění bude do průtoku Q_{20} nevýznamné, s rostoucím průtokem (> Q_{20}) bude vliv vyšší. Ve smyslu použité metodiky je vliv tohoto aspektu hodnocen souhrnně jako „?“ (není možné vyhodnotit). Protože každý hydrologický rok je charakteristický individuálním rozložením průtoků i jejich celkovým objemem, bylo by nutné hodnotit každou budoucí změnu vyvolanou zadržením části povodňového průtoku v suché nádrži individuálně. Lze konstatovat, že tento vliv je hlavním účelem Z6b ZÚR OK a jeho velikost byla základním ukazatelem (požadavkem) pro navržené VD.

Z hlediska ovlivnění stavu přirozeného vodního útvaru MOV_0790 (Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok), který byl ve 3. plánovacím cyklu vyhodnocen jako nevyhovující (viz tab. 18), platí, že reprezentativní profil dotčeného VÚ leží nad územím Z6b ZÚR OK a nemůže být proto ovlivněn. K posouzení vlivu je proto přistoupeno jako by byl reprezentativní profil bezprostředně pod VD Skalička. Toto hodnocení provedené samostatně [16] konstatuje riziko zhoršení stavu VÚ jako velmi nízké.

Tab. 18 Hodnocení stavu dotčeného VÚ povrchových vod na Bečvě ve 3. plánovacím období

Pracovní číslo VÚ	**Název vodního útvaru**	Hodnocení biologických složek	Hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek	Hodnocení specifických znečišťujících látek	**Hodnocení ekologického stavu**	**Hodnocení chemického stavu**	**Nevyhovující složky ekologického stavu**	**Nevyhovující ukazatele chemického stavu**
MOV_0790	**Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok**	střední	střední	dobrý	**střední**	**nedosažení dobrého stavu**	fytoplankton; N-NH4; P-PO_4; P_{celk}; O_2; teplota	benzo[a]pyren; fluoranten

Z výše uvedeného je zřejmé, že možná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů byla začleněna do návrhu, protože ovlivnění povrchových vod je základním účelem Z6b ZÚR OK (jde o minimalizaci ovlivnění běžných průtoků, minimalizaci zásahů do toku a vytvoření přírodě blízkého přívodního koryta).

Vlivy na povrchové vody uplatněním Z6b ZÚR OK budou komplexní, převážně dlouhodobé až trvalé a budou zahrnovat negativní i pozitivní vlivy potenciálně mírné až významné. Extrémní vlivy budou přitom krátkodobé.

Rozdíly vlivů v jednotlivých variantách Z6b ZÚR OK nelze v rámci dostupné technické specifikace kvantifikovat, proto je souhrnné hodnocení totožné.

Celkové hodnocení: VH18A -1

VH18B -1

VH18C -1

Vlivy na podzemní vody (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Během výstavby budou dotčeny podzemní vody pouze v místě výstavby hrází a dalších objektů. K přímému dotčení dojde při zakládání rozdělovacího a funkčního objektu vodního díla. Tyto změny jsou hodnoceny jako lokální, vzhledem k přirozené dynamice HPV jako zanedbatelné. Předpokládané celkové vlivy zahrnují potenciální ovlivnění kvality v případě havárie a jsou proto hodnoceny jako mírně negativní (vzhledem k předpokládaným preventivním opatřením i nízké pravděpodobnosti výskytu). V prostoru hrází bude podzemní voda dotčena nepřímo provedením těsnícího prvku v podloží, který lokálně omezí nebo změní směr proudění.

Copyright © AQUATIS a.s.

V rámci plochy zátopy suché nádrže bude po dokončení výstavby vytvořen téměř stagnující objem kvartérní zvodně vymezený přehradní a obvodovou hrází s těsnícím prvkem zavázaným do nepropustného podloží. Izolace tohoto prostoru bude významná, ale nikoli absolutní, protože bude docházet k provozním průsakům těsnícím prvkem i omezenému vsaku do podloží kvartéru a především odvádění svahových vod prostřednictvím povrchové vody odpadním korytem v úrovni mírně pod úrovní stávající HPV, takže významná změna ve srovnání se současným stavem se neočekává ani z hlediska kvality podzemních vod.

Podzemní vody v pravobřežní nivě nebudou uplatněním Z6b ZÚR OK přímo dotčeny. K nepřímému dotčení může dojít snížením úrovně extrémních povodňových průtoků. Toto dotčení je hodnoceno jako zanedbatelné vzhledem k extrémně krátkodobému působení a předpokládané retardaci tohoto projevu (zpomalení vlivu v důsledku nižší propustnosti povrchových vrstev).

Provoz záměru nezahrnuje čerpání nebo doplňování podzemních vod. Drenážní prvky na vzdušní straně hrází budou bránit lokálnímu zvýšení HPV při povodňových stavech z důvodu zajištění stability zemních hrází.

Všechny varianty představují potenciální ovlivnění (pravděpodobně převážně negativní) ochranných pásem (II A a II B) přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou. Zábor pásma II B je ve všech variantách v desítkách ha, zábor pásma II A v jednotkách až desítkách ha. Vzhledem k extrémně nehomogennímu charakteru horninového prostředí (krasové vápence) nelze stanovit míru ovlivnění podle plošného záboru. Hodnocení vychází z faktu, že v údolní nivě Bečvy je krasový kolektor beze sporu nasycen. S ohledem na vzdálenost ochranného pásma I (vzdušnou čarou cca 2,5 km) je vliv hodnocen jako mírně negativní. Uvedené hodnocení je založeno na dosud provedených průzkumech a studiích. V případě nových poznatků nelze vyloučit jeho úpravu.

Z hlediska ovlivnění vodních útvarů podzemních vod jsou hodnoceny dva útvary (tab. 19)

Tab. 19 Hodnocení stavu dotčených VÚ podzemních vod na Bečvě ve 3. plánovacím období

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	ID pracovní jednotky	Hodnocení kvantitativního stavu	Hodnocení chemického stavu	Nevyhovující ukazatele
16310	**Kvartér Horní Bečvy**		dobrý stav	**nedosažení dobrého stavu**	alachlor ESA, acetochlor ESA, metazachlor ESA, metolachlor ESA a suma pesticidů, Cd a Pb
32210	**Flyš v povodí Bečvy**	**322100870**	dobrý stav	dobrý stav	-
32210	**Flyš v povodí Bečvy**	**322100872**	dobrý stav	dobrý stav	chloridazon desfenyl

Těsnění podloží jílocementovou stěnou je protaženo v levobřežním zavázání u Skaličky cca 50 m do svahu až nad vodní dílo Skalička ve směru osy hráze, aby se zamezilo obtékání konce hráze propustnými štěrkovými vrstvami v podloží. Protažení podzemní JCPS vychází z doporučení hydrogeologického modelování provedeného v rámci dílčí studie *F.14. Matematický model proudění podzemní vody v kvartérní zvodni* a bude provedeno v takové délce, aby nemělo negativní vliv na zvodeň kolektoru Hlubockého potoka, který významně dotuje studny ve Skaličce. Jílocementová podzemní stěna je ukončena na opačném konci zátopy VD Skalička na levém břehu navázáním na rozdělovací objekt na Bečvě. Podloží koncentračního (usměrňovacího) prvku na pravém břehu mezi štěrkáči nebude těsněno, resp. uvažuje se pouze se zajištění stability hráze (zejm. její přelévané části) pomocí mělké larsenové stěny, která by ale neměla negativně ovlivnit režim proudění podzemích vod.

Vtok do vodního díla je řešen jako přeliv přes širokou korunu. Přelivná hrana na vtoku do VD je výškově umístěna v rozmezí 5 - 20 cm nad hladinou jednoletého průtoku Q_1 = 291 m^3/s v Bečvě na kótě 263,50 m n. m.. Rozpětí převýšení je dáno vodorovnou úrovní přelivné hrany, kdežto hladina v Bečvě je v podélném sklonu.

Hrana přelivu je dlouhá 105 m. Koruna přelivu šířky 4,5 m je stabilizována betonovým prahem přes štětovnicovou stěnu. Návodní strana přelivu bude opevněná kamennou rovnaninou s vyklínováním mezer. Povodní strana ve sklonu 1:6 – 1:7 opevněná kameny skládanými na štět o hmotnosti kamene

Copyright © AQUATIS a.s.

přes 1 tunu a s vyklínováním větších mezer. Opevnění kamenem na štět bude přecházet i pod tělesem přelivu v navázání na přívodní koryto v délce 15 m. Kameny na štět budou sloužit k utlumení energie přepadající vody.

Koryto Bečvy bude nad a pod objektem upraveno a opevněno těžkým opevněním z kamenné rovnaniny a se sklony svahů 1:2. Dno Bečvy je také miskovitě vytvarováno v příčném směru, kdy nejnižší místo ve dně koryta směřuje k pilíři mezi levým a středovým polem tak, aby do levého pole byly směřovány minimální průtoky

Ovlivnění stavu útvarů podzemních vod podle samostatného hodnocení [16] nebude nijak zásadní a neovlivní kvantitativní stav ani jednoho z dotčených útvarů podzemních vod, protože se jedná výhradně o lokální ovlivnění.

Rozdíly vlivů v jednotlivých variantách Z6b ZÚR OK nelze konkretizovat, protože se liší jen částečně v lokalizaci, která je z pohledu velikosti dotčených útvarů zcela zanedbatelná.

Celkové hodnocení: VH18A -1

VH18B -1

VH18C -1

6.4 Vlivy na půdu

Stávající vlivy na půdu, resp. stav půdního prostředí je určován zemědělským hospodařením na většině pozemků v dotčeném území a jejich využíváním.

Uplatněním Z6b ZÚR OK dojde k trvalému záboru pozemků ZPF i PUPFL na katastrálním území několika obcí. Celková plocha je uvedena pro hráz, komunikace a zátopu v jednotlivých variantách hodnotami v tab. 20, vč. jednotlivých typů záboru. Vzhledem k nadprůměrnému záboru (nad 10 ha v jednotlivých fondech) a zařazení významné části zemědělských půd do I. a II. třídy ochrany jsou vlivy záměru na půdy hodnoceny jako významně negativní, trvalé.

Z hlediska minimalizačních opatření není možné zábor půd snížit, protože vyplývá z nezbytnosti záboru pro provedení Z6b ZÚR OK. Jako minimalizační opatření je proto navrženo preferovat umístění dočasných záborů během výstavby mimo plochy ZPF I. a II. tř. ochrany.

Z hlediska vlivů na půdu lze jednotlivé varianty Z6b ZÚR OK seřadit podle velikosti trvalého záboru ploch pro stavební objekty, resp. podle celkové plochy všech záborů vč. zátopy.

Tab. 20 Zábory ZPD a PUPFL pro posuzované varianty Z6b ZÚR OK

Varianta	Zábor ZPF I. a II. tř. ochrany (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor LPF (ha)	Celková plocha vč. zátopy (ha)
VH18A	48,4	70,1	30,2	586,1
VH18B	62,0	80,3	38,5	555,6
VH18C	46,9	80,1	38,6	542,0

Vlivy na lesy a lesní hospodářství jsou hodnoceny s ohledem na očekávaný zábor PUPFL.

Tyto hodnoty není možné bez omezení kapacity (rozsahu) záměru dále minimalizovat nebo kompenzovat. Odnětí půd I. a II. třídy ochrany je možné pouze v případě převažujícího veřejného zájmu. Rozdíly záborů v jednotlivých variantách Z6b ZÚR OK objektivně existují (z hlediska minimalizace záborů ZPF a PUPFL je nejvhodnější varianta VH18A), nicméně s ohledem na celkovou velikost záboru ve všech případech znamená velikost záboru totožné celkové hodnocení.

Celkové hodnocení: VH18A -2

VH18B -2

Copyright © AQUATIS a.s.

VH18C -2

6.5 Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na nerostné zdroje (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Stávající vlivy na přírodní zdroje, resp. stav přírodních zdrojů je určován vyhlášením CHLU a těžbou štěrkopísků a štěrků v jejich dobývacích prostorech. Jiné přírodní zdroje v dotčeném území nejsou využívány.

Všechny navržené varianty Z6b ZÚR OK kolidují téměř ve stejném rozsahu s CHLÚ Hustopeče nad Bečvou (dosud netěžené výhradní ložisko štěrkopísků 3008900 Hustopeče-Zámrsky). Lze předpokládat, že v rámci výstavby bude část tohoto ložiska využita jako zdroj konstrukčního materiálu pro hráze, nicméně v prostoru obvodové hráze podél Bečvy a jejího ochranného pásma nebude těžba možná a dojde k odpisu značné části ložiskových zásob.

Z hlediska vlastního ložiska jde o významně negativní vliv, v kontextu celkového hodnocení je vliv hodnocen jako mírně negativní, protože bude vyvážen částečným využitím ložiska při vyloučení negativních vlivů dopravy materiálu (místo jeho využití bude v samotném ložisku nebo jeho těsné blízkosti, proto současně dojde k vyloučení potřeby dovozu materiálu). V podrobnosti Z6b ZÚR OK nelze seřadit posuzované varianty z hlediska rozsahu vlivu.

Z hlediska ložisek nerostných surovin v ZÚR OK jde o LNS6 zařazené podle čl. 73a.1.1. do kategorie odpovídající zásadě č. 1, tedy mezi ložiska s předpokladem alespoň částečného budoucího využití.

Jako minimalizační opatření lze navrhnout pouze optimalizaci výstavby a těžby suroviny v projektové přípravě Z6b ZÚR OK. Jiné omezení záboru není s ohledem na charakter stavby možné.

Z hlediska geologických charakteristik by případné uplatnění posuzované změny mělo pouze málo významný vliv na lokální redistribuci antropogenních sedimentů.

Jiné přírodní zdroje nebudou dotčeny (vlivy na vodu viz výše).

Celkové hodnocení: **VH18A -1**

VH18B -1

VH18C -1

6.6 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Stávající vlivy na biologickou rozmanitost se projevují zejména vyhlášením chráněných území a využíváním nebo ponecháním ostatních ploch bez zásahů. Povrch terénu na březích Bečvy je většinou rovinný, je tvořen širokou údolní nivou se zbytky říčních teras. Při okrajích přechází širší řešené území v úpatní části členitých pahorkatin. Nadmořská výška terénu se pohybuje v širší nivě a přilehlém okolí okolo 250–280 m n.m.

Všechny navržené varianty Z6b ZÚR OK kolidují významným způsobem se stávajícím ekosystémem dotčeného úseku Bečvy. Principiálně je dotčení všech variant stejné, liší se pouze v detailu (konkrétní plochy dotčení, celková délka hrází). Lze předpokládat, že v rámci výstavby dojde k významným vlivům, které budou převážně trvalé (likvidace stanovišť). Nejvýznamnější vliv bude představovat likvidace převážné části ploch EVL/PP a zásah do vodního toku v místě rozdělovacího objektu. Další negativní vliv představuje zásah obvodovou komunikací do PR Doubek.

Současně může dojít v období provozu Z6b ZÚR OK k rozšíření vhodných biotopů vytvořením paralelního koryta a přírodě blízkých úprav v zátopě poldru a ploše zhruba 52 - 58 ha. Tyto potenciální dílčí pozitivní vlivy budou závislé na konkrétním provedení Z6b ZÚR OK, které zatím není k dispozici.

Vlivy na faunu (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Aktuální návrh rozdělovacího objektu předpokládá ve všech variantách nulový spád a balvanitou kynetu v levém poli (které představuje třetinu šířky koryta), takže migrační podmínky nebudou za běžných

Copyright © AQUATIS a.s.

podmínek negativně ovlivněny. Při povodňových průtocích se v rámci objektu bude rychlost proudění zvyšovat a pro ryby již bude obtížné až nemožné objektem proplout. Během povodní však zpravidla nedochází k protiproudní migraci a ryby spíše vyhledávají vhodná chráněná útočiště. Přestože bude rozdělovací objekt pro většinu vodních organismů průchodný, dojde k omezení výskytu/pohybu bentických organismů na úseku v délce cca 30 m.

V rámci současného návrhu technického řešení suché nádrže ve všech variantách se nepředpokládá její využití rybami během běžných průtokových situací, v rámci zátopy budou vytvořeny mokřady, které budou částečně napájeny vodou z drobných přítoků přivádějících svahové a dešťové vody z nivy a z prostoru zátopy. Částečně bude biotop napájen vodou z Bečvy, která bude převáděna betonovým podzemním kanálem o délce přibližně 80 m. Vtokový objekt bude umístěn v levobřežním pilíři, kanál (štola) bude mít mírný spád a bude přes něj převáděn sanační průtok v rozsahu 0,2-0,5 m^3/s dle průtoku v Bečvě až do průtoku Q_1, kdy začne být převáděn povodňový průtok přes boční přeliv do nádrže. Štola nebude migračně průchodná a není cílem umožnit migraci ryb do zátopy suché nádrže, protože v době sucha by zde následně ryby mohly uhynout.

Výtokový objekt bude ve všech variantách tvořen třemi poli hrazenými segmentovými uzávěry (prostřední pole je s vývarem) a není navržen jako migračně průchodný směrem proti proudu. Měl by pouze umožnit evakuaci ryb z dočasné zátopy suché nádrže po povodni (průtocích vyšších než Q_{20}), kdy dojde k rozlivu a zdržení vody v nádrži. Protože lze při uvedených průtocích očekávat modelaci dna nádrže, mohou vzniknou bezodtoké prohlubně. Proto je nutné zajistit v uvedených případech (tj. statisticky 1x za 20 let) monitoring situace a případně záchranný transfer.

Z pohledu potenciálních změn jakosti zadržené vody ve VD Skalička by mohlo být rizikem zhoršení kyslíkového režimu s následnou produkcí volného amoniaku, který je pro vodní organismy toxický. Toto riziko je vázáno především na letní měsíce roku, kdy je teplota nejvyšší. Riziko zhoršení jakosti vody je závislé především na teplotě a jakosti přitékající vody, a hlavně pak na rychlosti úhynu a rozkladu zaplavené biomasy. Tomuto riziku je možné se vyhnout zkrácením doby zdržení vody v poldru na max. 10 dní, což navržené varianty Z6b ZÚR OK předpokládají. Během této doby by neměly hrozit ani závažné kyslíkové deficity a jimi podmíněný vznik toxického NH_3 ani masový rozvoj planktonních řas a sinic. Na odtoku z VD jsou navrženy rozrážeče vody ve vývaru výtokového objektu pro rychlejší okysličení vody, což potenciální riziko dále snižuje.

Všechny varianty jsou z hlediska vlivu na faunu hodnoceny jako významně negativní. Z hlediska plošného rozsahu biotopů je nejméně rozsáhlý zábor ve variantě VH18A.

Vlivy na flóru (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Z pohledu bioty je ve všech variantách stěžejním momentem přítomnost lužních porostů kolem vodního toku Bečvy, především existence přechodů lužního lesa do koryta Bečvy s přítomností mrtvého dřeva (tj. porosty při okraji vodního toku). Právě tato rozhraní vodního biotopu řeky, štěrkových náplavů a dřevin s trvalou dotací mrtvého dřeva vytváří v území mimořádně hodnotné biotopy a mikrostanoviště s mimořádně vysokou diverzitou. Negativním zásahem bude v tomto ohledu realizace hráze, která vyžaduje zásahy do LB porostů řeky Bečvy. Stávající rozsah porostů dosahuje šířky až 300 m, přičemž hrází bude pás omezen na max. 120 m, většinově pak na šířku okolo 50 m. Tento zásah je vnímán jako významně negativní vliv na území, dotýká se navíc téměř čtvrtiny plochy PP (EVL) Hustopeče – Štěrkáč a bude nutné jej zmírnit a kompenzovat vhodnými opatřeními, která jsou v území možná a jsou dále navržena. Je přitom respektováno navržené trasování hráze, jež je dáno zásadními limity v území v podobě jak potřeby velikosti zátopy a retenčního objemu nutného pro požadovaný transformační efekt při povodni, tak přítomnosti krasových jevů a jejich výchozů. K těmto opatřením patří minimalizace kácení po dobu stavby omezené na nezbytnou míru realizace hráze, se zachováním porostů v zátopě. Dále odstranění opevnění při PB úseku řeky v maximálním možném rozsahu – jako minimum je uvažován úsek od revitalizace u Ústí po most na Hustopeče nad Bečvou. Maximální plocha lužních porostů v PB nivě má být vymezena jako nové území PP (EVL) v rámci stanovení kompenzačního opatření.

Významná je skutečnost, že dotčené lesní biotopy jsou různé kvality a jejich podstatná většina včetně nejkvalitnějších úseků s výskytem mrtvého dřeva bude v území zachována. S ohledem na realizaci hráze a nového koryta zaniknou zčásti i ostatní biotopy, jedná se ale převážně o drobnou maloplošnou mozaiku dřevin a křovin, na zbývající ploše zcela dominují polní monokultury. Tento vliv tak není

Copyright © AQUATIS a.s.

významný, v rámci zátopy v LB nivě koryta v zátopě bude zachováno hospodaření, tj. je zde minimální vliv mimo zátopy, který může být spíše pozitivní. Jako minimalizační opatření z hlediska vlivu na lesní porosty je stanoveno, že prostor mezi novým korytem a hrází musí být cíleně revitalizován, tzn. vytvořit výrazně pozitivní vliv na biotopy v území (mimo porosty dřevin jsou zde většinově pole).

Všechny varianty jsou z hlediska vlivu na flóru hodnoceny jako významně negativní, z hlediska plošného rozsahu je nejméně rozsáhlý zábor ve variantě VH18A.

Vlivy na ekosystém (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Obecně plocha zátopy VD i plocha revitalizace představuje vodní, mokřadní a nivní ekosystém, který je kompatibilní s funkcí dotčených prvků ÚSES a ve výsledku může přispívat k posílení ekologické stability a migrační prostupnosti území.

Přímé vlivy na rostliny a živočichy však bude představovat lokální likvidace populací sedentárních a teritoriálních druhů, a také likvidace části biotopů, na které jsou druhy v místě vázány. Nejohroženější pak budou druhy rostlin v místech zásahů, u nejvýznačnějších druhů proto budou navrženy jejich transfery.

Sanací dřevin a vjezdem techniky do polních agrocenóz a biotopů v průběhu vegetačního období může dojít k rušení hnízdících ptáků a ničení hnízd se snůškami či mláďaty, fyzické likvidaci jedinců terestrických a vodních živočichů. Stavební práce tak budou muset být termínově vhodně organizovány za přítomnosti biologického dozoru. Zejména se bude jednat o plošné kácení dřevin a zásahy do ostatní vegetace či plodin. Opatření a transfery řady živočichů jsou pak limitovány klimatickými podmínkami a roční dobou.

V průběhu stavby bude docházet k rušení a riziku mortality pro řadu terestrických živočichů, riziku kontaminace prostředí a vodních toků. Současně může podle klimatických podmínek a roční doby docházet k masivní kolonizaci zejména obojživelníků a jejich pronikání do území v důsledku plošného vzniku vhodných podmínek pro rozmnožování (tůní). To platí i pro některé druhy ptáků hnízdících na otevřených plochách (zejména čejka chocholatá, kulík říční), ale i řadu bezobratlých vázaných na disturbované plochy (svižníci). Při několikaleté stavební činnosti bude tento stav gradovat a může docházet ke vzniku velmi cenných sukcesních stanovišť, která budou kolonizována řadou dalších významných druhů (typicky při náletu dřevin, rozvoji vegetace). Pasivně bude docházet k vytváření dočasných velmi cenných biotopů a stanovišť, které mohou být pro řadu druhů atraktivní a dočasně vhodné, což může na jedné straně působit pozitivně (podpora rozmnožování druhů), ale následně opět negativně (potřeba opětovného zásahu do takových ploch). Tyto plochy bude třeba monitorovat a koordinovat stavební činnost již při zahájení prací v území a realizaci ploch kompenzačních opatření – tato opatření je nutno realizovat přednostně či paralelně se stavbou, nikoli až po stavbě. Je nutno monitorovat vznik atraktivních ploch v prostoru stavby a pokud vzniknou, pak je nutné organizačně naplánovat vhodný termínový a prostorový zásah do těchto ploch v době, kdy to bude představovat nejméně škodlivé vlivy na biotu.

Rizika budou spojena s realizací výkopů a možností padání živočichů do výkopů, což lze minimalizovat vhodným postupem prací s co nejkratším exponováním otevřených výkopů a umožněním úniků ponecháváním sešikmené stěny v závěru výkopu. Negativním jevem bude zvodnění takovýchto ploch a následná kolonizace vodními živočichy, čemuž bude lépe předcházet.

Mimo samotný tok Bečvy a přilehlé lesní prostředí je zbylé území zátopy pokud jde o diverzitu relativně chudé a málo významné, o to větší cennost zde mají prvky rozptýlené zeleně, kam je většina diverzity soustředěna. Tyto prvky v rámci zátopy bude nutno chránit a ideálně rozšířit. Sanovat bude nutné porosty javoru jasanolistého a porosty křídlatek, minimálně v prostoru zátopy, aby nedocházelo k jejich šíření na nově sanovaných plochách.

Konečné úpravy terénu a vegetace mohou představovat riziko zavlečení alochtonních (nepůvodních) taxonů. Nově obnažené plochy mohou být kolonizovány neofyty (expanzivní druhy rostlin). Této situaci je třeba věnovat pozornost i po ukončení realizace revitalizačních úprav, vegetačního doprovodu a náhradních výsadeb v rámci následné péče.

Potenciálně významný vliv by mohla mít Z6b ZÚR OK na nadregionální biokoridor K143 Chropyňský luh - Oderská niva ve vodní a nivní řadě. Dojde k dotčení NRBK K143, který je vymezen řekou Bečvou

Copyright © AQUATIS a.s.

s pobřežními porosty. Dotčení spočívá především v kácení dřevin pro potřebu umístění boční hráze, což je dočasně významně negativní zásah. Lze jej však vhodně zmírnit a kompenzovat vhodnými opatřeními cílenými na zlepšení kvality porostů v území.

Při zhodnocení parametrů zásahu a navržených opatření je možné konstatovat, že nedojde k zásadnímu ovlivnění funkce ÚSES, vyjma období výstavby, které bude dočasné. Po realizaci Z6b ZÚR OK budou dodrženy minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES. Nedojde k ovlivnění funkčnosti celého systému ÚSES, neboť navazující území je schopno pojmout, postupně doplnit a po dobu stavby úměrně nahradit funkci dotčené části prvku. Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, navazující prvky jsou v současnosti funkční, funkčnost zůstane zachována právě s ohledem na stabilitu celého navazujícího prostoru nivy Bečvy. Z hlediska prostorových vazeb ekosystémů nevznikne provozem vodního díla bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak terestrickou část.

V rámci navržených variant je zřejmé, že varianty VH18B a VH18C, představují navíc zánik LBC U Pastviska provedením rozdělovacího objektu i rozsáhlejší dotčení NRBK K143 vymezeného Bečvou s pobřežními porosty. V tomto ohledu je vhodnější varianta VH18A. Nicméně z hlediska celkového hodnocení jsou všechny varianty srovnatelné.

Provedením Z6b ZÚR OK bude významně negativně dotčena EVL Hustopeče – Štěrkáč. Z posuzovaných variant má relativně nejmenší negativní vliv VH18A, nicméně i v této variantě dojde k likvidaci 21,28 % rozlohy EVL. Proto mají všechny varianty formálně hodnocení vlivu jako významně negativní.

Tab. 21 Zábory EVL pro posuzované varianty Z6b ZÚR OK

Varianta	Zábor EVL trvalý (ha)	Zábor EVL v zátopě (ha)	Zábor EVL celkový (ha)
VH18A	8,890	19,24	28,129
VH18B	16,707	19,68	36,384
VH18C	17,206	18,64	35,849

Celkové hodnocení: **VH18A -2**

VH18B -2

VH18C -2

6.7 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Stávající vlivy na krajinu lze charakterizovat stabilizací území po historických a nedávných úpravách osídlení, dopravní infrastruktury a využívání pozemků.

Všechny navržené varianty Z6b ZÚR OK představují významný zásah do krajiny v dotčeném území především vybudováním přehradní a boční hráze v plochém reliéfu údolní nivy.

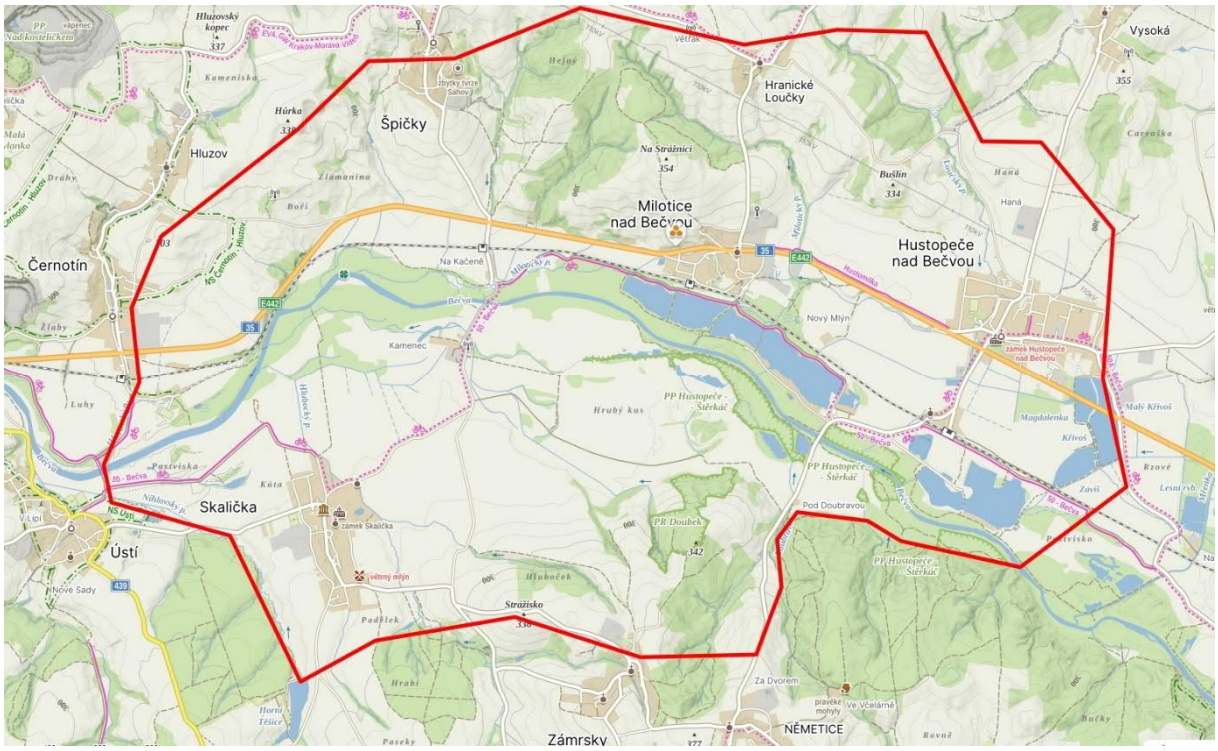
Přestože se jednotlivé varianty v detailu liší, vliv na ekologické funkce krajiny každé z nich je hodnocen jako významně negativní bez možnosti úplné kompenzace. Možnost minimalizace vlivů je značně omezena dostupností vhodných náhradních ploch v blízkém okolí.

Z hlediska posouzení vlivu na krajinný ráz je hodnocení vlivu Z6b ZÚR OK následující:

Vymezení hodnoceného území (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP), tj. území přímo nebo potenciálně dotčeného vlivem navrženého záměru je provedeno pomocí bariér očekávané viditelnosti (terénní horizonty, okraje porostů nebo zástavby) a prostřednictvím očekávaných vlivů (vizuálních, akustických apod.). V podrobnosti určené návrhem Z6b ZÚR OK je vymezení DoKP pro všechny varianty totožné.

Copyright © AQUATIS a.s.



Obr. 48 Schematické vymezení max. rozsahu dotčeného krajinného prostoru

V daném případě jsou očekávány během provozu záměru zejména vizuální vlivy. Vymezení DoKP proto vychází z výškového projevu záměru a značného plošného rozsahu. Z6b ZÚR OK je navržena s doprovodnými vegetačními úpravami, které však mají jen částečně potenciál účinně tlumit vizuální vliv (zejména přehradní hráze a funkčních objektů). Vizuální vliv Z6b ZÚR OK tak nebude omezen na vlastní plochu a nejbližší okolí, ale bude patrný také z řady vzdálenějších míst DOKP, přestože ne zcela souvisle.



Obr. 49 Pohled na údolí Bečvy s hrázovým profilem z vrchu Strážisko (336 m n. m.). Vlevo v pozadí hrana vápencového velkolomu Hranice vzdálená 6,1 km, vpravo na návrší obec Špičky, pod ní v údolí osada Kamenec.

Copyright © AQUATIS a.s.

Teoretická možnost zahlédnutí části Z6b ZÚR OK z některého z vyhlídkových míst a rozhleden v širším okolí mimo DOKP není považována vzhledem ke vzdálenosti za významné dotčení, proto nejsou tato místa součástí DoKP.

Vymezení oblastí a míst krajinného rázu (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Vliv Z6b ZÚR OK zasahuje ve všech variantách pouze do jedné oblasti krajinného rázu - určené vodním tokem a jeho inundací. Tato oblast je charakteristická konfigurací georeliéfu, zastoupením vegetace, působením vodního prvku i historickým vývojem území a současným využitím krajiny.

DoKP je však s ohledem na vizuální projev vymezen v plošně rozsáhlé části oblasti krajinného rázu a zprostředkovaně ovlivní také sousední oblasti.

Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Znaky přírodní charakteristiky:

- plochý reliéf Valašskomeziříčské kotliny
- vodní tok a vodní plochy
- lesní porosty
- rozptýlená a/nebo liniová dřevinná zeleň

Znaky kulturní a historické charakteristiky:

- převažující zemědělské využití krajiny
- prostupnost území (turistické trasy, cyklotrasy, naučné stezky)
- historické sídelní celky

Estetické hodnoty:

- prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény
- harmonie vztahů a měřítka

Významem znaku se rozumí jeho podíl v celkovém výrazu krajiny:

- znak zásadní - charakteristika, která v oblasti nebo místě rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny
- znak spoluurčující - jev, který významně spoluurčuje charakter krajiny
- znak doplňující – jev, který doplňuje charakter krajiny

Klasifikace cennosti znaků rozlišuje znaky jako jedinečné, význačné nebo běžné.

Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Výstupem posouzení je závěr, ve kterém se konstatuje míra zásahů navrhovaného záměru do:

- přírodní charakteristiky
- kulturní charakteristiky
- historické charakteristiky
- přírodních hodnot
- estetických hodnot
- VKP
- ZCHÚ
- kulturních dominant
- harmonického měřítka a harmonických vztahů

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 22 Vyhodnocení míry vlivu Z6b ZÚR OK na krajinný ráz

Znaky dle § 12	Konkrétní znaky a hodnoty	Dle pozitivních **či** negativních projev**ů**	Dle významu KR	Dle cennosti	Posouzení míry vlivu
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Plochý reliéf terénu	Neutrální	Zásadní	Význačný	Silný zásah
	Vodní tok	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Silný zásah
	Zastoupení zeleně	Pozitivní	Spoluurčující	Běžný	Silný zásah
	VKP	Pozitivní	Spoluurčující	Běžný	Silný zásah
	ZCHÚ	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Stírající zásah
	EVL	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Stírající zásah
Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant	Zemědělské využití	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Středně silný zásah
	Prostupnost	Pozitivní	Spoluurčující	Význačný	Slabý zásah
Znaky historické charakteristiky	Historická sídla (bývalá tvrz Kamenec)	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Stírající zásah
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Prostorové vztahy a uspořádání	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Silný zásah
	Harmonie vztahů a měřítka	Pozitivní	Zásadní	Význačný	Silný zásah

Celkové vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na krajinný ráz (ve všech hodnocených variantách) z hlediska únosnosti vychází z posouzení míry vlivu na jednotlivé znaky a hodnoty krajinného rázu. Míra vlivu v tab. 23 je hodnocena škálou pozitivní, žádný, slabý, středně silný, silný a stírající zásah.

V daném případě je zřejmé, že záměr vyvolává ve všech variantách převážně silný až stírající zásah a současně lze identifikovat velmi malé pozitivní vlivy na některé konkrétní znaky a hodnoty (snížení obhospodařovaných ploch ve prospěch přirozených porostů, přírodní charakter břehů). Jako zmírňující opatření lze hodnotit nově vytvořené koryto v nivě za předpokladu, že bude provedeno jako přírodě blízké nebo přírodní koryto, a předpokládané převedení části obhospodařovaných ploch na plochy přírodní.

Z hlediska vlivu na estetické hodnoty, harmonického měřítka a vztahů v krajině lze záměr hodnotit celkově jako významně negativní a podmíněně akceptovatelný, za předpokladu, že pozitivní vliv na ochranu sídel níže po toku nelze dosáhnout jiným způsobem.

Celkové hodnocení: VH18A -2

VH18B -2

VH18C -2

Copyright © AQUATIS a.s.

6.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Stávající vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví představuje udržování tradičních způsobů péče o majetek i kulturní památky. Vlivy na architektonické a archeologické aspekty jsou v současné době nulové.

Vliv na hmotný majetek (var. VH18A, VH18B a VH18C)

Ve všech navržených variantách Z6b ZÚR OK bude očekávaný vliv na hmotný majetek v zásadě rovnocenný. Dojde k likvidaci bývalé tvrze Kamenec i stejnojmenné osady a záboru plochy v rozsahu desítek hektarů konstrukcemi hrází, terénními úpravami a účelovými komunikacemi. Dotčen bude také GSM vysílač a větve vzdušného vedení NN.

Vliv na kulturní dědictví vč. arrchitektonických a archeologických aspektů (var. VH18A, VH18B a VH 19C)

Vliv Z6b ZÚR OK na kulturní dědictví vč. architektonických a archeologických aspektů bude ve všech variantách totožný. Dojde ke změně hospodaření na větší části plochy a lokální změně vnímání krajinného rázu výstavbou hrází a funkčních objektů.

Střet s CHLÚ (s případným majetkovým dopadem) je uveden v kapitole 6.5.

Z hlediska možnosti výskytu archeologických nálezů bude Z6b ZÚR OK ve všech variantách zabezpečena v souladu s legislativou ohlášením zemních prací a sledem prací (při náhodném nálezu přerušením prací a záchranným archeologickým průzkumem).

Architektonické aspekty v přímo dotčeném území nejsou (s výjimkou Kamence, bývalého panského dvora a historického kříže v sousedství). Uvedené objekty nejsou aktuálně památkově chráněny.

Z hlediska kulturního dědictví je zohledněno vnímání krajinného rázu.

Celkové hodnocení: **VH18A -1**

VH18B -1

VH18C -1

Copyright © AQUATIS a.s.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Použitá metoda posouzení vychází z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004), Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) a Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti – Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (Metodický výklad přílohy č. 4 (II) k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů) a zohledňuje relevantní soudní judikaturu v oblasti posuzovaní vlivů na životní prostředí.

Dalším metodickým podkladem byl metodický pokyn „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018“ zveřejněný ve Věstníku MŽP (ročník XXVIII – listopad 2018 – částka 8) a upřesňující stanovisko MŽP č. j. MZP/2024/710/4206 ze dne 24. 9. 2024.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly. Níže je uveden souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn ZÚR jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

Hodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu.

Návrh změny vymezuje plochy které jsou předmětem hodnocení. Vlastní posouzení návrhu uvedené změny na životní prostředí bylo provedeno metodou „ex ante“ (před implementací).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení, včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je stanovena v rámci Z6b ZÚR OK.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Z hlediska strategického hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o plochy a koridory „pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené ve změně ZÚR považovat za území potenciálně dotčené realizací záměru.

Vyhodnocení vlivů navrhovaného využití dotčených ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména aktuálních ZÚR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborných odhadů a posouzení pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Copyright © AQUATIS a.s.

Stupnice významnosti:

+2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl

+1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)

-1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

Rozsah vlivu:

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)

L lokální (působící v rámci městské části)

R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

Délka trvání vlivu:

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)

sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)

dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

Spolupůsobení vlivu:

K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Návrh změny koncepce je zpracován ve třech variantách, které se liší velikostí plošného záboru a objemem stavebních prací, což se zprostředkovaně odráží v relativní velikosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. V předchozí kapitole byly vyhodnoceny vlivy navrhovaných variant, které jsou však ve většině případů v podrobnosti strategického posouzení hodnoceny stejně. Stručný přehled podává tab. 23.

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 23 Hodnocené složky životního prostředí a případná omezení hodnocení

Složka životního prostředí	Omezující okolnosti hodnocení
1. Klima a ovzduší	Hodnocení vycházelo z obecných zákonitostí a známého stavu a lze je považovat za spolehlivé. Pořadí variant nelze stanovit, všechny mají v rámci hodnocení nulový vliv.
2. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Hodnocení vycházelo z odhadovaných parametrů výstavby a předpokládaného způsobu nasazení mechanizace a organizace výstavby. Vzhledem k možným nejistotám nelze určit pořadí variant, přestože se celkovým objemem zemních prací mírně liší. Pro hodnocení bylo stěžejní, že je v daných podmínkách reálné dodržení všech hygienických limitů.
3. Zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy, migrační koridory, ÚSES	Hodnocení vycházelo z plošného určení střetu a představuje maximální možný vliv, který reálně může být omezen uplatněním zmírňujících opatření. Konkrétní velikost vlivu proto je proto uvedena rámcově a bude nepochybně upřesněna v případě posuzování konkrétního záměru v procesu EIA. Pořadí variant lze provést podle rozsahu záboru biologicky hodnotných, resp. chráněných ploch (viz tab. 22), nicméně všechny představují významně negativní vliv.
4. Krajina, krajinný ráz, ZPF, PUPFL	Obdobně jako v předchozím případě bylo posouzení provedeno podle dotčených ploch a předpokládaného rozsahu stavebního zásahu. Pořadí variant lze provést podle rozsahu záboru ploch pro stavební objekty a objemu stavebních prací, všechny představují významně negativní vliv.
5. Povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, povodňové riziko	Posouzení bylo provedeno na základě několika odborných posudků a studií (viz Seznam použitých podkladů a literatury). Vlivy jsou hodnoceny jako komplexní (z hlediska jednotlivých charakteristik), proto jsou jednotlivé varianty hodnoceny shodně.
6. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.	V rámci strategického posouzení není možné stanovit pořadí variant, dotčení charakteristik je ve všech variantách rovnocenné.
7. Odpady, kontaminovaná místa	V rámci strategického posouzení není možné stanovit pořadí variant, dotčení charakteristik je ve všech variantách rovnocenné.
8. Přeshraniční vlivy	Zjištěné vlivy na území Zlínského kraje se vztahují ke složkám 3., 4. a 5. Pořadí variant je dáno rozsahem zásahu do vodního toku. Vhodnější je varianta VH18A, protože narozdíl od variant VH18B a VH18C nepředstavuje zásah do toku na území kraje.

Copyright © AQUATIS a.s.

Tab. 24 Hodnocené složky životního prostředí a pořadí variant

Ovlivněná složka	Varianty - hodnocení			Doporučená varianta
	VH18A	VH18B	VH18C	
Ovzduší a klima	0	0	0	Rozdíly mezi variantami nelze stanovit
Obyvatelstvo	+1	+1	+1	Rozdíly mezi variantami nelze stanovit
Povrchové vody	-1	-1	-1	Rozdíly mezi variantami nelze stanovit
Podzemní vody	-1	-1	-1	VH18C z důvodu nejmenšího plošného dotčení ochranného pásma lázeňského zdroje
Půda	-2	-2	-2	VH18A z důvodu nejmenšího záboru ZPF
Lesní poměry	-2	-2	-2	VH18A z důvodu nejmenšího záboru PUPFL
Přírodní zdroje	-1	-1	-1	VH18A z důvodu nejmenšího záboru CHLÚ
Biologická rozmanitost	-2	-2	-2	VH18A z důvodu nejmenšího záboru EVL
Krajina	-2	-2	-2	VH18A z důvodu nejmenšího objemu zemních prací a výšky hráze
Hmotný majetek a kulturní dědictví	-1	-1	-1	Rozdíly mezi variantami nelze stanovit
Celkové pořadí variant	1.	3.	2.	-

Pozn.: Přestože hodnocení jednotlivých variant v podrobnosti SEA je uvedeno formálně stejnou hodnotou stupně významnosti, jsou barevně zvýrazněny varianty s relativně minimálním vlivem na jednotlivé složky vyjádřené konkrétní plochou záboru nebo dotčení ve srovnání s ostatními variantami viz kap. 14. Plocha VH19 je navržena invariantně, proto není v pořadí variant zahrnuta.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci strategického posouzení lze preferovat variantu VH18A, která představuje relativně nejmenší zábor EVL, respektuje výchozy hornin Hranického krasu, má nejnižší výšku hráze a z toho vyplývající předpoklad nejnižšího objemu zemních prací.

Výsledná varianta však zahrnuje i přes navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů významně negativní vliv na EVL, krajinný ráz, ZPF a PUPFL.

Srovnání aktivní a nulové varianty

Z6b ZÚR OK vymezuje plochy pro tři varianty provedení suché nádrže Skalička, které jsou porovnávány výše. Srovnání preferované varianty s nulovou variantou je uvedeno níže.

Za nulovou variantu se považuje v předloženém vyhodnocení nevymezení ploch VH18 a VH19 pro Z6b ZÚR OK. Současně platné znění ZÚR OK zahrnuje plochu VH18 (a ZÚR ZK příslušnou sousedící plochu PZ01) jako prostor pro veřejně prospěšnou stavbu (suchou nádrž Skalička). Nulová varianta by znamenala odstranění plochy VH18 z platného znění ZÚR OK.

Obecně lze předpokládat, že bez uplatnění Z6b ZÚR OK dojde k řadě dalších změn v dotčeném území, z nichž většinu není možné v rámci vyhodnocení SEA specifikovat pro nedostatek podkladů. Proto lze v případě nulové varianty očekávat zejména:

- změny klimatu podle vývoje globálních charakteristik atmosféry

Copyright © AQUATIS a.s.

- postupné zlepšování stavu biodiverzity protože aktuální znění ZÚR OK obsahuje řadu obecných opatření v tomto smyslu (např. bod 5.4.4.3 Rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny)
- přetrvávání povodňového rizika, resp. jeho vývoj podle budoucích změn klimatických faktorů (zejména srážek)
- sukcesi lužních porostů v závislosti na budoucích aktivitách v jejich ploše nebo zakládání nových porostů
- změny vyvolané průchodem významné povodně
- změny vyvolané budoucím rozsahem těžby štěrkopísků
- změny vyplývající z možné změny hospodaření na dotčených zemědělských plochách
- změny vyplývající z budoucích aktivit směřujících k revitalizaci Bečvy v dotčeném území
- změny, které vyplynou z budoucích změn ZÚR

Z výše uvedeného je zřejmé, že srovnání nulové a aktivní varianty Z6b ZÚR OK je platné v době zpracování tohoto vyhodnocení a odpovídá dostupným podkladům uvedeným v jeho závěru. Vyhodnocení vychází především ze zadání, které stanovuje získání potřebného zásobního objemu v lokalitě Skalička (Teplice) nutného pro transformaci povodňového průtoku největší známé povodně z roku 1997 na neškodný odtok cca Q_{20}.

Tab. 25 Hodnocené složky – srovnání nulové a aktivní varianty

Složka	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší a klima	Nedojde k ovlivnění složky	Nedojde k ovlivnění složky
Obyvatelstvo	Zůstane zachováno povodňové riziko	Dojde k významnému zvýšení protipovodňové ochrany obyvatel
Povrchové vody	Bude záležet na budoucích aktivitách souvisejících s revitalizací nebo úpravou toků	Navrhuje revitalizaci/renaturaci upraveného úseku toku pod rozdělovacím objektem
Podzemní vody	Nedojde k ovlivnění složky	Předpokládá v případě potřeby stavební opatření k zamezení ovlivnění složky
Půda	Nedojde k ovlivnění složky	Dojde jak k trvalému záboru ZPF, tak k úpravě hospodaření na některých plochách směrem ke snížení vnosu cizorodých látek do půdy
Lesní poměry	Nedojde k ovlivnění složky	Dojde k trvalému záboru PUPFL a současně vytvoření podmínek pro vznik nových porostů přírodního charakteru
Přírodní zdroje	Nedojde k ovlivnění složky (zůstane existují střet ZCHÚ a CHLÚ)	Dojde k částečnému vytěžení zatím netěženého výhradního ložiska a odpisu zbývajících zásob
Biologická rozmanitost	Zůstane současný stav, resp. další vývoj bude závislý na budoucích aktivitách v území	Předpokládá se, že před zahájením realizace bude stanoveno a provedeno kompenzační opatření, které nahradí stanoviště zaniklá během výstavby
Krajina	Zůstane současný stav, resp. další vývoj bude závislý na budoucích aktivitách v území	Dojde k ovlivnění krajinného rázu, které bude minimalizováno provedením úprav v zátopě
Hmotný majetek a kulturní dědictví	Nedojde k ovlivnění složky	Dojde k ovlivnění formou výkupu relativně malého počtu nemovitostí

.

Copyright © AQUATIS a.s.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Některá opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci možných negativních vlivů byla do návrhu Z6b ZÚR OK začleněna během přípravy. Jedná se především o pravobřežní hráz nad rozdělovacím objektem v rozsahu odpovídajícím délce bočního přelivu na levé straně. Toto opatření zabezpečí zlepšení proudění v prostoru rozdělovacího objektu, zamezí vymílání pravého břehu a zlepší separační účinek částic splavenin při dělení průtoku vody a splavenin rozdělovacím objektem.

Dalším opatřením je navržené spící opevnění, které zajišťuje do budoucna stabilitu boční hráze, která je od vodního toku odsazena pro vytvoření dodatečného prostoru pro očekávané přirozené změny vedení koryta Bečvy.

Uvedená opatření vyplývají z provedeného posouzení splaveninového režimu [30].

Na základě doporučení během projektových pracích byl rozdělovací objekt upraven tak, aby netvořil migrační bariéru pro ryby v řece Bečvě [17].

Navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí byla převzata zejména z podkladů:

- Biologické průzkumy území – Bečva, Vodní dílo Skalička
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území, Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
- Bečva, Vodní dílo Skalička, Hodnocení vliv závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů

Níže jsou uvedeny návrhy opatření podle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování. Některá z opatření, která byla převzata z výše uvedených podkladů jsou uvedena pro informaci, přestože nemohou být uplatněna v rámci Z6b ZÚR OK, ale až v navazujících procesech:

Koncepční opatření

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí nejsou koncepční opatření navrhována.

Prostorová opatření

- Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci střetu stavební části VD Skalička s územím EVL, územím PP a vodním tokem
- Kompenzovat plošnou ztrátu stávající EVL vytvořením územních podmínek pro náhradu stávající EVL v rozsahu odpovídajícím alespoň jejím plošným ztrátám.
- Vytvořit územní podmínky pro realizaci opatření k zachování prostupnosti územím (migrační objekty pro faunu a funkční koridory ÚSES).
- Vytvořit územní podmínky pro vyhlášení ochrany vybrané části plochy VH19 minimálně v úrovni přírodní památky. Součástí Z6b ZÚR OK bude vymezení náhradních ploch v PB nivě Bečvy (v ploše VH19) jako náhrada za negativní dotčení porostů lužního lesa a území PP Hustopeče – Štěrkáč. Co největší rozsah PB nivy s vymezenými cennějšími lesním porosty v řešeném úseku tak bude vymezen pro přirozené říční procesy a navržen na ochranu minimálně na úrovni přírodní památky s předmětem ochrany lužního lesa a říční nivy s korytotvornými procesy.

Projektová opatření

Projektová opatření byla převzata z podkladových a doprovodných studií, resp. jejich doporučení.

- Bude stanoven manipulační řád pro potřeby protipovodňové ochrany tak, aby byl využit hlavní účel navrhovaného vodního díla. Součástí MŘ bude monitoring jakosti vypouštěné vody zpět

Copyright © AQUATIS a.s.

do Bečvy, včetně měření obsahu kyslíku, aby bylo možné upřesňovat provozní podmínky pro VD Skalička a management zaplavovaného území. Po pominutí hlavního účelu zadržení vody při povodni je možno regulovat odtok z VD Skalička na základě dalších relevantních faktorů, z nichž dopad na jakost vody v řece Bečvě by měl být na předním místě. Opatření bude provedeno v ploše VH18.

- V případě dočasných přeložek koryt musí být při stavbě zachován stanovený minimální zůstatkový průtok Q_{MZP} v řece Bečvě. Provádění případných prohrábek v řece musí probíhat v období mimo tření a migraci ryb a v závislosti na vodním stavu v Bečvě, aby nedocházelo k nadměrnému šíření znečištění zákalem a ke zhoršení jakosti vody. Práce v korytě je nutno omezit také v době vysokých teplot a extrémně nízkých průtoků vody. Opatření bude provedeno v ploše VH18 a VH 19.
- Technické řešení funkčních objektů (rozdělovací a výtokový objekt) musí umožňovat chod splavenin a migraci vodních živočichů (minimálně jedno pole bude bez výškových překážek doplněné ve dně zdrsněním kameny v podobě kamenné rampy). Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- Optimalizovat těžbu štěrků na území zátopy VD Skalička (vyloučit zásahy do kvalitnějších lesních porostů). Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- Eliminovat zásahy do lesního prostředí. Lesní porosty v retenčním prostoru VD ponechat spontánnímu vývoji. V rámci realizace Z6b ZÚR OK v maximální možné míře zachovat porost dřevin mezi hrází VD Skalička a tokem Bečvy a porost dřevin v prostoru zátopy VD Skalička včetně ponechání spontánnímu vývoji. Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- V ploše poldru s vyšší četností zaplavení (do Q_{50}) umožnit pouze ekologické hospodaření, aby v případě zaplavení nedocházelo ke zvýšenému vyplavování hnojiv a pesticidů. Minimální pás v šíři 50 m kolem nového koryta v zátopě bude zatravněn. Plocha retenčního prostoru VD bude revitalizována a bude mít charakter mokřadu (významnou roli by v daném ohledu mohly mít vykopané a trvale zvodnělé jámy pro materiál hráze). Takto by bylo možno podpořit některé skupiny obratlovců (viz obojživelníci, vodní/mokřadní ptáci) i bezobratlých, rozmanitosti v krajině a částečnému posílení funkce DMK. Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- Pohyb mechanizace v korytech vodních toků musí být omezený jen na nejnutnější míru. Práce v říčním korytě musí být provedeny v co možná nejkratším čase a za zpřísněného dohledu. Je třeba zcela vyloučit možnost úniku cementového mléka, ropných či jiných škodlivých látek do vodního prostředí dodržováním technologické kázně, což zpravidla představuje havarijní situaci s fatálními následky pro říční faunu. Pod vodním dílem se nachází sledované zdroje pitné vody, které představuje jímací území Ústí a zejména Lázně Teplice nad Bečvou a proto se kvalita vody v Bečvě a přilehlém okolí dlouhodobě monitoruje sítí hydrovrtů. Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- Součástí výstavby VD Skalička bude odstranění stávajícího kamenného opevnění z PB břehů Bečvy v co největším rozsahu. Opatření bude provedeno v ploše VH18 a VH19.
- Pro vymezení Z6b ZÚR OK je s ohledem na proměnlivost podmínek v rámci kalendářního roku a s ohledem na zastoupenou mozaiku biotopů, proměnlivost ploch, četné úkryty a přítomnost mokřadních ploch s obojživelníky nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou. Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- Těleso hráze osadit vhodnou, místně příslušnou trávo-bylinnou vegetací. Místně by bylo vhodné na hrázové těleso vysadit také keře, a to tak, aby vznikla velmi rozvolněná nezapojená keřová vegetace. Jako vhodné se jeví keře typu svída, trnka, hloh, růže šípková, aj. Tak dojde k podpoře biologické rozmanitosti hrázového tělesa (zejména bezobratlých). Opatření bude provedeno v ploše VH18.
- V revitalizované části poldru bude přirozeně vznikat biotop blízký lužním lesům. Část prostoru bude ponechána přirozenému vývoji. V části pro udržení nižších stupňů přirozeného vývoje bude vhodné provádět občasné narušování dna poldru, například těžkou technikou (při likvidaci náletových dřevin), řízeným povodňováním, případně i řízeným vypalováním. Tyto procesy sníží množství biomasy v zátopě, čím sníží riziko zhoršování vody, zároveň slouží k udržení

Copyright © AQUATIS a.s.

cenných biotopů. Opatření bude provedeno v ploše VH18.

- Následná péče o výsadby musí být pro území trvalá, tj. pro plochy kompenzačních opatření je třeba zajistit trvalý management. Atraktivními se mohou stát trvalé travní porosty hrází, kde musí být navržen vhodný management i druhové složení osetí. Opatření bude provedeno v ploše VH18 a VH19.
- Eliminovat (pokud možno likvidovat) porosty křídlatek a javoru jasanolistého v plochách Z6b ZÚR OK. Opatření bude provedeno v ploše VH18 a VH19.
- Terénní práce (sanace lesních porostů, skrývky, stavební činnost) budou probíhat ve světlé fázi dne (nikoli v noci). Opatření bude provedeno v ploše VH18.

Provozní opatření

- Bude realizován monitoring migrační funkčnosti objektů v souladu se schválenou metodikou AOPK ČR [31].
- V rámci výstavby a provozu Z6b ZÚR OK budou monitorovány vlivy na podzemní vody a krasové jevy v území dle schválené metodiky OOP a výsledků inženýrskogeologických a hydrogeologických průzkumů.

Bez přijetí opatření na snížení přímých vlivů by realizací Z6b ZÚR OK bylo negativně postiženo velké množství jedinců či vývojových stadií řady druhů bezobratlých, obratlovců od ryb až po savce. Řadu z nich sice nepředstavují ZCHD, velké množství druhů v území ale patří mezi druhy reliktní či druhy Červeného seznamu včetně druhů silně nebo kriticky ohrožených. V území je zapotřebí snížit negativní vliv standardně přijímanými opatřeními i se zahrnutím kompenzačních opatření v podobě vymezení náhradních biotopů a lokalit.

Stavba hráze bude probíhat zčásti v úseku přímo v chráněném území EVL Hustopeče - Štěrkáč. Během prací na zakládání funkčních objektů a hráze a výkopech přívodního koryta bude prováděno odtěžování a odvoz materiálů v místě možného výskytu zvláště chráněných živočichů (viz závěry z biologického hodnocení). Tyto práce budou prováděny za odborného dohledu tzv. „biologického dozoru“ stavby. Při výskytu ZCHDŽ a dle podmínek výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. bude proveden záchranný odlov a transfer těchto zjištěných zákonem chráněných živočichů do výše položených lokalit a (stavbou nedotčených) říčních úseků toku, pokud se během výstavby vyskytnou tito živočichové na stavbou dotčených plochách nebo úsecích toku. O provedeném záchranném transferu bude kvalifikovaným biologickým dozorem zpracována příslušná zpráva.

Po dokončení prací na stavebních objektech budou odstraněny objekty zařízení staveniště a dotčené veřejné komunikace a další plochy se uvedou do původního stavu. Původně zatravněné plochy budou opětovně ohumusovány a osety. Vytěžené zemníky a plochy nalezišť budou rekultivovány podle návrhu projektu. Veřejné komunikace poškozené během prací stavbou se uvedou do výchozího stavu podle jejich pasportizace (fotodokumentace před stavbou). Použité dočasné dopravní značení se odstraní.

Copyright © AQUATIS a.s.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Na základě zhodnocení relevantních mezinárodních, unijních, republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající konkrétní cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Z6b ZÚR OK k tématům ochrany životního prostředí. Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

(Relevantní zdrojové koncepce viz kap. 1.3 a 2.1)

Téma: Klima

Referenční cíl: Snížit rizika spojená s následky změny klimatu

Z6b ZÚR OK má přímý vliv snížení rizika povodní v povodí pod hrázovým profilem. Přestože neovlivňuje vlastní riziko výskytu povodní, ve významné části povodí Bečvy přispívá ke snížení negativních dopadů povodní, jejichž frekvence se očekává mírně zvýšená vlivem změny klimatu.

Celkové hodnocení: +2

Téma: Povrchové a podzemní vody

Referenční cíl: Ochrana vodního režimu povrchových vod

Z6b ZÚR OK během průtoků do Q_{20} neovlivňuje vodní režim povrchových vod. Při vyšších průtocích bude část průtoku směrována do prostoru zátop suché nádrže, kde dojde k její krátkodobé akumulaci. Tím dojde ke snížení maximální hodnoty povodňového průtoku konkrétní povodňové vlny a odpovídajícímu omezení povodňových škod. Z hlediska hodnocení je akcentována skutečnost, že více než 99% časového projevu představuje nulový vliv a revitalizační část Z6b ZÚR OK ovlivní pozitivně hydromorfologii části toku.

Celkové hodnocení: +1

Referenční cíl: Ochrana vodního režimu podzemních vod

V rámci Z6b ZÚR OK bude režim podzemních vod lokálně dotčen výstavbou přehradní a obvodové hráze, které musí být opatřeny těsněním podloží, které je navrženo v nezbytné míře. Do režimu podzemních vod nebude aktivně zasahováno žádným přímým způsobem. Ovlivnění kvartérního kolektoru bude lokální, ovlivnění kolektoru základní vrstvy bude nepřímé a rozsahem zanedbatelné.

Celkové hodnocení: -1

Referenční cíl: Ochrana říčního kontinua a přirozeného charakteru vodních toků

Cílem Z6b ZÚR OK je protipovodňová ochrana, která nevyhnutelně zasahuje do režimu povodňových průtoků. V rámci návrhu je v maximální možné míře zachován přirozený charakter toku nebo navržena jeho revitalizace. Dotčení toku bude omezeno na nezbytný rozsah v prostoru nového objektu. Kontinuita vodního toku bude narušena pouze rozdělovacím objektem, který však zachová stávající chod splavenin a omezení migrace bude srovnatelné např. s přírodní pískovcovou lavicí v korytě toku.

Copyright © AQUATIS a.s.

Celkové hodnocení: -1

Referenční cíl: Ochrana jakosti a vydatnosti vodních zdrojů

Z6b ZÚR OK zasahuje do okraje ochranného pásma II stupně přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou. S ohledem na absenci významných zásahů do režimu podzemních vod je způsob dotčení uvedeného cíle ochrany hodnocen jako potenciálně mírně negativní. Dotčení soukromých vodních zdrojů v obci Skalička podle matematického modelu proudění podzemní vody v kvartérním kolektoru Hlubockého potoka nenastane.

Celkové hodnocení: -1

Téma: Půda

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF

Realizace Z6b ZÚR OK vyžaduje zábor ZPF ve značném rozsahu, který není možné dále minimalizovat nebo kompenzovat. Zábor se vztahuje také na půdy s nejvyšší ochranou.

Celkové hodnocení: -2

Referenční cíl: Minimalizovat zábory PUPFL

Realizace Z6b ZÚR OK vyžaduje zábor PUPFL ve značném rozsahu, současně dojde k vytvoření podmínek pro založení nových porostů charakteru přirozeného lužního lesa.

Celkové hodnocení: -1

Téma: Horninové prostředí a nerostné zdroje

Referenční cíl: Efektivně využívat disponibilní zásoby nerostných surovin

Realizace Z6b ZÚR OK je možná pouze v údolní nivě Bečvy, kde je situováno CHLU. Část evidovaného ložiska bude možné vytěžit v rámci stavebních prací, část zásob bude nutné odepsat.

Celkové hodnocení: -1

Téma: Fauna, flóra, biologická rozmanitost

Referenční cíl: Ochrana zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000

Vhledem k prostorovému střetu s významnou částí EVL, která je zčásti také PP, dojde k negativnímu vlivu na uvedené složky.

Celkové hodnocení: -2

Referenční cíl: Ochrana biologické rozmanitosti

Předpokládá se kompenzace negativního zásahu do EVL a provedení revitalizačních opatření v ploše VH19. Přesto dojde realizací Z6b ZÚR OK k likvidaci některých stanovišť, které bude z větší části nahrazeno vznikem nových.

Celkové hodnocení: -1

Téma: Krajina

Referenční cíl: Zajistit ochranu krajinného rázu, přírodních a estetických hodnot území

Copyright © AQUATIS a.s.

Z6b ZÚR OK neřeší tento cíl v žádné z variant. Vznik nových technických staveb v říční nivě a toku je nezbytný z hlediska funkce Z6b ZÚR OK, ovšem z hlediska ochrany krajinného rázu, přírodních a estetických hodnot v území je tento vedlejší vliv, především dotčení chráněných území, negativní.

Celkové hodnocení: -2

Referenční cíl: Zachovat propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka

Realizací Z6b ZÚR OK celkově nedojde k vytvoření významné migrační překážky. Předpokládá se mírně vyšší zastoupení přírodních a polopřírodních ploch ve srovnání s aktuálním stavem. Lokálně může dojít k částečnému zhoršení podmínek pro migraci některých specifických druhů bentosu.

Celkové hodnocení: -1

Téma: Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Uplatnění koncepce Z6b ZÚR OK dojde ke snížení intenzivně zemědělsky využívaných ploch v dotčeném území, což by mělo přispět k částečnému snížení zátěže životního prostředí nadměrným hnojením a používáním pesticidů.

Celkové hodnocení: +1

Referenční cíl: Zvýšit efektivní ochranu před povodněmi

Z6b ZÚR OK představuje zásadní zvýšení stávající ochrany před povodněmi.

Celkové hodnocení: +2

Shrnutí:

Z6b ZÚR OK aktivně zapracovává referenční cíl Snížit rizika spojená s následky změny klimatu. S ohledem na charakter opatření v rámci koncepce je vliv na další referenční cíle neutrální nebo více či méně negativní. Vymezením plochy VH19 a navržením opatření v ploše VH18 jsou tyto vlivy v maximální možné míře minimalizovány, vyloučeny nebo kompenzovány.

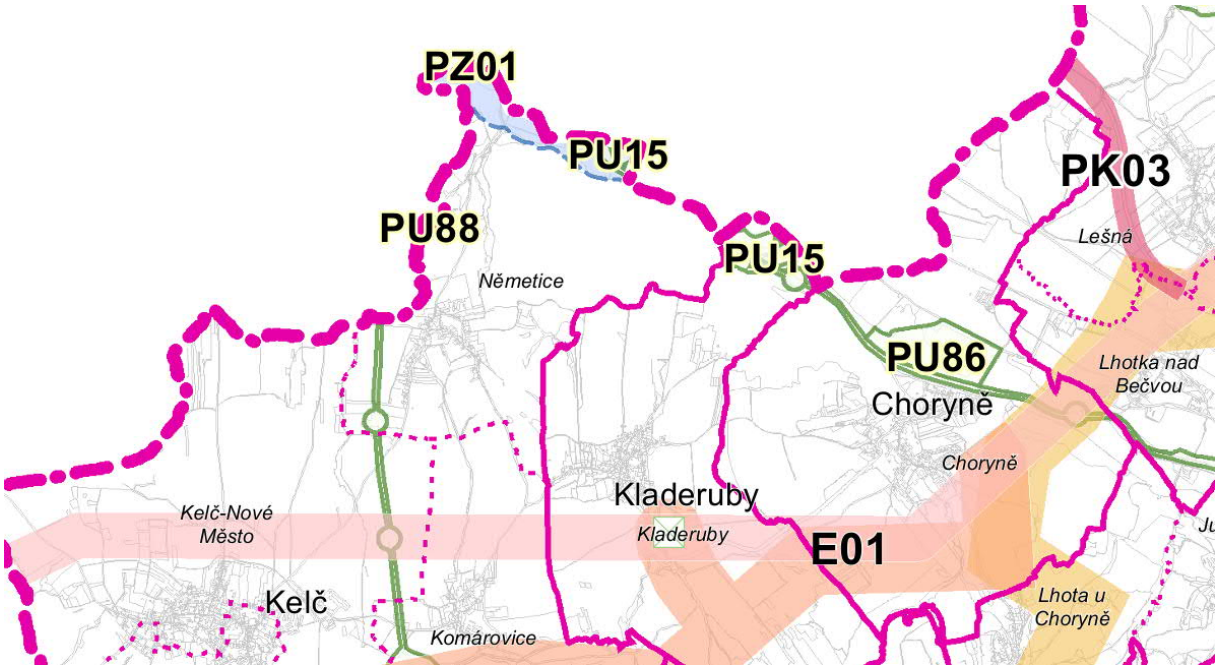
Hlavním kritériem pro rozhodování o vhodnosti navržených variant byla předpokládaná velikost dotčení EVL a MZCHÚ vyjádřená záborem ploch, což lze považovat za objektivní parametr. Možnosti kompenzačních opatření jsou pro všechny varianty srovnatelné (bez možnosti preference).

Copyright © AQUATIS a.s.

10 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Za přeshraniční vliv se v tomto vyhodnocení považuje vliv přesahující hranice Olomouckého kraje. Ochranný protipovodňový účinek Z6b ZÚR OK, který se projevuje níže po toku Bečvy, postupně slábne a z hlediska vodohospodářského významu vyznívá v Přerově, tedy na území Olomouckého kraje. Nepřímé vlivy nezasahují na území jiných krajů.

Přeshraniční přímé vlivy Z6b ZÚR OK jsou očekávány pouze v případě Zlínského kraje. Tyto vlivy vyplývají z přímého zásahu do velmi malé územní části ZK při provádění Z6b ZÚR OK, která představuje ve všech variantách dotčení části vodního toku a břehových částí včetně malé plochy v konci maximální zátopy při extrémní povodni.



Obr. 50 Plocha PZ01 je v ZÚR ZK uvedena jako „Zátopa suché nádrže“ v kap. 7.2 Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

V platných ZÚR ZK (aktualizace č. 4) se uvádí:

(46a) ZÚR zpřesňují na území kraje plochu pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy, podchycenou v PÚR ČR, vymezením plochy zátopy suché nádrže Skalička (Teplice), která je uvedena v kap. 7.2 v popisu veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) pod kódem PZ01.

(46b) Pro plánování a využívání území pro suchou nádrž včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	**Úkoly pro územní plánování**
a) vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury b) vytvořit podmínky pro zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých patření ke nížení povodňových rizik	a) vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně suché nádrže Skalička (Teplice); b) zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury

Z uvedeného je zřejmé, že ZÚR ZK rámcově předpokládají provedení suché nádrže na Bečvě, která je předmětem Z6bZÚR OK.

Copyright © AQUATIS a.s.

Povaha a z toho vyplývající hodnocení vlivů na území Zlínského kraje se neliší od hodnocení příslušných vlivů na území OK, odlišný je rozsah dotčení a tedy velikost vlivu.

Metoda posuzování přeshraničních vlivů v této kapitole je stejná jako metoda posuzování vlivů v předloženém vyhodnocení (viz kap. 6).

Vlivy na ovzduší a klima

Potenciální vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny jako nulové, protože na území kraje dojde k záboru ploch ZPF a LPF v rozsahu jednotek ha. Plocha zátopy dosahuje v jednotlivých variantách max. 52,0 – 58.5 ha, vzhledem k poloze v konci vzdutí však bude výskyt vodní plochy pouze sporadický (řádově 1x za vyšší desítky let) a krátkodobý (max. jednotky dní), což nemůže ovlivnit kvalitu ovzduší ani klimatické charakteristiky, protože tento vliv je téměř totožný se stávající situací, kterou představuje záplavové území pro Q_{100}.

S ohledem na nevýznamné vlivy zjištěné na území Olomouckého kraje jsou hodnoceny vlivy na území Zlínského kraje ve všech variantách jako nulové.

Celkové hodnocení: **VH18A 0**

VH18B 0

VH18C 0

Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo ZK jsou hodnoceny jako nulové s ohledem na vzdálenost nejbližší zástavby (Němetice) od místa stavy (min. 1,5 km) a umístění hlavního staveniště mimo území kraje. Pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana) se na území ZK neprojeví.

Celkové hodnocení: **VH18A 0**

VH18B 0

VH18C 0

Vlivy na povrchové a podzemí vody

Během výstavby se nepředpokládá nakládání s povrchovými vodami (odběr, vzdouvání, akumulace, vypouštění apod.). Potenciální ovlivnění kvality vody při výstavbě (havarijní únik škodlivých látek) je riziko, které je důsledně omezováno legislativními požadavky, které musí být dodržovány. Vzhledem k charakteru a rozsahu prací, s nimiž existují dlouholeté zkušenosti, lze toto riziko hodnotit jako nízké. Potenciál znečištění je rovněž nízký.

Ve variantě VH18A bude rozdělovací objekt na rozhraní zemí Olomouckého a Zlínského kraje, na území Zlínského kraje zasáhne také úprava levého břehu v rozsahu prvních desítek metrů. Ve variantách VH18B a VH18C bude rozdělovací objekt mimo území kraje.

Ve všech variantách dojde k vybudování obtokového/přívodního koryta v prostoru dnešního záplavového území pro Q_{100}. Toto koryto (rozdílné ve verzi VH18A a verzích VH18B a VH18C) bude mít na území kraje charakter přírodního paralelního občasného koryta bez technických objektů.

Ve variantách VH18B a VH18C bude na levém břehu provedena obvodová hráz poldru, která bude mít na území Zlínského kraje max. výšku do cca 1,5 m.

Během provozu bude vliv na povrchové vody srovnatelný se současnou situací, protože plocha zátopy je téměř totožná s plochou rozlivu při Q_{100}.

Vlivy na podzemní vody se neočekávají, protože nedojde k zásahu do kolektoru nebo změně úrovně HPV a s výjimkou obtokového koryta nedojde ke změně povrchů v dotčeném území.

Copyright © AQUATIS a.s.

Celkové hodnocení: **VH18A -1 až 0**
VH18B -1 až 0
VH18C -1 až 0

Vlivy na půdu

Uplatněním Z6b ZÚR OK dojde na území Zlínského kraje k trvalému záboru pozemků ZPF i PUPFL na katastrálním území obce Němetice. Celková plocha je uvedena pro hráz, komunikaci a zátopu v jednotlivých variantách hodnotami v tab. 27, vč. jednotlivých typů záboru. Vzhledem k průměrnému záboru (do 10 ha v jednotlivých fondech) jsou vlivy záměru na půdy hodnoceny jako mírně negativní, trvalé

Tab. 26 Zábory ZPD a PUPFL pro posuzované varianty Z6b ZÚR OK na území Zlínského kraje

Varianta	Zábor ZPF I. a II. tř. ochrany (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor LPF (ha)	Celková plocha vč. zátopy (ha)
VH18A	3,5	9,1	0,57	67,5
VH18B	3,9	6,4	2,01	74,0
VH18C	4,7	11,1	2,19	83,0

Celkové hodnocení: **VH18A -1**
VH18B -1
VH18C -1

Vlivy na přírodní zdroje

Všechny navržené varianty Z6b ZÚR OK kolidují na území Zlínského kraje s částí CHLU Hustopeče nad Bečvou.

Celkové hodnocení: **VH18A -1**
VH18B -1
VH18C -1

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Ve všech variantách dojde ke střetu Z6b ZÚR OK s EVL Hustopeče-Štěrkáč, který je hodnocen jako významně negativní.

Tab. 27 Zábory EVL pro posuzované varianty Z6b ZÚR OK na území Zlínského kraje

Varianta	Zábor EVL trvalý (ha)	Zábor EVL v zátopě (ha)	Zábor EVL celkový (ha)
VH18A	8,890	19,24	28,129
VH18B	16,707	19,68	36,384
VH18C	17,206	18,64	35,849

Celkové hodnocení: **VH18A -2**
VH18B -2
VH18C -2

Copyright © AQUATIS a.s.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vzhledem k nízkým výškám obvodové hráze a její povrchové úpravě bude vliv Z6b ZÚR OK na krajinu na území Zlínského relativně nízký až zanedbatelný. Zasáhne však do nadregionálního prvku ÚSES (NRBK 115).

Celkové hodnocení: **VH18A -1**

VH18B -1

VH18C -1

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Na území Zlínského kraje nebude Z6b ZÚR OK ve střetu s žádným kulturním nebo historickým dědictvím ani s územím s archeologickými nálezy.

Celkové hodnocení: **VH18A 0**

VH18B 0

VH18C 0

Copyright © AQUATIS a.s.

11 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODST. 2, § 71D ODST. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODST. 5 PÍSM. E)

Ministerstvo životního prostředí vydalo k potřebě posouzení návrhu Změny č. 6b ZÚR OK z hlediska vlivů na životní prostředí stanovisko č. j. MZP/2024/710/4206 ze dne 24. 9. 2024. MŽP požaduje posouzení návrhu Změny č. 6b ZÚR OK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.

Ve smyslu výše uvedeného stanoviska je při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví důvodné vycházet z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh Změny č. 6b ZÚR OK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. Zpracovatel vyhodnocení SEA proto na začátku každé kapitoly uvádí použitou metodiku, případně komentuje konzultace s pořizovatelem, resp. pořizovatelem Změny č. 6b ZÚR OK.

Autorizovaná osoba proto ihned po ověření významně negativního vliv při střetu s EVL informovala pořizovatele i zpracovatele Z6b ZÚR o této skutečnosti a o nemožnosti dosáhnout její schválení bez prokázání převažujícího veřejného zájmu a bez návrhu kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., § 45i, odst. 9. Pořizovatel sdělil, že varianta bez dotčení EVL neexistuje a předložil k posouzení 3 konkrétní varianty Z6b ZÚR OK.

MŽP ve výše uvedeném stanovisku uplatnilo 17 konkrétních požadavků, které jsou uvedeny níže (tučně psaný text) společně s komentářem ke způsobu vypořádání pod každým jednotlivým požadavkem.

1. **Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.**

Popis stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí je proveden na základě aktuálních průzkumů v dotčeném území, případně na základě vyhodnocení archivních údajů. V druhém případě byly přednostně využity nejvíce aktuální údaje, které byly v době zpracování vyhodnocení k dispozici (jednotlivé organizace publikující agregované údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí vydávají roční zprávy s jedno- a dvouletým, výjimečně i delším zpožděním). V případě absence aktuálních údajů byly použity archivní údaje starší (např. geologické). U všech citovaných zdrojů informací je vždy uveden zdroj, a pokud je k dispozici, také stáří nebo platnost konkrétních dat.

2. **Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Změny č. 6b ZÚR OLK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany životního prostředí, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, aktualizované Politiky ochrany klimatu v ČR (2024) či PÚR ČR.**

Vyhodnocení bylo provedeno a je obsaženo v kapitolách 1.3, 2 a 9 tohoto vyhodnocení SEA. Velmi silný nebo silný vztah byl vyhodnocen zejména ke koncepcím obsahujícím cíle nebo opatření týkající se protipovodňové ochrany a posílení připravenosti, resilience a adaptace na extremitu počasí. Svým primárním účelem Z6b ZÚR OK neumožňuje naplňovat žádný koncepční cíl v oblasti ochrany životního prostředí s výjimkou ochrany před povodněmi.

Copyright © AQUATIS a.s.

3. **U navrhované plochy požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.**

Vyhodnocení potenciálních vlivů Změny č. 6b ZÚR OK na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví, obyvatelstvo a lidská sídla bylo provedeno v kapitole 6 tohoto vyhodnocení SEA. Při vyhodnocení bylo sledováno také vzájemné působení identifikovaných vlivů a souvislosti mezi potenciálními vlivy. S ohledem na minimální rozdíly mezi jednotlivými variantami je vyhodnocení provedeno souhrnně (s výsledným hodnocením pro každou variantu), pouze v případě, že rozdíly mezi variantami v působení na konkrétní složky životního prostředí jsou v rámci návrhu Z6b ZÚR OK detekovatelné, jsou uvedeny pro každou variantu individuálně.

4. **Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na zvláště chráněná území, respektive zda realizací změny nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území v rámci dotčeného území, a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů vymezení ploch a koridorů a případné doprovodné infrastruktury na zvláště chráněná území, pokud se v zájmovém území nacházejí.**

Vyhodnocení vlivů ve vztahu ke zvláště chráněným územím je uvedeno v kapitole 6 a v příloze 1 tohoto vyhodnocení SEA. Opatřením k minimalizaci a vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí je věnována kapitola 8.

5. **Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny.**

Vyhodnocení potenciálních vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, z hlediska krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny je uvedeno v kapitole 6 a v příloze 1 tohoto vyhodnocení.

6. **Posoudit možné vlivy navrhované plochy na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a ploch s výskytem národně významných druhů a jejich územní nároky zohlednit v návrhu pořizované Změny č. 6b ZÚR OLK.**

Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných ploch ve vztahu k biotopům zvláště chráněných druhů velkých savců a lokalitám výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem je uvedeno v kapitole 6 a v příloze 1 tohoto vyhodnocení SEA. Opatřením k minimalizaci a vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí je věnována kapitola 8.

7. **Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na klima, a to rovněž z hlediska adaptace na změnu klimatu a mitigace jejích dopadů.**

Potenciální vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OK na klima jsou vyhodnoceny v kapitole 6.1 včetně možností adaptace na změnu klimatu nebo mitigace jejich dopadů.

8. **Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.**

Vyhodnocení vlivu navržené změny na PUPFL i lesní porosty včetně ochranného pásma lesa je uvedeno v kapitole 6 a v příloze 1 tohoto vyhodnocení SEA. Opatřením k minimalizaci a vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí je věnována kapitola 8.

9. **Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.**

Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 6b ZÚR OK na ZPF z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navržení

Copyright © AQUATIS a.s.

minimalizačních opatření vůči možným negativním vlivům je obsaženo v kapitole 6.4 tohoto vyhodnocení SEA, možnost minimalizačních opatření je zahrnuta v kap. 8.

10. **Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.**

Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody je uvedeno v kapitole 6.3 tohoto vyhodnocení SEA. Jako podklad tohoto hodnocení byly použity odborné podklady uvedené v Seznamu podkladů a použité literatury. Opatření k minimalizaci a vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

11. **Vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK z hlediska výskytu stávajících ložisek nerostných surovin a výhradních ložisek. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.**

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OK na přírodní zdroje včetně ložisek nerostných surovin a výhradních ložisek je uveden v kapitole 6.5 tohoto vyhodnocení SEA. Návrh možných minimalizačních opatření je součástí kapitoly 8.

12. **Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK (včetně vlivů na sousední kraje).**

Návrhem Změny č. 6b ZÚR OK dojde k lokálnímu ovlivnění složek životního prostředí v okrajové části sousedního Zlínského kraje. Vyhodnocení přeshraničních krajských vlivů je součástí kapitoly 10 tohoto vyhodnocení SEA.

13. **Požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.**

Vyhodnocení možných kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno v kapitole 6 tohoto vyhodnocení SEA pro každou posuzovanou složku životního prostředí. Vyhodnocení těchto vlivů je vztaženo nejen na konkrétní navržené plochy, ale také s ohledem na veškeré známé vztahy a vazby v území. Protože tyto vlivy nebyly zjištěny, nejsou navrhována kompenzační opatření pro snížení potenciálních negativních kumulativních a synergických vlivů.

14. **Pokud dojde k vymezování plochy ve variantách náležitě vyhodnotit a porovnat všechny varianty obsažené v návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů.**

Vyhodnocení a porovnání variant návrhu Změny č. 6b ZÚR OK je provedeno v kapitole 7 této dokumentace. Návrh Změny č. 6b ZÚR OK je předkládán ve třech variantách, přičemž u všech variant byl již na základě screeningového hodnocení potenciálních účinků na životní prostředí identifikován významné negativní vliv na území soustavy Natura 2000 (EVL Hustopeče-Štěrkáč). Zpracovatel a pořizovatel návrhu vzali tuto informaci posuzovatele SEA na vědomí s tím, že neexistuje žádné alternativní řešení bez významně negativního vlivu, resp. s menším významným negativním vlivem na předmětnou EVL Z důvodů významně negativního vlivu na lokalitu soustavy Natura 2000 je posuzovatelem SEA navrhováno vydání nesouhlasného stanoviska MŽP k návrhu Změny č. 6b ZÚR OK (kap. 15). Z důvodu možného schválení této aktualizace postupem dle § 45i odst. 9 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny byla navržena minimalizační opatření zjištěných potenciálních negativních vlivů pro variantu VH18A se záborem EVL nižším než var. VH18B a VH18B. Minimalizační opatření na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 navržená na základě provedeného

Copyright © AQUATIS a.s.

vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK byla zapracována do výrokové části návrhu Z6b ZÚR OK. Způsob zohlednění navrhovaných minimalizačních opatření je popsán v kap. 13. Navržené ukazatele pro sledování vlivu posuzované změny jsou uvedeny v kap. 12 této dokumentace.

15. **V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh změny, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.**

Minimalizační opatření na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 navržená na základě provedeného vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK byla předběžně zapracována do výrokové části návrhu Z6b ZÚR OK (protože předpokládaný legislativní postup stanoví možnost schválení Z6b ZÚR OK až po stanovení kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.). Předpokládaný způsob zohlednění navrhovaných minimalizačních opatření je popsán v kap. 13. Navržené ukazatele pro sledování vlivu posuzované změny jsou uvedeny v kap. 12 této dokumentace.

16. **Požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Změny č. 6b ZÚR OLK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se Změnou č. 6b ZÚR OLK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.**

Všechny varianty technického řešení Změny 6B ZÚR OK představují přímý prostorový střet s územím EVL a VKP (vodní tok, údolní niva). V rámci posouzení byly tyto varianty hodnoceny a vybrána varianta s nejnižším negativním vlivem. Pro přetrvávající významně negativní vliv na EVL je stanoveno provedení kompenzačního opatření, které bude zahrnuto do změny 6B ZÚR OK po vydání stanoviska SEA.

Závěry včetně návrhu stanoviska MŽP jsou uvedeny v kap. 15 této dokumentace.

17. **V rámci naturového posouzení je nezbytné zohlednit nejen důvody nevyloučení významných vlivů, které jsou uvedeny ve výše zmíněných stanoviscích příslušných orgánů ochrany přírody, ale i další potenciální vlivy, které stanoviska patrně s ohledem na opakované správní úkony neobsahují. Je tedy nezbytné posoudit přímé i nepřímé vlivy na potenciálně dotčené předměty ochrany, které mohou být stabilizací ploch a koridorů posuzované Změny č. 6b ZÚR OLK ovlivněny, a to i s ohledem na řádné posouzení kumulativních vlivů mj. obou navrhovaných změn ZÚR OLK, tj. Změny č. 6a a Změny č. 6b ZÚR OLK.**

Posouzení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost EVL bylo provedeno a je uvedeno jako samostatná příloha 1.

Copyright © AQUATIS a.s.

12 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 6B ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Účelem této kapitoly je navrhnout způsob, jakým má být zajištěno sledování skutečných vlivů provádění ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví, aby bylo možné odhalit případné (významné) negativní vlivy, které nebyly identifikovány/předpokládány během pořizování Z6b ZÚR OK a vyhodnocení SEA, a tyto vlivy eliminovat či minimalizovat již v jejich zárodku.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované koncepce Z6b ZÚR OK na životní prostředí byl proveden pro složky životního prostředí, u kterých byl identifikován potenciální negativní dlouhodobý trvalý vliv a tento vliv lze v měřítku zpracování Zásad územního rozvoje monitorovat. Pro identifikované potenciální krátkodobé přechodné negativní vlivy nebyly ukazatele s ohledem na jejich charakter a omezenou dobu trvání sledování vlivu navrženy.

Z hlediska sledování možného dopadu na životní prostředí Olomouckého kraje provedením Z6b ZÚR OK je navrženo monitorovat následující parametry:

- Zastoupení PUPFL v plochách VH18 a VH19 (procentuální zastoupení). - Po implementaci Z6b ZÚR OK (resp. po provedení změn v katastru nemovitostí) bude zjištěna skutečná plocha PUPFL a porovnána s výchozí hodnotou. V případě zjištění celkové výměry nižší o více než 5% bude zajištěna výsadba dalších ploch v potřebném rozsahu tak, aby k uvedenému snížení nedošlo; ukazatel bude jednorázově dokládat změnu krajiny a stav jejích ekologických funkcí.

- Míra ovlivnění povrchových vod v dotčeném úseku vodního toku (porovnání případné dlouhodobé změny konkrétních ukazatelů). - Po implementaci Z6b ZÚR OK bude monitorována jakost povrchových vod v profilu pod VD Skalička. Profil bude specifikován na základě projektových údajů v rozsahu odpovídajícím procesu EIA, případně bude využit vhodný stávající nebo v budoucnu zavedený profil (např. profil Teplice). V rámci monitoringu pro účely sledování vlivů Z6b ZÚR OK budou sledovány ukazatele minimálně v rozsahu: teplota vody, rozpuštěný kyslík, rozpuštěné a nerozpuštěné látky, amoniakální a dusičnanový dusík a celkový fosfor minimálně 1x za kalendářní měsíc a po každé významné povodňové události (>Q_{20}). Zjištěné hodnoty budou porovnávány s hodnotami zjištěnými v rámci III. plánovacího období (2021 – 2027) a případné změny vyhodnoceny odbornou organizací.

- Změna rozlohy území soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ha) – ukazatel bude ověřen po provedení kompenzačních opatření navržených v rámci další přípravy Z6b ZÚR OK a měl by doložit zachování rozlohy a celistvosti EVL po implementaci Z6b ZÚR OK.

  Pozn.: Vlastní monitoring EVL, resp. orgánem ochrany přírody navržené náhradní plochy, která se stane EVL, probíhá podle metodiky AOPK.

Územně analytické podklady obsahují mj. zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území. Vyhodnocení navržených sledovaných ukazatelů tak může tvořit podklad pro zpracování a aktualizaci územně analytických podkladů. Způsob vyhodnocení navržených indikátorů a jejich případného zahrnutí mezi podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území je na rozhodnutí pořizovatele ÚAP.

Územně analytické podklady slouží mj. také jako podklad pro pořizovaní územně plánovacích dokumentací a jejich změn. Pořizovateli je doporučeno, aby v souladu s příslušnými předpisy důsledně sledoval a vyhodnocoval uplatňování územně plánovací dokumentace a dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla příslušná územně plánovací dokumentace vydána, pořídil změnu příslušné

Copyright © AQUATIS a.s.

územně plánovací dokumentace. Sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP jednotlivých ORP pak lze odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Navržené ukazatele byly konzultovány s pořizovatelem a jsou považovány za použitelné z hlediska monitoringu vlivů Z6b ZÚR OK.

Z hlediska dotčeného území ve Zlínském kraji bude postačovat první ukazatel provedený stejným způsobem, jako v Olomouckém kraji.

Druhý ukazatel nebude ve Zlínském kraji uplatněn, protože ovlivnění povrchových vod směrem proti proudu se nepředpokládá.

Třetí ukazatel bude hodnocen v rámci vymezení EVL, které není vázáno na dotčené územní celky, proto bude pokryt v rámci činnosti na území Olomouckého kraje.

Copyright © AQUATIS a.s.

13 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro jednotlivé varianty Z6b ZÚR OK jsou stanovena následující opatření (opatření jsou společná pro všechny varianty). Podkladem pro návrh požadavků jsou minimalizační opatření uvedená v kapitole 8, která jsou upravena do požadavků, podmínek či kritérií pro následné rozhodování o změnách v území.

Prostorová opatření

V případě, že bude příprava Z6b ZÚR OK pokračovat postupem podle § 45i odst. 9 až 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a za předpokladu, že dojde k prokázání převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem na ochranu přírody, doporučuje zpracovatel SEA pro každou ze tří variant stanovit následující podmínky (např. formou kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše nebo formou úkolů pro územní plánování):

- Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci střetu stavební části VD Skalička s územím EVL, územím PP a vodním tokem.

  Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině (bod 5.11 Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v podkapitole A.2.2., s výjimkou případů uvedených v zásadách pro krajinné oblasti jako cenné části území, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vod-ní organismy (vybudováním rybího přechodu, revitalizací odstavných ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně).

- Kompenzovat plošnou ztrátu stávající EVL vytvořením územních podmínek pro náhradu stávající EVL v rozsahu odpovídajícím alespoň jejím plošným ztrátám.

  Vyplývá z platné legislativy (zákon 114/1992 Sb., §45i, odst. (4): *Pokud posouzení podle odstavce 2 prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle odstavce 6. Kompenzačními opatřeními pro účely koncepce se rozumí zajištění možnosti nahradit lokalitu dotčenou realizací koncepce v obdobném rozsahu a kvalitě a se stejnou mírou závaznosti a konkrétnosti, jakou má schvalovaná koncepce nebo její jednotlivé části. Kompenzačními opatřeními pro účely záměru se rozumí vytvoření podmínek pro zachování nebo zlepšení záměrem ovlivněných předmětů ochrany ve stejné lokalitě nebo nahrazení lokality jinou lokalitou v obdobném rozsahu a kvalitě a jejich součástí mohou být opatření směřující k nahrazení možných dočasných ztrát na předmětu ochrany*).

- Vytvořit územní podmínky pro realizaci opatření k zachování prostupnosti územím (migrační objekty pro faunu a funkční koridory ÚSES).

  Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině (bod 5.4.6.2 respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; bod 5.4.4.3 rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; bod 71.5 Při zapracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků).

Copyright © AQUATIS a.s.

- Vytvořit územní podmínky pro vyhlášení ochrany vybrané části plochy VH19 minimálně v úrovni přírodní památky

  Opatření je již obsaženo v platných ZÚR OK v obecné rovině jako bod 5.8. Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

  Předložené vyhodnocení doporučuje začlenit nově bod, který konkretizuje požadavek na vytvoření územních podmínek pro vyhlášení chráněného území v pravobřežní části nivy v ploše VH19 s předmětem ochrany lužního lesa a říční nivy s korytotvornými procesy.

Projektová opatření

Požadavky na projektová opatření vychází z opatřeních stanovených v kap. 8. a z velké části směřují do dalších stupňů projektové přípravy stavby, včetně procesu EIA.

Protože dle § 72 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. územně plánovací dokumentace nesmí SEA obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí, nebyla navržená projektová opatření zahrnuta do výrokové části ZÚR. Opatření budou prováděna na plochách VH18 a VH19 a jejich stručný přehled je uveden níže (podrobněji viz kap. 8).

- Bude stanoven manipulační řád pro potřeby protipovodňové ochrany tak, aby byl využit hlavní účel navrhovaného vodního díla.
- V případě dočasných přeložek koryt musí být při stavbě zachován stanovený minimální zůstatkový průtok Q_{MZP} v řece Bečvě. Provádění případných prohrábek v řece musí probíhat v období mimo tření a migraci ryb a v závislosti na vodním stavu v Bečvě.
- Technické řešení funkčních objektů (rozdělovací a výtokový objekt) musí umožňovat chod splavenin a migraci vodních živočichů.
- Bude optimalizována těžba štěrků na území zátopy VD Skalička (vyloučením zásahů do kvalitnějších lesních porostů).
- Budou eliminovány zásahy do lesního prostředí, v retenčním prostoru VD budou ponechány spontánnímu vývoji.
- V ploše poldru s vyšší četností zaplavení (do Q_{50}) bude umožněno pouze ekologické hospodaření, aby v případě zaplavení nedocházelo ke zvýšenému vyplavování hnojiv a pesticidů. Minimální pás v šíři 50 m kolem nového koryta v zátopě bude zatravněn. Plocha retenčního prostoru VD bude revitalizována.
- Pohyb mechanizace v korytech vodních toků musí být omezený jen na nejnutnější míru. Práce v říčním korytě musí být provedeny v co možná nejkratším čase a za zpřísněného dohledu.
- Součástí výstavby VD Skalička bude odstranění stávajícího kamenného opevnění z PB břehů Bečvy v co největším rozsahu.
- Pro vymezení Z6b ZÚR OK je s ohledem na proměnlivost podmínek v rámci kalendářního roku a s ohledem na zastoupenou mozaiku biotopů, proměnlivost ploch, četné úkryty a přítomnost mokřadních ploch s obojživelníky nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou.
- Těleso hráze bude osázeno vhodnou, místně příslušnou trávo-bylinnou vegetací.
- V revitalizované části poldru bude přirozeně vznikat biotop blízký lužním lesům. Část prostoru bude ponechána přirozenému vývoji.
- Následná péče o výsadby musí být pro území trvalá, tj. pro plochy kompenzačních opatření je třeba zajistit trvalý management.
- Eliminace (pokud možno likvidace) porostů křídlatek a javoru jasanolistého v plochách Z6b ZÚR OK.

Copyright © AQUATIS a.s.

- Terénní práce budou probíhat ve světlé fázi dne (nikoli v noci).

Copyright © AQUATIS a.s.

14 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Povodně včetně katastrofálních jsou přírodní fenomén, který se v rámci ČR vyskytuje s nepravidelnou periodicitou prakticky na každém vodním toku. Průběh konkrétní povodně může být ovlivněn antropogenními aktivitami v příslušném povodí (většinou negativně), nicméně velké povodně se vyskytují i ve zcela přírodních podmínkách.

Změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vymezuje plochy VH18 a VH19 pro výstavbu významného protipovodňového opatření (Vodní dílo Skalička a související objekty a opatření). Plocha VH18 je navržena pro vlastní vodní dílo, které představuje suchá nádrž (poldr) na levém břehu Bečvy. Plocha VH19 je navržena pro nezbytné kompenzace negativních vlivů této stavby na stávající biotopy a stanoviště živočišných a rostlinných druhů i pro umožnění přirozeného vývoje vodního toku, který byl v minulosti regulován.

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je výše uvedená změna č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (Z6b ZÚR OK).

Obsah a cíl koncepce

Obsahem Z6b ZÚR OK je vymezení ploch pro výstavbu VD Skalička, které představuje suchou nádrž s prvořadým účelem zajistit protipovodňovou ochranu sídel a infrastruktury v povodí Bečvy pod hrázovým profilem až po Přerov, a provedení revitalizačních úprav toku v souběhu se suchou nádrží.

Předložené vyhodnocení posuzuje pouze tři navržené varianty Z6b ZÚR OK. Celá problematika protipovodňové ochrany v povodí Bečvy byla předmětem předcházejících studií, z nichž nejvýznamnější jsou uvedeny v seznamu podkladů a použité literatury. Stručně je historický vývoj přípravy protipovodňového opatření shrnut v kap. 1.1.

S ohledem na skutečnost, že dostupná plocha zahrnuje evropsky významnou lokalitu (EVL) a maloplošná chráněná území (MCHÚ), je koncepce vymezena variantně s cílem zajistit minimalizaci případného negativního vlivu. Vzhledem k úzké vazbě protipovodňového opatření na vodní tok a údolní nivu s vysokým stupněm ochrany (včetně vazby EVL na přirozený režim údolní nivy) bylo zjištěno, že ve všech variantách by byl vliv na EVL i obecnou ochranu přírody a krajiny významně negativní. V takovém případě lze koncepci realizovat pouze v případě převažujícího veřejného zájmu a po realizaci kompenzačních opatření (tj. náhradě zabraných ploch EVL). Tato kompenzační opatření stanoví orgán ochrany přírody a poté budou začleněna do vlastní koncepce.

Varianta VH18A

Plocha území: 586,1 ha

Zábor zemědělské půdy: 70,1 ha

Zábor lesa: 30,2 ha

Varianta VH18B

Plocha území: 555,6 ha

Zábor zemědělské půdy: 80,3 ha

Zábor lesa: 38,5 ha

Varianta VH18C

Plocha území: 542,0 ha

Zábor zemědělské půdy: 80,1 ha

Zábor lesa: 38,6 ha

Copyright © AQUATIS a.s.

Výsledné hodnocení

Porovnáním vlivů jednotlivých variant na jednotlivé složky životního prostředí bylo stanoveno jejich pořadí z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vzhledem k velikosti negativního vlivu na vodní tok, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa a chráněná území (především evropsky významnou lokalitu) jsou všechny varianty hodnoceny s významně negativním vlivem na uvedené složky.

Porovnáním konkrétních velikostí záborů a rozsahu negativního dotčení byly varianty seřazeny podle relativní škály. Jako nejvhodnější ze tří předložených variant byla vyhodnocena varianta VH18A, jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta VH18B.

Copyright © AQUATIS a.s.

15 ZÁVĚR A NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložené vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyústilo v následující návrh stanoviska.

Na základě zpracovaného návrhu Z6b ZÚR OK, vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR ÚK na životní prostředí a vyhodnocení vlivů Z6b ZÚR OK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a podkladů dle § 42b odst. 6 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10g uvedeného zákona

vydává

nesouhlasné stanovisko

ke změně 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

z důvodu významně negativního vlivu předložených variant VH18A, VH18B a VH18C na předmět ochrany a celistvost EVL Hustopeče Štěrkáč.

V případě, že bude pořizování návrhu Z6b ZÚR OK pokračovat postupem podle § 45i odst. 4 až 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy zejména za předpokladu, že dojde k prokázání naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu této aktualizace nad veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a v rámci navazujících procesů budou rovněž orgánem ochrany přírody stanovena kompenzačních opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit viz stanovisko MŽP dle § 37 odst. 7 stavebního zákona, stanovuje MŽP jako preferovanou variantu VH18A vzhledem k tomu, že z posuzovaných variant představuje variantu s nejnižším dotčením EVL Hustopeče Štěrkáč.

Copyright © AQUATIS a.s.

SEZNAM PODKLADŮ A POUŽITÉ LITERATURY

[1] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, ročník XV, částka 2, únor 2015.

[2] MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Věstník MŽP, ročník XXXV, částka 4, červenec 2025.

[3] Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Změny č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, č.j. MZP/2024/710/4206 z 24. 9. 2024.

[4] Úplné znění ZÚR OK po Změně č. 7, 12/2025

[5] Změna č. 8 ZÚR OK, závazná od 17. 7. 2026

[6] Úplné znění PÚR ČR závazné od 1.10.2025.

[7] Územně analytické podklady Olomouckého kraje, 6. úplná aktualizace, 2021.

[8] Územně analytické podklady ORP Hranice, 6. úplná aktualizace, 2024.

[9] Studie protipovodňové ochrany Pobečví. Aquatis, 2005.

[10] Bečva, zkapacitnění toku. Technická studie, Pöyry Environment, a. s., 2006.

[11] Bečva, zkapacitnění toku – optimalizace 1. a 2. etapa. Studie, Pöyry Environment, a. s., 2006/2007.

[12] Pobečví – studie odtokových poměrů. Pöyry Environment, a.s., 2011.

[13] VD Skalička. Multikriteriální hodnocení variant řešení. ČVUT, VUT, AVČR, 2021.

[14] Bečva, Vodní dílo Skalička – předprojektová příprava, technické řešení. AQUATIS, a. s., probíhá.

[15] Vodní dílo Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II (hydrogeologický průzkum). Zpracovatel: Společnost VD Skalička – HG studie, 06/2021; včetně navazujícího monitoringu 04/2022.

[16] Bečva, Vodní dílo Skalička – předprojektová příprava, posudky, Posouzení ovlivnění vodních útvarů, AQUATIS a. s., VÚV v. v. i., 2025

[17] Bečva, Vodní dílo Skalička – předprojektová příprava, Posouzení nezbytnosti a efektivity zajištění migračního zprůchodnění, AQUATIS a. s., 06/2025

[18] Územní plán obce Skalička, 2017.

[19] Memorandum o spolupráci na přípravě a realizaci komplexního řešení obnovy přirozeného charakteru řeky Bečvy a zajištění povodňové ochrany sídel v říční nivě Bečvy. Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, Olomoucký kraj, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Povodí Moravy, s.p., 2024.

[20] Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 (2022)

Copyright © AQUATIS a.s.

[21] Bečva, Vodní dílo Skalička. Posouzení vlivů záměrů na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, RNDr. Tomáš Kuras, 2025.

[22] Bečva, Vodní dílo Skalička. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Mgr. Radim Kočvara, 2025.

[23] Statistická ročenka životního prostředí ČR – 2025

[24] Bečva pro život, Koncepce přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví, Ing. Václav Čermák, 2010

[25] Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie v území a prověření zapracování závěrů do aktualizace č.2 ZÚR OK včetně odůvodnění, LÖW & spol., 2014

[26] Novák, V.: Vyparovanie vody v prírode a metody jeho určovania, Bratislava, 1995

[27] Chuchma, F., Žák, P., Zahradníček, P., Fiala, R., Knozová, G: VD Vlachovice, Prognostická studie k ovlivnění životního prostředí z hlediska mikroklimatu, ČHMÚ, 2024

[28] Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v ČR v roce 2025, ČHMÚ, 2026

[29] Kvalita ovzduší v ČR 2025, Předběžné hodnocení, ČHMÚ, 2026

[30] Zachoval, Z.: Bečva, Vodní dílo Skalička - Posouzení a návrh managementu splaveninového režimu, 05/2025

[31] Musil, J., Marek, P., Barannkiewicz, M.: Biologické hodnocení rybích přechodů, AOPK, 2020

Internetové zdroje:

- Český hydrometeorologický ústav
- Česká geologická služba, Surovinový informační systém
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM
- Geoportál Státního pozemkového úřadu
- Geoportál Národního památkového ústavu
- ISOP AOPK

Přehled koncepčních dokumentů je uveden v kapitolách 1.3 a 2.

Copyright © AQUATIS a.s.

TEXTOVÉ PŘÍLOHY

1. Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (RNDr. Kuras, 2025)

GRAFICKÉ PŘÍLOHY

Viz ZÚR Olomouckého kraje – Změna č. 6b.

Copyright © AQUATIS a.s.