

Praha dne 14. května 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/2006  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107  
E-mail: [Simona.Janci@mzp.cz](mailto:Simona.Janci@mzp.cz)

**Krajský úřad Zlínského kraje**  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

## **Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „AZÚR č. 4 ZK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 11. 5. 2021 formou vzdáleného přístupu.

Předmětem návrhu AZÚR č. 4 ZK je vymezení koridorů ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Otrokovice, jako veřejně prospěšných staveb pod kódem E13, E14 a E15. Dále je upraven, resp. zúžen koridor ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice na 300 m. V rámci koordinace záměrů v území je nad rámec obsahu AZÚR č. 4 ZK upraven do souběhu i koridor VVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Aktualizací byly též provedeny formální změny, jako jsou změny názvů, terminologie apod.

**I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů stanovisko a sdělení k návrhu AZÚR č. 4 ZK.**

*Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“):*

Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 2 citovaného zákona nesouhlasné stanovisko k návrhu AZÚR č. 4 ZK.

#### Odůvodnění:

Dle zveřejněné dokumentace na webových stránkách Krajského úřadu Zlínského kraje (projektant Zlínský kraj, Ing. arch. Monika Antošová, duben 2021) má aktualizace mj. vymezit nové koridory ZVN 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice a plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice. Přesto, že jsou nově vymezované koridory a plochy zcela zjevně situovány i na pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), v projednávané AZÚR č. 4 ZK zcela chybí zdůvodnění těchto nově vymezovaných záměrů a vyhodnocení jejich předpokládaných důsledků na ZPF tak, jak pořizovatelům a projektantům ukládá ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

V části dokumentace „B. Odůvodnění, a) Odůvodnění navržených změn“ v kapitole „G. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ je sice uveden souhrnný kvalifikovaný odhad záborů ZPF, nicméně nově vymezované záměry zde vybilancovány nejsou. V citované části dokumentace je pouze uvedeno, že kvalifikovaný odhad záborů ZPF AZÚR č. 4 ZK je zpracován v souladu se zákonem o ochraně ZPF a v souladu s prováděcími vyhláškami, a to vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška č. 13/1994 Sb.“) a vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že nedochází k žádné úpravě. K uvedeným odkazům je však nutno uvést, že i když byla nyní projednávaná dokumentace AZÚR č. 4 ZK vyhotovená v dubnu 2021, je v ní přesto bez nějakého konkrétního upřesnění odkazováno na vyhlášku č. 13/1994 Sb. Ta však již byla zrušena, a to vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb.“). Vzhledem k tomu, že aktualizace je projednávaná v současné době, musí být i její obsah vyhotoven dle současně platných právních předpisů.

Lze uzavřít, že na základě vad projednávané aktualizace, a to chybějících údajů stanovené zákonem o ochraně ZPF a platnými prováděcími vyhláškami, nelze AZÚR č. 4 ZK kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 citovaného zákona s tím, že je třeba doplnit projednávanou dokumentaci o zdůvodnění všech touto aktualizací navrhovaných řešení (situovaných na ZPF) tak, jak pořizovatelům a projektantům ukládá ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. včetně prokázání respektování zásad stanovených v ustanovení § 4 citovaného zákona. Způsob vyhodnocení důsledků navrhovaných řešení na ZPF přitom musí být vyhotoven tak, jak je uvedeno v ustanovení § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb. Po tomto doplnění a tím i odstranění zjištěných vad projednávané dokumentace je třeba předložit AZÚR

č. 4 ZK MŽP, orgánu ochrany ZPF k posouzení tak, aby bylo možné navrhovaná řešení objektivně a ze znalosti věci posoudit podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

*Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“):*

Na základě ustanovení § 21 písm. k) ZPV uplatňuje odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence následující sdělení.

Dne 18. 12. 2019 bylo vydáno stanovisko MŽP pod č. j.: MZP/2019/710/9984 v souladu s ustanovením § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu aktualizace, zda může mít navrhovaný obsah AZÚR č. 4 ZK významný vliv na životní prostředí a zda bude následně posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“). Předmětem návrhu obsahu AZÚR č. 4 ZK bylo vymezení dvou koridorů pro dvojité vedení 400 kV v šíři 300 m v úsecích Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice a vymezení plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Otrokovice a úprava vymezeného koridoru pro záměr nového dvojitého vedení 400 kV Otrokovice – Rohatec. Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora, ČEPS, a.s., a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k ZPV, a to zejména k popisu vymezovaných koridorů a plochy technické infrastruktury a charakteristice dotčeného území, rozhodlo MŽP, že není nutné návrh obsahu aktualizace posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

V předložené dokumentaci AZÚR č. 4 ZK pro veřejné projednání je uvedeno: „S odkazem na republikové priority územního plánování, ve kterých se uvádí „při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístovat tato zařízení souběžně“, je v rámci koordinace záměrů v území Aktualizací č. 4 ZÚR ZK navrženo zachování ideálního souběhu obou koridorů, což vyvolává nad rámec obsahu návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR ZK také úpravu koridoru vedení 110kV Uherské Hradiště – Vésy – Veselí nad Moravou, a to právě v úseku Kunovice, Ostrožská Nová Ves a Uherský Ostroh.“

Na základě výše uvedeného je nutné upozornit pořizovatele AZÚR č. 4 ZK, že MŽP nevydalo stanovisko k potřebě posouzení, které vyloučilo nutnost zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území, ke stejnému obsahu aktuálně projednávaného návrhu aktualizace.

**II. MŽP rovněž sděluje, že dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny), zákona**

**č. 541/2020 Sb., o odpadech, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k návrhu AZÚR č. 4 ZK a souhlasí s ním.**

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí**

- MŽP, OVSS VII, zde