

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. března 2014

Č.j.: 22639/ENV/14

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

- Předkladatel koncepce:** Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního
řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
- Zpracovatel koncepce:** Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního
řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
- Zpracovatel posouzení:** **RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.**
EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
*(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle
§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení
č. j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11. 2. 1993, prodloužení
autorizace č. j. 45099/ENV/06 ze dne 29. 6. 2006,
č. j. 108951/ENV/10 ze dne 25. 1. 2011)*

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 34758-OVZ-32.0-8. 9. 08 ze dne 19. 12. 2008, prodloužení osvědčení č. j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13 ze dne 19.12.2013)

Mgr. Radomír Mužík

(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010)

RNDr. Lenka Šikulová

WELL Consulting, s.r.o.

Úvoz 497/52

602 00 Brno

(držitelka autorizace k posuzování vlivů dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 45617/ENV/11, 1572/630/11 ze dne 30. 6 2011)

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR JČK“) byly vydány 13. 9. 2011 Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ZÚR JČK stanovily základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, stanovily priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesnily nebo vymezily rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JČK zpřesnily plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhly plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanovily požadavky na jejich využití. ZÚR JČK rovněž definovaly plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a na území Jihočeského kraje určily priority územního plánování a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

1. Aktualizace ZÚR JČK se pořizuje pro celé území Jihočeského kraje. V předloženém návrhu jsou aktualizovány následující části ZÚR JČK:

- Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí (§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona) vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů (§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona) vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
- Vymezení cílových charakteristik krajiny
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j) a k)
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné
- Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části

Součástí 1. Aktualizace ZÚR JČK je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Je možno konstatovat, že návrh 1. Aktualizace ZÚR JČK není v zásadním rozporu s vnitrostátními cíli pro oblast životního prostředí. Tyto cíle jsou zahrnuty do priorit ZÚR JČK a měly by být naplňovány návrhem ploch nadregionálního a regionálního ÚSES a dále by měly být tyto cíle reflektovány v zásadách pro rozhodování o změnách v území a úkolech pro územní plánování. K souladu s cíli pro oblast životního prostředí by mělo přispět i stanovení přírodních a kulturních hodnot v území a vymezení cílových charakteristik krajiny. Pro realizaci záměrů v konfliktních plochách a koridorech z hlediska životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Popis posouzení:

Posouzení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení byly změny ve vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a změny konkrétních navrhovaných ploch a koridorů (záměrů): plochy nadmístního významu pro výrobu a průmysl, plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci, plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin, plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy, koridory a plochy nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu, plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou

a odkanalizování, elektroenergetika, zásobování teplem, zásobování plynem, plochy a koridory územního systému ekologické stability. Vyhodnoceny byly rovněž sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Toto hodnocení bylo provedeno pro všechny plochy a koridory obsažené v právním stavu po 1. Aktualizaci ZÚR JČK (plochy a koridory převzaté v nezměněné podobě ze ZÚR JČK, plochy a koridory upravené a plochy a koridory nově navržené).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004). Při hodnocení jednotlivých ploch a koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě realizace konkrétního záměru (konkrétních záměrů) v hodnocené ploše nebo koridoru. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2).

Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem 0, 1 nebo 2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde. U konkrétních ploch a koridorů byly vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (dále jen „ŽP“) a veřejné zdraví a celkový vliv na ŽP. Jelikož cílem hodnocení bylo identifikovat problematické plochy a koridory, byla pozornost věnována především negativním vlivům. Plocha (koridor) byla hodnocena negativně, pokud bylo čtyři a více složek ŽP hodnoceno záporně (součet záporných hodnot -4 a více). Byl-li u některé ze složek ŽP identifikován potenciálně významný negativní vliv (-2), byl záměr automaticky hodnocen potenciálně negativní jako celý. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně negativní, tj. hodnota -2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný negativní vliv na čtyři a více složky životního prostředí. Plocha (koridor) s celkovým potenciálně pozitivním vlivem (+1) je taková, která nevykazuje na žádnou složku ŽP potenciálně negativní vliv (-1, -2) a potenciálně pozitivní vlivy (+1, +2) převažují nad zanedbatelnými vlivy (0) tj. součet kladných hodnot musí být větší než +4. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně pozitivní, tj. hodnota +2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný pozitivní vliv na čtyři a více složky životního prostředí.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“ současně s úpravami návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK. Většina připomínek a požadavků hodnotitelů na úpravu návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK jsou uvedeny v kapitole „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“, v podkapitole „Návrhy na změny a úpravy návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK“.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce bylo také posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu ustanovení §45h a §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Průběh posuzování:

Zpráva o uplatňování ZÚR (dále jen „Zpráva“) vychází z požadavků stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) se ke Zprávě vyjádřilo dopisem ze dne 5. 4. 2012, v kterém zároveň stanovilo požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) v souladu s ustanovením § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpráva o uplatňování ZÚR JČK kraje byla schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 15. 5. 2012 pod č. usnesení 182/2012/ZK-31 a obsahuje mimo jiné požadavky a podmínky pro zpracování návrhu na zpracování 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Na základě ustanovení § 42 a v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „KÚ JČK“) jako pořizovatel, pořídil v červnu 2013 návrh 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Souběžně se zpracováním návrhu proběhlo vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Společné jednání o návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území k návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK proběhlo dne 13. 11. 2013 v budově KÚ JČK.

MŽP uplatnilo k vyhodnocení vlivů na životní prostředí připomínky ve svém stanovisku ze dne 13. 12. 2013. Na základě těchto připomínek bylo vyhodnocení SEA upraveno.

MŽP byla dne 28. 1. 2014 doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona. Dopisem ze dne 20. 2. 2014 požádalo Ministerstvo životního prostředí dle § 37 odst. 7 stavebního zákona o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA o 30 dnů, a to z důvodu náležitého prostudování všech předložených podkladů pro vydání tohoto stanoviska.

Závěry vyhodnocení:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK, podkladů dle § 37 odst. 7 stavebního zákona a ve vazbě na závěry vyhodnocení SEA vydává

STANOVISKO

k návrhu

„1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými podmínkami a požadavky:

A. Podmínky k doplnění vyhodnocení SEA

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požaduje ve vazbě na § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnocení SEA doplnit.

Pasáž týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí požadujeme dopracovat tak, aby byla stanovena opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

B. Požadavky k provádění koncepce

1. V případě, že bude návrh ZÚR upraven na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 stavebního zákona, požadujeme dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho část A a B.
2. Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech a ve stabilizovaných plochách a koridorech respektovat principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z CHOPAV a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního

fondy, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

3. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do nemovitých kulturních památek.
4. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do zvláště chráněných území (ZCHÚ) a do I. a II. zóny NP a CHKO.
5. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
6. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
7. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
8. Před realizací záměrů zasahujících do ZCHÚ a jejich ochranných pásem, do I. a II. zón NP a CHKO a do biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES) zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
9. V územních plánech vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
10. Před realizací vzdušných vedení VVN na území NP, CHKO, přírodních parků a krajinných památkových zón zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
11. Souběh vzdušných vedení VVN řešit podle technických možností umístěním vodičů na společné stožáry. Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů.
12. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení silničního nebo železničního koridoru, aby mohla být preferována varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí.
13. Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.

14. Před realizací konkrétních záměrů v plochách pro výrobu a průmysl a při zahájení těžby nerostných surovin zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik.
15. Pro plochy pro výrobu a průmysl a pro sport a rekreaci zajistit dostupnost veřejnou dopravou.
16. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při realizaci konkrétních záměrů v záplavových územích zajistit, kromě protipovodňové ochrany vlastních záměrů, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.
17. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR JČK, budou tyto záměry nejprve prověřeny a projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
18. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
19. V navazujících územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území.
20. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do významných střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.
21. Realizaci konkrétních záměrů v ploše/koridoru D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) limitovat z hlediska využití území zpracováním a vydáním regulačního plánu, v němž bude uvedena podmínka navázání realizace záměru na realizaci záměru D83 Propojení Klápa – Hraničnick. Zadání regulačního plánu dohodnout s MŽP a Správou NP a CHKO Šumava.
22. Koridor D38/2 Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice realizovat ve variantě D38/2a.
23. Koridor D42/8 Silnice II/156, přeložka (obchvat) Trhové Sviny realizovat ve variantě D42/8c nebo D42/8d.
24. Koridor Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mirovka, Klečaty – Debrník je možné realizovat ve variantě Ee33/2a.
25. Koridor Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice realizovat ve variantě Ee36b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
26. Koridor Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný realizovat ve variantě Ee37b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
27. Navrhovanou plochu pro sport a rekreaci SR 28 Stachy - Zadov vypustit z návrhu
1. Aktualizace ZÚR JČK, rozvoj lyžařského střediska Zadov je možný v rámci

stávajícího areálu s tím, že konkrétní rozsah tohoto rozvoje bude dohodnut v rámci ÚP Stachy.

28. Při zpřesňování koridoru D5/6 silnice I/4 v úseku Čkyně – Vimperk v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Opolenec.
29. Při zpřesňování koridoru D5/10 silnice I/4, v úseku Kubova Huť – křižovatka Nová Houzná v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní památkou (PP) Pod Ostrohem.
30. Při zpřesňování koridoru D7/9 silnice I/20, Severní silniční tangenta města České Budějovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Vrbenské rybníky.
31. Upravit vymezení koridoru D 14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje tak, aby nezasahoval do PR Bažantnice u Pracejovic, přidanou kolej vést na opačné straně než leží NPR Řežabinec a Řežabinecké tůň, PP Tůň u Hajské a PP Skalský.
32. Při zpřesňování plochy D21 Letiště Strakonice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit terénní úpravy a zpevňování ploch na části plochy D21 s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (sysel obecný).
33. Při zpřesňování koridoru D35/2 silnice II/145 – severní obchvat Husince v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Husinec.
34. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 silnice II/154 navrhnout optimální technické řešení křížení s národní kulturní památkou (Zlatá stoka).
35. Při zpřesňování koridoru D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do přírodní rezervace (PR) Horní Lužnice.
36. Při zpřesňování plochy V44 ČOV České Budějovice, která je umístěna v záplavovém území Vltavy, v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu povrchových vod.
37. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
 - i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,

iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,

v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,

vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,

vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,

viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.

38. Při zpřesňování koridoru V1 Vodovod Severní Písecko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Nerestský lom.
39. Při zpřesňování koridoru V6 Vodovod Blatná – Lnáře v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Hořejší rybník.
40. Při zpřesňování koridoru Ee2/1 VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území národní přírodní památky (NPP) Chýnovská jeskyně.
41. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Vraniště, minimalizovat zásah do přírodní rezervace (PR) Na soutoku, neumisťovat stožáry VVN do PR, na území PR zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
42. Při zpřesňování koridoru Ee13 VVN 110kV Větrní – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Slavkovský chlumek.
43. Při zpřesňování koridorů Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do území přírodní památky (PP) Veselská blata, neumisťovat stožáry VVN do PP, na území PP zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
44. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín - Přeštice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 400kV mimo území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina. Minimalizovat zásah do přírodní památky (PP)

Pastvina u Přeštovic, neumisťovat stožáry VVN do PP, na území PP zvolit šetrný způsob natahování vodičů.

45. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 400kV mimo území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina.
46. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do lokality Blanice s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (perlorodka říční). Stožáry vedení umístit v dostatečné vzdálenosti od toku Blanice i jejich přítoků, při překonávání toku Blanice zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Projektová dokumentace el. vedení musí být v souladu se záchranným programem pro perlorodka říční.
47. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno.
48. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Koubovský rybník, přírodní rezervace (PR) Dobročkovské hadce, PP Svatý Kříž, PP Muckovské vápencové lomy, PP Velké bahno.
49. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů přechody vodních toků s výskytem perlorodky říční realizovat způsobem, který minimalizuje zásah do lokality zvláště chráněného druhu s národním významem (lokality Křemžský potok, lokalita Třebovický, Chvalšinský potok).
50. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitami s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obcí Boletice a Chvalšiny.
51. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obce Boletice.
52. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Hořice na Šumavě.
53. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů respektovat výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.
54. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.

55. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
56. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

C. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Realizace aktualizovaných zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Pro zmírnění negativních vlivů koncepce, resp. jednotlivých záměrů obsažených v koncepci na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, jsou navržena následující opatření a doporučení pro navazující fáze přípravy záměrů v plochách a koridorech:

Obecně platná opatření:

57. V případě záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv na EVL/PO, přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do dalších fází přípravy záměrů. Vlivy záměrů podrobně vyhodnotit v procesu jejich dalšího posuzování, tedy na úrovni posuzování vlivů územních plánů obcí a poté při přípravě konkrétních záměrů v rámci procesu EIA, a to vždy včetně sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.
58. V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy trasovat/umísťovat záměry v rámci koridorů/ploch vymezených aktualizovanými ZÚR JČK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL/PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL/PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
59. Při přípravě záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jeho bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.

Opatření navržená pro zmírnění vlivů konkrétních záměrů obsažených v koncepci

60. Při přípravě konkrétních záměrů na ploše SR28 Stachy – Zadov minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, a přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do příslušné fáze přípravy těchto záměrů.
61. Při přípravě konkrétních záměrů v koridorech D2/1, D2/2, D2/3 rychlostní silnice R3 navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním vodou odváděnou z rychlostní komunikace a zajistit tak ochranu populace perlorodky říční (Margaritifera margaritifera) v EVL Horní Malše.

62. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín –řešit křížení vodního toku Nežárky s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (Lutra lutra). Záměr trasovat v rámci koridoru mimo území PO Třeboňsko a navrhnout vhodná opatření pro minimalizaci rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko v cenném území v blízkosti okraje Horusického rybníka.
63. Při zpřesňování koridoru D3/6 IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit přímý zásah do území EVL Blanský les.
64. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor D5/7 silnice I/4, úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota tak, aby umožnil efektivní hledání varianty záměru s nejmenším možným vlivem, zejména aby zahrnoval stávající silnici I/4. Při přípravě konkrétních záměrů vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4.
65. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor D5/10 silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná tak, aby umožnil efektivní hledání varianty záměru s nejmenším možným vlivem, zejména aby zahrnoval stávající silnici I/4. Při přípravě konkrétních záměrů vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4. V místě křížení Teplé Vltavy omezit zásahy do toku a zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (Lutra lutra). Při realizaci záměru omezit rušivé vlivy vhodným načasováním prací, minimalizovat dočasný zábor a důsledně zamezit narušení okolí stavby.
66. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/2 železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje zajistit důslednou ochranu území EVL Řežabinec a jeho bezprostředního okolí před narušením. Eliminovat přímý zásah do území PO Řežabinec, v úseku procházejícím v bezprostřední blízkosti PO uzpůsobit harmonogram stavebních prací tak, aby bylo minimalizováno rušení husy velké (Anser anser) v období shromažďování a navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů provozu záměru.
67. Při zpřesňování koridoru D7/5 silnice I/20, úsek Malovičky – Češnovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení PO Českobudějovické rybníky - na území PO a v jeho bezprostřední blízkosti realizovat záměr v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů na předměty ochrany na úsecích procházejících cennými částmi PO.
68. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D7/6 silnice I/20, úsek Češnovice – Bavorovice minimalizovat délku obchvatů Češnovic a Dasného a zbývající části záměru realizovat v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Českobudějovické rybníky.

69. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D7/9 silnice I/20, severní silniční tangenta města České Budějovice navrhnout v blízkosti EVL Vrbenské rybníky vhodná opatření proti úniku kontaminantů do horninového a vodního prostředí a opatření proti vnikání kuněk ohnivých (*Bombina bombina*) na plochy staveniště.
70. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D29/6 silnice II/137, úsek Tábor (Horky) – křižovatka s dnešní silnicí I/3 řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (*Lutra lutra*).
71. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 - Silnice II/154, přeložka Třeboň navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko na úsecích procházejících cennými částmi území.
72. Při zpřesňování koridoru D85 propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103) v územních plánech obcí a přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení EVL Žofina Huť - na území EVL záměr realizovat výhradně jako úpravu stávající silnice.
73. Realizaci konkrétních záměrů v ploše D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) podmínit zpracováním a vydáním regulačního plánu, v němž bude uvedena podmínka navázání realizace záměru na realizaci záměru D83 Propojení Klápa – Hraničnick. Zadání regulačního plánu dohodnout s MŽP a Správou NP a CHKO Šumava, výběr konkrétní varianty řešit v procesu EIA k regulačnímu plánu.
74. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru V1 vodovod Severní Písecko eliminovat dočasný zábor ploch na území EVL Nerestský lom a dbát na zajištění důsledné ochrany tohoto území před narušením.
75. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
- i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
 - iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,

vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,

vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,

viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepříjemných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.

Kromě výše uvedených opatření v rámci další přípravy a posuzování záměru dořešit a jasně specifikovat, jak bude postupováno, pokud dojde k poklesu minimální hladiny v ložisku Komárovské blato pod stanovený limit a/nebo monitoring vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat prokáže negativní změny, a jaká konkrétní nápravná opatření budou přijata k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve.

76. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor V23 vodovod Hamr – Nová Ves nad Lužnicí tak, aby v místě křížení toku Lužnice bylo možné navázat vedení vodovodu na silniční most mezi Krabonošem a Novou Vsí n/L., a při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí toto rozšíření zachovat. Při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásahy do vodních toků Dračice a Lužnice. Na území PO Třeboňsko minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
77. Při zpřesňování koridoru Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů je akceptovatelná varianta a (koridor Ee33/2a).
78. Při zpřesňování koridoru Ee33/2a ZVN 400kV Kočín – Mírovka (varianta a) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do území EVL Borkovická blata, neumisťovat stožáry VVN do území EVL a zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
79. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee33/3 ZVN 400kV Kočín – Mírovka řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit kácení dřevin a eliminovat zásahy do vlastního toku a jeho břehů.
80. Při zpřesňování koridoru Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů preferovat variantu b (koridor Ee36b).
81. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín – Přeštice (varianta b) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vymístit záměr z území EVL Radomilická mokřina a současně v souběhu řešit i přeložku vedení 110 kV z území EVL, vyloučit zásah do území EVL Pastvina u Přešťovic, neumisťovat stožáry VVN do území EVL a při natahování vodičů nezasahovat do území EVL.
82. Při zpřesňování koridoru Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů preferovat variantu b (koridor Ee37b).
83. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín - Dasný (varianta b) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vymístit záměr z území EVL

Radomilická mokřina a současně v souběhu řešit i přeložku vedení 110 kV z území EVL.

84. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee1 VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice umístit stožáry vedení VVN mimo území EVL Kozlovská stráň, při realizaci důsledně zamezit zásahu do území EVL.
85. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary vyloučit přímý zásah do vodního toku Blanice. Stožáry vedení umístit v dostatečné vzdálenosti od toku Blanice i jejích přítoků, při překonávání toku Blanice zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Projektová dokumentace el. vedení musí být v souladu se záchranným programem pro perlorodku říční. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.
86. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee13 VVN 110kV Větrní – Horní Planá na území EVL Boletice, PO Boletice a, EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL/PO, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.
87. Při zpřesňování koridoru Ep10 propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit vhodným trasováním záměru ochranu EVL Svatý kříž. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Na území EVL Blanský les, EVL Boletice a EVL Šumava zajistit důslednou ochranu vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch. V blízkosti EVL Radomilická mokřina navrhnout opatření proti vnikání kuněk ohnivých (Bombina bombina) na plochy staveniště.
88. Při přípravě záměrů v koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví - na území EVL Boletice zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
89. Při přípravě záměrů v koridoru Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov řešit křížení vodního toků Blanice s ohledem na předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice - omezit zásahy do vodního toku a břehů.
90. Při zpřesňování koridoru Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat rozsah dočasného záboru a narušení ploch.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)