

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Krajský úřad Jihočeský kraj
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování, stavebního řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Váš dopis značky:
KUJCK 57436/2013/OREG

Naše značka:
75545/ENV/13

Vyřizuje:
Ing. Hejhal/I. 2730

PRAHA:
13. 12. 2013

Věc: Stanovisko MŽP k návrhu 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „KÚ“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že byl zpracován návrh 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „1. Aktualizace ZÚR JČK“) a vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území.

I.

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů na podkladě stanovisek a připomínek příslušných věcných odborů a odboru výkonu státní správy následující věcné stanovisko k návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Podle § 13 odst. 1 a § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) uplatňujeme dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF toto stanovisko:

TEL:
267 12 1111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710

IČ:
00164 801

IDDS:
9gsaax4

Při vlastním posuzování navrhovaných koridorů a ploch 1. Aktualizace ZÚR JČK bylo vycházeno ze základních zásad ochrany zemědělského půdního fondu stanovených § 4 zákona o ZPF a povinností pořizovatelů a projektantů územních plánů vyplývající z ustanovení § 5 zákona o ochraně ZPF, přičemž hlavní důraz prováděného hodnocení navrhovaných koridorů a ploch byl zaměřen zejména na:

- zábory nejcennějších zemědělských půd (I. a II. tř. ochrany) koncentrovaných ve větších ucelených plochách,
- **řádné zdůvodnění požadovaného záboru, respektive jeho přiměřenosti odpovídající charakteru záměru, lokalizaci a očekávanému demografickému rozvoji,**
- negativní ovlivňování organizace půdního fondu (fragmentace krajiny),
- přednostní využívání ploch již schválených příslušnými orgány ochrany ZPF k urbanizaci v rámci projednávání územně plánovací dokumentace,
- využívání nezemědělské půdy – brownfields.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu využil pro hodnocení i výsledky vyhodnocení očekávaných vlivů záměrů (koridorů a ploch) na jednotlivé složky ŽP, tedy i na zemědělskou půdu, v rámci zpracovaného vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Na nezbytnost řídit se shora uvedenými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu při aktualizaci ZÚR JČK upozornilo MŽP pořizovatele 1. Aktualizace ZÚR JČK ve svém vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JČK. MŽP zdůraznilo zejména povinnost pořizovatelů a projektantů dle § 5 odst. 2) zákona o ochraně ZPF navrhovat a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních chráněných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Jak je judikováno Nejvyšším správním soudem (rozsudek ze dne 6. 6. 2013, č.j. 1 AOS 1/2013-85) vymezení zastavitelných ploch o nikoliv zanedbatelné rozloze v území, na němž se nachází vysoce chráněná zemědělská půdy I. či II. třídy ochrany, je třeba v návrhu územního plánu řádně odůvodnit dle požadavků obsažených v § 4 a § 5 odst.1 zákona o ochraně ZPF. Nepostačuje pouze povšechné odůvodnění vztahující se k územnímu plánu jako celku, v němž nejsou uvedeny úvahy ohledně nezbytnosti zabrat vysoce chráněnou zemědělskou půdu v konkrétní ploše pro sledovaný konkrétní účel. K citovanému rozsudku Nejvyššího správního soudu je potřeba dodat, že zásady územního rozvoje jsou dle ustanovení § 2 písm. n) stavebního zákona územně plánovací dokumentací.

Po provedeném hodnocení lokality těžby štěrkopísků PT2 – Čavyně z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, která je z celkové výměry 240,5 ha zastoupena vysoce chráněnou půdou o výměře cca 128,5 ha, t.j. z více jak 53%, dospělo MŽP k závěru, že v návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK chybí konkrétní úvaha osvětlující nezbytnost jak záboru půd I. a II. třídy ochrany, tak zdůvodnění nezbytnosti celkového rozsahu požadovaného záboru zemědělské půdy. Navíc z odůvodnění navrhovaného řešení není seznatelné, že by bylo porovnáváno s jinou variantou, nad níž navrhované řešení „zvítězilo“.

Nesouhlasíme proto s návrhem lokality těžby štěrkopísků PT2 – Čavyně v rozsahu, v jakém je navrhována, tzn. o celkové výměře 240,5 ha se zastoupením 220,43 ha zemědělského půdního fondu, z toho 27,73 ha půdy I. tř. ochrany a 100,77 ha II. tř. ochrany. Záměr těžby štěrkopísků PT-2 Čavyně vyhodnocujeme jako neodůvodněný, nesplňující požadavky zákona o ochraně ZPF.

K ostatním návrhům uvedeným v bodě 11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu písm. a) Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu Odůvodnění 1. Aktualizace ZÚR JČK nemá MŽP připomínek. Jednotlivé rozvojové záměry (koridory a plochy) s požadavky na zábor zemědělského půdního fondu jsou graficky znázorněny v mapě měřítka 1:100 000 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

Dále uvádíme, že rozsahy záborů zemědělského půdního fondu jednotlivých koridorů a ploch je nutno považovat za maximální. Skutečná potřeba záboru zemědělského půdního fondu pro 1. Aktualizaci ZÚR JČK navrhované koridory a plochy bude prověřena příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v rámci projednávání územně plánovacích dokumentací obcí a jejich změn.

Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Silniční a železniční napojení Klápy (D86 a,b a D87 a,b,c)

Do doby schválení záměru realizace výstavby lanovky (nyní ve schválených ZÚR JČK jako záměr s označením D83 „Propojení Klápa-Hraničnick“ řešený v současné době prostřednictvím regulačního plánu) je problematické, aby záměry D86 a,b a D87 a,b,c na silniční a železniční napojení Klápy, které jsou spojeny s realizací této lanovky, byly zařazeny do 1. Aktualizace ZÚR JČK. Nedoporučujeme tyto záměry uvádět v 1. Aktualizaci ZÚR JČK do doby, než bude rozhodnuto o realizaci propojení Klápa – Hraničnick na základě regulačního plánu. V rámci 1. Aktualizace ZÚR JČK lze tyto záměry vymezit územní rezervou.

Zároveň upozorňujeme, že se jedná z pohledu zájmů zvláštní ochrany přírody a krajiny o problematické záměry, které by mohly být v případě jejich realizace v rozporu se základními ochrannými podmínkami chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) a národního parku (dále jen „NP“) stanovenými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Zpracovatel vyhodnocení SEA posoudil potenciální vliv těchto koridorů na zvláště chráněná území, na základě něhož dospěl k závěru, že koridory představují významně negativní vliv na předměty a cíle ochrany NP a CHKO Šumava. Oba silniční (D86 a,b) a všechny železniční koridory (D87 a,b,c) jsou totiž navrženy do I. a II. zóny CHKO Šumava, silniční koridor D86 a) také zasahuje do NP Šumava, kde je v I. zóně zakázáno umístování a povolování nových staveb dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

SR 28 Stachy - Zadov

V 1. Aktualizaci ZÚR JČK je dále navržena nová plocha SR 28 Stachy - Zadov vymezená za účelem rozšíření stávajícího lyžařského areálu Zadov spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit, která byla zpracovatelem vyhodnocení SEA vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí rovněž jako významně negativní. Navržená plocha SR 28 pro sportovně-rekreační účely se nachází v I. i II. zóně (PR Malý Polec) CHKO Šumava, a proto **požadujeme provést úpravy navržené plochy tak, aby byl vyloučen zásah do výše uvedených zón ochrany přírody CHKO Šumava a dále do dotčené přírodní rezervace.**

Ep11 Smědeč - Brloh

V 1. Aktualizaci ZÚR JČK dále **navrhujeme změnu (zpřesnění) vedení koridoru pro zásobování plynem v úseku Smědeč - Brloh (Ep11)** spočívající v zúžení koridoru

v místě trasy, kde se nachází přírodně cenné plochy v CHKO Blanský les, a to v nivě Netolického potoka (biotop potoční olšiny) a na návrší jižně od Smědečku (acidofilní doubrava) z důvodu zachování stavu těchto významných přírodních hodnot v dotčeném zvláště chráněném území, které jsou předmětem ochrany EVL Blanský les.

D21 Strakonice letiště

Ve vyhodnocení SEA byl u záměru letiště Strakonice (D21) identifikován střet s lokalitou výskytu zvláště chráněného druhu živočicha s národním významem, sysla obecného, a proto **požadujeme do navržených opatření k vyloučení, příp. minimalizaci zásahu do populace sysla doplnit opatření „vyloučit terénní úpravy a zpevňování ploch“ z důvodu zachování stavu populace sysla v této lokalitě.**

D30/2 Silnice II/140 Ražice a D14/3 železnice Plzeň-České Budějovice - úsek Ražice-Písek

Upozorňujeme rovněž na skutečnost, že koridory dopravní D30/2 a železniční infrastruktury D14/3, které nebyly v rámci této 1. Aktualizace ZÚR JČK změněny, prochází v těsné blízkosti Národní přírodní rezervaci Řežabinec a Řežabinecké tůně. Doporučujeme při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí a při konkrétních záměrech vést trasu v dostatečné vzdálenosti tak, aby při výstavbě a provozu nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany zvláště chráněných území. Zejména je nutné řešit odvodnění komunikace mimo národní přírodní rezervaci a také průchody pod komunikací s ohledem na výskyt obojživelníků a jejich migraci.

Z hlediska problematiky územního systému ekologické stability s odkazem na ustanovení § 79 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny žádáme o dílčí změnu vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES s označením K116/MB v úseku Dědovické stráně – K60.

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny MŽP tuto změnu uplatňuje v návaznosti na jednání, které proběhlo mezi MŽP, odborem obecné ochrany přírody krajiny, zástupcem investora za účasti starostky obce Vseteč a pracovníků Agentury ochrany přírody a krajiny ČR („AOPK ČR“) dne 4. 10. 2013 v Praze. Předmětem schůzky bylo projednání vedení silničního koridoru přes nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability („ÚSES“) v místě vložených lokálních biocenter („LBC“), resp. projednání možností řešení případné kolize potřeb využití území a limitů jeho využití ve vztahu k ochraně ÚSES.

Nezbytnost umístění silničního koridoru „Všemyslice – severovýchodní obchvat V4 silnice II/138 Vseteč“ je založena na povinnosti ČEZ, a.s., uložené podle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, učinit silniční opatření v souvislosti s připravovanou dostavbou elektrárny Temelín.

Následně ČEZ, a.s., zadal zpracování revize vymezení nadregionálního biokoridoru s označením K116/MB v úseku Dědovické stráně – K60 a návrh na změnu vymezení jako podklad pro 1. Aktualizaci ZÚR JČK. Návrh ze dne 30. 10. 2013 včetně odůvodnění zpracoval RNDr. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES (ČKA 03 204).

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny po seznámení se s dílčími podklady, zejména s grafickým výstupem vyhledávací studie pro umístění silničního koridoru pro obchvat obce Vseteč, po projednání situace se zástupci ČEZ, a.s., AOPK ČR a obce Vseteč a po seznámení se s návrhem dílčí změny konstatuje, že předložený návrh změny vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES reviduje současné vymezení v platné ZÚR JČK s ohledem na metodické zásady vymezení ÚSES a zároveň reaguje na potřebu vymezení silničního koridoru pro budoucí umístění stavby silničního obchvatu obce Vseteč tak, aby případné dopady stavby na

funkčnost dotčené skladebné části ÚSES byly minimalizovány. **MŽP s uvedeným návrhem vyjádřilo souhlas a žádá o uplatnění dílčí změny ÚSES v rámci 1. Aktualizace ZÚR JČK.**

Návrh zmiňované dílčí změny ÚSES v podobě souboru *.pdf je obsažen v příloze tohoto stanoviska. Data ve formátu *.shp budou odborem obecné ochrany přírody a krajiny předána přímo pořizovateli 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Do návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK doporučujeme doplnit na str. 103 výrokové části do kapitoly h), pod písmeno p. „a ostatní technická a přírodě blízká protipovodňová opatření“.

Návrh vychází ze znění usnesení vlády č. 799 ze dne 10. listopadu 2010, kterým vláda schválila Koncepti řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření. Tímto usnesením byla akceptována přírodě blízká opatření jako rovnocenné řešení k technickým návrhům doposud dominantně uplatňovaným a zohledňuje provázanost protipovodňových opatření a adaptačních opatření na změnu klimatu. Tato koncepce zároveň naplňuje požadavky na vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem, zpracování map povodňového nebezpečí a map povodňových rizik a zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik dle evropské směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

K Odůvodnění 1. Aktualizace ZÚR JČK:

V kapitole 2. c) Vyhodnocení souladu 1. Aktualizace ZÚR JČK s požadavky zákona 183/2006 Sb., je jako jeden z indikátorů uveden: „H1 - Oblasti s překročením cílového imisního limitu TV“. Zde by měl být zařazen především indikátor představující „oblasti s překročením imisního limitu“, který bude jediným možným indikátorem pro rok 2013 a dále, jelikož platná legislativa již cílové imisní limity nestanovuje.

V kapitole 9. Vyhodnocení uplatňování požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 1. aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje Jihočeského kraje - Vymezení koridorů a ploch nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu je uvedeno, že oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen „OZKO“) nejsou na území Jihočeského kraje vymezeny, proto nemohly být při návrhu ploch a koridorů nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu zohledněny. V této souvislosti upozorňujeme, že seznamy OZKO byly vymezovány do roku 2010. V současné době jsou v návaznosti na přijetí zákona č. 201/2013 Sb., o ochraně ovzduší k dispozici mapy úrovně znečištění konstruované v síti 1 x 1 km a znázorňující pětileté průměry imisních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit. Tyto mapy se využívají k hodnocení stávající úrovně znečištění a lze je stáhnout, případně si je prohlédnout, na stránkách ČHMÚ pod tímto odkazem:

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

Těmito mapami se již řídí vyhodnocení SEA.

II.

MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona s odkazem na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území.

Část A. Vyhodnocení vlivů návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí:

a)

D6/11 Silnice I/19 jižní obchvat Chýnova

V 1. Aktualizaci ZÚR JČK je navržena změna koridoru silnice I/19 představující jižní obchvat Chýnova, u něhož nebyl v rámci vyhodnocení SEA identifikován vliv na NPP Chýnovské jeskyně, přestože navržený koridor dle grafické části aktualizace zasahuje do tohoto maloplošně zvláště chráněného území. **Požadujeme proto vyhodnocení SEA v tomto smyslu dopracovat a doplnit vyhodnocení vlivů koridoru na národní přírodní památku („NPP“) Chýnovské jeskyně a navrhnout opatření spočívající ve vyloučení zásahu do území NPP Chýnovské jeskyně.**

b)

Na straně 38 v kapitole 2.1.1. Ovzduší upozorňujeme na chybnou formulaci, kde ve větě „...v Táboře a ve městě Vodňany dochází k překračování cílového imisního limitu benzo(a)pyrenu.“ Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se jedná již u všech znečišťujících látek o imisní limity.

Dále konstatujeme, že z pohledu ochrany ovzduší 1. Aktualizace ZÚR JČK nepředstavuje významnou změnu oproti prioritám schváleným v ZÚR JČK, v podstatě došlo v rámci 1. Aktualizace ZÚR JČK pouze k formálnímu přeformulování priorit. Návrh nových záměrů (koridorů a ploch), které by mohly mít vliv na kvalitu ovzduší (např. dopravní komunikace, těžba), byly podle vyhodnocení SEA vymezovány vždy pouze na základě podrobnějších podkladů, tj. i na základě zákona o ochraně ovzduší.

Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší by dle vyhodnocení SEA v zastavěném území mohla mít realizace navrhovaných obchvatů a dále i záměr na realizaci dálkového horkovodu ETE – České Budějovice. Lze proto předpokládat, že některé záměry navržené 1. Aktualizací ZÚR JČK by mohly mít i mírně pozitivní vliv, stejně jako záměry navržené v původních ZÚR JČK.

Vliv 1. Aktualizace ZÚR JČK na kvalitu ovzduší byl vyhodnocen pozitivněji než ZÚR JČK. Díky vyřazení ploch pro výrobu a průmysl se předpokládají nižší emise znečišťujících látek do ovzduší.

c)

Ve vyhodnocení SEA v tabulkové příloze č. 2 chybí u některých koridorů nebo ploch číselné vyjádření celkového hodnocení (např. D3/1, D5/4). Toto vyjádření požadujeme dopracovat.

d)

Kapitolu 5.14 týkající se vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů požadujeme dopracovat s odkazem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526, a to zejména v následujícím:

- a. popis vhodné metodologie,
- b. zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny,
- c. identifikace **včetně mapového zákresu** a popis možných kumulativních a synergických vlivů,

- d. posouzení těchto vlivů (zejména zhodnocení jejich předpokládaných dopadů na složky životního prostředí) a učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně a jakých podmínek,
- e. **vymezení kompenzačních opatření,**
- f. **stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů**

e)

Vyjádření k variantnímu řešení koridorů a ploch:

- 1) obchvat Dačic (D38/2a a D38/2b) – **doporučujeme preferovat variantu D38/2a, která nevykazuje střet s maloplošným ZCHÚ**
- 2) obchvat Trhových Svinů (D42/8a, D42/8b, D42/8c, D42/8d) – **doporučujeme preferovat severní varianty obchvatu, tzn. D42/8c nebo D42/8d, které nejsou vedeny přes městskou památkovou zónu Trhové Svině v zastavěné části obce a mají menší dopady na životní prostředí než varianty D42/8a a D42/8b**
- 3) ZVN 400kV Kočín – Mírovka (Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee33/3a, Ee33/3b, Ee33/4a, Ee33/4b, Ee33/5) – **doporučujeme realizovat variantu Ee33/2a za podmínek uvedených ve stanovisku EIA k tomuto záměru**
- 4) zdvojení VN 400kV Kočín – Přeštice (Ee36a, Ee36b) – **doporučujeme realizovat variantu Ee36b za podmínek uvedených ve stanovisku EIA k tomuto záměru**
- 5) zdvojení VN 400kV Kočín – Dasný (záměry Ee37a, Ee37b) – **doporučujeme realizovat variantu Ee37b za podmínek uvedených ve stanovisku EIA k tomuto záměru**

Část B. Vyhodnocení vlivů návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000:

Plocha D83 (Propojení Klápa – Hraničnick) obsažená v současně platných ZÚR JČK je plochou, v níž je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití. V současné době je vliv všech variant regulačního plánu na lokality soustavy Natura 2000 v samostatném procesu EIA vyhodnocen jako významně negativní. Autorizovaná osoba dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve vyhodnocení vlivů návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000 (dál jen „naturové hodnocení“) stanovila vliv nově vymezených koridorů D86 a D87 (tedy silničního a železničního napojení Klápy) na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) jako mírně negativní.

Je však zjevné, že vymezení koridorů D86 a D87, které jsou předmětem 1. Aktualizace ZÚR JČK, postrádá bez vydání regulačního plánu v ploše D83 smysl a naopak (což ostatně potvrzuje i autorizovaná osoba). **Vazba vymezení koridorů silničního a železničního napojení Klápy na obsah posuzovaného regulačního plánu v ploše D83 je zcela zřejmá a nelze je vnímat od této plochy odděleně, neboť jsou de facto infrastrukturou nezbytnou pro její provoz.**

Z tohoto důvodu se domníváme, že kumulativní vlivy koridorů D86 a D87 jsou v naturovém hodnocení podhodnoceny. Kumulativní vlivy je dle metodiky hodnocení významnosti vlivů na EVL a PO (Věstník MŽP, listopad 2007, ročník XVII, částka 11) nutné vnímat jako společné působení koncepce nebo záměru nejen s již realizovanými, ale i plánovanými koncepcemi nebo záměry, v tomto případě tedy i plochou D83 regulačního plánu propojení Klápa – Hraničnick a možnými vlivy na EVL a PO, souvisejícími s jeho vydáním. Zároveň je při zpracování naturového hodnocení nutné dbát principu předběžné opatrnosti.

V této etapě nelze předjímat výsledek procesu EIA k regulačnímu plánu Klápa – Hraničnick. Výstavba lanovky v I. a II. zóně národního parku a v oblastech klíčových pro

celistvost EVL a PO je dle našeho názoru záměrem z hlediska ochrany přírody problematickým. Nicméně lze konstatovat, že v dokumentaci EIA je vliv v území vyhodnocen jako významný. V případě schválení regulačního plánu propojení Klápa – Hraničnick lze (dle nám v současné době dostupných podkladů) očekávat významně negativní vlivy v podobě ztráty a degradace habitatu, rušení a vytvoření výrazné migrační bariéry pro evropsky významné druhy rysa ostrovida (*lynx lynx*) a tetřeva hlušce (*tetrao urogallus*), příp. nevratné ztráty částí přírodních stanovišť z přílohy I Směrnice Rady 92/43/EHS. Tyto vlivy je dle našeho názoru při hodnocení koridorů, takto úzce souvisejících s regulačním plánem propojení Klápa – Hraničnick, nutné vzít v potaz.

Hodnocení významnosti vlivů vymezení koridorů D86 a D87 v 1. Aktualizaci ZÚR JČK na EVL a PO je nutno doplnit tak, aby byly dostatečným způsobem zohledněny kumulativní vlivy koncepce.

V souvislosti s tím upozornujeme, že v souladu s § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny je v případě významně negativního vlivu koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO nutné, pokud není možné variantní řešení bez negativního vlivu a existují naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, uložit a zajistit odpovídající kompenzační opatření, tedy možnost nahradit dotčenou lokalitu v obdobném rozsahu a kvalitě a se stejnou mírou závaznosti, jako má schvalovaná koncepce nebo její jednotlivé části.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Příloha:

- Návrh na dílčí změnu vymezení NR ÚSES

Na vědomí: (odesláno VS pod č.j. 90817/ENV/13)

- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- odbor ochrany ovzduší
- odbor energetiky a ochrany klimatu
- odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS II, České Budějovice