

**ODESÍLATEL:**

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

V Praze dne 23. března 2016  
Č. j.: 13337/ENV/16  
Vyřizuje: Mgr. Indráková  
Tel.: 267 122 559

**Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) v uplynulém období 2012 – 2016 a stanovisko MŽP k potřebě posouzení ZÚR ZK z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování ZÚR ZK (dále jen „Zpráva“) a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah zprávy a dále uplatnění stanoviska zpracovaného podle kritérií přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k potřebě posouzení ZÚR ZK z hlediska vlivů na životní prostředí.

**I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavky na obsah Zprávy.**

a) Z hlediska problematiky **ochrany vod** požadujeme na str. 8 Zprávy doplnit do výčtu upravených republikových priorit k prověření jejich dopadu a případnému zapracování do aktualizace ZÚR ZK také následující prioritu:

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

K dané prioritě byl zpracován závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko, který byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015

(<http://www.uur.cz/default.asp?ID=2591>) a pro jeho naplnění byl zabezpečen veřejný přístup ke GIS vrstvě - mapy povodňového ohrožení vč. pasportu (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/eshop/gallery>). O této skutečnosti byly krajské úřady informovány dopisem č.j. 22361/ENV/15 ze 7. dubna 2015. Mezitím byl již schválen i Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (usnesení vlády č. 1082 ze dne 21. prosince 2015), kde jsou stanoveny cíle a opatření vázané na oblasti s významným povodňovým rizikem a jejich povodňové ohrožení.

b) Z hlediska problematiky **ochrany ovzduší** požadujeme do kapitoly c. "Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje" (PÚR) doplnit, že při aktualizaci ZÚR ZK bude zohledněn požadavek uvedený v článku (39) aktualizované PÚR ČR:

*V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

V této souvislosti sdělujeme, že v dohledné době bude přijat opatřením obecné povahy nový Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) – zóna Střední Morava, který zahrnuje Zlínský kraj. Pořizování územně plánovací dokumentace (ÚPD) je zmíněno v PZKO u opatření ED1 – územní plánování. Upozorňujeme, že při tvorbě a aktualizaci ÚPD a při uplatňování stanovisek je nezbytné zohledňovat zásady uvedené v rámci tohoto opatření.

c) Z hlediska problematiky **ochrany zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) požadujeme, aby aktualizací byla do ZÚR ZK ve větší míře zakotvena povinnost zajištění ochrany zemědělské půdy jakožto prakticky neobnovitelné složky životního prostředí. Zvláště je třeba stanovit takové podmínky, aby při prověřování případných změn využití (a to nejen v rámci záměrů řešených ZÚR ZK, ale i v rámci požadavků na vymezení všech zastavitelných ploch v územních plánech obcí, tj. nejen pro obytnou zástavbu) byl účinně prosazován veřejný zájem na zvýšené ochraně nejkvalitnějších půd, zejména půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (vazba na ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění [dále jen „zákon o ochraně ZPF“]) a současně aby bylo preferováno umístění případných aktivit na pozemky horší kvality (vazba na povinnosti stanovené pořizovatelům a projektantům územně plánovacích dokumentací podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Dále upozorňujeme, že z podmínky č. 2 stanoviska dle § 10 g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu ZÚR ZK (pod č.j. 53913/ENV/08 ze dne 21. 8. 2008) vyplývá, že územní studie mají být projednány s MŽP a ostatními příslušnými dotčenými orgány. V případech, kdy byly pořizovány územními studiemi řešeny i záměry s dopadem na ZPF a přesto nebyly s orgánem ochrany ZPF projednány, nelze souhlasit, aby byly aktualizací vypuštěny. Před případným vypuštěním je třeba nejprve zajistit jejich projednání tak, aby bylo možno posoudit, zda byly rovněž v plném rozsahu respektovány podmínky ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. V této souvislosti upozorňujeme, že je třeba vycházet nejen ze současného způsobu užívání předmětných pozemků, ale i z plánovaných způsobů využití stanovených platnými rozhodnutími (vazba na územní studii „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“).

Pokud budou aktualizací řešeny záměry s předpokládaným dopadem na ZPF, požadujeme, aby byly v plném rozsahu respektovány požadavky ustanovení

§ 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, včetně případných srovnání s jiným možným řešením. Přitom nebude postačovat pouze zpracování kvalifikovaných odhadů záborů půdního fondu pro plochy a koridory. Nezbytné bude i objektivním a kvalifikovaným způsobem provedené zdůvodnění navrhovaných záměrů ve smyslu citovaného ustanovení zákona o ochraně ZPF.

d) Z hlediska problematiky **druhové ochrany přírody a krajiny** požadujeme do Zprávy jako podklad pro aktualizaci ZÚR ZK (resp. jako novou skutečnost, která vyplývá z aktualizace územně analytických podkladů) začlenit vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

e) Za problematiku **odpadového hospodářství** uplatňujeme pouze následující formální připomínku:

Požadujeme, aby na str. 7 Zprávy bylo za KPOH ZK uvedeno platné období.

**II. MŽP na základě § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko:**

**Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí došlo MŽP k závěru, že aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zpracovaná v rozsahu předložené Zprávy, nebude mít významný vliv na životní prostředí, a nebude proto posuzována z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.**

### **Odůvodnění:**

V rámci pokynů pro aktualizaci ZÚR ZK, stanovených ve Zprávě, jsou uváděny především následující požadavky a podmínky pro zpracování aktualizace ZÚR ZK:

- Formální změny, jako jsou změny názvů, terminologie, apod.
- Úprava a případný návrh priorit územního plánování tak, aby byly v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.
- Upřesnění rozvojové oblasti OB9, úprava specifické oblasti SOB2.
- Zkrácení či vypuštění koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury.
- Úprava koridoru PK08 Starý Hrozenkov, obchvat I/50 a koridoru PK09 Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh, obchvat – na základě upřesnění v rámci řádně projednaných a schválených územních plánů dotčených obcí.
- Úprava koridorů územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Aktualizace seznamu územních studií (ÚS), vypuštění ÚS z aktualizace ZÚR ZK či úprava lhůt pro zpracování ÚS.
- Změny grafické části ZÚR ZK na základě změn v textové části.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci pokynů pro zpracování aktualizace ZÚR ZK nejsou uváděny žádné nové plochy či koridory, které by mohly stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zároveň MŽP obdrželo stanoviska dotčených orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se závěry, že aktualizace ZÚR ZK v rozsahu předložené Zprávy nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území CHKO Bílé Karpaty a CHKO Beskydy (stanovisko AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy pod č.j. 741/BE/2016 ze dne 21. 3. 2016) a na území v působnosti Krajského úřadu Zlínského kraje (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje pod č.j. KUZL 19636/2016 ze dne 15. 3. 2016).

Účinné ZÚR ZK jako celek byly podrobeny procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ke kterému MŽP vydalo dne 21. 8. 2008 pod č.j. 53913/ENV/08 souhlasné stanovisko dle § 10 g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA). Dále prošla celým procesem SEA i aktualizace ZÚR ZK z roku 2012, ke které MŽP vydalo souhlasné stanovisko SEA dne 24. 7. 2012 pod č.j. 54160/ENV/12.

MŽP se u nyní předložené Zprávy s požadavky a podmínkami pro aktualizaci ZÚR ZK podrobněji zabývalo kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a došlo k následujícím zjištěním:

#### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – návrh aktualizace nebude řešen ve variantách. Jednovariantní řešení je z hlediska rozsahu předložených změn a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

**b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – aktualizace ZÚR ZK, tak jak je její obsah navržen Zprávou, neobsahuje žádné nově navrhované plochy či koridory, které mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů. V rámci aktualizace ZÚR ZK dojde ke zpřesnění dvou koridorů dopravní infrastruktury (PK08 Starý Hrozenkov a PK09 Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh) na základě podrobnějšího prověření v rámci územních plánů příslušných obcí. Územní plány obcí byly řádně posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a byla k nim vydána souhlasná stanoviska SEA. Opakované posuzování na úrovni ZÚR pozbývá význam.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – aktualizace ZÚR ZK má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni. Dle charakteru koncepce resp. její změny však nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – nadále budou dodržována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných vlivů ZÚR ZK na životní prostředí, navržená

ve vyhodnocení vlivů původních ZÚR ZK na životní prostředí, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – v rámci aktualizace ZÚR ZK se předpokládá především vypuštění či zpřesnění řady dopravních koridorů a upřesnění umístění prvků ÚSES a tyto změny nemohou samy o sobě kompletně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou však součástí celkového řešení, které představují ZÚR ZK a jejichž úkolem jako celku je kompletně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, což je naplněno a aktualizací ZÚR ZK v tomto směru nedochází k žádné změně.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – nebyly zjištěny žádné problémy životního prostředí ani změny jeho stavu resp. trendů vývoje životního prostředí takového rozsahu, které by byly závažné ve vztahu k předmětné aktualizaci a nebyly uvažovány v rámci posouzení původního znění ZÚR ZK na životní prostředí.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – vzhledem k charakteru a obsahu aktualizace ZÚR ZK lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – kumulativní a synergické vlivy se z hlediska charakteru a obsahu aktualizace ZÚR ZK nepředpokládají.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – vlivy přesahující hranice nejsou z hlediska obsahu aktualizace ZÚR ZK identifikovány.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – významné negativní vlivy změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládají.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – aktualizace ZÚR ZK nebude představovat významné zásahy do životního prostředí, které by nebyly již v rámci předchozího procesu SEA k původnímu návrhu ZÚR ZK známy a hodnoceny. Podstatné z hlediska životního prostředí zůstává dodržování podmínek stávajícího stanoviska SEA, jež bylo vydáno na základě kompletního posouzení vlivů ZÚR ZK na životní prostředí a v ZÚR ZK zohledněno.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – bez předpokladu negativního ovlivnění.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – bez předpokladu negativního ovlivnění.

iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – bez předpokladu negativního ovlivnění.

iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – bez předpokladu negativního ovlivnění.

g. **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – bez předpokladu negativního ovlivnění.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální. V rámci aktualizace ZÚR ZK dojde ke zpřesnění dvou koridorů dopravní infrastruktury (PK08 Starý Hrozenkov a PK09 Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh) na základě podrobnějšího prověření v rámci územních plánů příslušných obcí. Územní plány obcí byly řádně posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a byla k nim vydána souhlasná stanoviska SEA. Opakované posuzování na úrovni ZÚR pozbývá význam.

Závěrem lze shrnout, že předmětem aktualizace ZÚR ZK jsou takové změny, které svým charakterem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP dospělo k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona. Aktualizace ZÚR ZK tak nebude předmětem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Upozorňujeme však, že pokud dojde na základě uplatněných požadavků na obsah Zprávy především ze strany obcí a dotčených orgánů ke změnám Zprávy ve smyslu doplnění nových, dosud v návrhu Zprávy neuvedených skutečností (nových ploch, koridorů, apod.), je nutné MŽP upravený návrh Zprávy opětovně předložit k posouzení, zda má být aktualizace ZÚR, zpracovaná na základě upravené Zprávy, předmětem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí. V tomto případě rovněž požadujeme opětovné oslovení orgánů ochrany přírody k uplatnění stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

**Na vědomí:** (odesláno VS pod č. j. 21131/ENV/16)

odbor výkonu státní správy VIII

odbor výkonu státní správy IX

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor odpadů

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod