

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 19. 10. 2005

Č.j.: 7112a/ENV/710/05

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje pro léta 2006 - 2011

Charakter koncepce: Jedná se o aktualizaci stávajícího dokumentu, který bude dokumentem zastřešujícím strategickým a koncepčním. Koncepce je střednědobý dokument s krajskou působností, pořizovaný na dobu 6-ti let. Obsahuje analýzu současného stavu, vlastní koncepci a akční plán na dobu 3 let. Pro koncepci jsou zásadní oblasti ekonomického rozvoje, lidské zdroje a infrastruktury.

Umístění: kraj: Olomoucký

Předkladatel: Krajský úřad Olomouckého kraje

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 13. 9. 2005 zveřejněním oznámení koncepce v Informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>), kód koncepce MZP015K a rozesláním informace o oznámení koncepce dotčeným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům.

Připomínky získané ve zjišťovacím řízení, které příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě, se převážně týkají konkrétních požadavků na koncepci, nikoliv vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Připomínky, které se týkají obsahu a rozsahu vyhodnocení, byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie došlých připomínek byly předány předkladateli a posuzovateli koncepce k využití. Předkladateli koncepce doporučujeme v koncepci zohlednit došlé relevantní připomínky.

Závěr:

Na základě zjišťovacího řízení dle § 10d zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí by se mělo, kromě základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, zaměřit zejména na následující aspekty:

- vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů;
- vyhodnotit, zda a jak koncepce řeší problematiku odpadového hospodářství včetně posouzení do jaké míry koncepce přispívá k řešení zavedení komplexního systému nakládání s odpady;
- vyhodnotit, jaké vlivy by koncepce mohla mít na stabilitu přírodních ekosystémů a jak přispívá k minimalizaci zásahů, které mají vliv na jejich poškozování;
- zohlednit při hodnocení problematiku vodní eroze a vodního režimu v krajině;
- posouzení koncepce z hlediska dopadu na zdraví obyvatel včetně vlivů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší (zejména v případě liniových staveb);
- zhodnocení, zda koncepce řeší problematiku zásobování obyvatel pitnou vodou;
- vyhodnocení, jak koncepce adekvátně ke svým cílům přispěje k řešení problematiky starých ekologických zátěží;
- vyhodnocení, zda je koncepce v souladu s jinými krajskými a celostátními koncepcemi a územně plánovací dokumentací;
- vyhodnocení, zda dochází ke kumulaci vlivů koncepce na životní prostředí s vlivy jiných krajských koncepcí a zda zohledňuje oborové koncepce ostatních krajů a států.

Na základě stanovisek orgánů ochrany přírody podléhá koncepce posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.). Nelze – li vyloučit negativní vliv koncepce na území Natura 2000, musí předkladatel zpracovat varianty řešení.

Posouzení vlivů koncepce na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je nedílnou součástí vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou v současné době pořizovány Krajským úřadem Olomouckého kraje koncepce „Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji pro léta 2006 – 2012“ a „Koncepce rozvoje podnikatelského prostředí“, které jsou posuzovány dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), doporučujeme dle § 10b odst. 3 zákona využít údajů z těchto posouzení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 40 kusů.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Přílohy : *obdrží předkladatel*

- kopie vyjádření Městského úřadu Konice
- kopie vyjádření Městského úřadu Šternberk
- kopie vyjádření Městského úřadu Přerov
- kopie vyjádření Městského úřadu Hranice
- kopie vyjádření města Hranice
- kopie vyjádření Magistrátu města Olomouc
- kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Brně
- kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje
- kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
- kopie vyjádření OVSS VIII Olomouc
- kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- kopie vyjádření odboru geologie MŽP