

Praha dne 26. června 2019
Č. j.: MZP/2019/710/7019
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Věc: Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) představil a rovněž projednal na veřejném projednání dne 13. 9. 2018 v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 stavebního zákona návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil Krajský úřad Olomouckého kraje výsledky veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. V souvislosti s výše uvedeným bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dne 7. 6. 2019 vyzváno k uplatnění stanoviska ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, a to 30 dnů od obdržení těchto návrhů.

MŽP jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona uplatňuje následující.

- I. Příslušný odbor Krajského úřadu Olomouckého kraje jak ve výzvě, tak i v návrhu vyhodnocení uplatněných připomínek a námitek, odkazuje na to, že pořizovatel i zastupitelstvo jsou vázáni výsledkem řešení rozporu mezi Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a MŽP. Řešení strategických ploch tedy i strategické rozvojové plochy Olomouc je dáno „Dohodou mezi MMR a MŽP“ ze dne 4. 5. 2018 (dále jen „dohoda“). V této souvislosti však považujeme za podstatné zdůraznit, že podle této dohody (viz čl. I, str. 1) může být strategická rozvojová plocha Olomouc vymezena maximálně ve výměře do 44 ha (dle přílohy k této dohodě, což je grafický zakres dotčeného území). Pokud tedy byl v rámci uplatněných připomínek či námitek zpochybněn způsob vymezení této plochy (zejména potom ve smyslu nezbytnosti jejího plošného rozsahu ve vazbě na zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) stanovené zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, lze označit pouhý odkaz na výsledek řešení rozporu a tím i závaznost pro pořizovatele

a zastupitelstvo (bez dalšího) za nedostatečný a zavádějící. V předloženém návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách se pořizovatel nezbytně nutnou výměrou vymezované plochy (tedy v tomto smyslu obsahem uplatněných výhrad, ač by to přitom nebylo v rozporu se závěrem dohody, viz výše) vůbec nezabývá. Pořizovatel Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje sice odkazuje na Strategii regionálního rozvoje ČR či Politiku územního rozvoje ČR, ale ani v těchto celostátních dokumentech žádná konkrétní výměra „strategické rozvojové plochy“ řešena není. Stejně tak žádná konkrétní výměra, která by respektovala zákonem o ochraně ZPF stanovené obecné zásady této ochrany, nebyla vymezena ve strategickém dokumentu Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, na který pořizovatel obecně odkazuje. V případě stanovení rozsahu strategické plochy neobstojí ani odkazy pořizovatele na závěry a úvahy vyplývající ze studie pořízené Magistrátem města Olomouce zpracované Ing. arch. Kynčlem v roce 2013 „Územní plán Olomouc, přehled změn po 1. veřejném projednání návrhu, které mají vliv na vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, Doplněk č. 2“. Jedná se o územně plánovací podklad, přitom v jiných případech (viz např. zamítnutí námitek uplatněných Spolkem Nízký Jeseník) pořizovatel uvádí: *„Řešením ZÚR OK nelze pouze odkazem na příslušnou územní studii zajistit její závaznost, když příslušná studie nebyla součástí projednání ZÚR OK“*. Je tedy s podivem, když v případě odmítnutí připomínek a námitek uplatněných k záměru na vymezení „Strategické rozvojové plochy Olomouc“ (mj. nezbytnosti vymezované výměry) je odkazováno na územní studii, která však rovněž nebyla součástí projednání Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. V této souvislosti uvádíme, že jako příslušný orgán ochrany ZPF jsme v rámci projednání Změny č. 1 Územního plánu Olomouc měli možnost se s uvedenou studií seznámit a konstatujeme, že sice zmiňovala některé příklady vědecko-výzkumných parků fungujících v zahraničí, ale v případě zdůvodňování nezbytné výměry plochy pro umístění záměru Národního biomedicínského a biotechnologického parku v Olomouci (tedy záměru, kterým byla pořizovatelem, a to i v rámci řešení rozporu mezi MMR a MŽP, odůvodňována potřeba vymezení Strategické rozvojové plochy Olomouc) bylo z předložených údajů této územní studie zřejmé, že při předpokládané zaměstnanosti (ve studii uveden plánovaný vznik nových pracovních míst pro období 10 let 2500 pracovníků), uváděné podlažní ploše na jednoho pracovníka (v územní studii s odkazem na zahraniční areály počítáno 30 m²) a plánované třípodlažní zástavbě bylo možné jako nezbytně nutnou výměru považovat cca 3 ha (ani takové řešení by přitom nebylo v rozporu se závěrem přijatým ve výše citované dohodě, tj. vymezení rozvojové plochy Olomouc maximálně ve výměře do 44 ha). Pro úplnost podotýkáme, že územní studie vyhotovené Ing. arch. Kynčlem, které řeší případnou zastavitelnost území (včetně např. vzniku „Technologického parku“ na katastrálních územích Slavonín, Hněvotín), se kterými jsme měli možnost se seznámit, nebyly vypracovány způsobem, který by zohlednil povinnosti, které jsou

pořizovatelům a projektantům územně plánovacích podkladů uloženy ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. V tomto smyslu je tedy nelze ani považovat za územně plánovací podklady, které by bylo možné v rámci pořizování územně plánovacích dokumentací považovat za relevantní a už vůbec jimi nelze odůvodňovat případné námitky či připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání k návrhu Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Závěrem lze konstatovat, že doručený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které napadají záměr na vymezení Strategické rozvojové plochy Olomouc o výměře 44 ha, zejména potom ve vazbě na její nezbytnou výměru (viz např. připomínka Ing. Jurečky), nebyl pořizovatelem zpracován objektivním a nezpochybnitelným způsobem, přičemž byly použity pouze obecně formulované odkazy. Není tedy zřejmé, na základě jakých konkrétních důvodů pořizovatel uplatněné připomínky a námitky nemohl akceptovat.

- II. K vypořádání námitky obce Bohuňovice (případně další) týkající se neakceptace vyjmutí koridoru – druhé dráhy Letiště Bohuňovice sdělujeme, že nelze souhlasit s tvrzením pořizovatele, že hodnocení kumulativních a synergických vlivů má být řešeno až v dalších fázích projektové přípravy či v územních řízeních. Ve vazbě na rozsudek NSS Ao 7/2011 – 526, kterým bylo zrušeno Opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje mj. z důvodu nevyhodnocení právě kumulativních a synergických vlivů, upozorňujeme, že nelze přenášet toto hodnocení na jinou úroveň podrobnosti, jelikož strategická úroveň posuzování vlivů na životní prostředí (vyšší míra obecnosti než je tomu např. v rámci tzv. EIA) je tou nejvhodnější (ve vazbě na rozsah dotčeného území a širší vazby v něm). Též rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133 uvádí, že vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (jako posuzování vlivů koncepce na životní prostředí), musí zahrnovat rovněž posouzení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých záměrů se záměry, které se nacházejí na území jiného kraje, jakož i se záměry, které nejsou zásadami územního rozvoje nově navrhovány, nýbrž se v daném území již nacházejí – byly realizovány v minulosti.

Nicméně poukazujeme i na rozsudek NSS 4 Aos 1/2012 – 105, který uvádí, že nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje. Ve vazbě na výše uvedené je nutné přeformulovat vyvstalá tvrzení ve vypořádání.

- III. Ve vazbě na vypořádání námítky obce Bělkovice-Laštany sdělujeme, pakliže by Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje opětovně navrhovala koridor druhé dráhy letiště Bohuňovice („Záměr nové polohy letiště Bohuňovice“ (dříve i pod názvem letiště Bělkovice-Laštany) je obsažen ve stávajících platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve kterých figuruje již dlouhodobě. Ve fázi společného jednání ke zmíněné aktualizaci byl záměr na podnět jedné z obcí vypuštěn, přičemž na základě projednání a vyhodnocení stanovisek uplatněných ke společnému jednání (požadavek Ministerstva dopravy) byl záměr ponechán v řešení dle platného znění Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.), je žádoucí, aby tzv. vyhodnocení SEA k tomuto návrhu na tuto skutečnost zareagovalo, tzn. je tedy možné převzít závěry z předchozích strategických posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí (pakliže se s nimi autorizovaná osoba (ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) ztotožňuje i ve vazbě na nové možné skutečnosti v řešeném území – vznik potenciálních kumulativních a synergických vlivů atd.).

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, OVSS VIII – Olomouc, zde